



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.99

<sup>1</sup> Данилова М.А.,

<sup>1</sup> Коробко Е.В.,

<sup>1</sup> Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

### Теоретический анализ подходов к исследованию материнского отношения в пренатальный период

**Аннотация:** в статье представлен систематический анализ научных подходов к изучению личностных и возрастных детерминант материнского отношения в пренатальный период. Актуальность исследования обусловлена сложной демографической ситуацией и повышением ценности каждого желанного рождения. На основе анализа релевантных публикаций осуществлена классификация основных теоретических подходов, выявлены их потенциал и ограничения. Определены структурные компоненты и типы материнского отношения, установлены ключевые дискуссионные моменты, в частности, недостаточная изученность личностных детерминант при желанной беременности. Констатируется необходимость разработки комплексных моделей, рассматривающих феномен в единстве его компонентов. Перспективы дальнейших исследований видятся в эмпирической верификации комплексной модели материнского отношения и разработке дифференцированных программ психологического сопровождения с опорой на рефлекссию личностных особенностей и возраста будущих матерей. Практическая значимость работы заключается в предоставлении исследователям структурированной картины поля, что может служить основой для формулировки новых гипотез и выбора адекватного методологического инструментария.

**Ключевые слова:** материнское отношение, пренатальный период, личностные детерминанты, возрастные особенности, психологическая готовность к материнству, гестационная доминанта, теоретическая модель, систематизация

**Для цитирования:** Данилова М.А., Коробко Е.В. Теоретический анализ подходов к исследованию материнского отношения в пренатальный период // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 192 – 200.

Поступила в редакцию: 26 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 23 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

<sup>1</sup> Danilova M.A.,

<sup>1</sup> Korobko E.V.,

<sup>1</sup> Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

### Theoretical analysis of approaches to studying maternal attitudes in the prenatal period

**Abstract:** the article presents a systematic analysis of scholarly approaches to studying the personal and age determinants of maternal attitudes during the prenatal period. The relevance of the study is determined by the complex demographic situation and the increasing value of every wanted birth. Based on an analysis of relevant publications, a classification of the main theoretical approaches has been carried out, identifying their potential and limitations. The structural components and types of maternal attitude are defined, and key debatable issues are established, particularly the insufficient study of personal determinants in cases of wanted pregnancy. The necessity of developing comprehensive models that consider the phenomenon in the unity of its components is stated. Prospects for further research are seen in the empirical verification of a comprehensive model of maternal attitude and the

development of differentiated psychological support programs based on the reflection of the personal characteristics and age of expectant mothers. The practical significance of the work lies in providing researchers with a structured overview of the field, which can serve as a basis for formulating new hypotheses and selecting adequate methodological tools.

**Keywords:** maternal attitude, prenatal period, personal determinants, age characteristics, psychological readiness for motherhood, gestational dominance, theoretical model, systematization

**For citation:** Danilova M.A., Korobko E.V. Theoretical analysis of approaches to studying maternal attitudes in the prenatal period. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 192 – 200.

The article was submitted: August 26, 2025; Approved after reviewing: October 23, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025

## Введение

Современный этап развития научного знания в области психологии характеризуется процессами интенсивной дифференциации и, одновременно, интеграции различных дисциплин. В этом контексте область перинатальной психологии и психологии родительства, переживающая период активного концептуального и методологического обновления, представляет собой репрезентативный пример подобной динамики. Интерес к материнскому отношению в пренатальный период продиктован не только его фундаментальной значимостью для понимания генезиса детско-родительского взаимодействия, но и его прикладной ролью в практике психологического сопровождения беременности и подготовки к материнству. Эта актуальность усиливается на фоне современной демографической ситуации в Российской Федерации, для которой характерны снижение численности женщин репродуктивного возраста, увеличение различных видов патологии беременности и родов [22, с. 6], изменение традиционных возрастных рамок для рождения первого ребенка, трансформация модели рождаемости и старение населения. В этих условиях повышается ценность каждого желанного и благополучно протекающего рождения, что актуализирует поиск эффективных инструментов психологического сопровождения материнства.

Несмотря на наличие многочисленных частных исследований и эмпирических наработок, посвященных различным аспектам материнства, в научном сообществе сохраняется дефицит комплексных обобщающих работ, которые бы позволили составить целостное представление о личностных и возрастных детерминантах формирования материнского отношения именно в пренатальный период. Существующие публикации зачастую фрагментарны и отражают позиции отдельных научных школ, что затрудняет формирование унифицированного понятийного аппарата и выявление магистральных векторов развития. Налицо по-

требность в ревизии накопленного знания, его критическом осмыслении и структурировании.

Целью настоящей работы является проведение всестороннего критического анализа и систематизации современных научных подходов к изучению личностных детерминант материнского отношения женщины к ребенку в пренатальный период, сложившихся в отечественной и зарубежной литературе.

## Материалы и методы исследований

Теоретической и методологической основой послужили фундаментальные труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области психологии отношений, перинатальной психологии и психологии развития (В.Н. Мясищев [18], Г.Г. Филиппова [22], В.И. Брутман [3], С.Ю. Мещерякова [16], И.В. Добряков [8] и др.). В процессе работы использовались методы системного и сравнительного анализа, концептуального синтеза, а также историко-научной реконструкции.

## Результаты и обсуждения

Центральной проблемой, обусловившей необходимость настоящего обзора, является нарастающая концептуальная неоднородность в понимании феномена материнского отношения в пренатальный период. Анализ литературных источников позволяет констатировать, что в настоящее время отсутствует единая общепринятая дефиниция данного понятия. В наиболее общем виде его можно определить как базовую составляющую психологической готовности к материнству, которая проявляется в субъектно-объектной ориентации относительно еще не родившегося ребенка, проектируется после рождения ребенка в реальное материнское поведение и определяет его эффективность. Однако за этим общим определением скрывается множество частных трактовок, каждая из которых акцентирует различные его аспекты. Данная терминологическая многозначность не является случайной. Она отражает сложность и многогранность самого феномена, находящегося на стыке нескольких реальностей: биологической, где

беременность представляется как физиологический процесс; психологической как становление новой идентичности и отношений, и социальной – освоение новой роли в конкретном культурном контексте.

С одной стороны, ряд исследователей, в частности, Г.Г. Филиппова, В.И. Брутман, В.И. Добряков рассматривают материнское отношение преимущественно через призму психологии отношений и теории гестационной доминанты, делая акцент на его динамическом характере и связи с соматическими переживаниями женщины [22,3,8]. В рамках данного подхода ключевыми являются понятия «психологический компонент гестационной доминанты» и «ценность ребенка», которые описывают механизмы психологической саморегуляции, направленные на сохранение беременности и создание условий для развития ребенка.

С другой стороны, существенная научная традиция, представленная работами Е.О. Смирновой и М.В. Соколовой [21], апеллирует к диалогическому подходу и теории отношений личности, в рамках которой материнское отношение интерпретируется как система избирательных связей личности, содержащая знания, эмоциональный фон и способы взаимодействия с ребенком. Это порождает терминологическую путаницу и создает методологические сложности при сопоставлении результатов, полученных в разных парадигмах.

Таким образом, проблема исследования формулируется следующим образом: каковы генезис, современное состояние и перспективы развития основных научных подходов к изучению личностных детерминант материнского отношения в пренатальный период, и каким образом систематизация этих подходов может способствовать преодолению существующих концептуальных и методологических противоречий.

Зарождение научного интереса к феномену материнского отношения принято связывать с работами основателей психоанализа З. Фрейда [23] и его последователей, в которых впервые была предпринята попытка рассмотреть роль матери в формировании ранних личностных структур ребенка. Однако, следует отметить, что первоначальные концепции носили во многом умозрительный характер и были сфокусированы преимущественно на постнатальном периоде развития, рассматривали материнское отношение, опираясь на понятие «объектные отношения». Мать в этом случае воспринимается как объект, посредством которого у ребенка осуществляется ознакомление с внешним миром. Несмотря на свою ограниченность, психоаналитический подход со-

вершил важный прорыв, сместив фокус внимания с наблюдаемого поведения на глубинные, бессознательные процессы, заложив основу для понимания аффективной составляющей материнства.

Так, М. Кляйн [11], развивая эту точку зрения, использует в своей теории объектных отношений термин «хорошая» и «плохая грудь». Хотя данная концепция раскрывает психологические аспекты раннего опыта, ее ограничением является сильная привязка к процессу грудного вскармливания. Полное удовлетворение от процесса кормления, по Кляйн, вызывает чувство благодарности, а общение с «плохой грудью» способствует формированию жадности или зависти [12]. Однако теория не объясняет специфику формирования этих чувств у детей на искусственном вскармливании, что позволяет предположить, что ключевое значение имеет не характер вскармливания, а чувство матери по отношению к ребенку в процессе кормления.

В теории Д. Винникотта мать является первичным объектом, удовлетворяющим потребности ребенка. От того, насколько хорошо она выполняет свои обязанности, насколько она является «достаточно хорошей матерью», зависит рост и развитие ребенка [5]. Центральным понятием в теории Д. Винникотта становится понятие «холдинга» – материнской заботы и поддержки. «Именно забота и преданность матери, которая чутко реагирует на все потребности ребенка, хорошо понимает его желания и страхи, является ведущим фактором развития взаимоотношений. В отношениях холдинга складывается первое ощущение собственного Я» [5, с.172].

Многие авторы, исследующие значение материнского отношения на ранних этапах развития ребенка, в частности Дж. Боулби, Э. Эриксон, М. Кляйн, Д. Винникотт, отмечают, что его важнейшей характеристикой выступает стабильность отношений и поступков матери [2,26,11,12,5]. Стабильно адекватное материнское отношение является основой осмысления, предсказуемости окружающего мира, способствует формированию чувства безопасности.

Таким образом, эволюция психоаналитической мысли привела к постепенному «очеловечиванию» образа младенца и пониманию материнской функции не как простого удовлетворения физиологических нужд, а как сложной задачи по созданию безопасного эмоционального пространства для развития личности.

Исследование материнско-детских отношений в советской психологии осуществлялось в традициях культурно-исторического подхода Л. С. Выготского. При этом рассматривалась роль взросло-

го, особенно матери, в развитии ребенка как представителя человеческого рода, как субъекта познавательной активности. Также в российской психологии изучение взаимодействия в диаде «мать-дитя» велось в рамках психологии деятельности в русле концепции М.И. Лисиной [15]. Исследования А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, М.И. Лисиной [14,25,15] показали, что в первые полгода общение является ведущей и единственной самостоятельной полноценной деятельностью.

По мнению С.Ю. Мещеряковой, в общении матери и ребенка необходимы четыре момента: внимание к обращению партнера, ответ на его действие, инициативное обращение к нему и чуткость к влиянию партнера. Полноценное общение будет возможным только в том случае, когда мать относится к ребенку не как к объекту, а как к субъекту, личности, наделенной собственной активностью, переживаниями и желаниями, с которыми необходимо считаться [16]. Любящая мать авансом наделяет ребенка личностными качествами, любые проявления младенца она интерпретирует как обращение к ней. Таким образом, мать невольно организует атмосферу эмоционального общения, выступая за обоих партнеров, и тем самым пробуждает в ребенке потребность в общении.

Отечественный подход, таким образом, сместил акцент с бессознательных процессов на сознательное, целенаправленное построение взаимодействия, подчеркнув роль матери как активного проводника культуры и организатора развивающей среды.

В теориях, посвященных изучению материнства как стадии половозрастной и личностной идентификации, материнское отношение анализируется в системе отношений личности матери, как такое, что отражает ее личностные особенности и опыт общения со «значимыми другими» [22, 9, 1]. А.И. Захаров, Г.Г. Филиппова, С.Ю. Мещерякова, Г.В. Скобло, Л.Л. Баз, О.В. Баженова, О.А. Копыл отмечают, что опыт взаимоотношений женщины с собственной матерью, контакты с младенцами, конкретный опыт взаимодействия с детьми, влияют на формирование ее отношения к собственному ребенку, своей материнской роли и интерпретацию своих переживаний по поводу материнства [22, 16, 20, 9, 1]. В этом случае, материнское отношение определяется не только культурным и социальным статусом женщины, но и ее собственной психической историей до и после рождения. Компетентное поведение матери в распознавании эмоционального состояния своего ребенка достигает зрелости лишь после пути развития, который она проходит в детстве и подростковом возрасте [22]. То есть, в работах российских авторов анали-

зируются онтогенетические аспекты материнства и отмечаются его сущностные характеристики.

Таким образом, мы можем говорить о том, что качественный сдвиг в понимании материнского отношения произошел во второй половине XX века, что было обусловлено не только развитием теории привязанности Дж. Боулби, но и достижениями в области медицины и эмбриологии, позволившими по-новому взглянуть на возможности плода. В этот период на первый план выходят исследования, посвященные непосредственно пренатальному этапу [9, 19], а само материнское отношение начинает рассматриваться не как статичное образование, а как динамический процесс, имеющий свою специфику на разных этапах беременности. В отечественной психологии значительный вклад в развитие представлений о материнском отношении внесли ученые, работавшие в рамках теории отношений В.Н. Мясищева [18] и культурно-исторического подхода Л.С. Выготского [4]. Особенностью современного этапа является стремление к интеграции различных подходов и созданию комплексных моделей, учитывающих единство когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов материнского отношения, а также его личностные детерминанты.

Проведенный анализ позволяет дифференцировать все многообразие существующих подходов к исследованию материнского отношения в пренатальный период на несколько крупных направлений.

1. Психолого-педагогическое и деятельностное направление базируется на принципах, заимствованных из культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и психологии деятельности. Основное внимание представителей данного направления, в частности, С.Ю. Мещеряковой [16], М.И. Лисиной [15], сконцентрировано на роли матери как посредника между ребенком и культурой и на анализе общения как ведущей деятельности в младенческом возрасте. В рамках этого подхода материнское отношение предстает как условие для полноценного развития ребенка, основа всего поведения матери. Ключевым понятием является «психологическая готовность к материнству», а материнское отношение рассматривается как ее базовый компонент.

2. Психоаналитическое и этологическое направление актуализирует бессознательные аспекты формирования материнской привязанности. Его адепты настаивают на важности раннего, в том числе пренатального, опыта для формирования личностных структур. В этом ключе Д. Винникоттом [5] вводится понятие «холдинга» – материнской заботы и поддержки, создающей первое

ощущение собственного «Я» у ребенка. Мать рассматривается как первичный объект, удовлетворяющий потребности ребенка, а материнское отношение трактуется через призму «объектных отношений».

3. Системно-структурное направление фокусируется на выявлении компонентов и типов материнского отношения. Г.Г. Филиппова [22], В.И. Брутман [3], Е.О. Смирнова [21] как основные его представители, разрабатывают структурные модели и типологии. В рамках данного подхода материнское отношение анализируется через выделение когнитивного, эмоционального, и поведенческого компонентов. Этот подход является наиболее операционализированным и прикладным, так как позволяет разрабатывать диагностический инструментарий.

Сравнительный анализ указанных парадигм выявляет их принципиальную комплементарность: психолого-педагогический подход задает развивающий контекст, психоаналитический раскрывает глубинные механизмы и бессознательную динамику, а системно-структурный предоставляет инструментарий для эмпирического исследования и классификации.

На основе интеграции рассмотренных подходов была разработана теоретическая модель материнского отношения, включающая три взаимосвязанных компонента. Когнитивный компонент включает совокупность представлений о будущем ребенке, о себе как будущей матери и об отце ребенка. Эмоциональный компонент включает доминирующий эмоциональный фон, стиль переживания беременности, а также страхи, связанные с материнством и ценностью ребенка. Поведенческий компонент включает способы и формы установления контакта с вынашиваемым ребенком, ориентацию на тип родительского поведения и доминирующий тип психологического компонента гестационной доминанты.

Предлагаемая модель позволяет преодолеть узость однокомпонентных трактовок. Так, внешне одинаковое поведение может иметь разную психологическую основу. Например, регулярное прослушивание матерью музыки для плода может быть следствием рационального знания о пользе музыки для развития (когнитивный компонент), попыткой снизить тревогу (эмоциональный компонент) или являться следованием рекомендациям без глубокой личной включенности (поведенческий компонент). Только комплексная оценка позволяет понять истинную природу материнского отношения.

Вместе с тем, проведенный анализ существующих типологий [24, 22, 3, 8] показал, что они, как

правило, фокусируются на одном из компонентов. Например, по И.В. Добрякову, критериями для типологии служат особенности психологического компонента гестационной доминанты, в частности, оптимальный, тревожный, эйфорический, гипогестогнозический и депрессивный [8]. По Г.Г. Филипповой, В.И. Брутману – стили переживания беременности (адекватный, тревожный, эйфорический) или характеристика ценности ребенка (адекватная, повышенная, амбивалентная) [22, 3]. Это подтверждает необходимость комплексного подхода, учитывающего все компоненты модели.

М.А. Даниловой на основании проведенного теоретического анализа был описан образ материнства в период беременности и составлена программа подготовки к будущему материнству у девушек студенческого возраста [6, 7].

В рамках исследования И.А. Золотовой обосновывается положение о том, что психологический компонент гестационной доминанты выступает значимым индикатором риска формирования дисфункциональных отношений в диаде «мать — дитя» [10]. Эмпирически выявленные достоверные различия в типах этого компонента (оптимальный, эйфорический, тревожный, гипогестогнозический, депрессивный) у женщин различных возрастных категорий позволяют утверждать, что особенности отношения к беременности, себе как к матери, будущему ребенку и собственной матери, детерминированные онтогенезом материнской сферы, являются прогностическим маркером для разработки адресных программ психологического сопровождения в перинатальный период.

Результаты исследования Д.С. Корниенко, А.Г. Радотевой, Е.А. Силиной также демонстрируют, что фактор возраста является более значимым детерминантом в дифференциации родительских установок и типа психологического компонента гестационной доминанты, нежели актуальный репродуктивный статус женщины. Установлено, что с увеличением возраста снижается интенсивность негативных эмоциональных переживаний, связанных с семейной ролью и воспитанием ребенка, в то время как для молодых женщин характерна более высокая представленность депрессивного типа психологического компонента гестационной доминанты. При этом адаптивные типы обнаруживают положительную связь с гармоничными супружескими отношениями, тогда как неадаптивные в большей степени ассоциированы с эмоциональными трудностями в диадическом взаимодействии «мать – ребенок» [13].

Несмотря на значительный прогресс в изучении материнского отношения, ряд фундаментальных вопросов остается предметом оживленных дис-

куссий и требует дальнейшего исследования. Одной из наиболее острых является проблема комплексного изучения типологий, так как существующие на современном этапе исследования имеют в большинстве случаев узко прикладной характер и не выходят за пределы клинического подхода. Вопрос же о том, какие формы материнского отношения характерны для нормальной семьи, остается малоизученным. Сложность здесь заключается в том, что норма в данной области не является единым, статичным образованием. Она представляет собой широкий спектр вариативных, но благополучных паттернов, зависящих от индивидуально-личностных особенностей женщины, ее семейного контекста и культурной среды. Смещение фокуса исследования с патологии на норму является, на наш взгляд, важной задачей современной перинатальной психологии.

Дискуссионным продолжает оставаться вопрос о приоритете детерминант. Если одни авторы, например, Р.Ж. Мухамедрахимов [17], отдают приоритет комплексу личностных характеристик девиантной матери, то другие подчеркивают решающую роль социального окружения и неблагоприятного детства. На наш взгляд, к числу «белых пятен», выявленных в ходе анализа, можно отнести недостаточную изученность личностных детерминант формирования материнского отношения при плановом и желанном характере беременности, так как основное внимание исследователей сосредоточено на случаях нарушенного материнского отношения или связи личностных черт с осложненным течением беременности. Кроме того, наблюдается дефицит исследований, посвященных изучению взаимосвязи возраста и личностных характеристик будущих матерей в связи с демонстрируемым типом материнского отношения. Фактор возраста часто рассматривается как независимая переменная, без учета его взаимосвязи с личностными особенностями.

### Выводы

Проведенный комплексный анализ научной литературы, посвященной исследованию феномена материнского отношения в пренатальный период, позволил достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи. В результате работы была выявлена и охарактеризована полиморфная

природа современных научных представлений о материнском отношении, что нашло отражение в существовании нескольких конкурирующих, но отчасти дополняющих друг друга теоретико-методологических парадигм: психолого-педагогической, психоаналитической и системно-структурной.

Основным результатом исследования следует признать систематизацию структурных компонентов материнского отношения (когнитивный, эмоциональный, поведенческий) и существующих типологий, которая вносит ясность в сложную картину изучаемого поля. Установлено, что доминирующей в настоящее время тенденцией является движение от изучения исключительно патологических форм материнства к исследованию его нормативных проявлений, а также стремление к созданию интегративных моделей.

В заключение можно констатировать, что современный этап изучения материнского отношения в пренатальный период характеризуется переходом от этапа накопления частных эмпирических данных и разработки изолированных типологий к этапу их глубокого теоретического осмысления и синтеза в рамках комплексных моделей. Перспективы дальнейшего продвижения в данной области видятся авторам в следующих направлениях: эмпирическая верификация комплексных моделей материнского отношения, учитывающих единство всех его структурных компонентов; проведение исследований, направленных на выявление комплекса личностных детерминант, обуславливающих формирование определенного типа материнского отношения при желанной беременности и углубленное изучение взаимосвязи возраста и личностных характеристик женщин как системы детерминант, влияющих на специфику материнского отношения.

Представленный в статье аналитический обзор не претендует на исчерпывающую полноту, однако, как представляется, он вносит вклад в структурирование научного знания о личностных детерминантах материнского отношения и может служить эвристической основой для планирования новых исследовательских проектов в области психологии личности и перинатальной психологии.

### Список источников

1. Баз Л.Л., Баженова О.В., Копыл О.А. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка // Синапс. 1993. № 4. С. 35 – 42.
2. Боулби Дж. Привязанность: пер. с англ. Москва: Гардарики, 2003. 462 с.
3. Брутман В.И., Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 2. С. 79 – 87.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. Москва: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.

5. Винникотт Д.В. Семья и развитие личности: мать и дитя: пер. с англ. Екатеринбург: Литур, 2004. 400 с.
6. Данилова М.А. Образ материнства у женщин в период беременности // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2020. № 4 (18). С. 16 – 23.
7. Данилова М.А. Программа подготовки к будущему материнству у девушек студенческого возраста // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016. № 2 (4). С. 62 – 69.
8. Добряков И.В. Перинатальная психология. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 272 с.
9. Захаров А.И. Ребенок до рождения и психотерапия последствий психических травм. Санкт-Петербург: Союз, 1998. 144 с.
10. Золотова И.А. Исследование особенностей психологического компонента гестационной доминанты как индикатора формирования дисфункциональных отношений в системе «мать – дитя» у женщин различных возрастных категорий // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 2. С. 135 – 142. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-2-135-142
11. Кляйн М. Зависть и благодарность: исследование бессознательных источников: пер. с англ. А.Ф. Ускова. Санкт-Петербург: Б.С.К., 1997. 96 с.
12. Кляйн, М. Некоторые теоретические выводы, касающиеся эмоциональной жизни ребенка: пер. с англ. // Психоанализ в развитии: сборник переводов / сост.: А.П. Поршенко, И. Ю. Романов. Екатеринбург, 1998. С. 59 – 107.
13. Корниенко Д.С., Радостева А.Г., Силина Е.А. Особенности психологического компонента гестационной доминанты, внутрисемейных отношений и родительских установок у женщин в связи с возрастом и статусом (беременные и не беременные) // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. Вып. 1. С. 83 – 93. DOI: 10.17072/2078-7898/2019-1-83-93
14. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / под ред. Д.А. Леонтьева, А.А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2009. 423 с.
15. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 318 с.
16. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. 2000. № 5. С. 18 – 27.
17. Мухамедрахимов Р.Ж. Взаимодействие и привязанность матерей и младенцев группы риска // Вопросы психологии. 1998. № 2. С. 18 – 33.
18. Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / сост. В.А. Журавель. — Москва; Воронеж: Ин-т практ. психологии: МОДЭК, 1995. 356 с.
19. Равич Р. Как родить здорового ребенка // Психология и психоанализ беременности: хрестоматия / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2003. С. 335 – 345.
20. Скобло Г.В., Дубовик О.Ю. Система «мать-дитя» в раннем возрасте как объект психопрофилактики // Социальная и клиническая психиатрия. 1992. № 2. С. 75 – 78.
21. Смирнова Е.О., Соколова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 3 – 13.
22. Филиппова Г.Г. Психология материнства: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2025. 212 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-06007-2 // Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/561576> (дата обращения: 26.06.2025)
23. Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности: пер. с нем. М.В. Вульфа. Харьков: Фолио, 1999. 381 с.
24. Шмурак Ю.И. Пренатальная общность // Человек. 1993. № 6. С. 22 – 37.
25. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / ред.-сост. Б.Д. Эльконин. 5-е изд., стер. Москва: Академия, 2008. 384 с.
26. Эриксон Э.Г. Детство и общество: пер. с англ., научный ред.: А.А. Алексеев. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 416 с. (Мастерская психологии и психотерапии).

## References

1. Baz L.L., Bazhenova O.V., Kopyl O.A. Readiness for Motherhood: Identification of Factors and Conditions of Psychological Risk for the Future Development of the Child. Synapse. 1993. No. 4. P. 35 – 42.
2. Bowlby J. Attachment: trans. from English. Moscow: Gardariki, 2003. 462 p.

3. Brutman V.I., Varga A.Ya., Khamitova I.Yu. The Influence of Family Factors on the Formation of Deviant Behavior of the Mother. *Psychological Journal*. 2000. Vol. 21. No. 2. P. 79 – 87.
4. Vygotsky L.S. *Psychology of Human Development*. Moscow: Smysl: Eksmo, 2005. 1136 p.
5. Winnicott D.V. *Family and Personality Development: Mother and Child*: Translated from English. Yekaterinburg: Litur, 2004. 400 p.
6. Danilova M.A. The Image of Motherhood in Women During Pregnancy. *Scientific Notes of the Crimean Engineering Pedagogical University. Series: Pedagogy. Psychology*. 2020. No. 4 (18). P. 16 – 23.
7. Danilova M.A. A Program for Preparing for Future Motherhood in Student-Age Girls. *Scientific Notes of the Crimean Engineering Pedagogical University. Series: Pedagogy. Psychology*. 2016. No. 2 (4). P. 62 – 69.
8. Dobryakov I.V. *Perinatal Psychology*. St. Petersburg: Piter, 2010. 272 p.
9. Zakharov A.I. *The Child Before Birth and Psychotherapy for the Consequences of Mental Trauma*. St. Petersburg: Soyuz, 1998. 144 p.
10. Zolotova I.A. A Study of the Features of the Psychological Component of Gestational Dominance as an Indicator of the Formation of Dysfunctional Relationships in the Mother-Child System in Women of Different Age Categories. *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 2021. Vol. 27. No. 2. P. 135 – 142. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-2-135-142
11. Klein M. *Envy and Gratitude: A Study of Unconscious Sources*: Translated from English by A.F. Uskov. St. Petersburg: B.S.K., 1997. 96 p.
12. Klein M. Some theoretical conclusions concerning the emotional life of the child: trans. from English. *Psychoanalysis in development: collection of translations*. compiled by: A.P. Porshchenko, I. Yu. Romanov. Ekaterinburg, 1998. P. 59 – 107.
13. Kornienko D.S., Radosteva A.G., Silina E.A. Features of the psychological component of gestational dominant, intrafamily relationships and parental attitudes in women in connection with age and status (pregnant and not pregnant). *Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*. 2019. Issue 1. P. 83 – 93. DOI: 10.17072/2078-7898/2019-1-83-93
14. Leontiev A.N. *Psychological Foundations of Child Development and Learning*, edited by D.A. Leontiev, A.A. Leontiev. Moscow: Smysl, 2009. 423 p.
15. Lisina M.I. *Formation of the Child's Personality in Communication*. St. Petersburg: Piter, 2009. 318 p.
16. Meshcheryakova S.Yu. *Psychological Readiness for Motherhood*. *Voprosy Psichologii*. 2000. No. 5. P. 18 – 27.
17. Mukhamedrakhimov R.Zh. Interaction and Attachment of Mothers and Infants at Risk. *Voprosy Psichologii*. 1998. No. 2. P. 18 – 33.
18. Myasishchev V.N. *Psychology of Relationships: Selected Psychological Works*. compiled by V.A. Zhuravel. Moscow; Voronezh: In-t Pract. Psychology: MODEK, 1995. 356 p.
19. Ravich R. *How to Give Birth to a Healthy Child. Psychology and Psychoanalysis of Pregnancy: Reader*. ed. and compiled by D. Ya. Raigorodsky. Samara: BAKHRAKH-M, 2003. P. 335 – 345.
20. Skoblo G. V., Dubovik O. Yu. The Mother-Child System in Early Age as an Object of Psychoprophylaxis. *Social and Clinical Psychiatry*. 1992. No. 2. P. 75 – 78.
21. Smirnova E. O., Sokolova M. V. An Experience of Studying the Structure and Dynamics of Parental Attitudes. *Voprosy Psichologii*. 2000. No. 3. P. 3 – 13.
22. Filippova G. G. *Psychology of Motherhood: Textbook for Universities*. 2nd ed., corrected and enlarged. Moscow: URAYT Publishing House, 2025. 212 p. (Higher education). ISBN 978-5-534-06007-2. URAYT Educational Platform. URL: <https://urait.ru/bcode/561576> (date of access: 26.06.2025)
23. Freud Z. *Essays on the Psychology of Sexuality*: trans. from German by M.V. Wolfe. Kharkov: Folio, 1999. 381 p.
24. Shmurak Yu.I. *Prenatal Community*. *Chelovek*. 1993. No. 6. P. 22 – 37.
25. Elkonin D.B. *Child Psychology: a textbook for students of higher educational institutions*. ed. and compiled by B.D. Elkonin. 5th ed., reprinted. Moscow: Academy, 2008. 384 p.
26. Erikson E.G. *Childhood and Society*: translated from English, scientific editor: A.A. Alekseev. 2nd ed., revised and enlarged. St. Petersburg: Piter, 2000. 416 p. (Workshop of Psychology and Psychotherapy).



### **Информация об авторах**

**Данилова М.А.**, кандидат психологических наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет, имени Февзи Якубова

**Коробко Е.В.**, преподаватель, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

© Данилова М.А., Коробко Е.В., 2025