



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»  
<https://ijmp.ru>  
2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)  
УДК 159.9

<sup>1, 2</sup> Соловьев В.Е.,

<sup>1</sup> клинический психолог, судебный психологический эксперт, адвокат АБ «Парадигма»,

<sup>2</sup> Российской государственный социальный университет

## Когнитивные искажения и иллюзии восприятия у коррупционной личности

**Аннотация:** восприятие человеком реальности обуславливает анализ исходных данных для принятия решений и корректировки поведенческих реакций. Когнитивные искажения и иллюзии восприятия – два значимых психологических процесса, трансформирующих восприятие реальности субъектом. Автор описывает значимость воздействия когнитивных искажений и иллюзий восприятия на человека, его поведение и принимаемые им решения при совершении противоправного поведения, а именно коррупционных преступлений. Мотив – обязательная часть субъективной стороны преступления, искажение реальности приводит к искажению мотивов действий человека, что приводит к реализации преступного поведения коррупционного характера.

**Ключевые слова:** психологический механизм, иллюзия восприятия, когнитивное искажение, искаженная реальность, коррупционная личность, девиантное поведение, восприятие, объективность

**Для цитирования:** Соловьев В.Е. Когнитивные искажения и иллюзии восприятия у коррупционной личности // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 107 – 116.

Поступила в редакцию: 21 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

<sup>1, 2</sup> Solovyev V.E.,

<sup>1</sup> clinical psychologist, forensic psychological expert, lawyer of the law firm «Paradigm»,

<sup>2</sup> Russian State Social University

## Cognitive distortions and illusions of perception in a corrupt personality

**Abstract:** human perception of reality determines the analysis of initial data for decision-making and behavioral adjustments. Cognitive distortions and perceptual illusions are two significant psychological processes that transform a subject's perception of reality. The author describes the significant impact of cognitive distortions and perceptual illusions on individuals, their behavior, and the decisions they make when committing unlawful behavior, namely, corruption crimes. Motive is an essential part of the subjective aspect of a crime; distortion of reality leads to distortion of a person's motives, which leads to the implementation of criminal behavior of a corrupt nature.

**Keywords:** psychological mechanism, perceptual illusion, cognitive distortion, distorted reality, corruption-prone personality, deviant behavior, perception, objectivity

**For citation:** Solovyev V.E. Cognitive distortions and illusions of perception in a corrupt personality. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 107 – 116.

The article was submitted: August 21, 2025; Approved after reviewing: October 19, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

## Введение

Когнитивные искажения в психологии представляют собой систематические ошибки в мышлении, связанные с влиянием на принимаемые решения заранее сформировавшихся у индивида установок [1]. Однако исследователи отмечают, что дефектами мыслительного процесса можно обозначить не все когнитивные искажения, так, существует точка зрения, утверждающая, что алогичные действия способствуют достижению прогресса и положительных изменений в личностной структуре человека [2].

Среди отечественных исследователей изучением когнитивных искажений занимались Э.Р. Кашапова [3], А.Ю. Попов [4], А.А. Вихман [4], Т.В. Корнилова [5], Т.Л. Крюкова [6] и другие.

Зарубежными авторами, исследовавшими когнитивные искажения, являются А. Тверски [2], Д. Канеман [7, 9], К. Станович [8], Р. Уэст [8], Т. Гилович [9], Р. Поль [10], П. Словик [9], Д. Гриффин [9] и другие.

Когнитивные искажения, как фактор девиантного поведения, исследуется в работе А.Д. Серова и К.В. Сыроквашиной [11], однако связь воздействия когнитивных искажений с коррупционным поведением исследована недостаточна. Нарушение восприятия в форме вербальных галлюцинаций как причина преступного поведения рассматривается в работе В.Е. Приваткиной, Н.Е. Приваткина и Т.В. Волошиной [12], но необходимо выделить и конкретизировать, что слуховые внутренние галлюцинации относятся к медицинской психиатрии, а личностные когнитивные искажения и иллюзии восприятия – это область психологии, где мы имеем дело с категорией психически вменяемых субъектов, тем самым детерминация преступного поведения посредством иллюзий восприятия не исследована в настоящее время, в том числе коррупционного поведения. Связь взаимодействия когнитивных искажений и иллюзий восприятия с преступным поведением отражена в работе В.В. Лунеева, отмечающего, что причинность преступной мотивации личности, склоняется к позиции об субъективном отражении реальности для достижения своей цели и удовлетворения потребности [13]. Новизна исследования определяется тем, что выделяется новый детерминант коррупционного поведения, представленный воздействием когнитивных искажений и иллюзий восприятия на психику человека и его модель поведения.

Положительное влияние когнитивных искажений на совершенствование мыслительных процессов человека обусловлено совершением ошибок мышления, которым «удается сделать процесс

принятия решений более эффективным, автоматизировав его» [14]. Перегрузка большим количеством информации приводит мозг к необходимости упростить и сжать воспринимаемую информацию, кроме того, в состоянии неопределенности мозг реализует защитную функцию, «отбрасывая убеждения, противоречащие собственным» [14].

В связи с возникшей в настоящее время популяризацией когнитивной психологии принятия решений, когнитивные искажения стали применяться во множестве теорий [7, 15]. Единого мнения по поводу определения понятия, причин возникновения и способов по противодействию когнитивным искажениям среди исследователей нет.

В соответствии с точкой зрения Э.Р. Кашаповой и М.В. Рыжковой, к условиям, детерминирующим когнитивные искажения, относятся, например, дефицит информации, ограничивающие внешние условия, психологическое и физическое состояние человека в момент принятия решения [16, с. 17].

В свою очередь, иллюзии восприятия в психологии представляют собой «искажения восприятия, связанные с характером стимуляции, обработки и интерпретации сенсорной информации» [17]. В большинстве своем иллюзии действуют на психику человека в обход сознательного контроля и производной коррекции, ряд иллюзий возникает в сознании всех людей, другие же присущи определенной группе, например, возрастной. Состояние психики также детерминирует возникновение ряда иллюзий, кроме того, важно учитывать индивидуальный опыт, личностные установки и ожидания.

Выделим общие аспекты в определениях «когнитивные искажения» и «иллюзии восприятия». Систематичность и универсальность указанных явлений указывает на периодичность возникновения ошибок мышления и восприятия, кроме того, они свойственны в той или иной степени практически всем людям.

Оба явления возникли в качестве адаптивных механизмов психики, соответственно, носили полезный характер, в качестве полезных эволюционных механизмов и когнитивные искажения, и иллюзии восприятия позволяли экономить внутренние биохимические ресурсы человека.

Указанные психические явления связывает также искажение объективной реальности, субъективная картина мира трансформирует реальность, влияет на принятие решений, которые являются наиболее оптимальными для «новой», то есть искаженной картины мира, что позволяет «упростить» выбор принятия решения.

Кроме того, в качестве обобщающего признака

можно выделить устойчивость: осознание ошибки мышления или восприятия не порождает исчезновение самих явлений и не уменьшает их воздействие на психику человека.

Стоит отметить существенное различие рассматриваемых в данной статье определений, а именно воздействие, которое в случае иллюзии восприятия осуществляется на этапе построения перцептивной картинки, а в случае когнитивного искажения происходит на этапе осмыслиения, анализа и принятия решений на основе этой картинки.

Влияние когнитивных искажений и иллюзий восприятия на противоправные действия было обозначено еще Гюставом Лебоном, в своем труде «Психология народов и масс», исследуя феномен противоправного поведения толпы автор отметил, что иллюзии становятся движущей силой толпы, управляемой неосознанными инстинктами [18]. Современные авторы исследуют основные доктринальные подходы к пониманию юридической иллюзии, её природу, а также классификации этого явления [19].

Таким образом, рассматриваемые психические явления возникли в качестве адаптивных полезных механизмов в психике человека, они искажают объективную картину реальности, влияют на восприятие мира и принятие решений, в связи с чем представляется важным учсть воздействие когнитивных искажений и иллюзий восприятия на субъект при реализации им противоправного поведения, а именно коррупционного.

### Материалы и методы исследований

Целью исследования является выявление зафиксированных в науке когнитивных искажений и иллюзий восприятия, действующих на психику человека для понимания общей картины факторов, искажающих объективное восприятие реальности человеком, определение сущности, уровня проявления, и факторов, способствующих появлению когнитивных искажений и иллюзий восприятия, формирует представления о природе психологиче-

ских явлений и их распространенности, обозначение уровня осознания и количества видов двух рассматриваемых психологических явлений позволяет представить актуальность и изученность вопроса.

Главный метод исследования – анализ, включающий метод группировки и метод сравнения. Количественные показатели позволяют отразить уровень когнитивных искажений и иллюзий восприятия, искажающих объективную реальность и действующих на психику человека. Статья базируется на комплексе источников, представленных специальной научной литературой.

Когнитивные искажения и иллюзии восприятия исследуются в рамках научных статей российских и зарубежных авторов. Научные публикации содержат сведения о причинах возникновения когнитивных искажений и иллюзий восприятия, их классификаций и видах. Представленные данные позволяют отразить уровень когнитивных искажений и иллюзий восприятия, искажающих объективную реальность и действующих на психику человека.

Посредством сравнительного анализа отражены основные различия в воздействии на психику человека и численности когнитивных искажений и иллюзий восприятия, обозначены особенности, влияющие на степень опасности рассматриваемых психологических явлений в рамках их воздействия на объективное восприятие реальности человеком и принятия решений.

Определение аспектов, влияющих на возникновение, действие и результаты когнитивных искажений и иллюзий восприятия, способствуют обозначению указанных психологических явлений, как факторов, детерминирующих преступное коррупционное поведение.

### Результаты и обсуждения

Данные из работ [6, 7, 20, 21, 22, 23] по когнитивным искажениям и иллюзиями восприятия представлены в табл. 1.

Таблица 1

Table 1

Comparative table of cognitive distortions and illusions of perception as factors affecting the human psyche.

Параметр для сравнения	Когнитивные искажения	Иллюзии восприятия
Сущность	Систематические ошибки в мышлении, принятии решений, оценках и воспоминаниях. Ошибки обработки информации.	Ошибки в восприятии реальных физических стимулов от органов чувств. Ошибки обработки сенсорных сигналов.
Уровень проявленности	Мышление, память, убеждения (высшие психические функции)	Зрение, слух, осязание и др. (более базовые сенсорные системы)

Продолжение таблицы 1  
Continuation of Table 1

Причина	Эвристики (ментальные сокращения), эмоции, социальные влияния, ограниченность ресурсов мозга.	Особенности работы сенсорных систем и мозга по интерпретации сигналов (постоянство размера, контекста, перспектива и т.д.).
Осознание	Часто не осознаются. Человек может считать свои ошибочные суждения абсолютно верными.	Часто осознаются. Мы можем видеть, что линии на рисунке одинаковы, но одна все равно кажется длиннее.
Оценочное количество	> 200 (известных и описанных)	~50-100 (основных типов и их вариаций)

Важно отметить, что общепринятой единой классификации когнитивных искажений нет, в связи с чем существует несколько точек зрения, представленных разными авторами [1, 7].

Кроме того, количество зафиксированных когнитивных искажений неустойчиво, исследователями определяются новые виды, некоторые из них представляют собой частные случаи более крупных искажений. Сам количественный подсчет условен, так как разнятся точки зрения – относить определенное явление к самостоятельному виду когнитивного искажения или оно является лишь подвидом существующего.

Представляется интересной следующая классификация когнитивных искажений:

1. Искажения, связанные с избытком информации [24];
2. Искажения, связанные с недостатком информации; [8]
3. Искажения, связанные с необходимостью быстро действовать;
4. Искажения, связанные с необходимостью запоминать (чтобы упростить) [24];
5. Эмоционально-мотивационные искажения (чтобы чувствовать себя лучше) [25];
6. Социальные искажения (связанные с поведением в группе) [26].

В свою очередь, иллюзии восприятия группируются по типу восприятия, которое они искажают.

1. Оптические иллюзии (самые многочисленные и известные);
2. Слуховые иллюзии;
3. Тактильные (осознательные) иллюзии;
4. Вкусовые и обонятельные иллюзии;
5. Логические иллюзии (когнитивные иллюзии) [7].

Примером логических иллюзий является ситуация, когда три точки на листе бумаги воспринимаются мысленно как треугольник.

Таким образом, когнитивных искажений существенно больше (в 2-4 раза), чем иллюзий восприятия, что объясняется большей сложностью

и многогранностью человеческого мышления по сравнению с более «предсказуемыми» и изучаемыми механизмами работы сенсорных систем.

На основании проведенного сравнительного анализа определим основные когнитивные искажения и иллюзии восприятия коррупционной личности и их проявления.

С точки зрения психологии, противоправное коррупционное поведение обусловлено сложным комплексом детерминантов, так как среднестатистический субъект коррупции представляет собой высокопрофессионального, семейного человека, с отличными навыками коммуникации и минимум одним высшим образованием, кроме того, ведущим мотивом не является исключительно обогащение, так как субъект зачастую имеют хороший достаток [27].

В связи с указанными обстоятельствами в виде двойственного сложного определения субъекта и его мотивировки, представляется наличие сложных психологических механизмов, детерминирующих коррупционное поведение, а именно когнитивных искажений и иллюзий восприятия.

Высокий уровень образованности, профессионализм и компетентность субъектов, участвующих в коррупционных схемах, обусловливают мышление, способное устанавливать причинно-следственную связь, анализировать и сравнивать информацию, однако, ежедневные результаты борьбы с коррупцией со стороны правоохранительных органов вносят парадоксальное явление: почему человек, обладающий большой властью, высокопоставленной должностью и ресурсами для развития и увеличения легального заработка совершает коррупционные действия и теряет в одночасье абсолютно все, включая положение и награды.

Вопрос проявления алогичного мышления, сбоя при принятии решений и учета последствий объясняется действием психологических механизмов, трансформирующих реальность, а

именно когнитивных искажений и иллюзий восприятия.

Так, объясняется и тот положительный образ, который сохраняется за коррумпированным чиновником до уголовного преследования, и парадокс количества наград, представленных на судебном заседании. «Слепые пятна» мышления позволяют человеку искажать реальность, оправдывать свои поступки и сохранять положительный образ собственного «Я», даже совершая противозаконные действия. Самооправдание свойственно для коррупционных преступников, авторами отмечаются разные способы: оперирование понятием «справедливость» [28], использование когнитивных процессов [29].

Рассмотрим базовый механизм: самооправдание и снижение когнитивного диссонанса в момент планирования, реализации и осознания последствий коррупционного действия. Ключевой психологической концепцией здесь является когнитивный диссонанс – состояние психического дискомфорта, возникающее, когда поведение человека противоречит его убеждениям о себе как о «хорошем, честном, справедливом человеке». Чтобы уменьшить этот дискомфорт, психика использует когнитивные искажения, которые «подстраивают» восприятие реальности под удобную версию. В контексте коррупционного поведения можно выделить следующие когнитивные искажения и иллюзии восприятия, позволяющие субъекту преступления поддержать свой положительный образ:

1. *Эвфемистизация и моральное оправдание.* Субъект трансформирует противоправные действия коррупционного характера в более приемлемые, например, называя взятку «благодарностью» или «подарком». Использование данных слов позволяет не только скрыть преступление, но и реализовать акт самооправдания. Постоянное употребление такого приемлемого словаря превращает противоправное поведение в представлении субъекта в нечто совершенно нормальное и даже полезное, когда взятка называется помощью. Для самооправдания прекрасно служит и утверждение «все так делают», трансформирующее противоправное поведение в общепринятое, а значит в социально одобряемое.

2. *Сравнение в свою пользу.* Посредством данного механизма искажается восприятие противоправного действия таковым и наносящим ущерб обществу за счет акцентуации внимания на более тяжелых правонарушениях, например, убийствах, так, вред от взятки представляется менее «вредным». Кроме того, размер взятки

позволяет думать, что в масштабах государства «это не так уж много», а другие «берут миллионы прямо из бюджета».

3. *Сдвиг ответственности и атрибуция вины.* Самооправдание зачастую реализуется совместно с перекладыванием ответственности на систему, начальство или внешние обстоятельства. Если в системе так принято, то и мне можно, так как я – часть этой системы. Такое парадоксальное представление и внешнем мире приводит к быстрому принятию алогичных решений. Искажение происходит в тот момент, когда человек перестает воспринимать и позиционировать себя активным субъектом, а ощущает себя лишь «каплей в море», так его персональная ответственность за собственные действия и выборы аннулируется и остается только ответственность системы за действие каждого человека внутри нее.

4. *Эффект Даннинга-Крюгера и иллюзия контроля* [30]. Властный субъект с увеличением своих полномочий и статуса склонен переоценивать способность контролировать ситуацию и избежать наказания. Иллюзия неприкосновенности объясняет факт наличия простых ошибок при реализации крупных коррупционных схем, где ключевую роль играет иллюзия расширенных полномочий. У субъекта создается прочная иллюзия собственной неприкосновенности, подкрепляющаяся титулом, рангом, медалями, финансовыми накоплениями. В сочетании с искаженной самооценкой и наблюдается логичный результат – уголовное преследование за коррупционное преступление. Уровень финансовых накоплений создает иллюзию возможности решить вопрос любой сложности.

5. *Предвзятость подтверждения.* В информационное поле субъекта попадает разного рода информация, однако, акцент ставится только на той информации, которая подтверждает его правоту и оправдывает все действия, включая противоправные. Остальная информация, препятствующая подкреплению сложившейся иллюзии, не удостаивается вниманием. Иллюзия нормальности подкрепляется практикой коллег, избежавших наказания за противоправные действия.

6. *Эвристика доступности.* Оценка риска быть пойманым основывается не на статистике, а на самых яких и доступных примерах. Так, если в ближайшем окружении все десятилетиями берут взятки, и никто не подвергся уголовному преследованию, то риск оценивается субъектом как минимальный. Доступный опыт, который на

самом деле является выборочным, позволяет делать выбор и подкреплять его статистическими данными.

7. *Культурная и социальная иллюзия.* Самое простое основание данных иллюзий – «все так делают». Важно отметить, что именно эта иллюзия представляется наиболее масштабной и распространяемой. Это, пожалуй, самая мощная иллюзия восприятия социальной реальности. Практика нарушений воспринимается нормой, если есть устойчивое убеждение о ее повсеместности в компании, отрасли и даже стране. Здесь работает абсолютно простой психологический механизм, если явление распространено среди всех участников той или иной общности, то невыполнение этого же действия бросает вызов устоям и ценностям, распространенным в обществе нахождения человека. Сотрудник не выполняющий принятые в коллективе нормы становится отчужденным от этого коллектива. Так, нарушается адаптивный психологический механизм – синхронизация с группой. Здесь существует связь с криминальной зараженностью, в которой также действует механизм синхронизации с группой: человек принимает правила, устои, нормы поведения и даже язык той группы, в которой находится определенное время в первую очередь для выживания.

Указанная иллюзия распространяется и в масштабах страны, в том числе культурно-развлекательном контенте. В сознании людей даже юмором укрепляют идеи о повсеместности коррупции и невозможности препятствования ее распространению. И поэтому у всех появляется моральное право молчать, ничего с этим не делать и даже участвовать, так как это неизбежно. Прочно укоренившееся убеждение становится и инструментом самооправдания, и своеобразным разрешением на совершение противоправных действий [31, с. 93].

## Выводы

Когнитивные искажения и иллюзии восприятия представляют собой важные психологические механизмы, действующие на восприятие мира человеком и принятие им решений. Оба явления – проявление одной и той же сути нашего мозга: он не пассивный регистратор реальности, а активный конструктор модели мира, который жертвует точностью ради эффективности и скорости. Понимание этих психологических механизмов критически важно для борьбы с коррупцией и преступностью. В первую очередь потому что учет влияния данных психологических механизмов иллюстрирует иррациональность

противоправного поведения, имеющую место в большинстве коррупционных преступлений. Мотив реализации коррупционных практик сложен и является отдельным предметом для изучения, однако, учет когнитивных искажений и иллюзий восприятия позволяет объяснить указанную иррациональность глубокими психологическими потребностями в самооправдании и снижении когнитивного диссонанса.

Во-вторых, важное значение учета указанных механизмов заключено в повышении эффективности по предупреждению и противодействию коррупции. Становится очевидно, что борьба с последствиями в виде ужесточения наказания не представляется эффективной. Если на психику человека воздействуют искажения и иллюзии, то он становится иррационален, его логическое мышление нарушается, а картина мира меняется, так что угроза воздействия даже самого жестокого наказания не будет учитываться при принятии решения, как и ряд других важных и объективных факторов.

Психологические исследования показывают, что люди недооценивают риски, особенно когда речь идет о событиях с низкой вероятностью, но катастрофическими последствиями. Авиакатастрофы, землетрясения, несчастные случаи в горах – все это кажется чем-то, что происходит только с другими. Здесь не работает принцип позитивного мышления, из-за когнитивного искажения возникает иллюзия положительного исхода действий в участии, что в итоге приводит к фатальным последствиям. Так происходит и при реализации противоправной коррупционной деятельности. Из этого мы можем сделать вывод о том, что в основе коррупционного делинквентного поведения лежат когнитивные искажения и иллюзии восприятия.

Из этого следует еще одно значение учета рассматриваемых психологических явлений, а именно изменение контекста. Необходимо разрушать саму почву для возникновения этих иллюзий:

1. Повышение прозрачности, подрывающее иллюзию безнаказанности и тайны.
2. Формирование нетерпимой к коррупции культурно-развлекательной культуры для разрушения иллюзии «все так делают».
3. Этическое обучение и информирование о конкретных когнитивных искажениях, чтобы люди могли распознавать их в собственном мышлении.
4. Увеличение значения персональной ответственности в системах разного уровня.

Четкое разделение персональной ответственности от общей, повышение её значимости в восприятии сотрудников и контроль за реализацией станет механизмом, позволяющим снизить когнитивные искажения.

Когнитивные искажения и иллюзии восприятия выступают не как оправдание, а как психологический механизм, позволяющий «хорошим

людям» совершать «плохие поступки», не теряя уважения к себе. Борьба с противоправным поведением должна вестись не только на правовом, но и на глубоком психологическом уровне, заставляя человека сталкиваться с неудобной реальностью без возможности спрятаться за самообманом.

### Список источников

1. Tversky A., Kahneman D. Judgment under uncertainty // Heuristics and biases. Science. 1974. Vol. 185. P. 1124 – 1131.
2. Ариели Д. Предсказуемая иррациональность. Скрытые силы, определяющие наши решения. М.: Альпина паблишер, 2019. 335 с.
3. Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В. Когнитивные искажения и их влияние на поведение индивида // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 15 – 26.
4. Попов А.Ю., Вихман А.А. Когнитивные искажения в процессе принятия решений: научная проблема и гуманитарная технология // Психология. Психодиагностика. 2014. № 1. С. 5 – 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya-v-protsesse-prinyatiya-resheniy-nauchnaya-problema-i-gumanitarnaya-tehnologiya> (дата обращения: 20.06.2025)
5. Корнилова Т.В., Керимова С.Г. Особенности личностных предпосылок принятия решений (на материале фрейминг-эффекта) у врачей и преподавателей // Психология. Журнал ВШЭ. 2018. № 1. С. 22 – 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnostnyh-predposylok-prinyatiya-resheniy-na-materiale-freyming-effekta-u-vrachey-i-prepodavateley> (дата обращения: 20.06.2025)
6. Крюкова Т.Л., Екимчик О.А., Хохлова Ю.А. Феномен когнитивных искажений субъективных оценок жизненных явлений и его измерение (первичная русскоязычная адаптация Шкалы когнитивных искажений – CDS) [Электронный ресурс] // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2018. Т. 24. № 4. С. 64 – 67. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kognitivnyhiskazheniy-subektivnyh-otsenok-zhiznennyh-yavleniy-i-egoizmerenie-pervichnaya-russkoyazychnaya-adaptatsiya/viewer> (дата доступа: 06.06.2025)
7. Канеман Д. «Думай медленно... Решай быстро»: пер. с англ. В.И. Баканов. М.: ACT, 2023. 656 с.
8. Stanovich K.E., West R.F., Over D.E. (Ed.). Evolutionary versus instrumental goals: How evolutionary psychology misconceives human rationality // Evolution and the Psychology of Thinking: The debate (Series on Current Issues in Thinking and Reasoning). London: Psychology Press, 2003. P. 171 – 230.
9. Slovic P., Gilovich T., Griffin D., Kahneman D. (Eds.). The affect heuristic // Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment. Cambridge, 2002. P. 397 – 420.
10. Pohl R.F. Cognitive Illusions: Intriguing Phenomena in Judgement, Thinking and Memory. 2-nd edition. London: Psychology Press, 2016. 504 p.
11. Серов А.Д., Сыроквашина К.В. Когнитивные искажения как фактор, используемый при оценке риска противоправного сексуального поведения по отношению к несовершеннолетним // Психологическая наука и образование [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru). 2011. № 1. С. 110 – 120.
12. Приваткина В.Е., Приваткин Н.Е., Волошина Т.В. Нарушение восприятия в форме вербальных галлюцинаций как причина преступного поведения // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 6 (120). URL: [object Object] (дата обращения 20.09.2025). DOI: 10.23670/IJR.2022.120.6.125.
13. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения / предисл. В.Н. Кудрявцева; АН СССР, Ин-т государства и права. Москва: Наука, 1991. 382,[1] с.: граф.: 17 см. (Юридические науки, ЮН); ISBN 5-02-012971-2.
14. Топровер В.И. Факторы возникновения когнитивных искажений // Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2023. № 7. С. 3267.
15. Ариели Д. Вся правда о неправде. Почему и как мы обманываем. М.: Альпина паблишер, 2013. 271 с.
16. Кашапова Э.Р., Рыжкова М.В. Когнитивные искажения и их влияние на поведение индивида // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. № 2 (30). С. 15 – 26.
17. Константинов А.В. Иллюзии восприятия // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2016); <https://old.bigenc.ru/psychology/text/2004953> (дата обращения: 08.06.2025)

18. Лебон Г. Психология народов и масс: перевод с франц. Э. Пименовой и А. Фридмана. Москва: АСТ, 2019. 382, [1] с.; 18. (Серия: "Эксклюзивная классика", Книги, изменившие мир. Писатели, объединившие поколения); ISBN 978-5-17-119975-3.
19. Кузьмин И.М. Концепт юридической иллюзии в современном научном дискурсе // МНИЖ. 2024. № 5 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-yuridicheskoy-illyuzii-v-sovremennom-nauchnom-diskurse> (дата обращения: 06.06.2025)
20. Боброва Л.А. Когнитивные искажения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 3, Философия: Реферативный журнал. 2021. № 2. С. 69 – 79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya> (дата обращения: 08.06.2025)
21. Маслов Е.С., Тихонов О.В. «Когнитивные искажения и критическое мышление: учебно-методическое пособие». Казань: Казан. ун-т, 2022, 28 с.
22. Позняк К.В. «Классификация когнитивных искажений» // Право. Экономика. Психология. 2023. № 3 (31). С. 68 – 75.
23. Филатов А.В. «Ловушки и иллюзии мозга». М.: АСТ, 2021. 352 с.
24. Гридина Е.А., Мелюхина Н.И., Сусекова А.Г., Пилипенко М.О. Поведенческая экономика на Пражской летней школе 2018 года // Организационная психология. 2018. № 4. С. 168 – 177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-ekonomika-na-prazhskoy-letney-shkole-2018-goda> (дата обращения: 20.06.2025)
25. Bhandari G, Hassanein K. An agent-based debiasing framework for investment decision-support systems [Electronic resource] // Behaviour and Information Technology. 2012. Vol. 31. № 5. Mode of access:[https://www.researchgate.net/publication/233056682\\_An\\_agentbased\\_debiasing\\_framework\\_for\\_investment\\_decision-support\\_systems](https://www.researchgate.net/publication/233056682_An_agentbased_debiasing_framework_for_investment_decision-support_systems) (date of access: 06.05.2022)
26. Friedman H. Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module [Electronic resource] // SSRN Electronic Journal. 2017. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/316486755\\_Cognitive\\_Biases\\_that\\_Interfere\\_with\\_Critical\\_Thinking\\_and\\_Scientific\\_Reasoning\\_A\\_Course\\_Module](https://www.researchgate.net/publication/316486755_Cognitive_Biases_that_Interfere_with_Critical_Thinking_and_Scientific_Reasoning_A_Course_Module) (date of access: 06.05.2022)
27. Редакция газеты «Газета.ру». Генпрокуратура составила портрет среднестатистического коррупционера [Офиц. сайт]. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/12/06/12085813.shtml?updated> (дата обращения: 05.06.2025)
28. Крылова Д.В., Максименко А.А. Есть ли у российского коррупционера совесть? // Социодиггер. 2021. № 10 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/est-li-u-rossiyskogo-korruptsionera-sovest> (дата обращения: 20.06.2025)
29. Гаджиев Д.М. «Криминологическая характеристика личности коррупционера» // Журнал «Научные высказывания». 2024. № 2 (49). С. 63 – 68.
30. Kruger J., Dunning D. «Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence led to inflated self-assessments» // Journal of Personality and Social Psychology. 1999. № 77 (6). P. 1121 – 1134.
31. Шабалин О.М. Юридическая психология: учебное пособие / Негос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Западно-Уральский ин-т экономики и права". Пермь: Западно-Уральский ин-т экономики и права, 2013. 171 с.: табл.: 21 см.; ISBN 978-5-89919-180-0.

## References

1. Tversky A., Kahneman D. Judgment under uncertainty. Heuristics and biases. Science. 1974. Vol. 185. P. 1124 – 1131.
2. Ariely D. Predictable irrationality. Hidden forces that shape our decisions. Moscow: Alpina publisher, 2019. 335 p.
3. Kashapova E.R., Ryzhkova M.V. Cognitive distortions and their influence on individual behavior. Bulletin of Tomsk State University. Economics. 2015. No. 2 (30). P. 15 – 26.
4. Popov A.Yu., Vikhman A.A. Cognitive distortions in the decision-making process: a scientific problem and humanitarian technology. Psychology. Psychophysiology. 2014. No. 1. P. 5 – 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya-v-protsesse-prinyatiya-resheniy-nauchnaya-problema-i-gumanitarnaya-tehnologiya> (date of access: 20.06.2025)

5. Kornilova T.V., Kerimova S.G. Characteristics of personal prerequisites for decision-making (based on the framing effect) in doctors and teachers. *Psychology. HSE Journal.* 2018. No. 1. P. 22 – 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lichnostnyh-predposylok-priniatiya-resheniy-na-materiale-freyming-effekta-u-vrachey-i-prepodavateley> (date of access: 20.06.2025)
6. Kryukova T.L., Ekimchik O.A., Khokhlova Yu.A. The phenomenon of cognitive distortions of subjective assessments of life phenomena and its measurement (primary Russian-language adaptation of the Cognitive Distortions Scale - CDS) [Electronic resource]. *Vestn. Kostrom. state University. Series: Pedagogy. Psychology. Socio-kinetics.* 2018. Vol. 24. No. 4. P. 64 – 67. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-kognitivnyhiskazheniy-subektivnyh-otsenok-zhiznennyh-yavleniy-i-egoizmerenie-pervichnaya-russkoyazychnaya-adaptatsiya/viewer> (date of access: 06.06.2025)
7. Kahneman D. "Thinking, Fast and Slow": translated from English by V.I. Bakanov. Moscow: AST, 2023. 656 p.
8. Stanovich, K.E., West, R.F., Over, D.E. (Ed.). Evolutionary versus instrumental goals: How evolutionary psychology misconceives human rationality. *Evolution and the Psychology of Thinking: The debate (Series on Current Issues in Thinking and Reasoning).* London: Psychology Press, 2003. P. 171 – 230.
9. Slovic P., Gilovich T., Griffin D., Kahneman D. (Eds.). *The affect heuristic. Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment.* Cambridge, 2002. P. 397 – 420.
10. Pohl R.F. *Cognitive Illusions: Intriguing Phenomena in Judgment, Thinking and Memory.* 2nd edition. London: Psychology Press, 2016. 504 p.
11. Serov A.D., Syrovashina K.V. Cognitive distortions as a factor used in assessing the risk of unlawful sexual behavior towards minors. *Psychological science and education www.psycedu.ru.* 2011. No. 1. P. 110 – 120.
12. Provatkina V.E., Provatkin N.E., Voloshina T.V. Impaired perception in the form of verbal hallucinations as a cause of criminal behavior. *International Research Journal.* 2022. No. 6 (120). URL: [object Object] (date of access 09.20.2025). DOI: 10.23670/IRJ.2022.120.6.125.
13. Luneev V.V. Motivation of criminal behavior. foreword by V.N. Kudryavtsev; USSR Academy of Sciences, Institute of State and Law. Moscow: Nauka, 1991. 382, [1] p.: graph.: 17 cm. (Legal sciences, UN); ISBN 5-02-012971-2.
14. Toprover V.I. Factors in the emergence of cognitive distortions. *Letters to Emission.Offline.* 2023. No. 7. P. 3267.
15. Ariely D. *The whole truth about untruth. Why and how we deceive.* Moscow: Alpina publisher, 2013. 271 p.
16. Kashapova E.R., Ryzhkova M.V. Cognitive distortions and their influence on individual behavior. *Bulletin of Tomsk State University. Economics.* 2015. No. 2 (30). P. 15 – 26.
17. Konstantinov A.V. *Illusions of Perception.* The Great Russian Encyclopedia. Electronic version (2016); <https://old.bigenc.ru/psychology/text/2004953> (date of access: 08.06.2025)
18. Le Bon G. *Psychology of Peoples and Masses:* translated from French by E. Pimenova and A. Friedman. Moscow: AST, 2019. 382, [1] p.; 18. (Series: "Exclusive Classics", Books that Changed the World. Writers who United Generations); ISBN 978-5-17-119975-3.
19. Kuzmin I.M. *The Concept of Legal Illusion in Modern Scientific Discourse.* MNIZH. 2024. No. 5 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-yuridicheskoy-illyuzii-v-sovremennom-nauchnom-diskurse> (date of access: 06.06.2025)
20. Bobrova L.A. Cognitive distortions. Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 3, Philosophy: Abstract journal. 2021. No. 2. P. 69 – 79. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-iskazheniya> (date of access: 08.06.2025)
21. Maslov E.S., Tikhonov O.V. "Cognitive distortions and critical thinking: a teaching aid". Kazan: Kazan. University, 2022, 28 p.
22. Poznyak K.V. "Classification of Cognitive Biases". Law. Economics. Psychology. 2023. No. 3 (31). P. 68 – 75.
23. Filatov A.V. "Traps and Illusions of the Brain". Moscow: AST, 2021. 352 p.
24. Gridina E.A., Melyukhina N.I., Susekova A.G., Pilipenko M.O. Behavioral Economics at the 2018 Prague Summer School. *Organizational Psychology.* 2018. No. 4. P. 168 – 177. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskaya-ekonomika-na-prazhskoy-letney-shkole-2018-goda> (date of access: 20.06.2025)

25. Bhandari G., Hassanein K. An agent-based debiasing framework for investment decision-support systems [Electronic resource]. Behaviour and Information Technology. 2012. Vol. 31. No. 5. Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/233056682\\_An\\_agentbased\\_debiasing\\_framework\\_for\\_investment\\_decision-support\\_systems](https://www.researchgate.net/publication/233056682_An_agentbased_debiasing_framework_for_investment_decision-support_systems) (date of access: 05.06.2022)

26. Friedman H. Cognitive Biases that Interfere with Critical Thinking and Scientific Reasoning: A Course Module [Electronic resource]. SSRN Electronic Journal. 2017. – Mode of access: [https://www.researchgate.net/publication/316486755\\_Cognitive\\_Biases\\_that\\_Interfere\\_with\\_Critical\\_Thinking\\_and\\_Scientific\\_Reasoning\\_A\\_Course\\_Module](https://www.researchgate.net/publication/316486755_Cognitive_Biases_that_Interfere_with_Critical_Thinking_and_Scientific_Reasoning_A_Course_Module) (date of access: 05.06.2022)

27. Editorial office of the newspaper “Gazeta.ru”. The Prosecutor General's Office has compiled a portrait of the average corrupt official [Official website]. [Electronic resource] Access mode. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/12/06/12085813.shtml?updated> (date accessed: 05.06.2025)

28. Krylova D.V., Maksimenko A.A. Does a Russian corrupt official have a conscience? Sociodigger. 2021. No. 10 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/est-li-u-rossiyskogo-korruptionera-sovest> (date accessed: 20.06.2025)

29. Gadzhiev D.M. "Criminological characteristics of a corrupt official's personality". Journal "Scientific Statements". 2024. No. 2 (49). P. 63 – 68.

30. Kruger J., Dunning D. “Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence led to inflated self-assessments”. Journal of Personality and Social Psychology. 1999. No. 77 (6). P. 1121 – 1134.

31. Shabalin O.M. Legal Psychology: a tutorial. Non-state educational institution of higher prof. education "West Ural Institute of Economics and Law". Perm: West Ural Institute of Economics and Law, 2013. 171 p.: table: 21 cm; ISBN 978-5-89919-180-0.

### **Информация об авторе**

**Соловьев В.Е.**, аспирант, клинический психолог, судебный психологический эксперт, адвокат АБ «Парадигма»; Российский государственный социальный университет, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1, [solovev.advocate@gmail.com](mailto:solovev.advocate@gmail.com)

© Соловьев В.Е., 2025