



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 8 / 2025, Vol. 8, Iss. 8 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки)

УДК 159.9

¹ **Кемайкин Н.К.,**

¹ Дзержинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы

Методика диагностики уровня психологической включенности футболистов в общекомандную деятельность

Аннотация: результаты спортивных команд зависят от нескольких факторов, в том числе от уровня психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность. В исследовательской работе автор обосновывает зависимость результата командных видов спорта от уровня психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность. Большинство тренеров недооценивают роль фактора «уровень психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность». Целью данного исследования является разработка методики диагностики уровня психологической включенности футболистов в общекомандную деятельность. В качестве методов использовалось решение поставленных задач с применением системного подхода, методов и инструментальных технологий научного исследования, анализ научных исследований ученых, табличные методы представления и обработки данных. В статье предложена авторская методика оценки уровня психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность. Методика основывается на исследовании трех компонент психологической включенности спортсменов: социально-психологического; психофизиологического; физиологического. Подробно описана методика оценки каждой из трех компонент. Приведены результаты апробации авторской методики на примере футбольной команды Нижегородской области. Автор указывает на зависимость результатов, полученных с помощью предложенной методики, и спортивных результатов команды. Полученные результаты исследования имеют важное практическое значение в разработке мероприятий по повышению результативности и эффективности спортивных команд в командных видах спорта.

Ключевые слова: вовлеченность, доминантный морфотип, мотивационная функция, психофизиологический компонент, уровень психологической вовлеченности

Для цитирования: Кемайкин Н.К. Методика диагностики уровня психологической включенности футболистов в общекомандную деятельность // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 8. С. 86 – 93.

Поступила в редакцию: 19 августа 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 17 октября 2025 г.; Принята к публикации: 16 декабря 2025 г.

¹ **Kemaikin N.K.,**

¹ Dzerzhinsky branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Methodology for diagnosing the level of psychological involvement of football players in team activities

Abstract: the results of sports teams depend on several factors, including the level of psychological involvement of athletes in team activities. In this research, the author substantiates the dependence of the results of team sports on the level of psychological involvement of athletes in team activities. Most coaches underestimate the role of the factor "level of psychological involvement of athletes in team activities." The purpose of this research is to develop a methodology for diagnosing the level of psychological involvement of football players in team activities. The methods used were the solution of the set tasks using a systematic approach, methods and instrumental tech-

nologies of scientific research, analysis of scientific research by scientists, tabular methods of data presentation and processing. The article proposes an author's method for assessing the level of psychological inclusion of athletes in team activities. The method is based on the study of three components of psychological inclusion of athletes: socio-psychological, psychophysiological, and physiological. The methodology for evaluating each of the three components is described in detail. The results of the author's methodology's testing on the example of the football team of the Nizhny Novgorod region are presented. The author points out the dependence of the results obtained using the proposed methodology and the team's sports results. The research findings have important practical significance in the development of measures to improve the performance and efficiency of sports teams in team sports.

Keywords: involvement, dominant morphotype, motivational function, psychophysiological component, level of psychological involvement

For citation: Kemaikin N.K. Methodology for diagnosing the level of psychological involvement of football players in team activities. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (8). P. 86 – 93.

The article was submitted: August 19, 2025; Approved after reviewing: October 17, 2025; Accepted for publication: December 16, 2025.

Введение

В отличие от индивидуальных видов спорта, где результат зависит от технико-тактического мастерства спортсмена и педагогического мастерства тренера, результат командных видов спорта зависит от трех факторов: индивидуального технико-тактического мастерства спортсменов, входящих в команду; педагогического мастерства тренерского состава; уровня психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность [3, 4, 9, 12, 16, 18, 19, 20, 21].

Большинство футбольных клубов недооценивают роль фактора «уровень психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность».

Фактор, называемый «уровнем психологической включенности спортсменов в общекомандную деятельность», в своей основе имеет многоуровневый показатель «мотивационной включенности исполнителей в общекомандную деятельность». Этот показатель расшифровывается известными терминами С.Л. Рубинштейна: «что исполнитель хочет» (притязания), «что исполнитель может» (возможности), «что исполнитель есть» (достижения); и К.А. Абульхановой-Славской: «что исполнитель должен» (отношение к необходимости) [1, 5].

В докторской диссертации Н.Л. Карповой изучена четырех уровневая структура феномена мотивационной включенности субъекта в деятельность [6].

Первый (низший) уровень представляет собой аморфное состояние слабой заинтересованности в некотором результате, фактически не проявляющийся в действиях по его реализации. Этот этап уже характеризует положительный, хотя и неустойчивый эмоциональный фон, что представляет собой благоприятную почву для формирования

более высокого уровня мотивационной включенности.

Второй уровень характеризуется осознанием мотива достижения определенного результата, проявляющегося в соответствующих действиях на фоне усиления положительных эмоций. На этом уровне еще существует разрыв между силой мотива и сравнительно слабой активностью по его реализации.

Третий уровень: четко осознаваемому мотиву соответствуют активные действия по его реализации на фоне положительных, устойчивых и длительных эмоций. Однако соответствие еще неустойчиво, реализация мотива требует больших волевых усилий, состояние мотивационной включенности может быть нарушено при затруднениях внешнего или внутреннего плана.

Четвертый уровень характеризуется четко осознаваемым и достаточно сильным мотивом, побуждением к действию по его реализации, что становится потребностью на фоне положительных, длительных и устойчивых эмоций [6].

Заслуженный деятель наук, доктор психологических наук, профессор В.Г. Леонтьев описал содержание функций, посредством которых субъект осуществляет мотивационную включенность в деятельность [11]. Согласно его исследованиям, существует шесть мотивационных функций: селективная, когнитивная, целемоделирующая, смыслообразующая, регуляторная, побудительная [10].

Селективная функция обеспечивает согласование и взвешивание как побудителей деятельности, так и условий, и средств ее реализации. Применительно к футбольной деятельности селективная функция обеспечивает кругозор футболиста. Футболисты со средними и низкими показателями этой мотивационной функции «не замечают» ди-

намики событий по всей широте поля, руководствуются в своих действиях лишь поведением ближайшего партнера и ближайшего соперника.

Когнитивная функция заключается в самооценке и саморегуляции действий исполнителя на основе творческой мыслительной переработки прошлого и настоящего опыта, а также мысленного предвосхищения будущего варианта развития событий. Применительно к поведению футболиста, когнитивная мотивационная функция «подсказывает» нужное направление и нужное время осуществления конкретного действия. Грубо говоря, «появление игрока в нужное время на нужном месте».

Целемоделирующая функция обеспечивает совмещение мотива и цели в одном предмете действия. Дело в том, что в каждый данный момент времени внешние обстоятельства «предлагают» исполнителю выбор из нескольких целей. Например, футболист, владеющий мячом неподалеку от штрафной площади соперника, может или попытаться за счет дриблинга ворваться в штрафную площадь и выйти на ударную позицию самостоятельно; или отбросить мяч под удар партнеру, набегающему из глубины поля; или сделать проникающую передачу партнеру, уже занявшему удобную позицию в штрафной площадке соперника; или просто прострелить вдоль ворот, в надежде, что кто-то замкнет этот прострел.

Смыслообразующая функция обеспечивает эмоционально-волевую поддержку и актуальную установку к осуществлению действия. Футболист с низко развитой смыслообразующей функцией в большинстве действий руководствуется не перспективой развития ситуации, а прагматическим приспособительным смыслом («как бы не было хуже»).

Регуляторная функция обеспечивает режим активности исполнителя, основываясь на ощущениях внутреннего комфорта/дискомфорта. Футболист может действовать неторопливо значительную часть игрового времени, но периодически «взрываться», демонстрируя скорость бега, быстроту принятия решения, активный прессинг и т.п.

Побудительная функция выражается в силе, энергичности, интенсивности деятельности исполнителя на всем протяжении работы. Применительно к футболисту побудительная функция мотива означает мобилизацию внутренних ресурсов для максимально энергичного поведения «от свистка до свистка».

Материалы и методы исследований

Разработанная экспресс-методика оценки уровня психологической включенности футболиста в общекомандную деятельность предполагает диа-

гностику: а) социально-психологического компонента включенности по показателю ведущей (доминантной) мотивационной функции игрока и показателю уровня мотивационной включенности, рассчитанному по среднему баллу доминантной мотивационной функции; б) психофизиологического компонента включенности по показателю доминантного морфотипа; в) физиологического компонента включенности по коэффициенту соотношения «рост/вес*размер обуви». Полученные данные соотносились с профессиональными требованиями, предъявляемыми игроку содержанием его профессиональной роли (игрового амплуа).

Реализация оценки уровня психологической включенности футболиста в общекомандную деятельность достигалась посредством расшифровки ответов респондента на проективные вопросы анкеты.

Определение доминирующей мотивационной функции каждого футболиста проводилось посредством анализа процесса сортировки пословиц. Футболист ранжировал пословицы, представленные в каждой из четырех групп по убыванию их привлекательности для него. Наиболее нравящаяся пословица данной группы получала первый номер, наиболее нравящаяся из оставшихся пословиц – второй номер и т.д. Последняя пословица в группе получала шестой номер. При этом, футболист не знал, что каждая пословица отражает на самом деле содержание конкретной мотивационной функции. Таким образом, в каждой из четырех групп ранжировались проекции шести мотивационных функций.

В процессе расшифровки номера выборов пословиц переводились в баллы, таким образом, что номер «1» оценивался высшим баллом «5», номер «2» баллом «4», номер «3» баллом «3», номер «4» баллом «2», номер «5» баллом «1», номер «6» баллом «0». Затем рассчитывался средний балл выраженности каждой мотивационной функции. Для этого суммировались баллы, полученные пословицами, представлявшими проекцию конкретной мотивационной функции в каждой из четырех групп, и полученная сумма баллов делилась на четыре (число групп). Наибольший средний балл указывал на доминирующую мотивационную функцию у конкретного футболиста.

Для оценки психофизиологического компонента включенности использовалась проективная методика оценки качеств личности по морфотипу лица, разработанная в Институте психологии РАН Дмитрием Алексеевичем Дивеевым [5].

Морфотипом называлось фотоизображение выражения лица анфас, в котором в качестве изменяемой морфологической составляющей выступает контур лица. Например, квадратный морфотип – форма лица изображения соответствует квадрату.

Дивеевым Д.А. предложено пять морфотипов, отражавших квадратный, прямоугольный, круглый, ромбовидный и треугольный контуры лица (рис. 1).

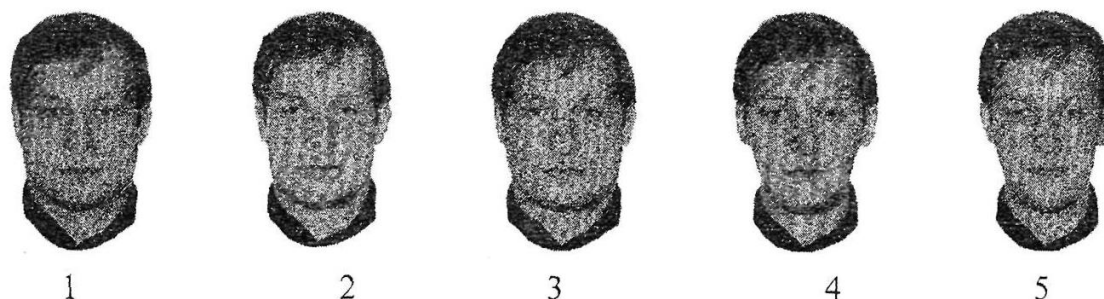


Рис. 1. Морфотипы лица: 1-квадратный; 2-прямоугольный; 3-круглый; 4- ромбовидный; 5-треугольный.
Fig. 1. Facial morphotypes: 1-square; 2-rectangular; 3-round; 4-diamond-shaped; 5-triangular.

Дивеевым Д.А. было доказано, что каждый из пяти морфотипов соответствует человеку с конкретным набором психофизиологических характеристик.

Футболист ранжировал изображения морфотипов по критерию «нравится – не нравится». Изображение, выбранное первым, характеризовало доминантный морфотип, т.е. отражал наиболее выраженные психофизиологические характеристики (положительные и отрицательные) респондента.

Положительными характеристиками морфотипа «квадрат» являются: организованность; рациональность; настойчивость в достижении цели; терпеливость.

Отрицательными характеристиками этого морфотипа являются: педантичность; чрезмерная осторожность; упрямство; консерватизм; медлительность в принятии решений.

Положительными характеристиками морфотипа «прямоугольник» являются: любознательность; смелость; быстрое изменение поведения в соответствии с изменяющимися внешними условиями деятельности и общения; непредсказуемость поступков.

Отрицательными характеристиками морфотипа «прямоугольник» являются: чрезмерная доверчивость; внушаемость.

Положительными характеристиками морфотипа «круг» являются: высокая чувствительность; способность сопереживать; развитая интуиция;

высокий уровень коллективизма (чувство командности); высокий уровень морали.

Отрицательными характеристиками морфотипа «круг» являются: нерешительность; мозаичный стиль мышления.

Положительными чертами морфотипа «ромб» являются: креативность; опережение соперника по смене тактических приемов; смелость в решениях ситуации посредством заострения конфликта и построением поведения, при котором конфликт разрешается.

Отрицательными чертами морфотипа «ромб» являются: плохая адаптированность к работе в строго регламентированном режиме. «Ромбы» нуждаются в возможности постоянно экспериментировать, даже тогда, когда это может вредить качественному завершению стандартных комбинаций.

Положительными чертами морфотипа «треугольник» являются: высокий лидерский потенциал; сконцентрированность на цели момента; уверенность в себе; энергичность.

Отрицательными чертами морфотипа «треугольник» являются: эгоцентричность; нетерпеливость; самонадеянность.

Результаты и обсуждения

Апробация авторской методики осуществлялась на исследовании игроков одной из футбольных команд Нижегородской области. Результаты расшифровки ответов футболистов на вопросы анкеты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели доминантных мотивационных функций и доминантного морфотипа футболистов исследуемой команды.

Table 1

Indicators of dominant motivational functions and dominant morphotype of football players of the team under study.

№ анкеты	Игровое амплуа	Доминантная мотивационная функция		Доминантный морфотип
		Название	Средний балл	
23	Вратарь 1	целомоделирующая	4,25	треугольник
27	Вратарь 2	целомоделирующая	3,75	треугольник
28	Вратарь 3	побудительная	3,75	прямоугольник
2	Крайний защитник 1	когнитивная	3,50	прямоугольник
7	Крайний защитник 2	регулятивная	4,00	ромб
18	Крайний защитник 3	П = К	3,75	треугольник
1	Центральный защитник 1	регулятивная	3,00	квадрат
3	Центральный защитник 2	П = Ц	3,50	прямоугольник
4	Центральный защитник 3	побудительная	3,25	прямоугольник
5	Центральный защитник 4	когнитивная	3,25	ромб
6	Центральный защитник 5	селективная	4,00	ромб
8	Центральный защитник 6	когнитивная	3,50	треугольник
16	Центральный защитник 7	СМ = К	3,25	прямоугольник
20	Центральный защитник 8	побудительная	3,00	ромб
9	Полузащитник 1	селективная	3,50	ромб
12	Полузащитник 2	селективная	4,00	прямоугольник
17	Полузащитник 3	когнитивная	4,00	ромб
21	Полузащитник 4	когнитивная	3,50	прямоугольник
25	Полузащитник 5	селективная	3,75	прямоугольник
10	Плеймейкер 1	селективная	3,75	ромб
11	Плеймейкер 2	целомоделирующая	4,00	ромб
19	Плеймейкер 3	Р = П	4,00	ромб
13	Нападающий 1	СЕЛ = К	3,75	прямоугольник
14	Нападающий 2	целомоделирующая	3,25	треугольник
15	Нападающий 3	когнитивная	3,75	ромб
22	Нападающий 4	побудительная	4,00	ромб
24	Нападающий 5	побудительная	4,25	прямоугольник
26	Нападающий 6	побудительная	3,50	прямоугольник

У некоторых футболистов доминирует не одна, а две мотивационных функции. В этом случае в графе «Название» доминантных мотивационных функций указаны сокращенные названия этих функций со знаком равенства между ними. В нашем исследовании наблюдались случаи, когда «П=К» (побудительная мотивационная функция имеет равное доминирующее положение с когнитивной мотивационной функцией); «П=Ц» (побудительная мф имеет равное доминирующее поло-

жение с целемоделирующей мф); «СМ=К» (смыслообразующая мф имеет равное доминирующее положение с когнитивной мф); «Р=П» (регуляторная мф имеет равное доминирующее положение с побудительной мф); «СЕЛ = К» (селективная мф имеет равное доминирующее положение с когнитивной мф).

Показатели физиологического компонента включенности футболистов представлены в табл. 2.

Таблица 2

Показатели физиологического компонента включенности футболистов.

Table 2

Indicators of the physiological component of football players' engagement.

№ анкеты	Игровое амплуа	Рост (см)	Вес (кг)	Размер обуви	Коэффициент сопряженности
23	Вратарь 1	193	84	44	0,05
27	Вратарь 2	196	89	45	0,05
28	Вратарь 3	188	80	44	0,05

Продолжение таблицы 2
Continuation of Table 2

2	Крайний защитник 1	180	73	41	0,06
7	Крайний защитник 2	180	72	44	0,06
18	Крайний защитник 3	179	73	41,5	0,06
1	Центральный защитник 1	180	83	42,5	0,05
3	Центральный защитник 2	188	82	42,5	0,05
4	Центральный защитник 3	187	77	42	0,06
5	Центральный защитник 4	188	85	43	0,05
6	Центральный защитник 5	184	72	43	0,06
8	Центральный защитник 6	187	79	42	0,06
16	Центральный защитник 7	185	80	44	0,05
20	Центральный защитник 8	180	70	44	0,06
9	Полузащитник 1	181	72	43	0,06
12	Полузащитник 2	178	72	42	0,06
17	Полузащитник 3	187	78	45	0,05
21	Полузащитник 4	180	75	40	0,06
25	Полузащитник 5	180	73	41,5	0,06
10	Плеймейкер 1	171	69	41	0,06
11	Плеймейкер 2	174	67	40	0,06
19	Плеймейкер 3	181	69	43	0,06
13	Нападающий 1	174	71	40	0,06
14	Нападающий 2	182	73	42	0,06
15	Нападающий 3	176	76	42	0,06
22	Нападающий 4	183	74	42,5	0,06
24	Нападающий 5	188	83	42	0,05
26	Нападающий 6	180	64	42	0,07

Каждый из показателей физиологического компонента включенности футболиста в общекомандную деятельность отражает как позитивную, так и негативную сторону возможности игрока в достижении успеха. Так, например, чем выше рост футболиста, тем легче ему бороться за верховые мячи. Но высокий рост ограничивает мобильность игрока.

Высокий вес футболиста делает его устойчивым в единоборствах. Однако снижает скорость передвижения игрока.

Большой размер стопы позволяет, во-первых, выигрывать борьбу за мяч в подкатах, во-вторых, увеличивает силу удара по мячу. Однако, большой

размер стопы замедляет выполнение приемов работы с мячом в дриблинге.

Для того, чтобы оценить влияние названных элементов на степень успешности включенности игрока в общекомандную деятельность используется так называемый коэффициент сопряженности этих трех показателей. Он рассчитывается как отношение роста футболиста к весу и размеру стопы (размеру обуви). В табл. 3 приведены содержательные оценки влияния физиологического компонента включенности футболиста в общекомандную деятельность при разных показателях коэффициента сопряженности.

Таблица 3

Содержательные оценки показателей коэффициента сопряженности.

Table 3

Content estimates of the contingency coefficient indicators.

Оценки коэффициента сопряженности						
0,01-0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07-0,08	0,09-0,1
Оценка влияния на уровень включенности в общекомандную деятельность						
низкая	удовл.	хорошая	отличная	хорошая	удовл.	низкая

Данные, представленные в табл. 1, 2, 3, свидетельствуют о высоком уровне включенности футболистов в общекомандную деятельность. Это подтверждается и практикой победных результатов игр команды исследуемой команды.

Выводы

Предложенная экспресс-методика, основанная на оценке трех компонентов, позволяет оценить уровень психологической включенности футболистов в общекомандную деятельность. Сопоставление результатов применения методики на одной из

футбольных команд Нижегородской области с результатами игр команды позволяют сделать вывод об эффективности метода определения включенности футболистов.

Полученные результаты исследования имеют важное практическое значение в разработке мероприятий по повышению результативности и эффективности спортивных команд в командных видах спорта.

Предложенная методика является одним из первых этапов повышения эффективности и результативности спортивных команд. Необходимо продолжить исследования в направлении разработки системы поддержки принятия решений для тренерского штаба на основе результатов оценки уровня психологической включенности игроков в общекомандную деятельность, полученных после применения данной методики.

Список источников

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991. 299 с.
2. Бороздина Л.В. Диагностика мотивации достижения успехов и избегания неудачи. М., 2002. 112 с.
3. Губа В.П., Маринич В.В. Сравнительный анализ влияния индивидуально-психологических качеств юных футболистов различных квалификаций на уровень их технической и физической подготовленности // Спортивный психолог. 2010. № 1 (19). С. 28 – 32.
4. Девишвили В.М., Мдивани М.О., Колосова С.А. Сравнительное исследование сплоченности мужских и женских футбольных команд // Спортивный психолог. 2019. № 4 (55). С. 31 – 34.
5. Дивеев Д.А. Роль формы лица в восприятии индивидуально-психологических характеристик человека: дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 186 с.
6. Карпов Н.Л. Мотивационная включенность в деятельность: структура, механизмы, условия формирования: дис. ... д-ра психол. наук. М., 1998. 396 с.
7. Квитчастый А.В. К вопросу о диагностике спортивной мотивации: адаптация опросника «Sport motivation scale» // Спортивный психолог. 2012. № 1 (25). С. 38 – 43.
8. Ковалев В.И., Дружинин, В. Н. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки // Психол. журн. 1982. Т. 3. № 6. С. 35 – 44.
9. Кузнецов С.А. Социально-психологические характеристики мотивации групп профессиональных спортсменов командных и индивидуальных видов спорта: автореф. дис. ...канд. псих. наук. М., 2014. 26 с.
10. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации. Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1992. 216 с.
11. Леонтьев В.Г., Жмыриков А.Н. Адаптация человека к новой деятельности как условие формирования профессиональной направленности // Условия формирования профессиональной направленности молодежи / Под ред. В.Г. Леонтьева. Новосибирск, 1982. С. 6 – 26.
12. Левин В.С., Пилюян Р.А. К вопросу изучения мотивации российских футболистов // Актуальные проблемы современной науки. 2006. № 2 (29). С. 76 – 89.
13. Нифонтов М.Ю. Критерии психологического отбора футболистов на этапе спортивного совершенствования: автореф. дис. ... канд. псих. наук. СПб., 2010. 24 с.
14. Пилюян Р.А. Мотивы и мотивация спортивной деятельности / под ред. И.П. Волкова // Спортивная психология в трудах отечественных авторов. СПб., Питер, 2002. С. 210 – 219.
15. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. 2-е изд. М., 1976. 416 с.
16. Симоненкова И.П., Сопов В.Ф. Особенности психологических навыков футболистов высокой квалификации // Рудиковские чтения – 2016: материалы XII международной научно-практической конференции психологов физической культуры и спорта (Москва, 26-27 мая 2016 года). 2016. С. 194 – 197.
17. Сопов В.Ф. Теория и методика психологической подготовки в современном спорте: Методическое пособие. М.: б/и., 2010. 120 с.
18. Шамардин А.И. Технология оптимизации функциональной подготовленности футболистов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000. 50 с.
19. Burton D., Raedeke T. Sport Psychology for Coaches. Champaign: Human Kinetics, 2007. 290 p.
20. Konter E., Beckmann J., Loughhead T.M. Football Psychology. From Theory to Practice. Oxon, Routledge, 2019. 261 p.
21. Nesti M. Psychology in football. Oxon, Routledge, 2010. 204 p.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya K.A. Life Strategy. Moscow, 1991. 299 p.
2. Borozdina L.V. Diagnostics of Motivation to Achieve Success and Avoid Failure. Moscow, 2002. 112 p.

3. Guba V.P., Marinich V.V. Comparative Analysis of the Influence of Individual Psychological Qualities of Young Football Players of Different Qualifications on the Level of Their Technical and Physical Fitness. *Sports Psychologist*. 2010. No. 1 (19). P. 28 – 32.
4. Devishvili V.M., Mdivani M.O., Kolosova S.A. Comparative Study of Team Cohesion in Men's and Women's Football Teams. *Sports Psychologist*. 2019. No. 4 (55). P. 31 – 34.
5. Diveev D. A. The Role of Facial Shape in the Perception of Individual Psychological Characteristics of a Person: Diss. ... Cand. of Psychological Sciences. Moscow, 2009. 186 p.
6. Karpov N. L. Motivational Involvement in Activities: Structure, Mechanisms, and Conditions of Formation: Diss. ... Doctor of Psychological Sciences. Moscow, 1998. 396 p.
7. Kvitchastyy A.V. On the Issue of Diagnostics of Sports Motivation: Adaptation of the "Sport Motivation Scale" Questionnaire. *Sports Psychologist*. 2012. No. 1 (25). P. 38 – 43.
8. Kovalev V.I., Druzhinin V. N. The Motivational Sphere of a Person and Its Dynamics in the Process of Professional Training. *Psychological Journal*. 1982. Vol. 3, No. 6. P. 35 – 44.
9. Kuznetsov S.A. Socio-psychological characteristics of motivation in groups of professional athletes in team and individual sports: Abstract of Cand. Sci. (Psychology). Moscow, 2014. 26 p.
10. Leontiev V.G. Psychological mechanisms of motivation. Novosibirsk: NGPI Publishing House, 1992. 216 p.
11. Leontiev V.G., Zhmyrikov A.N. Human adaptation to new activities as a condition for developing professional orientation. Conditions for developing professional orientation of young people. Ed. by V.G. Leontiev. Novosibirsk, 1982. P. 6 – 26.
12. Levin V.S., Piloyan R.A. On the issue of studying the motivation of Russian football players. Actual problems of modern science. 2006. No. 2 (29). P. 76 – 89.
13. Nifontov M.Yu. Criteria for Psychological Selection of Football Players at the Stage of Sports Improvement: Abstract of a Cand. Sci. (Psychology) Dissertation. St. Petersburg, 2010. 24 p.
14. Piloyan R.A. Motives and Motivation of Sports Activity. edited by I.P. Volkov. *Sports Psychology in the Works of Russian Authors*. St. Petersburg, Piter, 2002. P. 210 – 219.
15. Rubinstein S.L. Problems of General Psychology. 2nd ed. Moscow, 1976. 416 p.
16. Simonenkova I.P., Sopov V.F. Features of the psychological skills of highly qualified football players. Rudikov Readings – 2016: Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference of Psychologists of Physical Culture and Sports (Moscow, May 26-27, 2016). 2016. P. 194 – 197.
17. Sopov V.F. Theory and Methodology of Psychological Preparation in Modern Sports: Methodological Manual. Moscow: no manuscript, 2010. 120 p.
18. Shamardin A.I. Technology for Optimizing the Functional Fitness of Football Players: Abstract of Doctor of Pedagogical Sciences (Pedagogical Sciences). Moscow, 2000. 50 p.
19. Burton D., Raedeke T. *Sport Psychology for Coaches*. Champaign: Human Kinetics, 2007. 290 p.
20. Konter E., Beckmann J., Loughhead T.M. *Football Psychology. From Theory to Practice*. Oxon, Routledge, 2019. 261 p.
21. Nesti M. *Psychology in football*. Oxon, Routledge, 2010. 204 p.

Информация об авторе

Кемайкин Н.К., кандидат экономических наук, доцент, Дзержинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, 606019, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Студенческая, д. 61а / ул. Черняховского, дом 24, kemaykin.gms@yandex.ru

© Кемайкин Н.К., 2025