



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 3 / 2025, Vol. 8, Iss. 3 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.9

<sup>1, 2</sup> **Фёдоров А.Ф.**

<sup>1</sup> Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,

<sup>2</sup> Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева

## К вопросу психологической диагностики тревожности сотрудников уголовно-исполнительной системы

**Аннотация:** в психологии выделяют три основных вида тревожности: ситуативная (реактивная), личностная (общая) и социальная. Их диагностика требует применения разнообразных методов: опросников, психофизиологических методик и проективных техник. Диагностика тревожности является важной задачей психологической науки и практики. **Цель работы:** состоит в проведении исследования индивидуальных особенностей проявления тревожности у сотрудников уголовно-исполнительской системы России. **Результаты** проведенного исследования указывают на необходимость проведения ежегодного обследования сотрудников. Для комплексной оценки уровня, особенностей проявления и факторов, влияющих на тревожность, использовался широкий арсенал психодиагностических методов. Для диагностики тревожности сотрудников пенитенциарной системы использовались психологические опросники и тесты. Они позволили выявить общий уровень тревожности, а также ее различные аспекты. **Вывод.** Психологическая диагностика тревожности сотрудников пенитенциарной системы является важной задачей, требующей междисциплинарного подхода и учета многообразия факторов, влияющих на ее развитие и проявление. Результаты такой диагностики служат основой для разработки эффективных методов профилактики и коррекции тревожных состояний сотрудников.

**Ключевые слова:** психологическая диагностика, тревожность, страх, беспокойство, стрессовая ситуация, уголовно-исполнительная система

**Для цитирования:** Фёдоров А.Ф. К вопросу психологической диагностики тревожности сотрудников уголовно-исполнительской системы // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 3. С. 195 – 200.

Поступила в редакцию: 18 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 марта 2025 г.; Принята к публикации: 28 апреля 2025 г.

<sup>1, 2</sup> **Fedorov A.F.,**

<sup>1</sup> Vladimir State University A.G. and N.G. Stolletov,

<sup>2</sup> Kovrov State Technological Academy named after V.A. Degtyarev

## On the issue of psychological diagnostics of anxiety in employees of the penal system

**Abstract:** in psychology, three main types of anxiety are distinguished: situational (reactive), personal (general) and social. Their diagnostics requires the use of various methods: questionnaires, psychophysiological methods and projective techniques. Anxiety diagnostics is an important task of psychological science and practice. **The purpose of the work:** is to conduct a study of individual characteristics of anxiety manifestation in employees of the penal system of Russia. **The results** of the conducted study indicate the need for an annual survey of employees. A wide range of psychodiagnostic methods was used for a comprehensive assessment of the level, features of manifestation and factors influencing anxiety. Psychological questionnaires and tests were used to diagnose anxiety in penitentiary system employees. They allowed us to identify the general level of anxiety, as well as its various aspects.

**Conclusion.** Psychological diagnostics of anxiety in penitentiary system employees is an important task that requires an interdisciplinary approach and consideration of the diversity of factors influencing its development and manifestation. The results of such diagnostics serve as a basis for developing effective methods of prevention and correction of anxiety states of employees.

**Keywords:** psychological diagnostics, anxiety, fear, worry, stressful situation, penal system

**For citation:** Fedorov A.F. On the issue of psychological diagnostics of anxiety in employees of the penal system. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (3). P. 195 – 200.

The article was submitted: January 18, 2025; Approved after reviewing: March 22, 2025; Accepted for publication: April 28, 2025

## Введение

Тревожность как психологический феномен привлекает исследователей различных направлений, которые предлагают свои подходы к пониманию ее природы и механизмов развития. Проблеме тревожности посвящено значительное количество исследований, но, несмотря на наличие серьезной теоретической базы, феномен тревожности не изучался и не сравнивался применительно к [7] сотрудникам уголовно-исполнительской системы России. Вопросы психологической подготовки специалиста к профессиональной деятельности становятся в настоящее время все более актуальными. Этому способствует напряженная социальная и экономическая обстановка, сопровождающаяся интенсификацией стрессов и тревожности, а также смена жизненных ориентиров, рост требований к профессиональной компетентности работника[6]. Осознание своей низкой психологической компетентности может привести к возрастанию уровня тревожности, которая, в свою очередь, является значимым риск-фактором, ведущим к нервно-психическим нарушениям [3]. Сильное эмоциональное напряжение, сопровождающее тревогу, дезорганизует сложные формы целенаправленных действий, ухудшает мышление и память, способствует нарушению адекватности поведенческих реакций [4].

Тревожность – это индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к переживанию тревоги, беспокойства в различных жизненных ситуациях, в том числе и тех, которые объективно не содержат угрозы [1]. Тревожность следует отличать от понятия «страх», который является эмоциональной реакцией на конкретную, осознаваемую угрозу. Тревожность является серьезной проблемой, требующей комплексного подхода к ее решению. Понимание социальных факторов тревожности, а также использование эффективных стратегий ее преодоления, способствует повышению качества жизни, созданию более здорового и устойчивого общества.

В психологической науке выделяют несколько основных видов тревожности. Ситуативная (реактивная) тревожность связана с повышенным беспокойством, возникающим в конкретной стрессовой ситуации. Ее уровень зависит от степени восприятия угрозы и оценки человеком своих возможностей для ее преодоления.

Личностная (общая) тревожность – это устойчивая индивидуальная характеристика, определяющая склонность человека воспринимать широкий круг ситуаций как угрожающие и реагировать на них состоянием тревоги.

Социальная тревожность – это страх и беспокойство, связанные с ситуациями социального взаимодействия и оценки окружающими. Она проявляется в повышенной застенчивости, избегании публичных выступлений и общения.

Психоаналитический подход рассматривает тревожность как сигнал Эго о потенциальной опасности, исходящей из бессознательных влечений. Тревога связывается с прошлым опытом переживания беспомощности и фрустрации.

Бихевиоральный подход определяет тревожность как выученную реакцию на определенные стимулы, вызывающие страх и беспокойство [2]. Акцент делается на роли обучения в развитии тревожных реакций.

Когнитивный подход связывает тревожность с искаженными когнитивными процессами, такими как катастрофизация, негативные автоматические мысли и преувеличение угрозы.

Гуманистический подход рассматривает тревожность как результат несоответствия между «реальным Я» и «идеальным Я». Акцент делается на важности безусловного принятия и самоактуализации для преодоления тревожности.

В современных исследованиях тревожность все чаще рассматривается как многофакторный феномен, в котором важную роль играют биологические (особенности нейрохимических процессов, функционирование нервной системы), психологические (когнитивные искажения, личностные особенности) и социальные (стрессовые жизненные

события, социальное давление) факторы.

Психологическая диагностика тревожности включает в себя комплексную оценку ее уровня, индивидуальных особенностей проявления и влияющих факторов. Для этого используется широкий спектр методик, таких как опросники, тесты, наблюдение и беседа.

### Материалы и методы исследований

Комплексная диагностика тревожности должна учитывать многообразие ее проявлений, а также влияние биологических, социальных и личностных факторов. Это позволит разработать эффективные методы психологической помощи.

Было проведено исследование тревожности у сотрудников пенитенциарной системы.

Предметом исследования было проявление тревожности у сотрудников уголовно-исполнительской системы России и влияние на неё различных факторов. Цель исследования: изучение проявлений тревожности и факторов, влияющих на её возникновение.

Тревожность как многогранное психологическое явление формируется под влиянием комплекса биологических, социальных и личностных факторов, любой человек реагирует на переживание страха, тревоги, беспомощности, тоски, отчаяния [14].

На тревожность влияют биологические факторы. Одним из ведущих биологических факторов развития тревожности является генетическая предрасположенность. Исследования близнецов и семейный анамнез указывали на значительную роль наследственности в возникновении тревожных расстройств. Вероятно, существуют определенные генетические маркеры, повышающие риск развития тревожности.

Важную роль играет также функционирование нервной системы. Повышенная возбудимость, лабильность и нестабильность нервных процессов, свойственные некоторым типам темперамента, могут способствовать возникновению и усилению тревожных состояний. Темперамент – главная причина тревожности. Путь к пониманию тревожности в большой степени лежит через познание индивидуальных особенностей [8].

Роль темперамента проявляется во время профессиональной деятельности [5]. Нейрохимические процессы также оказывают влияние на тревожность. Это сопровождается длительным стрессом и часто имеет такие негативные последствия, как болезнь, усталость и выгорание [13].

Социальные и семейные факторы также влияют на состояние сотрудников пенитенциарной системы. Стressовые и травматические жизненные события, такие как потеря близкого человека, развод

родителей, физическое или сексуальное насилие, могут запускать развитие тревожности. Подобные ситуации нарушают чувство безопасности и стабильности, что делает человека более уязвимым к тревожным переживаниям.

Особенности семейного воспитания сотрудников пенитенциарной системы также имеют большое значение. Гиперопека, авторитарный стиль родительского поведения, эмоциональная депривация в детстве – все это может способствовать формированию тревожности как устойчивой черты личности.

Социальное давление и высокие требования окружающего мира могут приводить к постоянно му чувству тревоги и неуверенности у сотрудников пенитенциарной системы. Необходимость соответствовать ожиданиям социума, а также социальная изоляция также могут выступать факторами риска [11].

Личностные особенности сотрудников пенитенциарной системы имеют значение в профессиональной деятельности. Низкая самооценка, чрезмерная самокритика и негативное восприятие себя являются важными предпосылками развития тревожности [12]. Сотрудник пенитенциарной системы с неуверенностью в себе склонен воспринимать окружающий мир как более угрожающий.

Перфекционизм, то есть стремление к безупречному исполнению задач и боязнь ошибок, также повышает вероятность тревожных реакций. Такие сотрудники пенитенциарной системы постоянно испытывают беспокойство по поводу своей несостоятельности.

Склонность к избеганию сложных или стрессовых ситуаций также может способствовать развитию тревожности. Избегание не дает возможности научитьсяправляться с тревогой, что закрепляет ее проявления.

Диагностика тревожности является важной задачей психологической науки и практики. Для комплексной оценки уровня, особенностей проявления и факторов, влияющих на тревожность, используется широкий арсенал психодиагностических методов.

Одним из наиболее распространенных методов диагностики тревожности являются психологические опросники и тесты [9]. Они позволяют выявить общий уровень тревожности, а также ее различные аспекты.

В исследовании сотрудников пенитенциарной системы были использованы следующие методики. Методики исследования (шкала темного будущего, интегративный тест тревожности, шкала самооценки тревоги Шихана, шкала негативного образа себя) обладают высокой надежностью и

валидностью, подтвержденной многочисленными исследованиями. Они позволили получить как общую оценку тревожности сотрудников, так и выделить ее отдельные компоненты (эмоциональный, когнитивный, поведенческий). Выбор конкретного набора методик основывался на цели исследования, возрастных и индивидуальных особенностях обследуемого сотрудника, а также доступности и квалификации психолога. Для наиболее полной диагностики тревожности проводили сочетание различных методов: опросников, психофизиологических методик и проективных техник. Это позволило получить многомерную оценку, охватывающую как осознаваемые, так и неосознаваемые аспекты тревожности сотрудников пенитенциарной системы.

### Результаты и обсуждения

Тревожность у сотрудников пенитенциарной системы проявлялась не только в субъективных переживаниях, но и в физиологических реакциях организма. Данные методы позволили объективно оценить физиологические корреляты тревожности и дополнить картину, полученную с помощью опросников.

Проективные техники, такие как рисуночные тесты, тематические апперцептивные тесты, методики незаконченных предложений, также применялись для диагностики тревожности [10]. Они позволили исследовать бессознательные аспекты переживания тревоги, которые могут быть недоступны для самоотчета.

Примерами проективных методик служили следующие. Рисуночный тест «Несуществующее животное». Тест тревожности Розенцвейга. Методика незаконченных предложений.

Преимущество проективных техник заключается в их способности выявлять глубинные психологические механизмы, лежащие в основе тревожных состояний. Однако их интерпретация требовала высокой квалификации психолога.

Исследование проводилось на базе колонии по Владимирской области. Выборку исследования составило 20 сотрудников колонии. В исследовании приняли участие 20 человек в возрасте от 26 до 37 лет. Все респонденты разделены на 3 группы по возрасту. Объектом исследования являлись тревожные состояния сотрудников пенитенциарной системы.

Результаты исследования по методике тест «Шкала самооценки тревоги Шихана», распределение по уровню развития качества всех респондентов, участвующих в исследовании показали, что 50% респондентов набрали нормативные значения, что характеризует их как лиц, не имеющих признаков тревоги, повышенный уровень тревоги

имеют 15% респондентов, 35% имеют достаточно высокий, клинический значимый уровень тревожности. Это может указывать на склонность данных испытуемых к тревожным состояниям, что обусловлено индивидуально-типологическими особенностями личности сотрудников пенитенциарной системы. Высокие показатели уровня тревожности присущи группе с 26 до 27 лет. Для данной группы актуальна профилактическая и психокоррекционная работа. В группе 28-30 лет все показатели имеют средние значения, а в группе 31-37 преобладает нормальный уровень тревоги. Это может говорить о том, что люди, к рубежу середины жизни имеют определенный жизненный опыт в решении большинства проблем, сформировавшаяся самооценка, меньше подвержены стрессовым ситуациям или лучше с ними справляются. Результаты исследования по методике тест «Шкала темного будущего», распределение степени обеспокоенности респондентов неопределенностью и возможными негативными событиями в жизни показали, что 25% респондентов не страшат неопределенность будущего и какие-либо негативные обстоятельства, объективно влияющие на жизнь в целом, 20% респондентов слегка обеспокоены окружающей ситуацией в будущем и больше половины – 55% крайне обеспокоены. Результатом оценки уровня обеспокоенности по методике «Шкала негативного образа себя» установлено, что респонденты из возрастной группы 26-27 лет имеют самые высокие баллы, именно они полагают, что качества, которые они считают в себе ущербными будут критически оцениваться обществом и испытывают состояние напряженности в виду этого. Анализ результатов исследования по методике «Интегративный тест тревожности» показал, что личностная тревожность выше в группе от 31 до 37 лет, а острее реагируют на различные жизненные ситуации респонденты из группы от 26 до 27 лет. Это может говорить о том, что с возрастом уровень личностной тревожности возрастает, но в то же время, снижается уровень ситуативной тревоги и люди лучше справляются с жизненными трудностями.

Сравнительный анализ результатов, полученных с помощью различных методов, повысил достоверность диагностики тревожности. Результаты диагностики позволили разработать эффективную программу профилактики и коррекции тревожных состояний.

### Выводы

Проведенный анализ теоретических подходов к пониманию тревожности респондентов, факторов, влияющих на ее формирование, и методов психологической диагностики позволил сделать следу-

ющие выводы. Тревожность следует отличать от страха как эмоциональной реакции на конкретную угрозу. На проявление и уровень тревожности оказывают влияние комплекс биологических (генетическая предрасположенность, особенности нервной системы), социальных (стрессовые события, семейное воспитание, социальное давление) и личностных (самооценка, перфекционизм, склонность к избеганию) факторов. Комплексный подход к психологической диагностике тревожности у сотрудников пенитенциарной системы, сочетающий самоотчет, физиологические показатели и проективные методики, позволил получить всестороннюю оценку данного феномена и разработать эффективную программу психологической помощи.

На основе полученных результатов разработаны практические рекомендации по психологической диагностике и профилактике тревожности у сотрудников пенитенциарной системы. Предложен комплексный подход, учитывающий принципы

системности, индивидуализации, непрерывности, активного вовлечения, междисциплинарного взаимодействия, научной обоснованности и этичности. Разработаны программы первичной, вторичной и третичной профилактики тревожности, направленные на работу с различными факторами риска. Проведенное исследование с использованием комплекса психодиагностических методик выявило особенности проявления тревожности в выборке респондентов.

Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в понимание природы тревожности у сотрудников пенитенциарной системы и разработку эффективных методов ее диагностики и профилактики. Полученные результаты и рекомендации могут быть использованы психологами, педагогами и специалистами в области психического здоровья для повышения качества жизни сотрудников пенитенциарной системы, подверженных риску развития тревожных расстройств.

### Список источников

1. Бек А., Раш А., Шо Б., Эмери Г. Когнитивная терапия депрессии: пер. с англ. Н. Мальгиной. СПб.: Питер, 2003. 304 с.
2. Бизюк А.П., Вассерман Л.И., Иовлев Б.В. Применение интегративного теста тревожности (ИТТ). СПб.: Изд-во НИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2003. 23 с.
3. Гаврилов В.А. Проблемы самообразования и культуры учебного труда студентов // Психологопедагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу / Под ред. В.А. Гаврилова Кишинев: Штиинца, 1990. 113 с.
4. Гоноболин Ф.Н. О некоторых психических качествах личности учителя // Вопросы психологии. 1975. № 1. С. 100 – 111.
5. Зауторова Э.В., Вилкова А.В. Характеристика профессиональной стрессоустойчивости сотрудников исправительных учреждений со сроком службы до пяти лет // Ведомости УИС. 2019. № 2 (201). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-professionalnoy-stressoustoychivosti-sotrudnikov-ispravitelnyh-uchrezhdeniy-so-srokom-sluzhby-do-pyat-let> (дата обращения: 09.01.2025)
6. Малолеткова А.В. Снижение ситуативной тревожности как показатель эффективности психологической подготовки студентов педагогического вуза: автореф. ... канд. психол. наук. Москва, 2003. 196 с.
7. Милашина О.Г. Социально-психологический тренинг как средство коррекции тревожности студентов вузов: автореф. ... канд. психол. наук. Москва, 2010. 263 с.
8. Попов Ю.А. Тревожность в системе топологических свойств человека: автореф. ... канд. психол. наук. Москва, 2006. 213 с.
9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / ред. Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. 668 с.
10. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М.: Издательство Московского университета, 1980. 176 с.
11. Соснин В.А., Красникова Е.А. Социальная психология. М.: Издательство-ФОРУМ, 2022. 335 с.
12. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Издательство Московского университета, 1983. 284 с.
13. Сатиев Ш.К., Азизов С.В. Характеристики зависимости типов темперамента к эмоциональным стрессам и степени стрессоустойчивости // Научный форум: педагогика и психология: сб. ст. по материалам XXXIX междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2020. С. 55 – 62.
14. Шабанова Т.Л. Тревожность и способы ее регуляции в профессиональной деятельности учителя: автореф. ... канд. псих. наук. Москва, 1998. 209 с.

## References

1. Beck A., Rush A., Emery G. Cognitive therapy of depression: trans. from English by N. Malgina. SPb.: Piter, 2003. 304 p.
2. Bizyuk A.P., Wasserman L.I., Iovlev B.V. Application of the Integrative Anxiety Test (ITT). SPb.: Publishing house of the NIPNI im. V.M. Bekhterev, 2003. 23 p.
3. Gavrilov V.A. Problems of self-education and culture of students' academic work. Psychological and pedagogical aspects of students' adaptation to the educational process at the university. Ed. V.A. Gavrilov Kishinev: Shtiintsa, 1990. 113 p.
4. Gonobolin F.N. On some mental qualities of a teacher's personality. Questions of Psychology. 1975. No. 1. P. 100 – 111.
5. Zautorova E.V., Vilkova A.V. Characteristics of professional stress resistance of employees of correctional institutions with a service term of up to five years. Vedomosti UIS. 2019. No. 2 (201). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-professionalnoy-stressoustoychivosti-sotrudnikov-ispravitelnyh-uchrezhdeniy-so-srokom-sluzhby-do-pyati-let> (date of access: 09.01.2025)
6. Maloletkova A.V. Reduction of situational anxiety as an indicator of the effectiveness of psychological training of students of a pedagogical university: author's abstract. ... candidate of psychological sciences. Moscow, 2003. 196 p.
7. Milashina O.G. Social and psychological training as a means of correcting anxiety in university students: author's abstract ... candidate of psychological sciences. Moscow, 2010. 263 p.
8. Popov Yu.A. Anxiety in the system of human topological properties: author's abstract ... candidate of psychological sciences. Moscow, 2006. 213 p.
9. Practical psychodiagnostics. Methods and tests. ed. D.Ya. Raigorodsky. Samara: Publishing House "BAKHRAK-M", 2001. 668 p.
10. Sokolova E.T. Projective methods of personality research. Moscow: Publishing House of Moscow University, 1980. 176 p.
11. Sosnin V.A., Krasnikova E.A. Social Psychology. M.: FORUM Publishing House, 2022. 335 p.
12. Stolin V.V. Personality Self-Awareness. M.: Moscow University Publishing House, 1983. 284 p.
13. Satiev Sh.K., Azizov S.V. Characteristics of the dependence of temperament types on emotional stress and the degree of stress resistance. Scientific forum: pedagogy and psychology: collection of articles on the materials of the XXXIX international. scientific and practical. conf. Moscow, 2020. P. 55 – 62.
14. Shabanova T.L. Anxiety and ways of its regulation in the professional activity of a teacher: author's abstract ... candidate of psychological sciences. Moscow, 1998. 209 p.

## Информация об авторе

**Фёдоров А.Ф.**, кандидат психологических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых; Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева, zimbur79@mail.ru

© Фёдоров А.Ф., 2025