



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.9

¹ *Луговская М.Ю.,*

¹ *Байкальский государственный университет*

Проблемы учебной мотивации студентов на современном этапе и способы работы с ней

Аннотация: в статье описан процесс разностороннего поступательного изучения учеными – психологами и педагогами – феномена учебной мотивации в целом и учебной мотивации студентов в частности. Показаны основные вехи развития научной мысли в этом направлении: акцент на социальных мотивах во времена существования Советского Союза, анализ взаимосвязи внутренних и внешних мотивов – в перестроечное и постперестроечное время, личностно-ориентированный подход – на современном этапе. Показана важность исследований, ориентированных на практические цели педагогического и психологического воздействия.

Ключевые слова: учебная мотивация, мотивация учебной деятельности, учебная мотивация студентов, учебная мотивация иностранных студентов, повышение жизнестойкости, повышение учебной мотивации

Для цитирования: Луговская М.Ю. Проблемы учебной мотивации студентов на современном этапе и способы работы с ней // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 115 – 124.

Поступила в редакцию: 8 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ *Lugovskaya M.Yu.,*

¹ *Baikal State University*

Problems of students' academic motivation at the present stage and ways of working with it

Abstract: the article describes the process of a comprehensive progressive study by psychologists and teachers of the phenomenon of educational motivation in general and students' educational motivation in particular. The main milestones in the development of scientific thought in this direction are shown: an emphasis on social motives during the existence of the Soviet Union, an analysis of the relationship between internal and external motives in perestroika and post – perestroika times, and a personality-oriented approach at the present stage. The importance of research focused on the practical goals of pedagogical and psychological impact is shown.

Keywords: educational motivation, motivation of educational activity, educational motivation of students, educational motivation of international students, increasing resilience, increasing educational motivation

For citation: Lugovskaya M.Yu. Problems of students' academic motivation at the present stage and ways of working with it. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (4). P. 115 – 124.

The article was submitted: February 8, 2025; Approved after reviewing: April 5, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Проблема учебной мотивации в современной высшей школе стоит достаточно остро. Например, М.В. Ляшенко приводит результаты исследования,

согласно которым сегодня в РФ «только 15% студентов мотивированы на учебную деятельность» [1, с. 53]. Этот невысокий показатель показывает важность исследования темы мотивации и выра-

ботки обновленных системных практических инструментов для ее повышения. Так, например, Е.Б. Дондокова пишет, что при переходе к постиндустриальному обществу необходима «большая индивидуализация и повышение роли нестандартных образовательных практик» [2].

Материалы и методы исследований

Статья подготовлена на основании анализа работ российских исследователей, располагающихся в базе данных РИНЦ, монографий и диссертационных исследований. Фокус внимания был сосредоточен на работах последнего десятилетия, однако включает и предшествующие значимые работы, в основном монографические и учебные.

Слова и словосочетания, вводимые в поисковые запросы: учебная мотивация, мотивация учебной деятельности, учебная мотивация студентов, учебная мотивация иностранных студентов, жизнестойкость и учебная мотивация студентов. В данный обзор включены работы по теме учебной студенческой мотивации с учетом развития исследовательской мысли по временным периодам.

Общетеоретический метод – сравнительно-сопоставительный обзор психологических исследований по указанной теме.

Результаты и обсуждения

Теория мотивации учебной деятельности

Теорию мотивации учебной деятельности разрабатывали многие видные отечественные ученые психологи и педагоги: А.К. Маркова [3], Е.П. Ильин [4], Л.И. Божович [5], А.Н. Леонтьев [6], Б.Ф. Ломов [7], С.Л. Рубинштейн [8], В.Д. Шадриков [9].

Вслед за М. В. Ляшенко проследим хронологию развития теоретико-практических воззрений на учебную мотивацию. Ученый полагает, что условно можно выделить несколько этапов развития учения об учебной мотивации на российской почве. Так начальный этап развития отечественной теории учебной мотивации ориентировочно совпадает с временем существования СССР, укладываясь во временные границы 1917-1980-гг. На этом этапе считалось, что мотивация учебной деятельности осуществляется преимущественно через систему внешних факторов, среди которых социальному мотиву придавалось особое значение (Л.И. Божович [5], Л.С. Выготский [10], С.Л. Рубинштейн [8]). Под социальным мотивом в первую очередь понималось чувство долга перед страной.

Следующий этап ориентировочно пришелся на закат СССР и первые постперестроечные десятилетия (1980-2005 гг.), то есть на время смены экономической и политической парадигмы в нашей стране. Ученые А.К. Маркова [11], А.Н. Леонтьев [6], И.А. Зимняя [12], Е.П. Ильин [4] на данном

этапе уже определяли учебную мотивацию как соединение внешних и внутренних факторов. К внешним факторам относили сам характер учебной деятельности, влияние окружения, соперничество. А внутренними факторами считались интерес, эмоции, цели. В структуре мотивации А.Н. Леонтьев уже выделял потребности (предпосылки мотивации) и направленность мотивов [6]. Мотивация рассматривалась А.К. Марковой как компонент учебной деятельности [11]. Мотивационная сфера учащегося зависела от характера, осмысленности и зрелости целей и мотивов. А.К. Маркова, посвятившая большое число своих исследований изучению учебных мотивов школьников, вводит в оборот понятие «учебный смысл» (или смысл учения) как одно из ключевых в своей работе и фундамент мотивационной сферы ученика.

М.В. Ляшенко отмечает, что в этот период мотивацию стали рассматривать как процессы, запускающие деятельность человека, направляющие его поведение, устанавливающие цель. Ученый подчеркивает, что «такие психические свойства личности, как внимание, концентрация, усилие, настойчивость и инициативность – это мотивационные процессы, которые активируются и поддерживаются посредством человеческой энергии, одновременно фокусируются на направленный аспект мотивации» [1, с. 55].

Как отмечает Л.В. Санина, содержание мотивации характеризуется субъективной процессностью в сознании человека, что оказывает «влияние на его поведение. В функциональном смысле, мотивация может рассматриваться как процесс целенаправленного воздействия на формирование мотивов поведения людей. В таком понимании мотивация – важнейшая функция управления, причем как на уровне общества в целом, так и на уровне отдельной организации» [13]. Функциональный подход к мотивации важен в работе со студентами, так как данный угол зрения позволяет влиять их мотивацию, по мнению Е.В. Демидовой, «подталкивая личность к активному поиску удовлетворения потребностей» [14].

Современный, третий, этап разработки теории учебной мотивации в России – это период с 2006 года по настоящее время. Особенности этого этапа является повышенный интерес теоретиков и практиков образовательного процесса к разработке новых эффективных педагогических технологий, призванных компенсировать демографические проблемы: снижение уровня обучающихся вследствие малого числа абитуриентов и высокой конкуренции между учебными заведениями. У студентов, которых взяли в вуз с низкими баллами ЕГЭ, постепенно снижалась ценность образова-

ния. Наука тем временем искала пути, что противопоставить этим негативным процессам. В педагогике активизировался личностно-ориентированный подход, апологетами которого были И.С. Якиманская [15], Ю.К. Бабанский [166], Е.В. Карпова [17], S. Schunk [18], М.А. Степанова [199], Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий [20], М.С. Ильина [21]. Это было время, когда первостепенными считались взаимоотношения ученика и учителя. Сам мотив получения знаний отодвигался на второй план. С этой точки зрения, мотив рассматривается как первотолчок: интерес к предмету, нацеленность на достижение знаний о нем, влекущая сила. Мотивов у человека может быть несколько, они неравнозначны, и можно составить индивидуальную системную иерархию мотивов человека.

До сих пор учеными в большей степени изучается внешняя мотивация, поэтому теория мотивации еще ждет своего исследователя, чтобы лучше прояснить феномен внутренней мотивации.

Б.Ф. Ломов [7], например, считает, что на систему личности организационно влияют мотивы. Мотивация вообще глубоко личностна.

Современной наукой мотивация признается сложным по своей структуре психологическим феноменом, поэтому мотивация изучается с различных сторон. Так, некоторые ученые шли по пути составления максимально полного списка возможных мотивов, вариантов их систематизации, изучения разнообразных факторов обеспечения эффективности учебного процесса, исследования способов развития мотивации, предпосылок и механизмов ее возникновения у человека.

А.Г. Асмолов [22] подверг анализу различные подходы к мотивации и классифицировал их так:

- 1) «стремление к гармонии» (психоанализ, когнитивная психология, необихевиаризм);
- 2) «стремление к напряжению» (индивидуальная психология А. Адлера, необихевиаризм, теория К. Левина);
- 3) «стремление к саморазвитию личности» (персонологический подход А. Маслоу, теория личности Г. Олпорта).

Отдельное внимание уделяется изучению мотивов. Что такое мотивы: «Мотивы, – отмечает Е.В. Шорохова, – выступают как стимулы, реальные двигатели человеческой деятельности, как мощнейшие регуляторы поведения» [23, с. 20-21].

Через теорию конструкторов описывает Х. Хекхаузен понятия мотивов и мотивации, полагая, что они являются дополняющими друг друга и выступают взаимными катализаторами. По сути это некие объяснительные конструкторы, а исследования мотивации, включает исследователь, фрагментарны и калейдоскопичны [24, с. 36-38]. Дей-

ствительно, понятие мотивации трактуется разными учеными весьма различно: от некоей активной бессознательной силы, которая побуждает человека, до деятельности, которая имеет цель и характеризуется осознанностью. Например, ученые Н.А. Бакшаева и Н.Н. Вербицкий заявляют, что «деятельности без мотива не бывает, следовательно, мотив является неотъемлемым структурным компонентом деятельности» [20, с. 6].

Чтобы очертить границы понятия «учебная мотивация», необходимо вначале определить, что такое учеба, учебная деятельность. Вслед за М.В. Ляшенко определим учебную деятельность как «индивидуальную, целеполагающую деятельность, которая рождает познавательный интерес и как следствие – потребность обучающегося в самореализации» [1, с. 58]. Крайне важно в период учебы формировать ценностное отношение к учебе, если это студента – к будущей профессии.

А.К. Маркова [11] определяет мотив учебной деятельности через направленность учебной деятельности. Мотив находит свое проявление через активность в обучении, проявляется через чувство долга, интерес, потребность, цель, установки.

Е.П. Ильин [4] понимает содержание мотива как некую потребность, намерение, побуждающие силы, связанные со свойствами личности, имеющие следствие в поведенческих особенностях человека.

Под потребностями в данном случае понимается недостаточность в области физиологии и психологии ощущений человека, убежденность в этой нужде желание получить знания.

А.Н. Леонтьев [6] вводит в научный оборот понятие личностного смысла учебной деятельности, который задают ему именно мотивы.

Очевидно, что большинство исследователей понимают под учебной мотивацией набор мотивов, функция которых – направлять человека к действию и обеспечивать результативность этого действия.

Набор основных учебных мотивов таков: познавательный, социальный, мотив достижения, мотив преодоления неудач, творческого развития. Последний является в максимальной степени побудительным. У него соревновательная природа: соревнование с другими, с самим собой, с образом идеального ученика (профессионала). Учащийся, который борется с трудностями, более удовлетворен при достижении результата.

Нельзя не отметить, что есть мотивы положительные – связанные с желанием быть успешным и полезным, а есть отрицательные – связанные со страхом наказания.

Учебные мотивы имеют свойство видоизменяться, если подвергаются воздействию различных внутренних и внешних факторов. Мотивы и потребности образуют сложное целое, взаимовлияющее, трансформирующееся под воздействием друг друга. Внешние факторы отвечают за параметр «удовлетворенность/неудовлетворенность», а внутренние факторы продвигают деятельность при условии наличия цели и возможности реализации задуманного.

Факторы мотивации оказывают на человека воздействие, которое характеризуется параллельностью протекания, одномоментностью и независимостью. Можно заключить, что не существует одной единственной иерархической системы потребностей личности, что приоритетные мотивы индивидуальны в каждом случае.

Обобщая, хочется отметить, что на современном этапе развития науки, как отмечает М.В. Ляшенко, «современные ученые сходятся на мысли, что мотивация учебной деятельности определяется как внутренний психический процесс человека с применением внешнего стимулирования деятельности через следующие факторы проявления активности: потребности, цель, влияние внешней среды, наличие предмета, установку на достижение, социальные потребности» [1, с. 62].

Многие ученые выбирают изучение учебной мотивации через призму поиска способов ее повышения посредством эффективной организации учебного процесса, что тоже относится к внешней мотивации. Проблеме взаимосвязи жизнестойкости и учебной мотивации у студентов, где исследуются механизмы внутренней мотивации через опорный стержневой феномен-конструкт психики человека – *hardiness*, посвящено исследование автора данной статьи [25].

Учебная мотивация – это процесс, запускающий, направляющий, поддерживающий усилия, которые направлены на осуществление учебной деятельности.

Учебная мотивация представляет из себя сложную комплексную систему, которая определяется мотивами, целями, реакциями на поражение, настойчивостью, установками учащегося.

Учебная мотивация представляет интерес на всех этапах онтогенеза человека: в младенчестве, в дошкольном, школьном возрасте, а также на последующих этапах жизнедеятельности индивида. Согласно современной концепции непрерывного обучения, пропаганды необходимости приобретения новых *soft skills* (мягких навыков) в течение всей жизни человека, учебная мотивация, факторы, ее определяющие, в том числе и особенности

ее трансформации в различных возрастах, являются предметом изучения у людей всех возрастов.

Учебная мотивация студентов имеет свою специфику, что обусловлено и физиологией нервной деятельности людей 17-25 лет, и профессиональной направленностью их учебных задач, рассмотрим, таким образом, подробнее специфику учебной мотивации студентов.

Особенности учебной мотивации студентов

Учебная мотивация студентов является неотъемлемым условием для эффективного учебного процесса. Невысокая учебная мотивация, незаинтересованность или непринятие учебы, может обусловить слабую успеваемость или даже неуспеваемости студента.

От учебных мотивов студента зависит то, как студент относится к учебе, нацелен ли на результат высокую успеваемость, значима ли для него перспектива стать профессионалом.

Е.П. Ильин поясняет, что «высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей; однако в обратном случае этот фактор не срабатывает – никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе» [4, с. 70].

Есть отличия в учебной мотивации студентов и школьников. Это связано с возрастными (нейрофизиологическими, психическими) особенностями, а также с тем, что деятельность студента не учебная, а учебно-профессиональная. Профессиональные мотивы соединяются с учебной мотивацией и становятся ее неотъемлемой частью. Исследованию мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов посвятили свои работы А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева [20], А.А. Реан [25, 26] другие психологи.

Изучение мотивации, считает М.В. Ляшенко, «означает определение ее реального уровня и перспектив, зоны ближайшего развития. Под созданием мотивации понимается создание условий для того, чтобы у студента появились внутренние побуждения (мотивы, цели, эмоции) к учебной деятельности. Зона ближайшего развития выявляется путем анализа имеющихся затруднений» [1, с. 54].

Важно обеспечить условия, при которых познавательная деятельность трансформируется в профессиональный мотив. Чтобы это произошло, по мнению А.А. Вербицкого, необходимо делать упор на развитие следующих мотивов:

- 1) мотив психологической готовности к профессиональной деятельности;
- 2) мотив самоопределения в профессии;

3) мотив ценностного отношения к профессии.

Выбор будущей профессии должен характеризоваться самостоятельностью, поскольку это способствует удовлетворенности студентов от собственной деятельности, а также положительно сказывается на формировании будущей профессиональной компетентности.

Под компетентностью в профессии ученый понимает ЗУНы профессиональной деятельности, устремленность к самообразованию и самосовершенствованию, творческое и ответственное отношение к выбранной сфере деятельности, а также личностные характеристики, определяющие готовность решать профессиональные задачи.

Существуют различные исследования студенческой мотивации в связи с личностными особенностями студентов. Так А.Г. Бугрименко исследовала соотношение образа «Я» и внутренней учебной мотивации студентов. Оказалось, «что студенты с более сложным образом «Я», воспринимают себя как субъект, который отличается от других субъектов, и наделен более высоким уровнем внутренней учебной мотивации. Также у данных студентов более высокие показатели самоопределяющего учения и мотивации самореализации в профессии. Они более самостоятельны и сильнее других вовлечены в учебный процесс» [28, с. 3].

Экспериментальные исследования учебной мотивации студентов, выполненные О.Ф. Гефеле, демонстрируют, что в целом учебная мотивация может выступать в качестве прогностического фактора развития аналитического мышления, формирования качественной рефлексии и личностной готовности к ответственному принятию решений [29]. Также мотивация тесно связана с личностными качествами студента, имеющимися у него ценностями и особенностями саморегуляции, по заключению А.В. Капцова [30]. О.А. Халифаева обнаружила, что мотивация демонстрирует взаимосвязи со стилями мышления [31], а А.В. Карпов – с демонстрируемыми метакогнитивными способностями [32].

Внешняя мотивация, по свидетельству Ф.В. Дериш, обнаруживает связь с высокой восприимчивостью к требованиям образовательного учреждения, удачам и неудачам в учебе, характером взаимодействий с преподавателями и однокурсниками [32]. Еще внешняя мотивация коррелирует с такими личностными чертами, как подозрительность, повышенная тревожность, эмоциональной неустойчивостью, склонность к жестокости, с интровертированностью, что было исследовано Л.В. Габаевой [33].

Напротив, внутренняя мотивация, постулирует Ф.В. Дериш, более связана с избеганием конфлик-

тов, нацеленностью на сотрудничеством и повышение собственной компетентности [32], выбором эффективной саморегуляции и результативностью деятельности (Т.О. Гордеева) [34]. Внутренняя мотивация, по свидетельству Л.В. Габаевой, также соотносится с общительностью, эмпатией по отношению к окружающим, эмоциональной стабильностью, большим спокойствием [33]. Развитая внутренняя мотивация характеризуется, как считает Д.О. Марков, принятием как себя, так и других, хорошей адаптивностью, комфортным эмоциональным фоном, внутренним локусом контроля [37]. Также внутренняя мотивация накапливанию и использованию полученного опыта, а внешняя мотивация и амотивация не накапливают такой опыт, пришел к выводу Е.Ю. Савин [38].

Учебная мотивация иностранных студентов в российских вузах

Отдельно хотелось бы обратить внимание на исследования, посвященные учебной мотивации иностранных студентов в российских вузах.

Н.Н. Сафукова и коллектив ученых определили, что «одним из ресурсов оптимизации обучения иностранных студентов является повышение значимости учебно-профессиональных мотивов. В более широком смысле эта проблема связана с процессом социокультурной адаптации, поскольку здесь оказывается значимым, как чувствует себя студент из другой страны, оказавшийся в новой для него социальной среде, как сформировать высокую мотивацию учения и повысить уровень усвоения профессиональных знаний» [39, с. 133].

О.В. Куликова также исследует тему мотивации учения иностранных студентов и постулирует, что «мотивация учения у иностранных студентов имеет свою специфику и отличается от уровня и динамики российских студентов. Так, у иностранных студентов на первых трех курсах обучения более высокие значения по внутренним мотивам учения, учебным мотивам, познавательным мотивам, мотивам приобретения знаний, овладения профессией и получения диплома, на четвертом курсе обучения у иностранных студентов происходит резкое снижение мотивации учения относительно российских студентов» [40, с. 5].

Автор полагает, что на появление изменений в учебной мотивации у студентов-иностранцев влияет попадание в новую чуждую социокультурную среду. «Для сохранения эмоционального равновесия, – считает О.В. Куликова, – иностранные «студенты опираются на то «менее неизвестное», что возможно в этой ситуации, и этим «менее неизвестным» оказывается процесс обучения, структурированный и связанный с их предыдущими знаниями» [40, с. 5].

Первый и второй годы курсы – это время интенсивного погружения иностранных студентов в процесс обучения. Этот механизм имеет цель снизить влияние незнакомой социокультурной среды. К окончанию бакалавриата у студентов происходит максимальная адаптация, появляются обширные социальные контакты, констатируется надевание интереса к учебной деятельности.

О.В. Куликова также исследует связь мотивов учения у студентов-иностранцев и их личностных особенностей. При этом обнаруживаются значимые связи мотивации учения с интернальностью, уровнем притязаний студентов, их интеллектом, уверенностью в себе, самочувствием в микросоциуме, стратегиями межличностных отношений.

В зависимости от характера этой зависимости О.В. Куликова выделяет две группы риска у студентов:

- 1) студенты с проблемами групповой адаптации;
- 2) студенты с крайне низкой учебной мотивацией.

Проведя формирующий эксперимент О.В. Куликова, выявила, что «в результате реализации специально организованной программы, направленной на актуализацию ценности высшего образования и субъективацию учебной деятельности у иностранных студентов посредством установления баланса между ценностями высшего образования и ценностями межличностных отношений, а также повышения интернальности локуса контроля, повышения самооценки и уровня притязаний возможно повысить показатели по внутреннему, познавательному, социальному мотивам, а также мотивам овладения профессией и получения диплома» [40, с. 5].

Изучение научной литературы по феномену жизнестойкости обнаружило пробел – отсутствие исследований, связанных с поиском взаимосвязей жизнестойкости и учебной мотивации у студентов. Автором статьи было проведено исследование, в котором выявилось, что между уровнями жизнестойкости и учебной мотивации имеется корреляция положительного характера. Были обнаружены различия уровней жизнестойкости и учебной мотивации у русских и китайских групп студентов [41, 42, 43].

Выводы

Вопросы повышения учебной мотивации остаются актуальными на сегодняшний день, несмотря на большое количество исследований, посвященных мотивационной сфере за столетнюю историю изучения вопроса. История изучения мотивации в общем и учебной мотивации, в частности, имеет поступательно-расширительную тенденцию. В настоящее время теоретическое осмысление учебной мотивации представляет собой широкий пласт фундаментальных трудов ученых. Дальнейшее направление изучения учебной мотивации представляет ценность в практической плоскости.

Автором статьи был внесен свой вклад в расширение и углубление понимания учебной мотивации во взаимосвязи с жизнестойкостью студентов – была обнаружена прямая корреляционная связь между этими психологическими феноменами-конструктами. Такой ракурс исследования учебной мотивации делает возможным через психологическое воздействие повышать жизнестойкость и одновременно повышать учебную мотивацию. Жизнестойкость, будучи пластичной, таким образом дает ключ к эффективной работе с учебной мотивацией.

Список источников

1. Ляшенко М.В. Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2019. Т. 11. № 1. С. 53 – 73.
2. Дондокова Е.Б., Балданов В.Д. Ценностный аспект постиндустриальной трансформации общества: влияние на рынок услуг высшего образования // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 6. 9 с. DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(6).14.
3. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: книга для учителя. М., 1990. 192 с.
4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. Санкт-Петербург: Питер, 2011. 484 с.
5. Божович Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Вестник практической психологии образования. 2012. Т. 33. № 4. С. 65 – 67.
6. Леонтьев Д.А. Понятие мотива у А. Н. Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник Моск. ун-та. Серия 14, Психология. 2016. № 2. С. 4 – 16.
7. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 31 – 45.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Серия: Мастера психологии. Санкт-Петербург: Издательство «Питер», 2002. 720 с.
9. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 1996. 320 с.

10. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1996. 496 с.
11. Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения: книга для учителя. М., 1990. 192 с.
12. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 480 с.
13. Санина Л.В., Коломинов В.В. Совершенствование системы мотивации молодых ученых к активной научной деятельности: по материалам круглого стола в рамках II Байкальского юридического форума. DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).34 // Baikal Research Journal. 2022. Т. 13. № 1. 11 с.
14. Демидова Е.В. Модель взаимосвязи мотивационной системы личности и организационной культуры. DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(2).25 // Baikal Research Journal. 2021. Т. 12. № 2. 10 с.
15. Якиманская И.С. Предмет и методы современной педагогической психологии // Вопросы психологии. 2006. № 6. С. 3 – 13.
16. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. Москва: Искусство, 1982. 312 с.
17. Карпова Е.В. Метасистемный анализ мотивации учебной деятельности в структуре личности // Сибирский психол. журнал. 2006. № 24. С. 59 – 64.
18. Schunk D.H., Pintrich P.R., Meece J.L. Motivation in education: Theory, research, and applications. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall, 2008. P. 5 – 20.
19. Степанова М.А. Проблема личности в научном наследии П.Я. Гальперина // Культурно историческая психология. 2013. С. 201 – 109.
20. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов. Москва: Юрайт, 2017. 180 с.
21. Ильина М.С., Вильданова Э.М., Муллагаянова Г.С. Мотивация как один из факторов успешного обучения иностранному языку // Вестник Набережночелнинского филиала Казанского нац. исслед. техн. ун-та им. А.Н. Туполева, 2016. С. 82 – 84.
22. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. Москва: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
23. Шорохова Е.В. Социальная детерминация поведения // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. Москва, 1976. С. 20 – 21.
24. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2 т. / Под ред. Б.М. Величковского, Москва, 1986. Т. 1. 392 с.
25. Луговская М.Ю., Маштакова Н.С. Взаимосвязь жизнестойкости и учебной мотивации студентов // Высшее образование сегодня. 2024. № 2. С. 111 – 115.
26. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 416 с.
27. Реан А.А., Бордовская Н., Розум С. Психология и педагогика. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 432 с.
28. Бутрименко А.Г. Соотношение образа «Я» и внутренней учебной мотивации студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2007. 23 с.
29. Гефеле О.Ф., Михайлова Е.Е. Академическая мотивация как предиктор развития критического мышления в векторе «студент-магистрант» // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2019. № 4 (49). С. 84 – 89.
30. Капцов А.В., Колесникова Е.И. Взаимосвязь успешности обучения и шкалы академической мотивации студентов с различными уровнями саморегуляции // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2016. № 2 (20). С. 45 – 64.
31. Халифаева О.А., Коленкова Н.Ю., Тюрина И.Ю., Фаина А.Г. Взаимосвязь стилей мышления и академической успеваемости студентов // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 7. С. 52 – 76.
32. Карпов А.В., Пошехонова Ю.В. Мотивационные и волевые особенности метапознания в учебной деятельности студентов // Ярославский психологический вестник. 2016. № 36. С. 18 – 20.
33. Дериш Ф.В., Пузырева Л.О. Вклад черт личности и академической мотивации в успешность обучения // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия 1, Психологические и педагогические науки. 2018. № 1. С. 39 – 53.
34. Габаева Л.М., Кожевникова О.В. Взаимосвязь академической мотивации с личностными особенностями студентов университета // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2018. № 1 (2). С. 658 – 668.
35. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. 2017. № 1. С. 67 – 87.

36. Габаева Л.М., Кожевникова О.В. Взаимосвязь академической мотивации с личностными особенностями студентов университета // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2018. № 1 (2). С. 658 – 668.
37. Марков Д.О. Социально-психологические аспекты академической мотивации обучающихся на высших ступенях непрерывного образования // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2019. Т. 25. № 2. С. 62 – 67.
38. Савин Е.Ю. Соотношение субъектного опыта студента с внешней и внутренней мотивацией академической активности // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 2. С. 59 – 63.
39. Сафукова Н.Н., Николаева И.А., Стрюкова Г.А. Особенности мотивации учения иностранных студентов // Человеческий капитал. 2019. № 10 (130). С. 133 – 139.
40. Куликова О.В. Особенности мотивации учения иностранных студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2008. 22 с.
41. Луговская М.Ю., Маштакова Н.С. Взаимосвязь жизнестойкости и учебной мотивации студентов // Высшее образование сегодня. 2024. № 2. С. 111 – 115.
42. Луговская М.Ю. Факторный анализ в изучении взаимосвязи жизнестойкости и учебной мотивации студентов // Научное мнение. 2024. № 4. С. 95 – 99. DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2024_4_95
43. Луговская М.Ю., Гладкова Т.В. Уровень жизнестойкости и учебной мотивации у русских и китайских студентов // Высшее образование сегодня. 2024. № 3. С. 86 – 90.

References

1. Lyashenko M.V. Motivation of educational activity: basic concepts and problems. Bulletin of SUSU. Series "Education. Pedagogical sciences". 2019. Vol. 11. No. 1. P. 53 – 73.
2. Dondokova E.B., Baldanov V.D. Value aspect of post-industrial transformation of society: impact on the market of higher education services. Baikal Research Journal. 2015. Vol. 6. No. 6. 9 p. DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6 (6). 14.
3. Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B. Formation of motivation for learning: a book for a teacher. Moscow, 1990. 192 p.
4. Ilyin E.P. Motivation and motives. St. Petersburg: Piter, 2011. 484 p.
5. Bozhovich L.I. Problems of Development of the Child's Motivational Sphere. Bulletin of Practical Psychology of Education. 2012. Vol. 33. No. 4. P. 65 – 67.
6. Leontiev D.A. The Concept of Motive in A.N. Leontiev and the Problem of the Quality of Motivation. Bulletin of the Moscow University. Series 14, Psychology. 2016. No. 2. P. 4 – 16.
7. Lomov B.F. On the Systems Approach in Psychology. Questions of Psychology. 1975. No. 2. P. 31 – 45.
8. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. Series: Masters of Psychology. St. Petersburg: Piter Publishing House, 2002. 720 p.
9. Shadrikov V.D. Psychology of Human Activity and Abilities: A Textbook, 2nd Edition, Revised and Supplemented. Moscow: Logos, 1996. 320 p.
10. Vygotsky L.S. Pedagogical Psychology. Moscow, 1996. 496 p.
11. Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B. Formation of Learning Motivation: A Teacher's Book. Moscow, 1990. 192 p.
12. Zimnyaya I.A. Pedagogical Psychology. Rostov-on-Don: Phoenix, 1997. 480 p.
13. Sanina L.V., Kolominov V.V. Improving the system of motivating young scientists for active scientific work: based on the materials of the round table within the framework of the II Baikal Legal Forum. DOI 10.17150/2411-6262.2022.13(1).34. Baikal Research Journal. 2022. Vol. 13. No. 1. 11 p.
14. Demidova E.V. Model of the relationship between the motivational system of an individual and organizational culture. DOI 10.17150/2411-6262.2021.12(2).25. Baikal Research Journal. 2021. Vol. 12. No. 2. 10 p.
15. Yakimanskaya I.S. Subject and methods of modern educational psychology. Questions of psychology. 2006. No. 6. P. 3 – 13.
16. Babanskii Yu.K. Optimization of the educational process. Moscow: Iskusstvo, 1982. 312 p.
17. Karpova E.V. Metasystem Analysis of Motivation of Learning Activity in the Structure of Personality. Siberian Psychological Journal. 2006. No. 24. P. 59 – 64.
18. Schunk D.H., Pintrich P.R., Meece J.L. Motivation in education: Theory, research, and applications. Upper Saddle River: Pearson Prentice Hall, 2008. P. 5 – 20.
19. Stepanova M.A. The Problem of Personality in the Scientific Heritage of P.Ya. Galperin. Cultural and Historical Psychology. 2013. P. 201 – 109.

20. Bakshaeva N.A., Verbitsky A.A. Psychology of students' motivation. Moscow: Yurait, 2017. 180 p.
21. Ilyina M.S., Vildanova E.M., Mullagayanova G.S. Motivation as one of the factors of successful foreign language learning. Bulletin of the Naberezhnye Chelny branch of the Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev, 2016. P. 82 – 84.
22. Asmolov A.G. Personality Psychology: textbook. Moscow: Moscow State University Publishing House, 1990. 367 p.
23. Shorokhova E.V. Social determination of behavior. Psychological problems of social regulation of behavior. Moscow, 1976. P. 20 – 21.
24. Heckhausen H. Motivation and activity: in 2 volumes. Ed. B.M. Velichkovsky, Moscow, 1986. Vol. 1. 392 p.
25. Lugovskaya M.Yu., Mashtakova N.S. The relationship between students' resilience and academic motivation. Higher education today. 2024. No. 2. P. 111 – 115.
26. Rean A.A., Kolominsky Ya.L. Social educational psychology. St. Petersburg: Piter, 1999. 416 p.
27. Rean A.A., Bordovskaya N., Rozum S. Psychology and pedagogy. St. Petersburg: Piter, 2006. 432 p.
28. Butrimenko A.G. The relationship between the image of "I" and the internal educational motivation of students: auto-ref. diss. candidate of psychological sciences. Moscow, 2007. 23 p.
29. Gefele O.F., Mikhailova E.E. Academic motivation as a predictor of the development of critical thinking in the "student-master's student" vector. Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology. 2019. No. 4 (49). P. 84 – 89.
30. Kaptsov AV, Kolesnikova EI Relationship between learning success and the scale of academic motivation of students with different levels of self-regulation. Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Psychology. 2016. No. 2 (20). P. 45 – 64.
31. Khalifaeva O.A., Kolenkova N.Y., Tyurina I.Y., Fadina A.G. Relationship between thinking styles and academic performance of students. Education and Science. 2020. Vol. 22. No. 7. P. 52 – 76.
32. Karpov A.V., Poshekhonova Yu.V. Motivational and volitional features of metacognition in the educational activities of students. Yaroslavl Psychological Bulletin. 2016. No. 36. P. 18 – 20.
33. Derish F.V., Puzyreva L.O. The Contribution of Personality Traits and Academic Motivation to Academic Success. Bulletin of Perm State Humanitarian and Pedagogical University. Series 1, Psychological and Pedagogical Sciences. 2018. No. 1. P. 39 – 53.
34. Gabaeva L.M., Kozhevnikova O.V. The Relationship between Academic Motivation and Personality Traits of University Students. Social and Humanitarian Sciences: Theory and Practice. 2018. No. 1 (2). P. 658 – 668.
35. Gordeeva T.O., Sychev O.A. Motivational Profiles as Predictors of Self-Regulation and Academic Success of Students. Bulletin of Moscow University. Series 14, Psychology. 2017. No. 1. P. 67 – 87.
36. Gabaeva L.M., Kozhevnikova O.V. The relationship between academic motivation and personal characteristics of university students. Social and Humanitarian Sciences: Theory and Practice. 2018. No. 1 (2). P. 658 – 668.
37. Markov D.O. Social and psychological aspects of academic motivation of students at higher levels of continuous education. Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2019. Vol. 25. No. 2. P. 62 – 67.
38. Savin E.Yu. The relationship between a student's subjective experience and external and internal motivation for academic activity. World of Science. Pedagogy and Psychology. 2019. Vol. 7. No. 2. P. 59 – 63.
39. Safukova N.N., Nikolaeva I.A., Stryukova G.A. Features of foreign students' motivation for learning. Human capital. 2019. No. 10 (130). P. 133 – 139.
40. Kulikova O.V. Features of foreign students' motivation for learning: author's abstract. diss. ... candidate of psychological sciences. Kursk, 2008. 22 p.
41. Lugovskaya M.Yu., Mashtakova N.S. The relationship between students' resilience and academic motivation. Higher education today. 2024. No. 2. P. 111 – 115.
42. Lugovskaya M.Yu. Factor analysis in the study of the relationship between hardiness and academic motivation of students. Scientific opinion. 2024. No. 4. Pp. 95 – 99. DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2024_4_95
43. Lugovskaya M.Yu., Gladkova T.V. The level of hardiness and academic motivation in Russian and Chinese students. Higher education today. 2024. No. 3. P. 86 – 90.

Информация об авторе

Луговская М.Ю., ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-1023-2559>, Байкальский государственный университет, 010633@bgu.ru

© Луговская М.Ю., 2025