



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 6 / 2025, Vol. 8, Iss. 6 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

УДК 159.9

¹ Бочкарева О.Н.,

¹ Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России

Психологическая безопасность образовательной среды вузов ФСИН России: определение, уровни

Аннотация: влияние психологической безопасности образовательной среды вузов на профессиональное становление личности будущего специалиста среды является предметом изучения современной психологической науки относительно недавно. В научной литературе представлен ряд концепций обеспечения психологической безопасности образовательной среды вузов, однако, концепции для ведомственных вузов, отражающую специфику, нет. В статье рассматриваются современные концепции психологической безопасности образовательной среды вузов и их применимость к образовательной среде ведомственного вуза. Описываются специфические особенности образовательной среды вузов ФСИН России, а также уровни ее обеспечения. Под психологической безопасностью образовательной среды вузов ФСИН России автор понимает такое состояние среды, при котором обеспечивается психологическая готовность к выполнению служебных задач и психологическая устойчивость к стресс факторам служебной деятельности.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среды, вузы ФСИН России

Для цитирования: Бочкарева О.Н. Психологическая безопасность образовательной среды вузов ФСИН России: определение, уровни // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 6. С. 106 – 112.

Поступила в редакцию: 9 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 июня 2025 г.; Принята к публикации: 20 июля 2025 г.

¹ Bochkareva O.N.,

¹ Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Psychological safety of the educational environment of higher education institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: definition, levels

Abstract: the influence of psychological safety of the educational environment of universities on the professional development of the personality of a future specialist in the environment has been the subject of study of modern psychological science relatively recently. In scientific literature, a number of concepts of ensuring psychological safety of the educational environment of universities are presented, however, there is no concept for departmental universities that reflects the specifics. The article examines modern concepts of psychological safety of the educational environment of universities and their applicability to the educational environment of a departmental university. Specific features of the educational environment of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia, as well as the levels of its provision are described. Under psychological safety of the educational environment of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia, the author understands such a state of the environment, which ensures psychological readiness to perform official tasks and psychological resistance to stress factors of official activity.

Keywords: psychological safety, educational environment, universities of the Federal Penitentiary Service of Russia

For citation: Bochkareva O.N. Psychological safety of the educational environment of higher education institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: definition, levels. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (6). P. 106 – 112.

The article was submitted: April 9, 2025; Approved after reviewing: June 5, 2025; Accepted for publication: July 20, 2025

Введение

Уголовно – исполнительная система (далее – УИС) осуществляет функции по исполнению уголовных наказаний, содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. В настоящее время система испытывает ряд проблем, одна из которых является недостаточность кадров. Профессиональная подготовка кадров для УИС осуществляется высшими учебными заведениями (далее – вуз), целью которых является как формирование необходимых профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления служебной деятельности, так и формирование личности сотрудника, психологически способного справиться с трудностями и стресс факторами служебной деятельности. Достижение указанной цели возможно лишь в определенных, специально созданных психолого – педагогических условиях, одним из которых является психологическая безопасность образовательной среды вузов ФСИН России. Психологическая безопасность образовательной среды как ключевой фактор эффективного обучения и личностного развития рассматривается в современной науке не так давно. Теоретическая обоснованность данной проблемы состоит из различных подходов и концепций, основная часть которых предназначена для гражданских вузов, при этом нет ориентированности на специфические особенности ведомственных вузов. Ведомственные вузы отличаются жесткой иерархией, повышенными требованиями к дисциплине, высокой степенью стрессогенности и др. Традиционные модели психологической безопасности образовательной среды вуза не учитывают эти особенности, что делает их малоэффективными в данной среде. В связи с этим актуальность нашего исследования представляется в виде необходимости разработки и обоснования специализированных определений и уровней психологической безопасности образовательной среды вузов ФСИН России. В ходе изучения данной проблематики мы изучили наиболее ярко представленные и распространенные концепции в науке. Гипотезой исследования является предположение о том, что современная психологическая наука не содержит концепций пригодных для ведомственных вузов, поскольку не отражают их специфику. В статье рассматриваются научные труды таких ученых,

как И.А. Баева, О.Н. Богомяткова, Н.В. Юдин, Е.М. Климова, И.В. Гайдамашко, М.В. Сокольская, О.Ю. Богомолова, Л.В. Ведерникова, С.А. Еланцева, Н.В. Карпова, Д.В. Деулин, В.В. Бедрина, А.В. Личутин, О.О. Андронникова, Г.Н. Казанцева, А.Г. Маджуга, А.Р. Загитов, С.Н. Пономарев. Автор предлагает собственное понимание психологической безопасности образовательной среды вузов ФСИН России, а также определяет ее критерии и уровни.

Материалы и методы исследований

Исследование проводилось с опорой на общепсихологические принципы системности, развития, единства сознания и деятельности. Психологическая безопасность образовательной среды вузов ФСИН России изучалась как целостная система, совокупность компонентов (системный подход). Основным направлением выступило выявление рисков в образовательной среде и ресурсов для их преодоления (риск – ресурсный подход). Главным субъектом психологической безопасности образовательной среды вуза является курсант, его мотив, цели, стремление к самоактуализации и др. (личностно-деятельностный подход).

Результаты и обсуждения

Наиболее распространённой концепцией психологической безопасности образовательной среды вуза является концепция И.А. Баевой. Стоит отметить, что работы автора легли в основу понимания психологической безопасности в области образования. Обозначим основные компоненты ее концепции.

Прежде всего, И.А. Баева под психологической безопасностью понимает состояние защищенности личности от: психологического насилия (буллинга, давления, дискриминации и др.); информационных перегрузок; эмоционального истощения (как у студентов, так и преподавателей); потери самоидентичности (отсутствие уверенности в себе, подавление индивидуальности личности).

Образовательная среда вуза, по мнению автора, психологически безопасна, если: создается эмоциональный комфорт (отсутствует страх, тревога и др.); присутствует доверие во взаимоотношениях с окружающими; обучающиеся вовлечены в образовательный процесс; существует возможность для самореализации (творческие коллективы, научные кружки и др.) [2, с. 5-19].

Итак, И.А. Баева понимает под психологической безопасностью образовательной среды вуза «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению основных потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников» [3, с. 5-19].

Основными положениями концепции являются:

1. Главной целью образования является формирование личности, способной к самоактуализации.

2. В структуру образовательной среды входит материальный компонент, дидактический компонент, социально-психологический компонент.

3. Образовательная среда содержит в себе множество рисков и угроз позитивному развитию личности.

4. Риски воспринимаются субъективно, поэтому необходимо формировать у обучающихся социально-психологические компетенции.

И.А. Баева обращается к риск – ресурсному подходу при обеспечении психологической безопасности. Главными рисками И.А. Баева называет нехватка педагогических работников, недостаточная материальная оснащенность, недостаточная методическая обеспеченность образовательного процесса, не вовлеченность студентов и преподавателей в образовательный процесс, недостаточная культура безопасности участников образовательного процесса, не сформированность условий для психологической безопасности.

Концепция И.А. Баевой имеет ряд последователей, которые дополняют и предлагают свои критерии: отсутствие дистресса (О.Н. Богомякова) [5, с. 60-68]; высокий адаптационный потенциал (Е.М. Климова и И.В. Гайдамашко) [9, с. 90-102]; количество конфликтных ситуаций (Н.В. Юдин) [12, с. 43.]; мотивация к достижению успехов в профессиональной деятельности (М.В. Сокольская) [11, с. 1-10], профессионально – важные качества будущих специалистов (Л.В. Ведерникова) [6, с. 130-135].

Д.В. Деулин главной целью образовательной среды вуза ставит «совершенствование профессионально-нравственной составляющей в образовательной среде вуза МВД России» [7, с. 128-140].

Важно отметить, что автор идет вслед за И.А. Баевой в своем исследовании и соглашается с предложенным ею определением психологической безопасности образовательной среды вузов.

Создание психологической безопасности в образовательной среде вуза МВД России Д.В. Де-

улин предлагает осуществлять по минимизации следующих групп рисков, а именно:

1. Риски психологического насилия.

2. Риски отсутствия удовлетворения в доверительном общении.

3. Риски межличностных отношений участников образовательной среды вуза.

В.В. Бедрина и А.В. Личутин указывают на несостоятельность концепции И.А. Баевой и предлагают собственную.

Авторы обнаружили некоторые теоретические противоречия. Так, И.А. Баева в своей работе, хоть и указывает на структуру образовательной среды, но при этом нет понимания специфики среды. Также И.А. Баева критерии психологической безопасности возводит в «Абсолют» и не оставляет «зазора» для естественных процессов («трений») в образовательной среде. Референтная значимость является скорее характеристикой отношений между субъектами образовательной среды. Авторы отмечают, что определение И.А. Баевой содержит тавтологию, что показывает не развертывание понятие, а его перефразирование. Так, например, сотрудничество и так предполагает и отсутствие психологического насилия, и диалогичность отношений. Психологическая защищенность это и есть психологическая безопасность. В целом авторы указывают на негибкость

В.В. Бедрина и А.В. Личутин предлагают резильентно-ориентированную модель психологической безопасности образовательной среды. Данная концепция строится на способности субъектов образовательной среды не только противостоять угрозам и рискам, но и трансформироваться под их воздействием, сохраняя целостность и развиваясь. Основывая на принципе динамической устойчивости (резильентности), авторы утверждают, что психологическая безопасность проявляется в способности к восстановлению после дестабилизации. Динамическая устойчивость среды развивается путем обеспечения взаимодействия студентов (развитие адаптивных стратегий), педагогов (гибкость методов в стрессовых ситуациях) и администрации (оперативное реформирование правил при кризисах). Также В.В. Бедрина и А.В. Личутин впервые в своей концепции рассматривают онлайн – пространство (чаты, социальные сети обучающихся) в системе психологической безопасности образовательной среды вуза. Авторы предлагают осуществлять мониторинг цифровых коммуникаций для выявления скрытых угроз (преследования, дезинформирования). Кроме того, авторы настаивают на установлении жестких нормативных рамок в образовательной организации, при этом с возможностью вариантов применения методов в

достижении целей обучающимися. Огромное значение авторы отдают психологической культуре, как способности диагностировать изменения в образовательной среде. Таким образом, под психологической безопасностью образовательной среды вуза авторы понимают состояние среды, при котором нейтрализованы психологические риски и угрозы в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. [4, с. 157-169].

О.О. Андронникова соглашается с определением психологической безопасности образовательной среды вуза, предложенным И.А. Басовой [1, с. 19- 27].

Однако, отличительной особенностью концепции О.О. Андронниковой является допущение учебных угроз в образовательной среде вуза. Данная концепция особенно актуальна для специалистов, чья деятельность протекает в экстремальных условиях. Автор предлагает формировать психологическую безопасность образовательной среды вуза на:

1. Развитии адаптационного потенциала обучающихся, так как это обеспечит защищенность в меняющихся условиях.

2. На трех основных взаимосвязанных уровнях:

2.1. Нормативно-деятельностный уровень, который связан с выполнением административной работы, соблюдением требований нормативных правовых актов, формированием материально технической базы образовательного учреждения, формированием корпоративной культуры вуза и др.

2.2. Личностно-профессиональный уровень, который связан с ресурсами образовательной среды, способствующих самоактуализации обучающихся.

2.3. Социально-педагогический уровень, который связан с формированием профессиональных качеств обучающихся.

3. Подготовке к действиям в экстремальных ситуациях.

4. На ресурсном подходе (развитие воли, самоконтроля, копинг – стратегии и др.).

Г.Н. Казанцева, А.Г. Маджуга и А.Р. Загитов предлагают собственную концепцию психологической безопасности образовательной среды вуза.

Авторы предлагают обеспечение психологической безопасности строить на управлении рисками, то есть осуществление систематического мониторинга и прогнозирование рисков в образовательной среде. Также отмечают важность эффективного управления образовательной организацией, с точки зрения компетентности администрации вуза. Г.Н. Казанцева, А.Г. Маджуга и А.Р. Загитов называют компоненты психологической безопасности, а именно: организационно – управленческий, психолого-педагогический, информационно – технологический [8, с. 1-10].

Авторы утверждают, что формирование психологической безопасности образовательной среды вуза должно осуществляться по отношению к профессорско – преподавательскому составу. Если преподаватели испытывают притеснение со стороны администрации вуза, то так или иначе проецируют свое состояние на обучающихся, а такие ситуации создают риски для позитивного развития личности. Для обеспечения психологической безопасности авторы предлагают формировать эмоциональную культуру преподавателей [8].

Г.Н. Казанцева, А.Г. Маджуга и А.Р. Загитов критериями психологической безопасности образовательной среды вуза называют:

1) Создание условий для самоактуализации личности обучающихся.

2) Построение взаимодействий осуществляется на постулатах ненасильственного общения (по М. Розенбергу) [8].

Сравнительный анализ концепций психологической безопасности образовательной среды вузов представлен в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ концепций психологической безопасности образовательной среды.

Table 1

Comparative analysis of concepts of psychological safety of the educational environment.

Автор концепции	Сильные стороны концепции	Слабые стороны концепции
И.А. Басова, О.Н. Богомяг-кова, Н.В. Юдин, М.В. Сокольская, О.Ю. Богомол-ва, Л.В. Ведерникова, С.А. Еланцева и др.	Определены критерии. Подходит для гражданских вузов.	Нет учета специфики образовательной среды. Создание «тепличных» условий. Противоречие между необходимостью формирования социально-психологических компетенций и отсутствием «зазора» для учебных угроз. Нет понимания рисков в каждом компоненте образовательной среды

Продолжение таблицы 1
Continuation of Table 1

В.В. Бедрина, А.В. Личутин	Гибкость концепции, возможность использования без учета специфики вуза. Риск – ресурсный подход.	Анализируются только риски, в среде отсутствуют специально-организованные психолого-педагогические условия.
О. О. Андронникова	Концепция подходит для специалистов кризисного типа. Предусмотрены уровни психологической безопасности.	Нет понимания принадлежности критериев к определенному уровню.
Г. Н. Казанцева, А. Г. Маджуга и А. Р. Загитов	Акцент на эмоциональной культуре	Акцент только на преподавателях. Нет понимания сущности среды.

Совершенно очевидным становится тот факт, что обеспечение психологической безопасности образовательной среды вуза зависит от его специфики, необходимых профессиональных качеств и условий будущей деятельности.

Образовательная среда вуза ФСИН России специфична и отличается от образовательной среды гражданских вузов. Специфика образовательной среды вузов ФСИН России складывается из трех основных направлений, а именно:

1. Выполнение требований служебной и учебной деятельности.

В Федеральном законе от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» одним из принципов службы в УИС является «единоначалие и субординация (подчиненность) на службе в уголовно-исполнительной системе». Реализуется данный принцип в подчинении командам старшего по должности и по званию офицера. Так, например, во время учебного занятия курсанты приветствуют преподавателя стоя, при этом подается команда «Смирно!», садятся курсанты на свои места с разрешения преподавателя и команды «Вольно! Садись!». Строгое соблюдение иерархии во взаимоотношениях между курсантом и педагогом ведущую роль отдает педагогу.

Кроме того, образовательный процесс сопровождается служебной деятельностью. Курсанты заступают в наряды, пропуски учебных занятий после отработки на индивидуальных консультациях у преподавателей, выполняя задания по пропущенной теме. Данный распорядок требует от курсанта высокой физической выносливости и психологической устойчивости, волевых усилий.

2. Установление отношений в служебном

коллективе.

Группы курсантов являются более закрытыми группами в отличие от групп студенческих. Курсанты проживают совместно в общежитие института. Общение строится в основном только с товарищами. Общение с родителями возможно только в личное время, поскольку распорядок дня предусматривает полную занятость.

3. Формирование социально-психологических компетенций, необходимых для дальнейшей служебной деятельности.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), по которым осуществляется подготовка специалистов УИС основаны на компетентном подходе, в состав которого входит практико-ориентированный подход. Курсанты выходят на практику со 2 курса. На протяжении всего обучения происходит «приращение» профессиональных знаний и компетенций. Как отмечает С.Н. Пономарев, специализированное образование в вузах УИС обеспечивает подготовку «выпускника, приспособленного к работе в уголовно-исполнительной системе на любой должности» [10, с. 14.].

Таким образом, при формировании психологической безопасности образовательной среды вузов ФСИН России необходимо учитывать:

1. Жесткая иерархия и субординация, что проявляется в выполнении уставных норм, подчинении и контроле при несении службы.

2. Высокий уровень стресса и депривации, что проявляется в повышенных физических и психологических нагрузках и необходимости психологической подготовки к действиям в экстремальных ситуациях.

3. Закрытость системы и ограниченность личных свобод, так как ведомственные вузы действуют как изолированные системы. Также необходимо учитывать психологическое состояние курсантов при изолированности.

4. Особые критерии «безопасности», в ведомственных вузах безопасность связана с

условиями выживания в жестких условиях, что требует иных психологических механизмов.

Именно поэтому в попытки дать определение психологической безопасности образовательной среды вуза ФСИН России мы основывались на необходимости формирования личности сотрудника, способного выполнять служебные задачи без вреда для собственного здоровья и такие аспекты служебной деятельности, как:

✓ Необходимость адаптации к стрессу, вместо его минимизации или вовсе устранения.

✓ Необходимость формирования психологической устойчивости, а не просто создание эмоционального комфорта.

✓ Роль коллектива и сплоченности в условиях жесткой иерархии.

Выводы

Таким образом, мы предлагаем авторское определение психологической безопасности

образовательной среды вузов ФСИН России, под которым мы будем понимать такое состояние среды, при котором обеспечивается психологическая готовность к выполнению служебных задач и психологическая устойчивость к стресс факторам служебной деятельности.

Учитывая специфику образовательной среды, обеспечение психологической безопасности мы предлагаем осуществлять с помощью системного, риск – ресурсного и личностно-деятельностного подходов на следующих уровнях: нормативно-деятельностном (готовность действовать в условиях опасности); личностно-профессиональном (установление доверительных межличностных отношений в коллективе); социально-психологическом (формирование социально-психологических компетенций, необходимых для профессионального выполнения служебных задач).

Список источников

1. Андронникова О.О. Психологическая безопасность образовательной среды и ее роль в формировании и обучении личности. Актуальные проблемы специальной психологии образования // Мат VI и VII межрегиональных научно-практических конференций «Здоровье сберегающие технологии в семье и в школе (1-2 ноября 2006 г. и 26-27 ноября 2007 г.). Новосибирск: изд-во НГПУ, 2008. С. 19 – 27.
2. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002. С. 112. ISBN 5-94033-148-3.
3. Баева И.А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития // Экстремальная психология и безопасность личности. 2024. Т. 1. № 3. С. 5 – 19.
4. Бедрина В.В., Личутин А.В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование понятия // Преподаватель XXI век. 2010. № 2. С. 157 – 169.
5. Богомягкова О.Н. Психологическая безопасность образовательного пространства вуза // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2013. № 1. С. 60 – 68.
6. Ведерникова Л.В., Еланцева С.А., Карпова Н.В. Становление личностно-профессиональных качеств студентов как индикатор психологической безопасности образовательной среды педагогического вуза // Педагогическое образование и наука Научно-методический журнал. 2016. № 2. С. 130 – 135.
7. Деулин Д.В. Психологическая безопасность образовательной среды вуза правоохранительной системы // Психолог. 2014. № 3. С. 128 – 140.
8. Казанцева Г.Н., Маджуга А.Г., Загитов А.Р. Эмоциональная культура как основа психологической безопасности образовательной среды // Медико-фармацевтический журнал «Пульс». 2013. № 1-4. С. 287 – 291.
9. Климова Е.М., Гайдамашко И.В. Психологическая безопасность образовательной среды вуза как основа формирования профессионала // Теоретическая и экспериментальная психология. 2023. № 1. С. 90 – 102.
10. Пономарев С.Н. Рязанский институт права и экономики: тридцатилетний опыт подготовки кадров для УИС России // Человек: преступление и наказание. 2000. № 1. С. 14 – 22.
11. Сокольская М.В., Богомолова О.Ю. Психологическая безопасность образовательной среды как фактор мотивационной готовности к деятельности студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 2. С. 1 – 10.
12. Юдин Н.В. Психологическая безопасность образовательной среды вуза правоохранительной системы // Психолог. 2014. № 3. С. 128 – 140.

References

1. Andronnikova O.O. Psychological safety of the educational environment and its role in the formation and training of the individual. Actual problems of special psychology in education. Proceedings of the VI and VII inter-regional scientific and practical conferences "Health-saving technologies in the family and at school (November 1-2, 2006 and November 26-27, 2007). Novosibirsk: NGPU Publishing House, 2008. P. 19 – 27.
2. Baeva I.A. Psychological safety in education: monograph. St. Petersburg: SOYUZ Publishing House, 2002. P. 112. ISBN 5-94033-148-3.
3. Baeva I.A. Psychological safety of the educational environment: formation of the direction and development prospects. *Extreme Psychology and Personal Safety*. 2024. V. 1. No. 3. P. 5 – 19.
4. Bedrina V.V., Lichutin A.V. Psychological safety of the educational environment: formation of the concept. *Teacher XXI century*. 2010. No. 2. P. 157 – 169.
5. Bogomyagkova O.N. Psychological safety of the educational space of the university. *Bulletin of Pseudomonas GPU. Series No. 1. Psychological and pedagogical sciences*. 2013. No. 1. P. 60 – 68.
6. Vedernikova L.V., Elantseva S.A., Karpova N.V. Formation of personal and professional qualities of students as an indicator of psychological safety of the educational environment of a pedagogical university. *Pedagogical education and science Scientific and methodological journal*. 2016. No. 2. P. 130 – 135.
7. Deulin D.V. Psychological safety of the educational environment of the university of the law enforcement system. *Psychologist*. 2014. No. 3. P. 128 – 140.
8. Kazantseva G.N., Madzhuga A.G., Zagitov A.R. Emotional culture as the basis for psychological safety of the educational environment. *Medical and pharmaceutical journal "Pulse"*. 2013. No. 1-4. P. 287 – 291.
9. Klimova E.M., Gaidamashko I.V. Psychological safety of the educational environment of the university as the basis for the formation of a professional. *Theoretical and experimental psychology*. 2023. No. 1. P. 90 – 102.
10. Ponomarev S.N. Ryazan Institute of Law and Economics: thirty years of experience in training personnel for the Federal Penitentiary Service of Russia. *Man: Crime and Punishment*. 2000. No. 1. P. 14 – 22.
11. Sokolskaya M.V., Bogomolova O.Yu. Psychological safety of the educational environment as a factor in the motivational readiness of university students for activities. *The World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2020. No. 2. P. 1 – 10.
12. Yudin N.V. Psychological safety of the educational environment of a law enforcement university. *Psychologist*. 2014. No. 3. P. 128 – 140.

Информация об авторе

Бочкарева О.Н., преподаватель, Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний России, olga.bochkareva88@mail.ru

© Бочкарева О.Н., 2025