



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.955

¹ Тельманова Е.В.,

¹ Андронникова О.О.,

¹ Новосибирский государственный педагогический университет

Модель профессионального мышления психолога: структура и условия развития

Аннотация: данная статья посвящена теоретическому исследованию конструкта «профессиональное мышление психолога», которое представляет собой сложную интегративную систему, обеспечивающую способность специалиста действовать осознанно, гибко и этично в профессиональной среде. Несмотря на активное изучение когнитивных процессов, стилей мышления и механизмов рефлексии, на данный момент отсутствует представление о структуре профессионального мышления, отражающей специфику психологической деятельности. Это вызывает трудности в целенаправленном формировании профессионального мышления в образовательных и супервизионных форматах, снижает эффективность подготовки будущих психологов и усложняет процесс формирования профессиональной идентичности.

Целью настоящего исследования является теоретическое обоснование структуры профессионального мышления психолога и определение условий, способствующих его развитию. Исследование опирается на теоретико-методологический анализ научных источников и обобщение практического материала, полученного в процессе работы в полимодальных групповых супервизиях.

В рамках исследования предложена модель, включающая в себя четыре взаимосвязанных компонента: процессуальный (организация деятельности, планирование, соблюдение норм и контроль), содержательный (анализ, построение гипотез, работа с информацией и клиентским запросом), мотивационно-ценностный (профессиональные установки, смысл деятельности, внутренняя позиция), рефлексивно-оценочный (осмысление профессиональной роли, самоанализ, критическое мышление). Компоненты взаимодействуют между собой как единая система, где каждый уровень может быть ведущим в зависимости от ситуации. Модель основывается на идее перехода от обыденного, эмпирического мышления к научному типу профессионального мышления.

В дальнейшем результаты могут быть использованы в рамках создания образовательных программ, в супервизионной практике и при построении индивидуальных стратегий профессионального развития психологов. Структура модели способствует более осознанному и эффективному развитию специалиста, а также может повысить качество оказываемой помощи.

Ключевые слова: профессиональное мышление, рефлексия, структура мышления, супервизия, механизмы мышления, обучение психологов

Для цитирования: Тельманова Е.В., Андронникова О.О. Модель профессионального мышления психолога: структура и условия развития // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 107 – 114.

Поступила в редакцию: 7 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ *Telmanova E.V.,*
¹ *Andronnikova O.O.,*
¹ *Novosibirsk State Pedagogical University*

Model of professional thinking of a psychologist: structure and conditions of development

Abstract: this article is devoted to the theoretical study of the construct of "professional thinking of a psychologist", which is a complex integrative system that ensures the ability of a specialist to act consciously, flexibly and ethically in a professional environment. Despite the active study of cognitive processes, thinking styles and reflection mechanisms, at the moment there is no idea about the structure of professional thinking that reflects the specifics of psychological activity. This causes difficulties in the purposeful formation of professional thinking in educational and supervision formats, reduces the effectiveness of training future psychologists and complicates the process of forming a professional identity.

The purpose of this study is to theoretically substantiate the structure of professional thinking of a psychologist and determine the conditions that contribute to its development. The study is based on a theoretical and methodological analysis of scientific sources and a generalization of practical material obtained in the process of working in polymodal group supervisions.

The study proposes a model that includes four interrelated components: procedural (organization of activities, planning, compliance with standards and control), substantive (analysis, hypotheses, work with information and client requests), motivational-value (professional attitudes, meaning of activities, internal position), reflexive-evaluative (understanding of professional role, self-analysis, critical thinking). The components interact with each other as a single system, where each level can be leading depending on the situation. The model is based on the idea of the transition from everyday, empirical thinking to a scientific type of professional thinking.

In the future, the results can be used in the creation of educational programs, in supervision practice and in building individual strategies for the professional development of psychologists. The structure of the model contributes to a more conscious and effective development of a specialist, and can also improve the quality of assistance provided.

Keywords: professional thinking, reflection, structure of thinking, supervision, mechanisms of thinking, training of psychologists

For citation: Telmanova E.V., Andronnikova O.O. Model of professional thinking of a psychologist: structure and conditions of development. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (4). P. 107 – 114.

The article was submitted: February 7, 2025; Approved after reviewing: April 4, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Современное общество предъявляет высокие требования к профессиональной подготовке психологов-консультантов. От специалиста требуется не только знание теоретической базы и владение методиками, но и способность к системному, аналитическому и рефлексивному мышлению. В условиях, когда запрос клиента часто неструктурированный и многоуровневый, от психолога требуется не просто применение готовых техник, а умение интегрировать различные способы мышления в индивидуальной работе с каждым случаем. Как подчеркивает Ангеловский А.А., профессиональное мышление представляет собой «высшую форму отражения «профессиональной реальности», включающую познание, прогнозирование и преобразование ситуации [1]. Это подтверждается в исследованиях Кашапова М.М., который описывает профессиональное мышление как ресурс-

ную систему, обеспечивающую устойчивость специалиста в сложных условиях, его способность к переосмыслению и выходу за пределы конкретной ситуации [2].

Таким образом, именно профессиональное мышление становится внутренним механизмом, обеспечивающим психологу не только выбор методов, но и соблюдение границ, этическое взаимодействие, принятие решений в неопределенности. Оно позволяет «видеть главное», быть гибким, сохранять логику в условиях нестандартности [3].

Несмотря на значимость этой способности, в программах подготовки психологов недостаточно акцентируется внимание на формирование профессионального мышления. Как отмечает Романов К.М., теоретическая подготовка часто не интегрируется с личным опытом студентов, а понятия остаются формальными и не включаются в практику [4]. Пономарева Е.Ю. также подчеркивает,

что знание понятий не является достаточным – необходимо формировать мышление как когнитивный процесс, включающий анализ, обобщение и прогноз [5].

При отсутствии целенаправленной работы с этим компонентом появляется разрыв между знанием и его практическим применением в профессиональной деятельности: начинающие специалисты, обладая знаниями, сталкиваются с трудностями в интеграции информации, выборе стратегии и осмысления собственной роли в консультативном контакте. Тем временем именно профессиональное мышление может стать основой уверенности в себе как специалисте, способностью формулировать гипотезы, делать выбор в этически спорных ситуациях и сохранять внутреннюю опору в неопределенности.

Дополнительной сложностью в формировании профессионального мышления является то, что в отличие от конкретных техник, имеющих свой алгоритм, который можно изучить, процессы мышления внешне не наблюдаемы. Мыслительные процессы в основном разворачиваются во внутреннем плане, проявляясь через принятие решений, интерпретации, постановку гипотез, выбор методов работы и их адаптацию. Это делает профессиональное мышление менее заметным в процессе формирования, но не менее важным для становления профессиональной позиции психолога. Как выделяет Кашапов М.М., мышление выступает не просто как способ переработки информации, а как ресурсная система, обеспечивающая устойчивость в сложных ситуациях и способность субъекта к саморегуляции и саморефлексии [2].

В связи с этим встает вопрос, что именно мы понимаем под профессиональным мышлением? Анализ современных подходов позволяет рассматривать его как систему когнитивных, метакогнитивных и личностно-ценностных механизмов, которые обеспечивают эффективную реализацию профессиональной деятельности. С точки зрения Ангеловского А.А., профессиональное мышление включает не только познание и анализ, но и прогнозирование, созидание новых идей, а также способность к рефлексии и самооценке [1]. Пономарева Е.Ю. подчеркивает его двойственную природу, объединяющую научный подход и практическую направленность – как «научно-профессиональное мышление» [5, с. 463]. Такое мышление дает возможность не только применять знания, но и конструировать целостную картину психологической реальности, раскрывая каждый случай не обособленно, а с учетом его содержания.

Профессиональное мышление, по мнению ряда авторов, обладает многоуровневой структурой. Так Серафимович И.В. выделяет уровни от элементарного до метасистемного, обращая внимание, что мышление специалиста со временем становится более целостным, способным к обобщению, возможность видеть ситуацию с разных сторон в контексте других профессиональных ситуаций и допущения альтернатив [3]. Ручков А.В. описывает важнейшие функции мышления психолога как планирование и прогнозирование – ключевые когнитивные процессы, которые обеспечивают системность и устойчивость профессиональной деятельности [6]. Данное наблюдение подтверждается также в материалах Ваулиной Т.А. и соавторов при исследовании мышления студентов первого курса: становящееся профессиональное мышление характеризуется переходом от эмпирических, бытовых моделей к более сложным формам научной рациональности [7].

Таким образом, профессиональное мышление – это не только теоретическая конструкция, но и реальная, практическая способность специалиста осмысленно, гибко и этически действовать в профессиональной среде. Для его формирования требуется не только усвоение терминов и понятий, а также создание условий для внутреннего перехода от житейского мышления к профессиональному, от опоры на интуицию – к обоснованным решениям. Как подчеркивает Романов К.М., данный переход выполним только при условии включения заданий в учебный процесс, которые активируют рефлекссию, анализ и интерпретацию конкретных ситуаций [4]. Тем не менее в большинстве программ подготовки психологов этому компоненту уделяется недостаточно внимания, что может привести к формированию формального подхода без развития глубинного профессионального мышления.

Настоящее исследование направлено на то, чтобы рассмотреть возможности и способы формирования профессионального мышления у будущих психологов в рамках образовательного процесса, изучение компонентов, входящих в структуру профессионального мышления, и определить условия, способствующие его развитию.

Материалы и методы исследований

Настоящее исследование выполнено в рамках теоретического анализа и направлено на концептуализацию структуры профессионального мышления психолога, опираясь на научный анализ литературы и практический опыт супервизии. Основным методом является теоретико-методологический анализ, который включает в себя интерпретацию, синтез и систематизацию

современных научных подходов к пониманию профессионального мышления, а также выявление компонентов и механизмов, лежащих в его основе.

Методологическую базу составили труды отечественных и зарубежных авторов, которые рассматривают мышление как многоуровневый когнитивный процесс (Ангеловский А.А., Кашапов М.М., Пономарева Е.Ю., Серафимович И.В. и др.), а также теоретические и эмпирические исследования профессионального становления специалистов в сфере психологии (Романов К.М., Ваулина Т.А., Ручков А.В. и др.). В качестве концептуальной рамки использованы идеи о профессиональном мышлении как интегративной системе, которая включает в себя когнитивные, мотивационные и рефлексивные компоненты, позволяющие специалисту действовать в условиях неопределенности, решать спорные этические вопросы и адаптировать работу с учетом особенностей клиентских запросов.

Анализ литературных источников выявил, что профессиональное мышление невозможно свести к механическому применению знаний и техник. Оно представляет собой специфическую форму интеллектуальной активности, которая обеспечивает осмысленную и продуктивную профессиональную деятельность. Кашапов М.М. указывает на его ресурсную природу, подчеркивая, что мышление выполняет функции устойчивости, саморегуляции, интеллектуального контроля и прогностичности [2]. По мнению Ангеловского А.А., профессиональное мышление включает как когнитивную работу, так и созидательные функции, обеспечивающие прогноз, интерпретацию и адаптацию к уникальным условиям взаимодействия [1].

На основании анализа научной литературы и многолетнего опыта проведения супервизий, автором была предложена структура профессионального мышления психолога, включающая четыре взаимосвязанных компонента (табл. 1).

Таблица 1

Структура профессионального мышления психолога.

Table 1

The structure of professional thinking of a psychologist.

| Компонент | Функции и особенности | Проявление в супервизии |
|------------------------------|---|---|
| Процессуальный | Организация деятельности, планирование, контроль соблюдения норм, управление вниманием и временем. | Построение структуры сессии, контроль времени, соблюдение этики взаимодействия. |
| Содержательный (когнитивный) | Анализ, сравнение, обобщение, построение гипотез, работа с информацией и клиентским запросом. | Формулировка гипотез, анализ клиентской ситуации, выбор подхода. |
| Мотивационно-ценностный | Профессиональные установки, ценности, внутренняя позиция, смысл деятельности, мотивация. | Осознание цели участия, внутренняя мотивация, ценностная направленность мышления. |
| Рефлексивно-оценочный | Самоанализ, критическое мышление, переоценка действий и решений, осмысление профессиональной позиции. | Рефлексия своих трудностей, принятие обратной связи, готовность к изменениям. |

Данные компоненты представляют собой единое интегративное образование, в котором каждый из уровней взаимодействует с остальными и может доминировать в зависимости от профессиональной ситуации. Например, при анализе нового клиентского случая анализируется содержательный компонент, тогда как при выстраивании стратегии дальнейшей работы с клиентом после сессии – рефлексивный. Важно, что мышление проявляется не только в действиях, но и в мотивации и позиционировании специалиста, что выделяется в работах Шатина А.А. и Елисеева Е.В., где профессиональное мышление на этапе формирования рассматривается как связанное с внутренним выбором, способностью к рефлексии и включенно-

стью в ценностно-смысловое пространство деятельности [8].

Кроме того, в основе предложенной модели лежит идея о движении от эмпирического к научному мышлению в процессе профессионального становления, как описано в исследованиях Романова К.М. и Ваулиной Т.А. [4, 7]. Этот переход требует специально организованной среды, способствующей формированию ключевых мыслительных операций: анализа, синтеза, абстрагирования, конкретизации, обобщения.

Предложенная модель не является универсальной типологией, а служит рабочей гипотезой, которая направлена на систематизацию профессионального мышления как ключевого элемента психологической практики и образования психолога.

Она может быть использована в рамках основы для дальнейших эмпирических исследований, разработки учебных курсов, супервизионных программ и инструментов самоанализа профессиональной позиции психолога.

Результаты и обсуждения

В результате проведенного теоретического анализа и изучения практического опыта, в том числе полученного в ходе ведения групповых полимодальных супервизий, была разработана модель профессионального мышления психолога, которая включает в себя четыре взаимосвязанных компонента: процессуальный, содержательный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-оценочный. Данная структура отражает как внутренние когнитивные механизмы специалиста, так и особенности его взаимодействия с профессиональной ситуацией, клиентом и профессиональным сообществом.

Как отмечает Серафимович И.В., профессиональное мышление специалиста развивается поэтапно – от начального, элементарного к метасистемному, и охватывает способность к видению ситуации с разных сторон в контексте других профессиональных ситуаций, рефлексии и допущению альтернативных точек зрения [3]. В групповой супервизии подобное развитие особенно ярко проявляется там, где участники сталкиваются с разнообразием позиций и вынуждены включаться в сложные мыслительные процессы, которые выходят за пределы привычных решений.

Рассмотрим функциональное наполнение выделенных компонент и условия их развития.

Процессуальный компонент включает в себя такие функции, как структурирование деятельности, управление вниманием, временными рамками, соблюдение профессиональных норм и границ самого процесса. В условиях групповой супервизии этот компонент развивается, благодаря необходимости придерживаться формата встречи, отслеживать регламент и структуру представления клиентского случая. Как отмечает Кашапов М. М., в структуре профессионального мышления выделяется такой компонент, который обеспечивает организацию, контроль и выполнение мыслительных операций в профессиональной деятельности. Он играет ключевую роль в реализации принятого решения и обеспечивает практическое воплощение мысленных действий в конкретной профессиональной ситуации. Регулярное участие в супервизиях помогает начинающим специалистам вырабатывать устойчивую привычку к последовательности, структурированному планированию и пониманию логики процесса.

Содержательный (когнитивный) компонент включает в себя мыслительные операции анализа, интерпретации, обобщения и построения гипотез. Он отражает способность психолога формулировать суть проблемы, выявлять связи между наблюдаемыми и скрытыми уровнями, выбирать обоснованные интервенции. Как пишет Ангеловский А.А.: «Профессиональное мышление человека есть высшая форма отражения «профессиональной реальности», т. е. целенаправленное опосредованное и обобщенное познание явлений, связей и отношений, складывающихся в процессе профессиональной деятельности субъекта» [1, с. 267]. В условиях групповой супервизии развитие содержательного компонента поддерживается при помощи обмена опытом, различных взглядов, критическому сравнению гипотез, а также способности к принятию чужого мнения как иного альтернативного видения на ситуацию.

Мотивационно-ценностный компонент включает в себя устойчивые установки, внутреннюю профессиональную позицию, этические нормы и принципы, а также личностную включенность специалиста в деятельность. Он отражает не только выбор профессии, но и осознание следования профессиональным нормам, стремление к самореализации и ответственности перед клиентом и профессиональным сообществом. В рамках профессионального сознания данный компонент связан с аксиологической составляющей, которая включает представление о нормах профессиональной морали, ценности профессии и смыслы деятельности, формирующие внутреннюю опору личности [1]. Групповой формат супервизии создает пространство, где подобные установки могут быть осознаны, выявлены и пересмотрены – особенно в ситуациях этических вопросов, эмоциональной вовлеченности или внутренних сомнений в рамках работы с клиентом.

Рефлексивно-оценочный компонент характеризуется способностью к самонаблюдению, критическому анализу собственных действий, принятию обратной связи и готовности к изменениям в профессиональной деятельности. Он позволяет специалисту осознанно относиться к собственным ошибкам, сомнениям, ограничениям и принимать их как поддерживающий элемент в профессиональном развитии. Как выделяет Романов К.М.: «Усвоение определений происходит гораздо эффективнее в контексте выполнения подобных учебных заданий» [4, с. 94], что требует от обучающихся активизации не только когнитивной, но и рефлексивной деятельности. Кроме того, письменные задания, которые используются в рамках учебного практикума, рассматриваются как ин-

струмент повышения уровня рефлексии и осмысления собственного профессионального опыта [4]. В условиях групповой супервизии данный компонент имеет дополнительную поддержку, где участники не только получают обратную связь от коллег, но и соотносят ее с собственными реакциями, что помогает развивать навык формирования более целостной профессиональной метапозиции и способности к внутренней саморегуляции.

Таким образом, профессиональное мышление психолога представляет собой многокомпонентную систему, развивающуюся через взаимодействие с профессиональной практикой и образовательной средой. Групповая супервизия оказывается эффективной формой работы, в которой каждый из компонентов мышления может получить возможность для развития и роста: процессуальный – через структуру и границы процесса, содержательный – через аналитическую работу, мотивационно-ценностный – через осмысление внутренней позиции, рефлексивно-оценочный – через обратную связь и обсуждение. Полученные результаты позволяют предположить, что формирование профессионального мышления невозможно без специально организованной среды, в которой создаются условия для взаимодействия, обсуждения и коллективного анализа.

Выводы

Проведение настоящего исследования дало возможность изучить и структурировать видение о профессиональном мышлении психолога как многокомпонентной системе, которая формируется в процессе профессионального становления и развивается в рамках специально организованной образовательной среды, включающей групповую супервизию. Предложенная модель состоит из четырех взаимосвязанных компонентов: процессуального, содержательного, мотивационно-ценностного и рефлексивно-оценочного. Каждый из них выполняет самостоятельную функцию, в то же время их сочетание формирует единое профессиональное мышление, которое помогает психологу уверенно опираться на него в своей работе.

Данная модель опирается на положения, изложенные в работе Андронниковой О.О., где выделяется необходимость комплексного подхода к формированию профессионального мышления и идентичности психолога. Автор выделяет четыре ключевых блока профессионального становления: освоение теоретических знаний, практический опыт, прохождение личной терапии и участие в супервизиях. Их сочетание, по мнению Андронниковой О.О., создает условия для формирования зрелого профессионального мышления, который

между собой объединяет когнитивные, операционные, мотивационные и рефлексивные процессы. Особенно подчеркивается роль супервизии как среды, способствующей осмыслению и интеграции всех этих элементов, а также выстраиванию профессиональной позиции специалиста [9].

Анализ диагностических исследований, в частности работы Рыбалкиной Л.Г., показывает, что во время обучения у студентов присутствуют сложности в развитии гибкости, быстроты мышления, а также недостаточного уровня профессиональной мотивации и рефлексии. Это подтверждается необходимостью внедрения практико-ориентированных форм, которые способствуют развитию тех характеристик, оказывающихся в ходе диагностики на среднем или низком уровне. Групповая супервизия в таком контексте может рассматриваться как ключевая форма сопровождения студентов и начинающих специалистов, что в дальнейшем позволяет активизировать мотивационно-ценностную и рефлексивно-оценочную сферы [10].

В статье Ануфриева А.Ф. и коллег также подчеркивается важность выделения таких компонентов профессионального мышления. Авторы говорят о трех ключевых направлениях его развития: это умение мыслить критически, осознавать и принимать особенности своего мышления, а также развивать способность понимать суть ситуации и строить обоснованные предположения и гипотезы. Эти направления могут находить свое отражение в содержательном компоненте модели и выделять необходимость формирования метапознавательных умений у студентов, опоры на оценочное и аналитическое мышление, а также готовности к гибкой адаптации в условиях неопределенности [11].

Таким образом, профессиональное мышление не является статической характеристикой, а представляет собой динамическую систему, которая зависит от уровня профессиональной зрелости и от условий, где происходит профессиональное формирование специалиста. Одной из эффективных форм его становления является участие в групповых супервизиях, которые помогают актуализировать и развить ключевые компоненты мышления. Предложенная модель может служить основой для дальнейших эмпирических исследований, а также практическим ориентиром при разработке образовательных и супервизионных программ, которые направлены на развитие гибкого, зрелого и профессионально обоснованного мышления у будущих психологов.

Список источников

1. Ангеловский А.А. Структура личности профессионала: функциональные компоненты // Известия Самарского научного центра РАН. 2011. № 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-lichnosti-professionalnogo-funktsionalnye-komponenty> (дата обращения: 04.12.2024)
2. Кашапов М.М. Профессионализация мышления субъекта как ресурсная основа личностно-профессионального развития // Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. 2020. № 1. С. 34 – 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizatsiya-myshleniya-subekta-kak-resursnaya-osnova-lichnostno-professionalnogo-razvitiya> (дата обращения: 04.12.2024)
3. Серафимович И.В. Многоуровневые факторы среды и особенности профессионального мышления специалистов социэкономической группы профессий // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм. 2021. № 1. С. 154 – 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogourovnevye-factory-sredy-i-osobennosti-professionalnogo-myshleniya-spetsialistov-sotsionomicheskoy-gruppy-professiy> (дата обращения: 04.12.2024)
4. Романов К. М. Вопросы формирования профессионального мышления у психологов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2019. № 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-formirovaniya-professionalnogo-myshleniya-u-psihologov> (дата обращения: 04.12.2024)
5. Профессор Пономарёва Е.Ю. Особенности процесса формирования научно-профессионального мышления будущего психолога // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protsessa-formirovaniya-nauchno-professionalnogo-myshleniya-buduschego-psihologa> (дата обращения: 04.12.2024)
6. Ручков А.В. К вопросу планирования и прогнозирования в профессиональном мышлении будущих психологов (теоретический аспект) // Science Time. 2015. № 10 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-planirovaniya-i-prognozirovaniya-v-professionalnom-myshlenii-buduschih-psihologov-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 04.12.2024)
7. Ваулина Т.А., Краснорядцева О.М., Щеглова Э.А. Проявление типов научной рациональности в становящемся профессионально-психологическом мышлении студентов // Системная психология и социология. 2024. № 4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-tipov-nauchnoy-ratsionalnosti-v-stanovyaschemsya-professionalno-psihologicheskom-myshlenii-studentov> (дата обращения: 04.12.2024)
8. Шатин А.Ю., Елисеев Е.В. Профессиональное познание как феномен рефлексии профессионального мышления в новом осмыслении профессиональнопознавательных ценностей // Вестник ЧелГУ. 2013. № 26 (317). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-poznanie-kak-fenomen-refleksii-professionalnogo-myshleniya-v-novom-osmyslenii-professionalnopoiznavatelnyh> (дата обращения: 04.12.2024)
9. Андронникова О.О. Четырехкомпонентная модель профессиональной подготовки психологов-консультантов // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 50 – 60. DOI 10.15293/1812-9463.2301.06. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50473823> (дата обращения: 04.12.2024)
10. Рыбалкина Л.Г. Диагностика сформированности профессионального мышления будущего педагога // Вестник магистратуры. 2016. № 6-2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-sformirovannosti-professionalnogo-myshleniya-buduschego-pedagoga> (дата обращения: 04.12.2024)
11. Ануфриев А.Ф., Кулиев Н.С., Поправко Д.А., Чмель В.И. Основные направления совершенствования профессионального мышления студентов-психологов // Педагогика и психология образования. 2023. № 1. С. 150 – 164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-professionalnogo-myshleniya-studentov-psihologov> (дата обращения: 04.12.2024)

References

1. Angelovsky A.A. The structure of a professional's personality: functional components. Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 2011. No. 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-lichnosti-professionalnogo-funktsionalnye-komponenty> (accessed: 04.12.2024)
2. Kashapov M.M. Professionalization of the subject's thinking as a resource basis for personal and professional development. Intergenerational relations: modern discourse and strategic choices in psychological and pedagogical science and practice. 2020. No. 1. P. 34 – 38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizatsiya-myshleniya-subekta-kak-resursnaya-osnova-lichnostno-professionalnogo-razvitiya> (date of access: 04.12.2024)

3. Serafimovich I.V. Multi-level environmental factors and features of professional thinking of specialists of the socioeconomic group of professions. Differential psychology and psychophysiology today: abilities, education, professionalism. 2021. No. 1. P. 154 – 159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogourovnevye-factory-sredy-i-osobennosti-professionalnogo-myshleniya-spetsialistov-sotsionomicheskoy-gruppy-professiy> (date of access: 04.12.2024)
4. Romanov K. M. Issues of formation of professional thinking in psychologists. Humanitarian: current problems of humanitarian science and education. 2019. No. 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-formirovaniya-professionalnogo-myshleniya-u-psihologov> (date of access: 04.12.2024)
5. Professor Ponomareva E.Yu. Features of the process of formation of scientific and professional thinking of the future psychologist. Problems of modern pedagogical education. 2024. No. 84-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protssesa-formirovaniya-nauchno-professionalnogo-myshleniya-buduschego-psihologa> (date of access: 04.12.2024)
6. Ruchkov A.V. On the issue of planning and forecasting in the professional thinking of future psychologists (theoretical aspect). Science Time. 2015. No. 10 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-planirovaniya-i-prognozirovaniya-v-professionalnom-myshlenii-buduschih-psihologov-teoreticheskii-aspekt> (date of access: 04.12.2024)
7. Vaulina T.A., Krasnoryadtseva O.M., Scheglova E.A. Manifestation of types of scientific rationality in the emerging professional-psychological thinking of students. Systemic Psychology and Sociology. 2024. No. 4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proyavlenie-tipov-nauchnoy-ratsionalnosti-v-stanoviyaschemsya-professionalno-psihologicheskoy-myshlenii-studentov> (date of access: 04.12.2024)
8. Shatin A.Yu., Eliseev E.V. Professional knowledge as a phenomenon of reflection of professional thinking in a new understanding of professional-cognitive values. Bulletin of ChelSU. 2013. No. 26 (317). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-poznanie-kak-fenomen-refleksii-professionalnogo-myshleniya-v-novom-osmyslenii-professionalnopolozhatelnykh> (date of access: 04.12.2024)
9. Andronnikova O.O. Four-component model of professional training of consulting psychologists. Bulletin of pedagogical innovations. 2023. No. 1 (69). P. 50 – 60. DOI 10.15293/1812-9463.2301.06. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50473823> (date of access: 04.12.2024)
10. Rybalkina L.G. Diagnostics of the development of professional thinking of future teachers. Bulletin of the Magistracy. 2016. No. 6-2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-sformirovannosti-professionalnogo-myshleniya-buduschego-pedagoga> (date of access: 04.12.2024)
11. Anufriev A.F., Kuliev N.S., Popravko D.A., Chmel V.I. The main directions of improving the professional thinking of psychology students. Pedagogy and psychology of education. 2023. No. 1. P. 150 – 164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-professionalnogo-myshleniya-studentov-psihologov> (date of access: 04.12.2024)

Информация об авторах

Тельманова Е.В., Новосибирский государственный педагогический университет
Андронникова О.О., кандидат психологических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1756-7682>, Новосибирский государственный педагогический университет, 630028, г. Новосибирск, Виллюйская 28, andronnikova_69@mail.ru

© Тельманова Е.В., Андронникова О.О., 2025