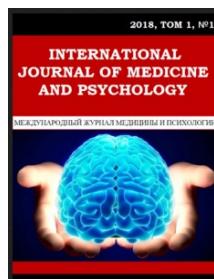


ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»
<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 4 / 2025, Vol. 8, Iss. 4 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.99

¹ Ганышин С.О.,

¹ Московский финансово-промышленный университет Синергия

Особенности искажения образной и вербальной информации в процессе коммуникации

Аннотация: актуальность темы исследования состоит в том, что образная и вербальная информация в процессе коммуникации способна искажаться и терять первоначальный смысл, значение. В тоже время образная информация обладает большей целостностью, единством своих составных частей, конкретностью воспринимаемых объектов, чем вербальная, в этой связи использование образной информации может иметь свои преимущества. В исследовании была установлена количественно-качественная степень такого искажения. Полученные данные уточняют знания о свойствах нашего восприятия и дают прикладные рекомендации для снижения степени когнитивных искажений, эффективных способов коммуникации и социально-гуманитарного взаимодействия.

Цель научной статьи состоит в том, чтобы выявить особенности искажения образной и вербальной информации в процессе коммуникации, а также оценить и сравнить их количественно-качественные показатели.

Задачи исследования: выявление специфических механизмов, посредством которых исходный сигнал подвергается искажениям на различных этапах коммуникативного акта; анализ психолингвистических особенностей восприятия и интерпретации информации, когнитивных искажений, социальных и культурных фильтров, а также влияние контекста и средств коммуникации на восприятие сигнала.

Для достижения поставленных задач в исследовании применялись следующие методы: контент-анализ, дискурс-анализ и методы нейровизуализации.

Результаты исследования указывают на значительное влияние когнитивных искажений (например, предвзятости подтверждения, эффекта ореола, эвристики доступности) на процесс искажения как образной, так и вербальной информации. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку моделей, позволяющих прогнозировать и предотвращать искажение информации в различных контекстах коммуникации.

Ключевые слова: образ, образная информация, невербальная информация, вербальная информация, речь, когнитивное искажение, коммуникация

Для цитирования: Ганышин С.О. Особенности искажения образной и вербальной информации в процессе коммуникации // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 4. С. 75 – 82.

Поступила в редакцию: 3 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 22 мая 2025 г.

¹ **Ganshin S.O.**,
¹ Moscow University of Finance and Industry Synergy

Features of distortion of imaginary and verbal information in the process of communication

Abstract: figurative and verbal information in the process of communication can be distorted to varying degrees or lose its original meaning and significance. At the same time, figurative information has greater integrity, unity of its components than verbal information, in this regard, the use of figurative information has its advantages. The study established the quantitative and qualitative degree of such distortion. The data obtained somewhat clarify the knowledge about the properties of our perception and provide practical recommendations for the most effective methods of communication.

The research goal is to identify the features of distortion of figurative and verbal information in the process of communication, as well as to evaluate and compare their quantitative and qualitative indicators.

Research objectives are: to identify specific mechanisms by which the original signal is subject to distortion at various stages of the communicative act; analysis of psycholinguistic features of perception and interpretation of information, cognitive distortions, social and cultural filters, as well as the influence of context and means of communication on the perception of the signal.

To achieve the objectives, the following methods were used in the study: content analysis, discourse analysis and neurovisualization methods.

The study results indicate a significant influence of cognitive distortions (for example, confirmation bias, halo effect, availability heuristic) on the process of distortion of both figurative and verbal information. Further research should be aimed at developing models that can predict and prevent information distortion in various communication contexts.

Keywords: image, figurative information, non-verbal information, word, verbal information, cognitive distortion, communication

For citation: Ganshin S.O. Features of distortion of imaginary and verbal information in the process of communication. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (4). P. 75 – 82.

The article was submitted: February 3, 2025; Approved after reviewing: April 2, 2025; Accepted for publication: May 22, 2025

Введение

Вопрос об искажении образной и вербальной информации чаще всего поднимается в когнитивной психологии, представляя собой аспекты познавательной деятельности человека, которые существуют интегративно как совокупность функционирования ощущений, восприятия, сознания, внимания, мышления, речи, памяти как единая система познания. Известно, что данные когнитивные процессы психики имеют искажения и ошибки. Человеческий фактор, вызывающий искажения, не только может ухудшать процесс коммуникации, но и способен нанести урон в той или иной деятельности. В этой связи исследование когнитивных искажений представляет собой актуальную и значимую область [8].

Дадим определения образной и вербальной информации с точки зрения психологии. Образная информация – это такой вид информации, в основе которого лежит образ (percept) как основная единица обработки данных, в том числе применяемая для общения. Психофизиологически обработкой образной информации занимается кора правого

полушария головного мозга, в то время как вербальной информации – левое. Вербальная информация имеет свою специфику, заключающуюся в том, что обобщает конкретные образы правого полушария в понятия и слова, кодирует их в знаковую систему, по этой причине абстрактная информация в большей степени, и с большей детализацией может передаваться посредством вербальной информации, чем образной. Однако это касается именно сложной абстрактной информации. Также у образной и вербальной информации существуют свои ограничения и искажения. Например, вербальная информация за счёт чрезмерного обобщения может иметь различные интерпретации слов и понятий. За счёт тенденции к абстрагированию возможна неточная передача характеристик конкретных объектов реальности. В этом смысле для описания конкретных явлений лучше подходит образная информация [6].

Одними из известных исследователей образной и вербальной информации является А. Пайвио, разработавший теорию двойственного кодирования. С точки зрения этой теории образная и вер-

бальная информация начинают свой путь параллельно и не зависимо друг от друга, но в процессе иерархического синтеза приходят к общей интеграции всей информации. По итогу такая однона правленность обработки двух видов информации, а также их иерархическое соединение способствуют лучшему запоминанию, сохранению памяти и ориентировки в жизненной ситуации [24].

В частности, А. Бэддели и Г. Хитч совместно разработали теорию рабочей памяти в 1974 г. Со-

гласно их модели, память представляет собой взаимодействие контрольно-исполнительного блока (объема внимания) со связанными с ним вербального (фонетического) и визуального «блокнота». Контрольно-исполнительный блок интегрирует работу обработки информации этих «блокнотов», иногда их называют «словарями» [14, 20].

Отметим сходства и различия образной и вербальной информации, исходя из современных психологических представлений (табл. 1).

Таблица 1

Сходства и различия образной и вербальной информации.

Table 1

Similarities and differences between figurative and verbal information.

Общие свойства образной и вербальной информации по аспектам	Специфические свойства	
	Образной информации	Вербальной информации
Отражение объективной реальности	Информация конкретная в виде образов, символов, схем	Обобщённая информация в виде понятий, знаков, слов, текста, фонетики
Передача конкретной и абстрактной информации	Более удобная схематическая и символическая форма для восприятия и запоминания конкретных явлений	Лучшая передача сложных смысловых и абстрактных значений, возможна лучшая детализация и
Искажения информации	Визуальные, зрительные иллюзии, конкретизация	Языковые ограничения, словарный запас, синтаксис

Известны исследования Ф. Бартлетта, который установил, что на запоминание того или иного материала оказывает влияние когнитивная схема, имеющая в своём арсенале опыт субъекта. В процессе коммуникации эта когнитивная схема личного опыта неосознанно способствует искажению информации. Иначе говоря, интерпретация и понимание новой информации оказывается зависимой от каждого конкретного человека, от его предыдущей долговременной памяти и того опыта, который ему характерен [15].

В частности, Г. Кларк один из первых указал на то, что воспринимаемая информация также может искажаться не только под действием долгосрочной памяти и когнитивной схемы, но и под влиянием контекста, актуальной ситуации в данный момент времени. Контекст является общим психологическим феноменом, который влияет как на образную, так и вербальную информацию [16]. Каса-

тельно образной информации в науке была описана ядерно-контекстная теория константности А. Холуэя и Э. Боринга, в которой искажается восприятие расстояния до наблюдаемого объекта и его константность в пространстве [21]. Близкой к этому явлению можно считать «ошибку наблюдателя», впервые замеченную в астрономических сообществах при неправильной координации и записывании положения звёзд, когда ожидания астронома способствовали отклонению от реального градуса. Другая когнитивная ошибка, известная как «туннельное видение», может ограничивать восприятие человека о том или ином объекте, в результате чего также возможны различные искажения [2]. В табл. 2 приведены некоторые когнитивные ошибки, которые чаще всего можно отнести к искажениям образной и вербальной информации.

Таблица 2

Когнитивные искажения образной и вербальной информации.

Table 2

Cognitive distortions of figurative and verbal information.

Образная информация	Вербальная информация
Персонализация и конкретизация	Сверхобщение, зависимость от слов, понятий
Парейдомии, визуальные (оптические) иллюзии, влияние контраста	Вербальные иллюзии. Словесная категоризация мышления, ярлыки
Уже видимое (<i>deja vu</i>), никогда невидимое (<i>jamais vu</i>)	Уже слышимое (<i>deja entendu</i>), описки и оговорки

Помимо перечисленных когнитивных искажений (ошибок) также существуют и те, которые относятся к когнитивной схеме индивида, его опыту, формирующего представления о себе, других людях и мире. Например, если студент прочитал множество книг по психологии, то он с большим вниманием будет слушать лекцию по этой науке, чем тот, кто таких книг не читал [3].

Личный опыт способен создавать искажения, описанные А. Эллисом, например, дополнение, катастрофизацию, предсказание (позитивного/негативного) будущего, чтение мыслей и прочее. Соответственно, человек с такими искажениями будет с большим вниманием выделять для себя определенную образную и вербальную информацию, проецировать на неё свои личные смыслы [17].

Искажения информации как образной, так и вербальной фиксировали другие известные психологи, такие как З. Фрейд, в своей психоаналитической концепции упоминая защитные механизмы, которые преломляют восприятие явлений и событий с целью достижения выгоды собственного «Я». Подсознательные мотивы и смыслы с точки зрения З. Фрейда способны искажать любую информацию, например, в виде образных сновидений или речевых описок, оговорок [18, 19].

В своих работах Р. Лазарус оценивал, что психические искажения приводят к тому, что разные люди в разных условиях используют различные копинг-стратегии (совладающее поведение), что определяется наличием или отсутствием ресурса для разрешения жизненных проблем и противоречий, фрустраций [23].

Таким образом, мы можем сказать, что современные научные знания накопили достаточно богатый психологический опыт, касающийся когнитивных искажений, в частности образной и вербальной информации.

Материалы и методы исследований

Материалами исследования послужили работы таких авторов, как Г.М. Андреева [1], П.Я. Гальперин [2], В.П. Зинченко [3], А.Н. Лебедев [4] и др. Методические аспекты исследуемой темы рассмотрены в работах таких авторов, как А.Н. Леонтьев [5], А.Р. Лурия [6], К.К. Платонов [7], С.Л. Рубинштейн [8, 9] и др. Особое внимание было уделено работам таких авторов, как Е.В. Сидоренко [10], Е.Т. Соколова [11], А.А. Ухтомский [12], Н.Ф. Харченко [13].

Также были проанализированы работы таких зарубежных авторов, как А. Бадделей [14], Ф. Бартлетт [15], Х. Кларк [16], А. Эллис [17], С. Фрейд [18], А. Фрауд [19], Г. Хитч [20], Д. Канеман [22], Р.С. Лазарус [24], А. Пайвио [25] и

др.

Методы исследования: обработка данных, метод математической статистики, социологический метод выборки испытуемых. Выборка составила 10 групп по 15 человек, всего 150 человек. При этом испытуемые были отобраны в группы в случайном порядке, и направлены поровну на два основных направления исследования. Одна половина (то есть 5 групп по 15 человек, всего 75) были изучены по искажению образной информации, а вторая половина в том же количестве была задействована в исследовании искажения вербальной информации. В состав исследования входили студенты-психологи 1 и 2 курсов Московского финансово-промышленного университета «Синергия» в возрасте от 18 до 27 лет. Иностранные студенты в составе испытуемых отсутствовали, все студенты хорошо владели русским языком, что имело большое значение для исследования искажений вербальной информации.

Результаты и обсуждения

В целях эмпирического изучения особенностей искажения образной и вербальной информации в процессе коммуникации нами было проведено исследование, состоящее из следующих этапов: организационный, экспериментальный, аналитико-статистический и выводы с заключением.

На организационном этапе была изучена российская и зарубежная научная литература относительно нашего предмета исследования. Данный этап предполагал также планирование, в частности разработку стимульного материала, экспериментальной части, а также определение методов исследования.

Стимульный материал был создан в двух форматах: образном и вербальном. Вербальный формат представляет собой повествовательную легенду, в которой отмечены специальные слова-маркеры, аналогично и параллельно присутствующие также и в образном формате. Легенда: «У одного индейского племени была традиция: когда мужчина (1) достигал 16-летнего возраста, то отправлялся из своего дома (2) к старейшине (3) племени, который в это время должен был развести костёр (4), и в полдень, когда солнце (5) было высоко в зените, они вместе раскуривали курительную трубку (6), затем молодой индеец шёл к реке (7), садился в лодку (8). И взяв с собой боевой топор (9), плыл к острову (10), на котором находилось большое дерево (11).

Первое животное (12), которое он там встречал, становилось его покровителем на всю жизнь». Визуальное представление легенды представлено на рис. 1.

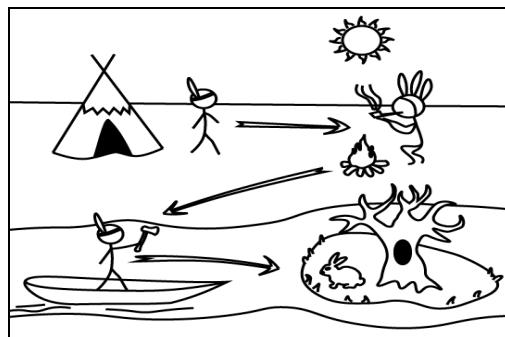


Рис. 1. Стимульный материал в виде образной информации.
Fig. 1. Stimulus material in the form of figurative information.

Таким образом, в легенде присутствуют всего 12 маркеров, которые могут быть выражены образно и вербально: мужчина (индец, человек), дом (хижина, вигвам), старейшина (вождь/шаман), костёр (огонь), солнце (полдень), курительная трубка, река (водоём), лодка (каноэ), боевой топор (томагавк), остров (земля), дерево, животное (заяц, кролик). Критерием оценки подсчёта маркеров по образной и вербальной информации является соответствие используемого образа или понятия по основным признакам. То есть допускалась некоторая вариативность в изображениях или словах без потери основных свойств объекта, который использовался как маркер. Например, для маркера лодки допустимы как образные, так и вербальные вариации в виде корабля, каноэ или плота по признаку водного транспорта. В исследовании учитывалось само наличие или отсутствие маркера, а не степень его искажения по причине того, что образная информация иногда имеет общие характеристики и может быть выражена разными общими словами.

Эмпирическая гипотеза исследования заключалась в том, что существуют различия в искажении образной и вербальной информации в процессе коммуникации.

Экспериментальный этап предполагал предъявление 5 группам по 15 человек либо образной, либо вербальной информации, которая передавалась внутри групп друг другу по цепочке в процессе коммуникации. Для образной информации экспериментатор изображал на доске в аудитории стимульный материал, представленный на рис. 1, сообщая инструкцию запомнить этот рисунок как можно лучше, а также все его составные детали, затем максимально точно повторить его другому

испытуемому в группе. После предъявления рисунка испытуемому в течение 20 секунд (по времени длительности рассказа легенды, чтобы сравнить время предъявления образного и вербального стимула), рисунок стирался с доски и приглашался по цепочке следующий испытуемый, которому первый рисовал рисунок заново. Зарисовывание рисунка заканчивалось на 15 испытуемом, и подсчитывалось, протоколировалось количество сохранившимся образов-маркеров на изображении последнего испытуемого. Всего в изучении образной информации приняло участие 5 групп по 15 человек, всего 75 человек. Внутри аудитории во время проведения эксперимента присутствовало не более двух испытуемых: тот, кто рисовал и тот, кто запоминал.

Верbalная информация передавалась также 5 группам по 15 человек. И по методу коммуникации была подобна эксперименту с запоминанием образной информации (один передавал информацию другому). Также для исследования выделялась отдельная аудитория, в которой находились не более двух испытуемых, то есть тот, кто пересказывал легенду и тот, кто её слушал и запоминал. Инструкция заключалась в том, чтобы максимально подробно запомнить легенду и пересказать её другому испытуемому как можно близко к тексту. Последний 15 испытуемый записывал окончательную легенду и передавал экспериментатору.

Оценка различий в результатах искажения образной и вербальной информации фиксировалась посредством использования контент-анализа, позволяющего посчитать количество маркеров, наличествующих по окончанию коммуникации. Результаты представлены ниже.

Результаты искажения образной и вербальной информации (количество сохраненных маркеров информации).

Table 3

Results of distortion of figurative and verbal information (number of retained information markers).

Группы (№)	Образная информация	Группы (№)	Вербальная информация
1	6	6	3
2	5	7	2
3	6	8	3
4	4	9	2
5	5	10	2
Средние значения	5,2	Средние значения	2,4

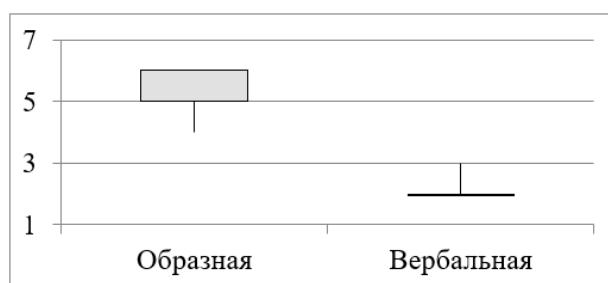


Рис. 2. Диаграмма средних значений искажения образной и вербальной информации.
Fig. 2. Diagram of average values of distortion of figurative and verbal information.

К сожалению, в нашем исследовании мы не учитывали появление новых слов или новых объектов в изображении, ранее отсутствовавших в легенде и изначальном рисунке. Однако такие слова и изображения присутствовали в равном соотношении как в образной, так и в вербальной информации, в этой связи можно пренебречь их наличием.

В тоже время вербальная информация оказывалась более чувствительной к изменениям или исчезновениям маркеров, в результате весь сюжет легенды мог сильно меняться.

Аналитико-статистический этап исследования был проведен посредством однофакторного дисперсионного анализа в программе «Statistical Package for the Social Sciences» (SPSS-ANOVA) для выявления статистически значимых различий в результатах искажения образной и вербальной информации.

Статистические гипотезы: нулевая гипотеза (H_0) гласит: Результаты и искажения образной и вербальной информации не имеют статистически значимых различий (случайны).

Альтернативная гипотеза (H_1): Результаты и искажения образной и вербальной информации имеют статистически значимые различия (табл. 4).

Полученные данные указывают на высокую статистическую значимость этих различий. Эмпирический критерий Фишера (F) составляет 39,2, что оказывается больше критических значений для $p \leq 0,05$. Иначе говоря значение критерия Фишера имеет статистическую значимость. Верификация по критерию Манна-Уитни (U) даёт эмпирический показатель равный 0 при критических значениях 1 для $p \leq 0,01$ (1%) и 4 для $p \leq 0,05$ (5%). Таким образом, нулевая гипотеза отклоняется, альтернативная гипотеза принимается.

Таблица 4

Результаты однофакторного дисперсионного анализа в программе SPSS (ANOVA).

Table 4

Results of one-way analysis of variance in SPSS (ANOVA).

ANOVA					
Искажения	Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Значимость
Между группами	19,600	1	19,600	39,200	,000
Внутри групп	4,000	8	,500		
Всего	23,600	9			

Эмпирическая гипотеза о том, существуют различия в искажении образной и вербальной информации в процессе коммуникации доказана.

Интерпретируя полученные результаты, отметим, что образная информация обладает большей устойчивостью к искажению в процессе коммуникации. Это различие составляет практически в два раза, и, вероятно, связано с его спецификой целостного отражения информации, способности лучше закрепляться в памяти и его конкретностью.

Выходы

1. В процессе коммуникации возможны и вероятны существенные искажения информации.
2. Образная информация обладает большей устойчивостью к искажению, чем вербальная, в

особенности это относится к конкретной информации (реальным объектам). Соединение образной и вербальной информации может способствовать лучшему запоминанию.

3. В прикладных вопросах психологии рекомендуется использовать образную информацию в различных видах деятельности, например, в педагогической, рекламной, средствах массовой информации.

4. Экстраполируя полученные результаты на межличностную коммуникацию, можно также сказать, что большая часть закрепившейся в памяти информации при общении с другим человеком будет скорее невербальная.

Список источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2000. 365 с.
2. Гальперин П.Я. Психология искажения восприятия. М.: Наука, 1976. 304 с.
3. Зинченко В.П. Введение в психологию восприятия. М.: МГУ, 1985. 280 с.
4. Лебедев А.Н. Психология восприятия. М.: Просвещение, 1987. 320 с.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Наука, 1975. 304 с.
6. Лuria A.P. Высшие корковые функции человека. М.: МГУ, 1973. 370 с.
7. Платонов К.К. Восприятие и деятельность. М.: Педагогика, 1972. 416 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
9. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 416 с.
10. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2001. 350 с.
11. Соколова Е.Т. Психология мышления и эмоций. М.: Институт психологии РАН, 2002. 320 с.
12. Ухтомский А.А. Доминанта. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1966. 144 с.
13. Харченко Н.Ф. Коммуникативные барьеры. СПб.: Речь, 2005. 280 с.
14. Baddeley A. Working Memory. Oxford: Clarendon Press, 1986. 432 p.
15. Bartlett F.C. Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 1932. – 336 p.
16. Clark H.H. Using Language. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 432 p.
17. Ellis A. Reason and Emotion in Psychotherapy. – New York: Lyle Stuart, 1962. 358 p.
18. Freud S. The Interpretation of Dreams. New York: Macmillan, 1953. 477 p.
19. Freud A. The Ego and the Mechanisms of Defence. London: Hogarth Press, 1936. 191 p.
20. Hitch G. Working Memory: Past, Present, and Future. Oxford: Oxford University Press, 1994. 384 p.
21. Holway A. Theories of Perception and the Concept of Structure. New York: Wiley, 1966. 241 p.
22. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. 499 p.

23. Lazarus R.S. Emotion and Adaptation. New York: Oxford University Press, 1991. 576 p.
24. Paivio A. Imagery and Verbal Processes. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971. 608 p.

References

1. Andreeva G.M. Social Psychology. Moscow: Aspect Press, 2000. 365 p.
2. Galperin P.Ya. Psychology of Perception Distortion. Moscow: Nauka, 1976. 304 p.
3. Zinchenko V.P. Introduction to the Psychology of Perception. Moscow: Moscow State University, 1985. 280 p.
4. Lebedev A.N. Psychology of Perception. Moscow: Prosveshchenie, 1987. 320 p.
5. Leontiev A.N. Activity. Consciousness. Personality. Moscow: Nauka, 1975. 304 p.
6. Luria A.R. Higher Cortical Functions of Man. Moscow: Moscow State University, 1973. 370 p.
7. Platonov K.K. Perception and Activity. M.: Pedagogika, 1972. 416 p.
8. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. SPb.: Piter, 2002. 720 p.
9. Rubinstein S.L. Man and the World. M.: Nauka, 1997. 416 p.
10. Sidorenko E.V. Methods of Mathematical Processing in Psychology. SPb.: Rech, 2001. 350 p.
11. Sokolova E.T. Psychology of Thinking and Emotions. M.: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2002. 320 p.
12. Ukhtomsky A.A. Dominanta. L.: Leningrad University Publishing House, 1966. 144 p.
13. Kharchenko N.F. Communicative Barriers. St. Petersburg: Rech, 2005. 280 p.
14. Baddeley A. Working Memory. Oxford: Clarendon Press, 1986. 432 p.
15. Bartlett F.C. Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 1932. – 336 p.
16. Clark H.H. Using Language. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 432 p.
17. Ellis A. Reason and Emotion in Psychotherapy. New York: Lyle Stuart, 1962. 358 p.
18. Freud S. The Interpretation of Dreams. New York: Macmillan, 1953. 477 p.
19. Freud A. The Ego and the Mechanisms of Defense. London: Hogarth Press, 1936. 191 p.
20. Hitch G. Working Memory: Past, Present, and Future. Oxford: Oxford University Press, 1994. 384 p.
21. Holway A. Theories of Perception and the Concept of Structure. New York: Wiley, 1966. 241 p.
22. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2011. 499 p.
23. Lazarus R.S. Emotion and Adaptation. New York: Oxford University Press, 1991. 576 p.
24. Paivio A. Imagery and Verbal Processes. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971. 608 p.

Информация об авторе

Ганьшин С.О., старший преподаватель, Московский финансово-промышленный университет Синергия,
sganshin@inbox.ru

© Ганьшин С.О., 2025