



Научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 1 / 2025, Vol. 8, Iss. 1 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 81.139

¹ *Ладыгин Т.А.,*

¹ *Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы*

Психолингвистические методы как средство анализа письменных текстов в публицистическом стиле

Аннотация: данная статья посвящена теме, которая интересует лингвистов очень давно, всесторонне изучается и постоянно раскрывается с новых, порой неожиданных сторон – изучению информации в письменном виде, в частности, текстовой информации. Я вижу несколько главных вопросов, связанных с данной темой, а именно: Каким способом я могу получить информацию из текста, сколько этой информации я могу получить и что мне даст полученная информация или как и где я могу эту информацию использовать. Но больше всего меня, как исследователя, интересует вопрос получения информации, что не находится на поверхности. Новизна моего исследования заключается в подходе к анализу текстов, он заключается в применении психолингвистических методов. Во время ознакомления с различными источниками информации, мною не было найдено научных статей, содержащих проведение эксперимента по анализу письменных текстов в публицистическом стиле с применением методов психолингвистики. Таким образом, данная статья – это альтернативный взгляд на получение информации из текстов, попытка извлечь из них те данные, которые нельзя получить при помощи всех тех методов, что применялись до сих пор. Это проверка того, сколько информации может быть сокрыто от исследователя, полагающегося на уже известные методы, а также возможного применения новых, полученных экспериментальными методами, данных.

Ключевые слова: лингвистика, психолингвистика, психолингвистический метод, психолингвистический анализ, текст, публицистический стиль

Для цитирования: Ладыгин Т.А. Психолингвистические методы как средство анализа письменных текстов в публицистическом стиле // International Journal of Medicine and Psychology. 2025. Том 8. № 1. С. 146 – 155.

Поступила в редакцию: 25 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 26 декабря 2024 г.; Принята к публикации: 10 февраля 2025 г.

¹ *Ladygin T.A.,*

¹ *Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba*

Psycholinguistic methods as a means of analyzing written texts in a journalistic style

Abstract: this article is devoted to a topic that has been of interest to linguists for a very long time, has been comprehensively studied and is constantly being revealed from new, sometimes unexpected sides – the study of written information, in particular, textual information. I see several main questions related to this topic, namely: How can I get information from the text, how much of this information can I get and what will the information give me, or how and where can I use this information. But most of all, as a researcher, I am interested in the issue of obtaining information that is not on the surface. The novelty of my research lies in the approach to text analysis, it consists in the application of psycholinguistic methods. While reviewing various sources of information, I have not found any scientific articles containing an experiment on the analysis of written texts using psycholinguistics methods. In particular, the analysis of texts related to journalistic style. Thus, this article is an alternative view of obtaining information from texts, an attempt to extract from them the data that cannot be obtained using all the methods

that have been used so far. This is a test of how much information can be hidden from a researcher relying on already known methods, as well as the possible application of new data obtained by experimental methods.

Keywords: linguistics, psycholinguistics, psycholinguistic method, psycholinguistic analysis, text, journalistic style

For citation: Ladygin T.A. Psycholinguistic methods as a means of analyzing written texts in a journalistic style. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (1). P. 146 – 155.

The article was submitted: October 25, 2024; Approved after reviewing: December 26, 2024; Accepted for publication: February 10, 2025

Введение

Многие годы ведутся исследования по анализу текстов с применением различных методов, относящихся к различным наукам. Они дают свои уникальные результаты, подлежащие сравнению с результатами друг друга и закладывают большую базу данных, позволяющую продвигать данное направление научных изысканий. Это, с одной стороны, поддерживает постоянную актуальность данного направления, а с другой, даёт возможность новым исследователям проявить себя и добавить свои исследования к этому постоянно растущему пласту полезных данных и информации. Данное исследование проводится с целью доказать тот факт, что при помощи психолингвистических методов исследования текстов возможно извлечь ряд полезных и актуальных данных из текстов и что они могут быть полезны в будущем.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью получения большего количества информации из письменных текстов для более эффективного анализа данных и последующего их применения. В связи с этим проводится эксперимент по анализу текстов при помощи психолингвистических методов для определения уникальных данных и возможной скрытой и неочевидной информации, которую получится извлечь из текста в ходе эксперимента.

Научная новизна проведённого исследования обуславливается использованием психолингвистического подхода в анализе письменных текстов в публицистическом стиле, не использовавшегося прежде в отношении данного материала.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе письменных текстов в публицистическом стиле при помощи психолингвистических методов, обеспечивая основу для будущих исследований в данном направлении.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов данной работы в дальнейших исследованиях по анализу текстов в публицистическом стиле аналогичным или иными психолингвистическими методами.

Целью исследования является получение уникальной информации, которая может быть извлечена из текста путём его анализа при помощи психолингвистических методов.

Поставленная цель обуславливает необходимость следующих задач:

1. Проанализировать понятия: “текст”, “публицистический стиль” и “психолингвистические методы анализа текста”.
2. Обосновать выбор конкретного психолингвистического метода анализа текста для эксперимента
3. Провести эксперимент по анализу письменного текста с использованием выбранного психолингвистического метода
4. Предоставить результаты эксперимента с последующим объяснением полученных данных
5. Подтвердить или опровергнуть поставленные гипотезы

Объект исследования: письменные тексты в публицистическом стиле

Предмет исследования: психолингвистический анализ письменного текста в публицистическом стиле

Цель, объект и предмет исследования задали направление для выдвижения следующих гипотез: предполагается, что психолингвистический анализ письменного текста в публицистическом стиле позволит добиться получения набора уникальных данных за счёт применения данного метода. Также предполагается, что результаты проводимого эксперимента возможно будет использовать для выявления скрытых мотивов или посылов, закладываемых автором текста.

Материалы и методы исследований

Материалом послужил текст Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года, взятый из открытых источников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы: Гальперина И.Р., Глухова В.П., Красных В.В., Кузнецовой Н.В., Москальской О.И., Сахарного Л.В. и др.

Для решения поставленных задач использовались как общенаучные методы теоретического исследования (анализ научной литературы, обобщение, систематизация, классификация, сопоставление, моделирование и др.), так и методы эмпирического исследования: психолингвистический эксперимент (контент-анализ).

Психолингвистический эксперимент по анализу письменного текста в публицистическом стиле проводился при помощи компьютерных программ “Wordstat” и “SimWordSorter”. В процессе исследования материала текста единицами контент-анализа выступали отдельные слова. Были выявлены наиболее часто, а также, наиболее редко встречаемые слова. Они были разделены на 2 группы по 20 слов. Таблицы имеют столбцы: “Объект исследования” – обозначающий название и авторство текста, “№” – отвечающий за порядковый номер слова, “смысловая единица” – в данном столбце указано выбранное слово из текста, “частота упоминания смысловой единицы” – указывающая на количество повторений слова в тексте, “сумма” – обозначающая суммарное повторение слов из отдельной группы и “процентное содержание смысловой единицы” – указывающее на то, сколько процентов от текста занимает повторявшееся слово. Полученные в ходе эксперимента данные и их обсуждение представлены в разделе “результаты эксперимента”.

Результаты и обсуждения **Понятие “текст”**

Для начала, необходимо чётко обозначить что такое текст. В качестве определения приведу слова И.Р. Гальперина, созданная им формулировка, на мой взгляд, в полной мере отражает понятие “текст”, учитывая тот факт, что в данной статье речь идёт о письменных текстах. “Текст – это письменное сообщение, состоящее из ряда высказываний, объединённых разными типами лексической, грамматической и логической связи, имеющее определённый модальный характер, прагматическую установку и соответственно литературно обработанное” [2]. Работа по изучению самых разных текстов ведётся уже не один десяток лет и в связи с этим, необходимо совершенствовать существующие подходы и создавать новые. Хорошо подходят слова О. И. Москальской, говорящей о изменении в понятии “текст” и подходе к его изучению с течением времени. “за три десятилетия современная лингвистика текста прошла несколько этапов развития, и в ней произошла значительная эволюция, как самого понятия «текст», так и подхода к тексту” [9].

Но если остановиться только на цитатах, то не получится в полной мере углубиться в основные

аспекты понятия “текст”. Если рассматривать текст с точки зрения лингвистики, то в нём можно выделить три этапа развития. В середине 20 века, 40-50-е годы, если точнее, текст рассматривался в пределах теории синтаксиса. Тексты рассматривались преимущественно при помощи синтаксического анализа художественной речи. Одним из исследователей того времени являлся Н.С. Поспелов. Анализируя стихи А.С. Пушкина, он предполагал, что синтаксической единицей монологической речи является сложное синтаксическое целое, а не как считалось прежде – предложение. Эксперименты привели его к пониманию, что в тексте имеется что-то “сверхпредложенческое” и “сверхфразовое” [11]. Но я не буду акцентировать внимание на конкретных примерах исследования текста, тем не менее, очень важно подчеркнуть, что анализ текстов середины 20 века уже показывал, что в текстах может быть сокрыто много данных для исследования, к получению которых необходимо искать различные подходы.

Следующим этапом развития анализа текстов можно считать период с 60-х по 70-е годы двадцатого столетия. В лингвистике появляется отдельное направление – лингвистика текста. На данном этапе текст рассматривается как целое, нежели просто сумма предложений [12]. Причиной данного изменения взгляда на термин “текст” стало смещение внимания исследователей со сверхфразового единства на текст как единое целое. Также, текст начинает изучаться как основная единица коммуникации. Данный, второй, период развития лингвистики текста характерен научными достижениями в определении сущности текста. В ходе работы с текстами появляются исследовательские программы, всего их было две. Одна из них традиционная с точки зрения лингвистики – при её использовании текст дробят на отрезки, как правило, превышающие объём одного предложения. В основу второй программы лёг совершенно иной подход. Он заключался во взгляде на текст как на сущность, с которой, как упоминалось прежде, и связано много полезных открытий. Данный текст как сущность порождался и функционировал, находясь в коммуникации с другими гуманитарными науками, психологией (уже на данном этапе прослеживается зарождающаяся связь с будущей самостоятельной наукой – психолингвистикой), семиотикой, теорией коммуникации и иными науками. Существует мнение, что существование текста обусловлено тем, что сам текст внедряется в разнообразие различных деятельности. Оно принадлежит Г.П. Щедровицкому. Преимущественно именно данная теория породила будущие исследования текста как единицу знаковой систе-

мы и соответственно возникновение проблемы единиц текста. Было выведено понимание, что искать лишь одну единицу текста неправильно. Стоит отметить сыгравшие большую роль в развитии теории текста исследования А.А. Леонтьева по изучению признаков и свойств текста.

Перед переходом к третьему этапу развития теории текста важно сказать, что в результате трудов А.А. Леонтьева, О.И. Москальской, Ю.А. Сорокина и многих других исследователей, появилось понятие “двунаправленности” текста. Это означало, что текст – это элемент принадлежащий к области речевой коммуникации, а с другой стороны, это создающая высший уровень языка как системы единица [19].

Новое восприятие текста пришло с третьим этапом теории текста в период с 70-х по 80-е г. Основным вопросом становится междисциплинарность текста и связанные с этим вопросы. Также отмечу, что текст, по прежнему, изучается как нечто целое, но теперь имеющие многочисленные связи с другими науками, как следствие исследований второго этапа теории текста. Рассмотрение текста происходит с помощью антропологии, прагматики, семиотики, герменевтики. Текст рассматривается как знак, изучается его устройство – структура, функциональность, содержательность, синтагматические и парадигматические исследования также проводятся. Данными исследованиями занимались: Е.А. Баженова, А.Г. Баранов и многие другие. Также изучается текстопорождение – Л.Н. Мурзин, Г.И. Богин и др. Изучение текста как средства межкультурной коммуникации, как социалингвистический феномен, проводимое А.А. Залевской, А.А. Леоновым, Н.Л. Галеевой и др. И многие другие исследования. Крайне важно отметить, что понятие “текст” интерпретируется до сих пор по-разному, причина, по которой у текста так много определений в лингвистике кроется в том факте, что какой бы ни был текст, он обусловлен многочисленными показателями, интралингвистическими и экстралингвистическими. Выше я приводил некоторые определения текста, также стоит привести одно с точки зрения психолингвистики. Л.Н. Мурзин дал следующее определение: “Текст – это не просто продукт речевой деятельности, но и сам процесс создания продукта. Он не существует вне нашего сознания, вне процессов порождения и восприятия. Следовательно, текст по своей природе процессуален и динамичен. Это и результат нашей речевой деятельности, и в то же время сама деятельность” [10].

Подытоживая всё сказанное выше о тексте, можно с уверенностью сказать, что представлений о тексте в лингвистике крайне много, от исследова-

теля к исследователю они видоизменяются и представляются в уникальном виде. Понятие “текст” изучается не один десяток лет и до сих пор открываются новые данные в ходе изучения его особенностей, что открывает простор для новых теорий, гипотез, экспериментов и разнообразных подходов к изучению теории текста.

Публицистический стиль

Текст как понятие требовал разностороннего рассмотрения, в том числе небольшой исторический экскурс. В отличие от него, публицистический стиль не потребует так много времени, но тем не менее, очень важно объяснить его ключевые особенности, т.к. они напрямую повлияют на ход и результаты эксперимента по психолингвистическому анализу текста в публицистическом стиле.

И так, публицистикой называют тип произведений литературы, которые затрагивают вопросы из сферы общественно-политической жизни, также они охватывают проблемы нравственного характера [16]. Всё, что касается в разной мере и степени каждого человека – это предмет публицистики, например экономика, экология, разнообразные аспекты жизни в обществе. Особенности публицистического стиля, затрагивающего общественно-политическую сферу, выражаются в журналах, газетах, телевидении и радио, живых выступлениях и т.д. [4]. Это язык пропаганды, донесения политических идей, средства публицистического стиля рассчитаны не только лишь на донесение информации, данных и фактов, но и непосредственно на эмоциональное влияние на реципиента, который может получать эту информацию как в письменной, так и в визуальной и аудиальной форме. Броскость и эмоциональная яркость заметно выделяют публицистический стиль среди прочих в связи с необходимостью оказывать влияние на аудиторию, формируя её мнение по излагаемой теме, которая, как правило, отличается высокой актуальностью.

Публицистический стиль имеет ряд жанров, среди них: рекламный – плакат, объявление и т.д., коммуникативный – телемост, пресс-конференция и т.д., ораторский – дебаты, митинг (имеется ввиду отдельное выступление, а не сам процесс) и т.д., телевизионный – коммуникация в прямом эфире (например диалог ведущих), информационное сообщение (к примеру, новостная передача) и т.д., газетный – статья, очерк и т.д. [6]. В проводимом далее эксперименте речь будет идти именно последнем жанре, учитывая специфику темы и рассмотрение письменного текста.

Также у публицистического стиля имеется комбинация функций, их две: функция сообщения,

также известная как информативная и функция воздействия, называемая экспрессивной [15].

Все стили текстов обладают информационной функцией, так и в публицистическом стиле с её помощью аудиторию информируют об актуальных проблемах для общества [8]. Но имеются уникальные особенности информационной функции в рамках публицистического стиля, например, подбор тем, общество информируется по политическим и социальным темам. Сама подача информации тоже имеет особенности, в первую очередь это мнение и комментарии авторов публицистических текстов, также к особенностям можно отнести избирательный характер не только в подборе информации автором, но и выбор целевой аудитории, для которой эта информация подготовлена.

Вторая функция действует в симбиозе с первой. Воздействие на аудиторию производится в связи со второй целью автора публицистического текста – не только дать информацию, но и сформировать мнение аудитории о полученной ею информации или настроить на определённые действия. Эта вторая функция публицистического стиля обуславливает эмоциональность подачи информации. Эффективное воздействие на аудиторию достигается балансом между двумя данными функциями.

Стоит также перечислить языковые признаки публицистического стиля.

К ним относятся лексические признаки: готовые стандартные формулы (речевые клише), “Театральная” лексика, эмоционально-оценочная лексика, книжные пласты лексики, военная терминология и архаизмы [1].

К морфологическим признакам относятся: единственное число имени существительного значения множественного, родительный падеж имени существительного, императивные формы глагола, настоящее время глагола, причастия и производные предлоги.

Синтаксические признаки публицистического стиля выражены: риторическими вопросами, восклицательными предложениями, инверсией порядка слов в предложении, заголовками статей, очерков, обладающие рекламной функцией.

Таковы основные особенности публицистического стиля, которые было необходимо отметить.

Методы психолингвистического анализа

Для последующего точного понимания возможностей психолингвистического анализа и в частности, эксперимента, стоит ненадолго вернуться к понятию “текст”, уточнить само понимание сущности текста. И.Р. Гальперин писал: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, произведе-

ние, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую направленность и прагматическую установку» [2]. Из этого определения следует что, из одного и того же текста может быть извлечено несколько содержаний, и также что, это содержание может быть проанализировано на нескольких уровнях. То есть необходимо отметить, что толкование текста не может быть однозначным. “Оно всегда является результатом деятельности эксперта. И оно всегда неоднозначно и вероятно” [17].

Начиная речь о психолингвистических методах, я должен изначально обозначить тот факт, что в нашем случае речь идёт об эксперименте, касающемся письменного источника информации, текста в публицистическом стиле. Это замечание сужает возможный набор психолингвистических методов, которые можно будет применить, ведь многие из них ориентированы на “во-первых, фактор ситуации, в которой речевые высказывания конструируются и воспринимаются; во-вторых, фактор человека, производящего или воспринимающего речь” [18] согласно словам известного психолингвиста как Леонид Волькович Сахарный.

Психолингвистическое исследование текста полагается на понимание о нем как о связанном процессе порождения и восприятия, заложенном в основе коммуникативной деятельности [3]. Модель порождения текста определяют его основные фазы, к которым относятся: 1) мотивация и замысел (программа, план); 2) осуществление (реализация) плана; 3) сопоставление реализации с замыслом [13]. Восприятие текста связано с осознанием его цельности, обнаруживаемой в наборе ключевых слов, представляющих собой слово или словосочетание, которые несут основную смысловую нагрузку в тексте [5].

К известным психолингвистическим методам анализа текста относятся:

- **Исследование конситуации.** Это совокупность внеязыковых факторов и особенностей коммуникативной ситуации, в которых происходит процесс общения.

- **Определение времени и продолжительности акта коммуникации,** выявление смысловой роли пауз и других темпоральных показателей коммуникации.

- **Выделение и структурирование реплик коммуникантов** в сложно организованном текстовом пространстве, где каждая фраза имеет определённую смысловую нагрузку и связана с темой коммуникации в целом.

- **Выявление коммуникативной интенции автора**, последовательности речевых действий в коммуникации и характера ответной реакции на речевые стимулы.

- **Исследование структуры текста**, его логико-смыслового строения и характера развёртывания коммуникации.

- **Контент-анализ**

Также в психолингвистике используются ассоциативный эксперимент для исследования субъективных семантических полей слов, формируемых и функционирующих в сознании человека, и метод семантического дифференциала для получения количественных и качественных параметров исследуемого явления [14].

Контент-анализ

Я не стал добавлять краткое описание метода “контент-анализ”, т.к. его следует рассмотреть подробнее в связи с тем фактом, что именно он был выбран в качестве метода для проведения эксперимента по психолингвистическому анализу текста в публицистическом стиле.

Сущность контент-анализа сосредоточена на следующем: по внешним, также известным как количественным характеристикам текста на уровне слов и словосочетаний сгенерировать правдоподобные предположения о его плане содержания и, далее, сделать выводы об особенностях мышления и сознания автора текста – его намерениях, установках, желаниях, ценностных ориентациях.

Суть метода заключается в том, что в тексте выделяются определённые единицы содержания (термины, оценки и т.д.) и проводится их статистическая обработка (подсчёт объёма и частоты употребления этих единиц, установление пропорций между различными группами выделенных единиц, а также с общим объёмом информации и т.д.).

К примеру, настойчивость или агрессивность речи можно определить по тому, как часто в тексте возникают соответствующие вербальные обозначения, а, скажем, некая политическая позиция может читаться по частоте соответствующих намерений, выражающихся в тексте. Несколько выше речь шла о функции сообщения и функции воздействия в публицистическом стиле. Соответственно, можно предположить степень воздействия автора текста на аудиторию, проанализировать его намерения, а также подвергнуть анализу саму информацию, подаваемую в тексте.

Обращаясь к истории метода “контент-анализ”, надо отметить, что его история уходит весьма глубоко и считается, что его первые применения относятся к 18 веку в Швейцарии. В то время кон-

тент-анализу подвергалась религиозная литература христиан. Контент-анализ также применялся для определения схожести некоторых художественных произведений середины 20 века, отчасти из-за необходимости поиска коллаборантов среди американских авторов, писавших на схожие или идентичные темы, что поднимались немецкими авторами во время второй мировой войны.

Также можно проводить контент-анализ речей важных политических фигур. Так в 1937г. американские исследователи подвергали анализу инаугурационные речи нескольких своих президентов. Они ориентировались на подсчёт частоты употребляемых понятий, наличие или отсутствие разных тем, связь между ними и сами основные темы.

Можно привести ещё много различных ситуаций в которых контент-анализ позволял увидеть то, что сокрыто от простого слушателя или читателя.

Все представленные выше примеры характеризуют контент-анализ как метод, позволяющий заглянуть в сокрытый и неочевидный пласт информации, что скрывается в тексте, особенно, если он искусно замаскирован эмоциональной подачей публицистического стиля.

Перед самым экспериментом следует обозначить что именно может называться единицей такого анализа. К таким единицам относятся: слова или символы, которые считаются наименьшими единицами. Так же единицами могут быть темы. Отдельные высказывания о том или ином предмете. Естественно, к единице контент-анализа существует ряд требований:

1. Она должна быть достаточно большой, чтобы выражать значение;
2. Она должна быть достаточно малой, чтобы не выражать много значений;
3. Она должна легко идентифицироваться;
4. Число единиц должно быть настолько велико, чтобы из них можно было сделать выборку

В качестве последнего важного пункта необходимо определить то, что можно подсчитывать. Например: частота, место и время. Такие показатели невозможно просчитать, когда речь идёт о больших объёмах данных, для этого существуют специальные компьютерные программы для анализа текстов.

Так, за счёт проведения контент-анализа, возможно извлекать информацию, что недоступна читателю и скрыта от него, возможно дополнять информацию, полученную путём других исследований с применением иных методов и многое другое.

Для проведения психолингвистического эксперимента, в качестве материала был выбран текст,

написанный для выступления Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года. Анализ проводился при помощи психолингвистического метода “контент-анализ” и включал в себя использование компьютерных программ: “Wordstat” и “SimWordSorter”.

В процессе исследования материала текста единицами контент-анализа выступали отдельные слова. Были выявлены наиболее часто, а также, наиболее редко встречаемые слова. Они были разделены на 2 группы по 20 слов.

Таблица 1

Контент-анализ текста Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года (Самые часто встречающиеся слова).

Table 1

Content analysis of the text by Sergei Mironov, member of the party “A Just Russia”, at the Council of the Socialist International on July 1, 2011 (Most frequently encountered words).

Объект исследования	№	Смысловая единица	Частота упоминания смысловой единицы	Сумма	Процентное содержание смысловой единицы
Весь текст Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года	1	Стран	6	47	0,65%
	2	Социнтерн	6		0,65%
	3	Мы	6		0,65%
	4	Партии	5		0,53%
	5	Организации	5		0,53%
	6	Социалистического	4		0,43%
	7	Международного	4		0,43%
	8	Интернационала	4		0,43%
	9	Атомной	4		0,43%
	10	Энергии	3		0,32%
	11	Уважаемые	3	24	0,32%
	12	Коллеги	3		0,32%
	13	Известно	3		0,32%
	14	Должен	3		0,32%
	15	Японии	2		0,21%
	16	Энергетики	2		0,21%
	17	Стихийного	2		0,21%
	18	Событиях	2		0,21%
	19	Реформы	2		0,21%
	20	Изменения	2		0,21%

Контент-анализ текста наглядно отразил не самый ожидаемый вывод. Изначально, при прочтении текста складывается ощущение, что основных доносимых идеи три: внимание партии к сложностям на Ближнем Востоке и Северной Африке, необходимость поддержки и распространение демократии, и выражение соболезнований Японии по поводу техногенной катастрофы в Фукусиме, что в свою очередь, заставляет задуматься о будущем ядерной энергетики.

Однако, после проведения контент-анализа, появляются данные, сигнализирующие о не столь очевидном распределении внимания между поднимавшимися вопросами. Посыл явно имеет смещение фокуса на социалистическую идеологию. Если посмотреть на самые часто употребляемые

слова в тексте, то можно заметить, что первые 8 позиций, заняты политическими терминами присущими социалистической идеологии: “Социнтерн”, “Партии”, “Социалистического”, только последние 2 слова из первой десятки связаны с ядерной энергетикой, являвшейся одной из основных тем обсуждения в тексте. Второй десяток самых часто фигурировавших в тексте слов открывают слова формальные и вежливые, относящиеся к словам этикета: “Уважаемые”, “Коллеги”, а замыкают второй десяток слов, применяющиеся для внушения чувства необходимости к совершению действий “Реформы”, “Изменения”. Также наглядно видна разница частоты употребления слов из первой десятки и второй. По этой причине колонка “сумма” разделена на две половины. Со-

отношение 47 слов к 24, что является собой разницу почти в 2 раза. Интересно, что даже при повторном прочтении текста, даже не появляется мысли о столь сильно смещённом на идеологию партии внимании.

Первая таблица показала, что в тексте заметно преобладают термины, связанные с идеологией

партии автора текста и несмотря на поднимаемые проблемы, производится неочевидная и настойчивая попытка нативного продвижения ценностей и взглядов партии. Но перед формированием выводов необходимо провести вторую часть психолингвистического анализа, рассмотрев самые редко употребляемые слова рассматриваемого текста.

Таблица 2

Контент-анализ текста Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года (Самые редко встречающиеся слова).

Table 2

Content analysis of the text of Sergei Mironov, member of the party “A Just Russia”, at the council of the Socialist International on July 1, 2011 (The most rare words).

Объект исследования	№	Смысловая единица	Частота упоминания смысловой единицы	Процентное содержание смысловой единицы
Весь текст Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года	1	Низкоуглеродный	1	0.11%
	2	Европы	1	0.11%
	3	Гуманного	1	0.11%
	4	Глобальные	1	0.11%
	5	Востоке	1	0.11%
	6	Вклад	1	0.11%
	7	Вооружённого	1	0.11%
	8	Спасибо	1	0,11%
	9	Российские	1	0,11%
	10	Потенциал	1	0,11%
	11	Объединение	1	0,11%
	12	Народы	1	0,11%
	13	Мирных	1	0,11%
	14	Демократии	1	0,11%
	15	Дискуссии	1	0,11%
	16	Благополучия	1	0,11%
	17	Африки	1	0,11%
	18	Америке	1	0,11%
	19	Арабская	1	0,11%
	20	Аварий	1	0,11%

Исходя из полученных данных, в ходе продолжения контент-анализа массива слов текста, подтвердились выводы первой половины исследования. Если рассмотреть табл. 2, то становится очевидным тот факт, что слова, связанные с изначально главными вопросами в тексте, находятся в таблице с самыми редко встречающимися словами в тексте. Те термины, что применяются для заверения читателя или слушателя в добрых намерениях: “Благополучия”, “ Мирных”, “ Объединение”, “ Гуманного”, а также слова внушающие доверие термины, помогающие позиционировать автора как сильную сторону: “ Глобальные”, “ Вклад”, “ Потенциал”.

Крайне важен психологический аспект воспри-

ятия текста реципиентом. Данный феномен можно назвать парадоксом. При прочтении текста складывается впечатление, что речь идёт о уже перечисленных выше вопросах касательно внимания партии к сложностям на Ближнем Востоке и Северной Африке, необходимости распространения демократии, и выражении соболезнований Японии по поводу техногенной катастрофы в Фукусиме и связанными с этим рассуждениями о ядерной безопасности. Но психолингвистический эксперимент в форме контент-анализа показал наглядную статистику самых часто и самых редко повторяющихся слов в тексте. Парадокс, на мой взгляд, заключается в том, что самые редко употребляемые слова, за счёт их грамотного и своевременного

применения, создают общее впечатление о тексте и перетягивают на себя всё внимание аудитории, оказывая именно тот эффект, который задуман автором. В то время как самые часто используемые слова, использующиеся для донесения своего, не связанного с основной повесткой смысла, остаются “между слоями” информации, таким образом практически незаметно и ненавязчиво влияя на читателя.

Возвращаясь к выдвинутым в работе гипотезам: “предполагается, что психолингвистический анализ письменного текста в публицистическом стиле позволит добиться получения набора уникальных данных за счёт применения данного метода. Также предполагается, что результаты проводимого эксперимента возможно будет использовать для выявления скрытых мотивов или посылов, закладываемых автором текста”. Первая гипотеза подтвердилась, полученные в ходе психолингвистического эксперимента по анализу текста в публицистическом стиле данные действительно можно считать уникальными, т.к. данный текст прежде не подвергался контент-анализу. Вопрос значимости этих данных раскрывает вторая гипотеза. Вторая гипотеза также подтвердилась данными из табл. 1 и 2, указывая на факт скрытого влияния на аудиторию в связи с наиболее частым употреблением слов, относящихся к определённой идеологии, нежели слов, действительно связанных с главными темами и вопросами, поднимаемыми в тексте.

Также хочется отметить, что для ещё более достоверного и безошибочного подтверждения гипотез данного направления и теоритической и при-

кладной пользы применения психолингвистических методов для анализа текстов в публицистическом стиле, необходимы последующие исследования. С применением аналогичного метода “контент-анализ”, сравнения результатов с применением психолингвистических методов и методов не относящихся к психолингвистическим, а также с применением других психолингвистических экспериментальных методов.

Выводы

Данное исследование завершилось небольшим шагом вперёд в вопросе психолингвистического анализа текстов в публицистическом стиле. После проведения психолингвистического анализа текста Сергея Миронова, члена партии “Справедливая Россия” на совете социалистического интернационала от 1 июля 2011 года, посредством компьютерных программ Wordstat и SimWordSorter, стала очевидна необходимость в дальнейших исследованиях в данной области, что весьма актуально после данного шага, закладывающего основу для будущих исследований. Как было упомянуто раньше, помимо психолингвистических методов анализа текста имеются и другие, не относящиеся к психолингвистике, что даёт возможность будущего сравнения результатов разных методов, а также применения иных экспериментальных методов самой психолингвистики. Уже на данной стадии исследования стал очевидным и подтвердился результатами эксперимента факт наличия скрытой информации в текстах в публицистическом стиле, что обуславливает актуальность дальнейших исследований в данном направлении.

Список источников

1. Вещикова И.А. Публицистический стиль в современной языковой ситуации // Русская речь: научно-популярный журнал. 2021. № 2. 10 с.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Ком Книга, 2007. 24 с.
3. Глухов В.П. Основы психолингвистики. М.: АСТ: Астрель, 2005. 54 с.
4. Камбаралиева Д.О., Тургунбаева Ж.Ж., Бердибекова А.Н., Зулпукарова А.К. Когнитивное и прагматическое исследование политической речи // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6-4. 31 с.
5. Красных В.В. Основы психолингвистики. Лекционный курс. М.: Гнозис, 2012. 73 с.
6. Кузнецова Н.В. Публицистический текст. Лингвистический анализ: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2010. 4 с.
7. Щедровицкий Г.П. Как возможна «лингвистика текста»: две программы исследований //Лингвистика текста: Матер. научн. конфер. М., 1974. С. 310.
8. Луговая А.А. К вопросу о функциональных стилях языка. МНКО, 2024. 3 с.
9. Москальская О.И. Грамматика текста. М.: Высшая школа, 1981. 7 с.
10. Мурзин Л.Н., Штерн А.С. Текст и его восприятие. Свердловск, 1991. 15 с.
11. Онипенко Н.К. Об основаниях классификации синтаксических единиц. М.: ИРЯ РАН, 2019. 95 с.
12. Пищальникова В.А. Общее языкознание. Ч. 1. Учебник для высших учебных заведений. 2 изд., испр. и доп. М.: Р-Валент, 2019. 79 с.
13. Пищальникова В.А. История и теория психолингвистики. М: Р. Валент, 2021. 8 с.

14. Пищальникова В.А. Принципы психолингвистического анализа текста и теория эмоций // Вестник ВолГУ. Серия 2, Языкознание. 023. № 1. 9 с.
15. Платонова О.В., Виноградов С.И. Средства массовой информации и культура речи. М.: Культура речи, 1998. 144 с.
16. Приходько П.В. Язык публицистического текста как средство воздействия на читателя // Вестник науки. 2025. № 1. 2 с.
17. Романов А.С., Шелупанов А.А., Бондарчук С.С. Обобщенная методика идентификации автора неизвестного текста // Доклады ТУСУРа. 2010. Июнь. № 1 (21). Ч. 1. С. 108 – 112.
18. Сахарный Л.В. Введение в психолингвистику. Л., 1989. С. 76.
19. Сидорова Н.А., Федулова М.Н., Долженков В.Н. К вопросу исследования содержания неискренних текстов // Вопросы современной лингвистики. 2024. № 1. 4 с.

References

1. Veshchikova I.A. Publicistic style in the modern language situation. Russkaya rech: popular science journal. 2021. No. 2. 10 p.
2. Galperin I.R. Text as an object of linguistic research. Moscow: Kom Kniga, 2007. 24 p.
3. Glukhov V.P. Fundamentals of psycholinguistics. Moscow: AST: Astrel, 2005. 54 p.
4. Kambaralieva D.O., Turgunbaeva Zh.Zh., Berdibekova A.N., Zulpukarova A.K. Cognitive and pragmatic study of political speech. International journal of humanitarian and natural sciences. 2023. No. 6-4. 31 p.
5. Krasnykh V.V. Fundamentals of psycholinguistics. Lecture course. M.: Gnosis, 2012. 73 p.
6. Kuznetsova N.V. Publicistic text. Linguistic analysis: a tutorial. M.: Flin-ta, Nauka, 2010. 4 p.
7. Shchedrovitsky G.P. How is "text linguistics" possible: two research programs. Text linguistics: Proc. scientific conference. M., 1974. P. 310.
8. Lugovaya A.A. On the issue of functional styles of language. MNKO, 2024. 3 p.
9. Moskal'skaya O.I. Text grammar. M.: Higher school, 1981. 7 p.
10. Murzin L.N., Shtern A.S. Text and its perception. Sverdlovsk, 1991. 15 p.
11. Onipenko N.K. On the basis of the classification of syntactic units. Moscow: IRYa RAS, 2019. 95 p.
12. Pishchalnikova V.A. General linguistics. Part 1. Textbook for higher educational institutions. 2nd ed., corrected. and add. Moscow: R-Valent, 2019. 79 p.
13. Pishchalnikova V.A. History and theory of psycholinguistics. Moscow: R. Valent, 2021. 8 p.
14. Pishchalnikova V.A. Principles of psycholinguistic analysis of text and the theory of emotions. Bulletin of VolSU. Series 2, Linguistics. 023. No. 1. 9 p.
15. Platonova O.V., Vinogradov S.I. Mass media and speech culture. M.: Kul-tura rechi, 1998. 144 p.
16. Prihodko P.V. Language of a journalistic text as a means of influencing the reader. Vestnik nauki. 2025. No. 1. 2 p.
17. Romanov A.S., Shelupanov A.A., Bondarchuk S.S. Generalized methodology for identifying the author of an unknown text. TUSUR Reports. 2010. June. No. 1 (21). Part 1. P. 108 – 112.
18. Sakharly L.V. Introduction to psycholinguistics. L., 1989. P. 76.
19. Sidorova N.A., Fedulova M.N., Dolzhenkov V.N. On the issue of studying the content of insincere texts. Issues of modern linguistics. 2024. No. 1. 4 p.

Информация об авторе

Ладыгин Т.А., аспирант, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, information@rudn.ru

© Ладыгин Т.А., 2025