



Научно-исследовательский журнал «*International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии*»

<https://ijmp.ru>

2025, Том 8, № 2 / 2025, Vol. 8, Iss. 2 <https://ijmp.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

УДК 159.9.072

<sup>1</sup> Егорова И.А.,  
<sup>1</sup> Коновалова Н.В.,

<sup>1</sup> Таганрогский институт управления и экономики

## Тип мышления как личностная детерминанта склонностей обучающихся к научно-исследовательской деятельности

**Аннотация:** настоящее время требует от обучающихся не только участвовать в реализации различных проектов проекты, но и создавать их, набирать команду работы и получения необходимых результатов и воплощения проектов на практике. Такие умения и навыки могут успешно формироваться в научно-исследовательской деятельности обучающихся. Вместе с тем существуют индивидуальные особенности и предпочтения различных компонентов научно-исследовательской деятельности, которые могут зависеть от различных факторов. Целью исследования является изучение научных склонностей у обучающихся с различными типами мышления. Предметом исследования являются научные склонности, а объектом – обучающиеся 2 курса колледжа различных специальностей. Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что у обучающихся с различными типами мышления будут отличаться склонности и предпочтения в компонентах реализации научной деятельности. Методами исследования выступили теоретический анализ научной литературы, тестирование, анкетирование, методы математической статистики. В исследовании использовались методика «Тип мышления» (в модификации Г. Резапкиной), а также разработанная авторами анкета на выявление научных склонностей обучающихся.

Наше исследование показало, что по мнению обучающихся колледжа, исследовательская деятельность позволяет развить критическое мышление, креативность, приобрести опыт, развить навыки самостоятельной работы, работать в команде.

Анализ результатов исследования позволяет определить ряд специфических проявлений склонностей к научно-исследовательской деятельности в зависимости от типа мышления обучающихся. Такими особенностями являются интерес и готовность к участию в научных исследованиях, опыт выполнения тех или иных видов научно-исследовательской деятельности, стремление к самостоятельности или командной работе, потребность в инструкции или наставничестве со стороны преподавателей, выбор тех или иных функций в научном коллективе – сбор, обработка или представление информации, анализ результатов и формулирование выводов, подготовка текстов и презентаций, выступление с устными докладами перед аудиторией.

Результаты исследования могут быть полезны для привлечения обучающихся к научно-исследовательской деятельности, ее планирования и реализации, научного руководства, формирования научных коллективов и студенческих научных сообществ.

**Ключевые слова:** обучающийся, научно-исследовательская деятельность, склонности к научно-исследовательской деятельности, интересы, готовность к научно-исследовательской деятельности, тип мышления, надпрофессиональные компетенции, боль в пояснице, дулоксетин, антидепрессанты, НПВС, дурсалгия, дурсопатия

**Для цитирования:** Егорова И.А., Коновалова Н.В. Тип мышления как личностная детерминанта склонностей обучающихся к научно-исследовательской деятельности // *International Journal of Medicine and Psychology*. 2025. Том 8. № 2. С. 89 – 98.

Поступила в редакцию: 28 ноября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 30 января 2025 г.; Принята к публикации: 18 марта 2025 г.

<sup>1</sup> Egorova I.A.,

<sup>1</sup> Konovalova N.V.,

<sup>1</sup> Taganrog Institute of Management and Economics

## Type of thinking as a personal determinant of students' inclinations to research activities

**Abstract:** nowadays, students are required not only to participate in the implementation of various projects, but also to create them, recruit a team to work and obtain the necessary results and implement projects in practice. Such skills can be successfully developed in the research activities of students. However, there are individual characteristics and preferences of various components of research activities that may depend on various factors. The purpose of the study is to study the scientific inclinations of students with different types of thinking. The subject of the study is scientific aptitudes, and the object is 2nd year college students of various specialties. The research hypothesis is based on the assumption that students with different types of thinking will have different inclinations and preferences in the components of scientific activity. The research methods were theoretical analysis of scientific literature, testing, questionnaires, methods of mathematical statistics. The research used the method of "Type of thinking" (modified by Rezapkina), as well as a questionnaire developed by the authors to identify students' scientific inclinations.

Our research has shown that, according to college students, research activities allow them to develop critical thinking, creativity, gain experience, develop independent work skills, and work in a team.

The analysis of the research results allows us to identify a number of specific manifestations of inclinations to research activities, depending on the type of thinking of students. Such features include interest and willingness to participate in scientific research, experience in performing certain types of research activities, the desire for independence or teamwork, the need for instruction or mentoring from teachers, the choice of certain functions in a research team – collecting, processing or presenting information, analyzing results and formulating conclusions., preparation of texts and presentations, oral presentations in front of an audience.

The research results can be useful for involving students in research activities, their planning and implementation, scientific leadership, the formation of research teams and student scientific communities.

**Keywords:** student, research activity, inclinations to research activities, interests, readiness for research activities, type of thinking, supra-professional competencies, low back pain, duloxetine, antidepressants, NSAIDs, dorsalgia, dorsopathy

**For citation:** Egorova I.A., Konovalova N.V. Type of thinking as a personal determinant of students' inclinations to research activities. International Journal of Medicine and Psychology. 2025. 8 (2). P. 89 – 98.

The article was submitted: November 28, 2024; Approved after reviewing: January 30, 2025; Accepted for publication: March 18, 2025

### Введение

Современное образование подразумевает не только формирование базовых знаний, умений и компетенций по выбранной профессии, но и разноплановое развитие личности обучающегося. К личности обучающегося предъявляются различные требования, среди которых умение ставить цели и задачи, работать в команде, выполнять различные виды деятельности в условиях многозадачности, иметь развитые коммуникативные навыки и т.д. Возникает вопрос: где и как обучающемуся сформировать данные навыки и умения? Одной из таких возможностей является реализация научно-исследовательской деятельности.

Степень успешности любой деятельности определяется конфигурацией индивидуально-психологических свойств, среди которых особо выделяются способности и склонности личности.

Склонности обучающихся к научно-исследовательской деятельности связаны с формированием устойчивого интереса к ней, желания включаться в эту деятельности и выполнять связанные с ней конкретные задачи.

Актуальность исследования типа мышления в системе личностных детерминант, которые определяют склонности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, состоит в том, что возникает необходимость и появляется возможность выявлять и развивать потенциал обучающихся в данной области. Это, в свою очередь будет способствовать формированию заявленных ранее надпрофессиональных компетенций.

Исследовательская деятельность подразумевает под собой самомотивацию, умение работать в команде, ставить и достигать поставленные цели и задачи, налаживать коммуникацию. И.А.Зимняя

под исследовательскими умениями понимает способности к проведению самостоятельных исследований, приобретаемые в процессе решения различного рода исследовательских задач [7, с. 56].

А.В. Пеша, С.Ю. Патутина создали модель научно-исследовательской деятельности, которая содержит в себе шесть компонентов: теоретико-информационный; когнитивный; коммуникативно-деятельностный; мотивационно-организационный; операционный; рефлексивно-прогностический [12].

По мнению авторов, умения и навыки научно-исследовательской деятельности формируются у обучающихся при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ, разработке и реализации проектов, участии в научных конференциях и т.д. Участие в научно-исследовательской деятельности позволяет обучающему стать конкурентоспособной и профессиональной личностью на рынке труда.

Е.П. Бачурина, М.В. Сычева отмечают, что научно-исследовательская деятельность позволяет:

1. рассмотреть актуальные направления развития выбранной профессиональной сферы;
2. дать обучающемуся возможность работы в команде, выполнять различные роли в ней;
3. сформировать у обучающегося опыт работы с теоретической и эмпирической базой в рамках профессионального выбора [2].

Авторы отмечают, что полученный опыт научно-исследовательской деятельности позволит обучающему легче выполнять профессиональные задачи и распределять их как во времени, так и в рамках исследовательской команды.

По нашему мнению, научно-исследовательская деятельность позволяет обучающемуся реализовать себя не только в условиях учебной, но и в профессиональной деятельности, т.к. он погружается в исследование профессиональных вопросов, что, в свою очередь, закладывает процессы профессионального саморазвития. Научно-исследовательская деятельность позволяет развивать надпрофессиональные компетенции студента в связке с расширением профессиональных знаний, взаимодействием с другими людьми.

В современной науке широко обсуждаются модели и методы организации и активизации научно-исследовательской деятельности обучающихся, предлагаются различные принципы и подходы [4, 5, 9, 11, 13].

Потенциал обучающихся к выполнению научно-исследовательской деятельности имеет личностные индивидуально-психологические предпосылки.

В качестве таких предпосылок учеными называются готовность к научно-исследовательской деятельности (М.А. Федорова, А.М. Завьялов, И.В. Шадчин) [14, 16], склонность к научной работе (А.Г. Андронова, А.В. Андронов, Р.А. Биденко) [1], склонность к исследовательской деятельности (В.М. Ковалевская) [8], склонность к научной деятельности (Н.А. Хохлов, Е.В. Цимбалюк, М.И. Сафонова, Т.В. Морозова) [15], академическая увлечённость и вовлечённость (Т.И. Вожиевская) [3], научно-исследовательский потенциал (А.Г. Тюриков, Е.В. Таракановская, Д.А. Кунижева) [13].

С нашей точки зрения, склонность к научно-исследовательской деятельности запускает весь процесс участия обучающихся в разработке и реализации различных научных проектов, в работе студенческих научных объединений, в научно-практических конференциях и конкурсах научных работ и других формах научно-исследовательской деятельности.

За основу мы берем определение склонности, сформулированное А.В. Орловым, который понимал под склонностью «положительное, внутренне мотивированное отношение к какой-либо деятельности», заинтересованность не только в ее целях, но и в самом процессе ее выполнения [10, с. 19].

Имеются данные о том, какие особенности познавательной и мотивационной сфер оказывают влияние на склонности к научно-исследовательской деятельности. Среди них уровень общей эрудиции, аналитические способности, комплексный подход к решению задач, креативность, уровень развития рефлексии, познавательная мотивация, устойчивые профессиональные интересы, опыт участия в научно-исследовательской деятельности, степень ее успешности и ряд других [1, 8, 10, 11, 15].

Нам представляется, что склонность к научной деятельности проявляется в интересе к науке, выраженной мотивации и желании участвовать в различных ее формах, в положительной оценке собственного научно-исследовательского опыта, в готовности выполнять различные задачи в научно-исследовательском коллективе. Мы считаем также, что в число важнейших детерминант склонности обучающихся к научно-исследовательской деятельности входят индивидуально-психологические особенности мышления, и диагностика типа мышления обучающихся будет способствовать подбору наиболее подходящих для них форм научно-исследовательской деятельности, а также более успешному выполнению соответствующих функций в работе научного коллектива.

## Материалы и методы исследований

Нами было проведено эмпирическое исследование научных склонностей у обучающихся колледжа, получающих юридические и экономические специальности. Целью исследования было изучение склонностей к научно-исследовательской деятельности у обучающихся с различными типами мышления. Предметом исследования стали склонности к научно-исследовательской деятельности, а объектом – обучающиеся 2 курса колледжа разных специальностей. Гипотеза исследования – у обучающихся с различными типами мышления склонности к научно-исследовательской деятельности и предпочтения в компонентах и формах ее реализации будут отличаться. Методами исследования выступили теоретический анализ научной литературы, тестирование, анкетирование, методы математической обработки данных. В число методик исследования вошла психодиагностическая методика «Тип мышления» (в модификации Г. Резапкиной), а также анкета на выявление склонностей к научно-исследовательской деятельности, разработанная авторами. Выборка составила 96 обучающихся 2 курса, обоего пола, в возрасте 17–19 лет.

## Результаты и обсуждения

Независимо от типа мышления, 21,8% обучающихся планируют заниматься научной деятель-

ностью, 28,2% готовы заниматься ею, но не знают с чего начать, а 50% опрошенных не заинтересованы в научной деятельности. Необходимо отметить, что для большинства обучающихся, которые готовы осуществлять научную деятельность, важен процесс сопровождения. Задача данного процесса заключается в том, чтобы осуществлять консультирование обучающихся в процессе реализации научно-исследовательской деятельности на всех ее этапах: составить план научного исследования, помочь с поиском и обработкой информации, подбором фактического материала, формулировкой выводов, составлением текста доклада, разработкой презентации и т.д.

Мотивация участия в научно-исследовательской деятельности выражается в следующем: 56,3% обучающихся второго курса колледжа считают, что участие в научно-исследовательской деятельности позволяет в полной мере сформировать умения работать в команде. 31,1% респондентов отметили, что участие в научно-исследовательской деятельности приносит дополнительные баллы и возможности в учебной и профессиональной деятельности.

Оценка возможностей, которые открывает перед обучающимися участие в научно-исследовательской деятельности, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Процентное соотношение оценок возможностей, которые предоставляет участие в научно-исследовательской деятельности.

Fig. 1. Percentage of assessments of opportunities provided by participation in research activities.

Как видно из рис. 1, превалирующими возможностями, которые дает реализация научно-исследовательской деятельности, являются приобретение нового опыта (58,3%), повышение квалификации (42,7%), развитие критического мышления (33,3%), навыков самостоятельной работы (31,1%), ответственности и творчества (по 25%).

Для того, чтобы определить опыт участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности, были заданы вопросы о том, какими ее видами им приходилось заниматься.

Опыт планирования научного исследования имеют 85,4% обучающихся, при этом 21,9% делали это самостоятельно, 38,5% – по инструкции, 25% – с помощью наставника.

Можно отметить, что обучающиеся с различными типами мышления готовы составлять план научного исследования как самостоятельно, так и с помощью наставников или участников рабочей группы. На основании средних балльных оценок обучающихся можно заключить, что самостоятельность в этом вопросе готовы проявлять обучающиеся со словесно-логическим (5,5) и абстрактно-символическим типами мышления (5), а составление плана по инструкции предпочитают обучающиеся с предметно-действенным (6,8),

Среднеарифметические значения по вопросу формулирования выводов по результатам научно-исследовательской деятельности по типам мышления (в баллах).

Arithmetic mean values for the question of formulating conclusions based on the results of research activities by types of thinking (in points).

	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность
формулировать выводы с помощью одногруппников	5,3	4,8	5,1	5,4	5,2
формулировать выводы с помощью учителя, преподавателя	5	2	7	7	5
формулировать выводы самостоятельно	4,5	5,5	4,6	5,3	5,4

Как видно из табл. 1, обучающиеся с типами мышления «Предметно-действенное» предпочитают формулировать выводы с помощью одногруппников, «Словесно-логическое» и «Наглядно-образное» – с помощью преподавателей, а обучающиеся с типами мышления «Абстрактно-символическое» и «Креативность» – самостоятельно.

Ответы респондентов на вопрос «В каких направлениях научно-исследовательской работы Вы хотели бы принимать участие?» распредели-

наглядно-образным (7) и креативным типами мышления (7).

85,4% опрошенных осуществляли поиск информации самостоятельно, 11,4% – производили поиск информации с посторонней помощью, 3,1% не занимались поиском информации.

По среднеарифметическим значениям опрошенные с типами мышления «Креативность» (6), «Наглядно-действенное» (5,6) и «Абстрактно-символическое» (5) готовы к самостоятельному поиску информации, но также принимают помощь со стороны. Обучающиеся с типом мышления не высказывают склонностей к поиску информации ни самостоятельно, ни при посторонней помощи.

Вне зависимости от типа мышления доминирующее большинство обучающихся имеют опыт формулирования выводов по результатам, полученным в ходе научно-исследовательской деятельности: при помощи одногруппников (58,3%), самостоятельно (36,5%), с помощью учителя или преподавателя (6,3%).

В табл. 1 представлены среднеарифметические значения предпочтений обучающихся с различными типами мышления по данному вопросу в баллах от 1 до 7.

Таблица 1

Table 1

лись следующим образом: выступление с докладами на научных конференциях (22,9%), участие в научных исследованиях (17,7%), участие в работе студенческих научных кружков (14,6%), участие в рабочей группе при подаче заявки на гранты (8,3%), написание статей (8,3%).

В табл. 2 представлены среднеарифметические значения оценок тех форм научно-исследовательской работы, в которых респонденты хотели бы принимать участие (в баллах от 1 до 7).

Среднеарифметические значения оценок форм научно-исследовательской работы по типам мышления (в баллах).

Table 2

Arithmetic mean values of assessments of forms of scientific research work by types of thinking (in points).

	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность
выступление на конференциях	5	5,3	5,5	5,5	5,5
проведение грантовых проектов	5	2,7	4,7	6	5,7
подготовка научных статей, публикаций	5	2,7	4,7	6	5,7
участие в научных исследованиях, опросах	5,2	2,6	5,4	5,4	5,8
участие в научных кружках, работе исследовательских центров	5,2	2,6	5,4	5,4	5,8
участие в интерактивных и онлайн-проектах	5	2,7	4,7	6	5,7

Как видно из табл. 2, обучающиеся колледжа с типами мышления «Словесно-логическое», «Наглядно-образное», «Креативность», «Предметно-действенное» предпочитают участвовать в конференциях, грантах, написании статей, научных исследованиях, научных кружках и интерактивных проектах. Обучающиеся с представленными типами мышления предпочитают разнообразие направлений научно-исследовательской деятельности.

Обучающиеся с типом мышления «Абстрактно-символическое» из всех направлений научно-исследовательской деятельности склонны выбирать выступление на конференциях.

Согласно результатам анкетирования, предпочтаемые роли в исследовательской группе рас-

пределяются следующим образом: большинство обучающихся готовы осуществлять поиск информации (33,3%), создавать презентации (33,3%), в меньшей степени предпочитают подготавливать тексты статей (8,3%), анализировать информацию (5,2%), собирать практические данные (3,1%). Возможно, это связано с тем, что популярные роли более знакомы и понятны обучающимся, но при этом они не готовы заниматься «рутинной» работой.

Анализ распределения выбранных исследовательских ролей по типам мышления обучающихся (в баллах от 1 до 7 по степени предпочтения) представлен в табл. 3.

Средние арифметические значения распределения ролей в исследовательской группе по типам мышления (в баллах).

Table 3

Average arithmetic values of the distribution of roles in the research group by types of thinking (in points).

	Предметно-действенное	Абстрактно-символическое	Словесно-логическое	Наглядно-образное	Креативность
анализ информации	4,5	4	4	3,5	5,5
выступление с докладом перед аудиторией	5,3	5,8	5	6,2	5,2
подготовка теста статьи/доклада	4,7	2	4,3	5,3	6
поиск информации	4,8	1,7	5	5,6	4,8
сбор практических данных	6	1	7	7	5
создание презентации	5	2	5,3	5,2	5,5

Как видно из табл. 3, обучающиеся с типом мышления «Предметно-действенное» предпочитают сбор практических данных (6) и выступление с докладом (5,3). Обучающиеся с типом мышления «Абстрактно-символическое» предпочитают вы-

ступление с докладом перед аудиторией (5,8). Студенты с типом мышления «Словесно-логическое» отмечают сбор практических данных (7), создание презентаций (5,3). Студенты с типом мышления «Наглядно-образное» выбирают сбор

практических данных (7), выступление с докладом перед аудиторией (6,2), поиск информации (5,6). Обучающиеся с типом мышления «Креативность» ожидают предпочитают творческие виды деятельности: подготовку текста статьи (6,0), создание презентации (5,5), а также анализ информации (5,5).

Подводя итоги анализа результатов исследования, можно говорить о подтверждении гипотезы о том, что у обучающихся с различными типами мышления склонности к научно-исследовательской деятельности и предпочтения в компонентах и формах ее реализации различаются.

### Выводы

Анализ результатов нашего исследования позволяет сформировать представление о том, как у обучающихся колледжа проявляются склонности к научно-исследовательской деятельности, а также к каким ее видам и формам склонны обучающиеся, имеющие различные типы мышления.

Обучающиеся, имеющие предметно-действенный тип мышления, готовы принимать участие в различных видах научно-исследовательской деятельности, однако выражают предпочтения к решению конкретных практических задач по сбору информации и представлению результатов исследований. Они нуждаются в инструктировании, помощи и поддержке как со стороны сверстников, так и со стороны наставников и научных руководителей, поэтому в большей степени ориентированы на командную работу – участие в деятельности студенческих научных обществ, рабочих групп.

Для обучающихся, имеющих абстрактно-символический тип мышления, характерна определённая доля самостоятельности в реализации научно-исследовательской деятельности, они готовы анализировать данные, формулировать выводы и представлять результаты, однако из всех возможных форм и видов научно-исследовательской деятельности выбирают лишь выступление с докладом. По всей видимости, они в недостаточной степени владеют информацией о разнообразии возможностей, которые предоставляет обучающимся занятие научно-исследовательской деятельностью. Следовательно, необходимо более интенсивно и наглядно информировать обучающихся об этих возможностях.

Словесно-логический тип мышления также определяет у обучающихся некоторую степень

самостоятельности, однако они в большей степени ориентируются на участие в работе различных научных объединений и на наставников и научных руководителей при формулировании выводов. Проявляют готовность к сбору данных, участию в опросах и обсуждениях, подготовке материалов, обобщающих ход и результаты работы, публичным выступлениям с результатами научно-исследовательской деятельности.

Для обучающихся, имеющих наглядно-образный тип мышления, характерно стремление к целостному видению замысла научно-исследовательской деятельности, они готовы собирать информацию, представлять результаты исследований, выступать с докладами, участвовать в конкурсах и различных инновационных научных проектах. Не всегда могут проявить самостоятельность, нуждаются в помощи наставников и других участников научных коллективов.

Для обучающихся, имеющих креативный тип мышления, характерно большое разнообразие научных интересов и стремление к самостоятельности, они готовы участвовать практически в любых видах и формах научно-исследовательской деятельности, создавать тексты и презентации.

Обучающиеся в большинстве своем выразили интерес и готовность к выполнению научно-исследовательской деятельности. Они отмечают, что такая деятельность позволяет развить критическое мышление, ответственность и креативность, повысить квалификацию, приобрести опыт, умения и навыки самостоятельной работы, а также работы в команде, то есть осознают преимущества, возможные цели и результаты научно-исследовательской деятельности.

В дальнейшем полученные нами результаты могут быть использованы в работе подразделений ссузов и вузов, которые отвечают за научно-исследовательскую деятельность обучающихся, при планировании и реализации молодежных научно-исследовательских проектов, формировании научных коллективов, студенческих научных объединений, преподавателей, осуществляющих функции научных руководителей и наставников научно-исследовательской деятельности обучающихся. Диагностика типов мышления и выявление склонностей обучающихся к научно-исследовательской деятельности будет способствовать развитию ее качества и популяризации среди обучающихся.

### Список источников

1. Андронова А.Г., Андронов А.В., Биденко Р.А. Определение склонности к научной работе у курсантов военного института Росгвардии // СМАЛЬТА. 2021. № 4. С. 58 – 66.
2. Бачурина Е.П., Сычева М.В. Самореализация студентов высших учебных учреждений в научно-исследовательской деятельности студенческих научных обществ как фактор формирования их профессиональной компетентности // Вестник Пензенского государственного университета. 2022. № 3. С. 33 – 38.
3. Вожиевская Т.И. Академическая увлечённость и вовлечённость студентов-первокурсников // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. 2024. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-uvlechyonost-i-vovlechyonost-studentov-pervokursnikov> (дата обращения: 14.10.2024)
4. Головачёва В.Н., Баширов А.В., Накипова Г.Н., Ханов Т.А. Исследование факторов активизации научно-исследовательской работы студентов с использованием процесса итеративной экспертизы // Образование и наука. 2024. № 26 (7). С. 44 – 69. doi:10.17853/1994-5639-2024-7-44
5. Егорова И.А. Развитие научно-исследовательских компетенций обучающихся в системе студенческого научного общества // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: Материалы юбилейной XXV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 19-20 апреля 2024 года. Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2024. С. 37 – 39.
6. Ефричева О.Ю., Мельник И.В., Михайлукова В.С. Исследовательская компетенция: ее сущность и содержание [Электронный ресурс] // Актуальные исследования. 2021. № 14 (41). С. 59 – 62. URL: <https://apni.ru/article/2147-issledovatelskaya-kompetentsiya-ee-sushchnost> (дата обращения: 25.10.2024)
7. Зимняя И.А. Научно-исследовательская работа: методология, теория, практика организации, проведение. М: ИЦПКРС, 2000. 28с.
8. Ковалевская В.М. Особенности интеллектуальной сферы школьников с разной степенью склонности к исследовательской деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 90 – 94. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.13>
9. Магдиева Н.Т., Омарова Н.А. Опыт педагогического вовлечения студентов в научную деятельность в современном вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opty-pedagogicheskogo-vovlecheniya-studentov-v-nauchnyu-deyatelnost-v-sovremennom-vuze> (дата обращения: 14.10.20254)
10. Орлов А.Б. Склонность и профессия. Москва: Издательство "Знание", 1981. 96 с. (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология)
11. Печерская Е.А., Савленок Е.А., Артамонов Д.В. Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу в университете: механизм и оценка эффективности // Инновации. 2017. № 8 (226). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlenie-studentov-v-nauchno-issledovatelskuyu-rabotu-v-universitete-mehanizm-i-otsenka-effektivnosti> (дата обращения: 14.10.2024)
12. Пеша А.В., Патутина С.Ю. Концептуальная модель развития научно-исследовательских компетенций выпускников вузов // Вестник Омского университета. Серия: «Экономика». 2022. Т. 20. № 4. С. 82 – 93. DOI: 10.24147/1812-3988.2022.20(4).82-93
13. Тюриков А.Г., Таракановская Е.В. Кунижева Д.А. Формирование и развитие научно-исследовательского потенциала молодежи в вузе // Власть. 2020. № 4. С. 163 – 170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitiye-nauchno-issledovatelskogo-potentsiala-molodezhi-v-vuze> (дата обращения: 14.10.2025)
14. Федорова М.А., Завьялов А.М. Диагностика готовности студентов технического вуза к научно-исследовательской деятельности // Образование и наука. 2014. № 1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-gotovnosti-studentov-tehnicheskogo-vuza-k-nauchno-issledovatelskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 16.10.2024)
15. Хохлов Н.А., Цимбалюк Е.В., Сафонова М.И., Морозова Т.В. Исследование склонности к научной деятельности у студентов первого курса факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова с помощью метода дерева решений // Социосфера. 2023. № 3. С. 96 – 109.
16. Шадчин И.В. Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Проблемы и перспективы развития образования (II): материалы международной заочной научной конференции. Пермь, май 2012 г. Пермь: Меркурий, 2012. С. 170 – 173.

## References

1. Andronova A.G., Andronov A.V., Bidenko R.A. Determining the Propensity for Scientific Work among Cadets of the Military Institute of the Russian Guard. SMALTA. 2021. No. 4. P. 58 – 66.
2. Bachurina E.P., Sycheva M.V. Self-realization of students of higher educational institutions in research activities of student scientific societies as a factor in the formation of their professional competence. Bulletin of Penza State University. 2022. No. 3. P. 33 – 38.
3. Vozhievskaya T.I. Academic passion and involvement of first-year students. Education and upbringing of preschoolers, schoolchildren, youth: theory and practice. 2024. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-uvlechyonost-i-vovlechyonost-studentov-pervokursnikov> (date of access: 14.10.2024)
4. Golovacheva V.N., Bashirov A.V., Nakipova G.N., Khanov T.A. Study of factors of activation of scientific research work of students using the process of iterative examination. Education and Science. 2024. No. 26 (7). P. 44 – 69. doi:10.17853/1994-5639-2024-7-44
5. Egorova I.A. Development of research competencies of students in the system of student scientific society. Modernization of Russian society and education: new economic guidelines, management strategies, law enforcement and personnel training issues: Proceedings of the jubilee XXV National Scientific Conference (with international participation), Taganrog, April 19-20, 2024. Taganrog: Taganrog Institute of Management and Economics, 2024. P. 37 – 39.
6. Efricheva O.Yu., Melnik I.V., Mikhailyukova V.S. Research competence: its essence and content [Electronic resource]. Current research. 2021. No. 14 (41). P. 59 – 62. URL: <https://apni.ru/article/2147-issledovatelskaya-kompetentsiya-ee-sushchnost> (date of access: 25.10.2024)
7. Zimnyaya I.A. Research work: methodology, theory, practice, organization, implementation. M: ICPKRS, 2000. 28s.
8. Kovalevskaya V.M. Features of the intellectual sphere of schoolchildren with varying degrees of inclination to research activities. Society: sociology, psychology, pedagogy. 2022. No. 3. P. 90 – 94. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.13>
9. Magdieva N.T., Omarova N.A. Experience of pedagogical involvement of students in scientific activities in a modern university. Problems of modern pedagogical education. 2024. No. 84-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-pedagogicheskogo-vovlecheniya-studentov-v-nauchnuyu-deyatelnost-v-sovremennom-vuze> (date of access: 14.10.20254)
10. Orlov A.B. Inclination and profession. Moscow: Publishing house "Knowledge", 1981. 96 p. (New in life, science, technology. Pedagogy and psychology)
11. Pecherskaya E.A., Savelenok E.A., Artamonov D.V. Involvement of students in research work at the university: mechanism and evaluation of effectiveness. Innovations. 2017. No. 8 (226). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vovlenie-studentov-v-nauchno-issledovatelstvu-rabotu-v-universitete-mehanizm-i-otsenka-effektivnosti> (date of access: 14.10.2024)
12. Pesha A.V., Patutina S.Yu. Conceptual model of development of research competencies of university graduates. Bulletin of Omsk University. Series: "Economics". 2022. Vol. 20. No. 4. P. 82 – 93. DOI: 10.24147/1812-3988.2022.20(4).82-93
13. Tyurikov A.G., Tarakanovskaya E.V. Kunizheva D.A. Formation and development of research potential of young people at the university. Power. 2020. No. 4. Pp. 163 – 170. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitiye-nauchno-issledovatelskogo-potentsiala-molodezhi-v-vuze> (date of access: 14.10.2025)
14. Fedorova M.A., Zavyalov A.M. Diagnostics of the readiness of students of a technical university for research activities. Education and Science. 2014. No. 1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-gotovnosti-studentov-tehnicheskogo-vuza-k-nauchno-issledovatelskoy-deyatelnosti> (date of access: 16.10.2024)
15. Khokhlov N.A., Tsymbalyuk E.V., Safonova M.I., Morozova T.V. Study of propensity for scientific activity in first-year students of the Faculty of Psychology of Lomonosov Moscow State University using the decision tree method. Sociosphere. 2023. No. 3. P. 96 – 109.
16. Shadchin I.V. Methods for assessing the level of readiness of university students for scientific research activity. Problems and Prospects of Education Development (II): Proceedings of the International Correspondence Scientific Conference. Perm, May 2012. Perm: Mercury, 2012. P. 170 – 173.

### Информация об авторах

**Егорова И.А.**, кандидат социологических наук, доцент, Таганрогский институт управления и экономики, 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 45

**Коновалова Н.В.**, кандидат психологических наук, доцент, Таганрогский институт управления и экономики, 347900, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 45

© Егорова И.А., Коновалова Н.В., 2025