

Международное право

Правильная ссылка на статью:

Астахова М.А. БРИКС как объект российских правовых исследований: селективный обзор статей за 2012-2024 годы // Международное право. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2644-5514.2024.4.72471 EDN: MGXNFY URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72471

БРИКС как объект российских правовых исследований: селективный обзор статей за 2012-2024 годы

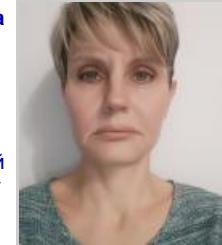
Астахова Марина Анатольевна

ORCID: 0000-0002-5550-0614

кандидат юридических наук

доцент, кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин; Тюменский Государственный Университет

625002, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Немцова, 69



✉ ast-marina@yandex.ru

[Статья из рубрики "Информация о литературе, периодических изданиях, сайтах"](#)

DOI:

10.25136/2644-5514.2024.4.72471

EDN:

MGXNFY

Дата направления статьи в редакцию:

21-11-2024

Дата публикации:

28-11-2024

Аннотация: В современном научно-исследовательском пространстве межгосударственное объединение БРИКС является объектом повышенного внимания ученых разных специализаций, в том числе и правоведов. Цель настоящей статьи – представить обзор ряда статей российских ученых – правоведов, опубликованных в отечественных журналах в период с 2012 по 2024 годы. Критериями отбора статей выступали русский язык публикации, присутствие аббревиатуры «БРИКС» в названии или аннотации работы, полный доступ к тексту в научных электронных библиотеках «КиберЛенинка» и «Elibrary.ru», принадлежность к тематической рубрике OECD – «Право». Проведение обзора позволит диагностировать структуру и состояние публикационной ситуации в отношении БРИКС как объекта отечественных правовых

исследований, определить перспективы дальнейшей исследовательской деятельности в обозначенном ракурсе. Методология исследования базируется на применении методов контент-анализа, классификации, индукции и дедукции. Эмпирическим базисом выступили научные статьи в количестве 131, опубликованные в период с 2012 по 2024 в отечественных периодических изданиях. Новизна исследования определяется фактом отсутствия обзорных статей, касающихся публикационной ситуации по правовой проблематике касательно БРИКС в отечественном исследовательском поле. В итоге проведения исследования был установлен факт наличия разнопланового научного интереса в отношении БРИКС, который в качестве объекта анализа позиционируется в двух ипостасях – как монолитный самостоятельный субъект международных отношений и как конгломерат стран – членов. Аналитика проблематики обозреваемых научных статей дала возможность определить наличие как относительно проработанных предметных направлений (в частности, организационно-правовая сущность БРИКС, интеллектуальная собственность в странах БРИКС, правовые аспекты цифровизации и искусственного интеллекта в странах БРИКС), так и остальных направлений, в которых потенциальным авторам открываются широкие исследовательские перспективы.

Ключевые слова:

БРИКС, научные статьи, правовые исследования, межгосударственное объединение, правовой статус, публикационная ситуация, обзор, анализ, субъект международных отношений, конгломерат стран-членов

В начале XXI века на международной арене возник новый субъект отношений – межгосударственное объединение БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa). Как показывает практика, возникновение и становление БРИКС является собой не одноразовый акт, а многоступенчатый и поступательный процесс динамического характера. Так, отправной точкой в создании объединения, изначально именуемого БРИК, можно считать июнь 2006 года, ознаменовавшийся встречей министров экономики России, Бразилии, Индии и Китая в ходе Петербургского международного экономического форума. Дальнейшее взаимодействие происходило также в форме встреч представителей стран-членов. В частности, в сентябре 2006 года «на полях» 61-й сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке прошла встреча министров иностранных дел России, Бразилии, Китая и министр обороны Индии, завершившаяся договоренностью о развитии многопланового сотрудничества. В мае 2008 года в Екатеринбурге состоялась встреча глав внешнеполитических ведомств государств БРИК. В июле этого же года в рамках саммита «Группы восьми» в г. Тояко (Япония) по инициативе российской стороны встретились лидеры Бразилии, России, Индии и Китая. 16 июня 2009 года в Екатеринбурге состоялся первый саммит БРИК, завершившийся принятием таких актов как «Совместное заявление лидеров стран БРИК» и «Совместное заявление стран БРИК по глобальной продовольственной безопасности». В последующие годы саммиты и иные официальные встречи стали носить постоянный характер. В 2011 году в число членов объединения вошла Южно-Африканская Республика, а в качестве его названия утвердилась аббревиатура «БРИКС» (BRICS). С 1 января 2024 года к БРИКС официально присоединились Египет, Иран, ОАЭ и Эфиопия, однако это не повлекло изменения сложившейся аббревиатуры «БРИКС» (BRICS).

Появление нового актора не только оживило международную политическую действительность, но и явилось фактором активизации научно-исследовательской

деятельности как в России, так и в зарубежных странах. Например, анализ контента ведущих научно-исследовательских платформ по состоянию на 8 ноября 2024 года демонстрирует следующую картину. Согласно данным научной электронной библиотеки «Киберленинка» термин «БРИКС» встречается в отечественных исследованиях по различным научным направлениям. Предметно и количественно, распределение представленных в «Киберленинке» исследований выглядит следующим образом: направление «Экономика и бизнес» - 5615 статей; направление «Политологические науки» - 2313 статей; направление «Право» - 953 статьи; направление «Науки об образовании» - 387 статей; направление «Социальная и экономическая география» - 364 статьи; направление «История и археология» - 336 статей; направление «СМИ (медиа) и массовые коммуникации» - 286 статей; направление «Социологические науки» - 194 статьи; направление «Философия, этика, религиоведение» - 132 статьи; направление «Языкознание и литературоведение» - 133 статьи. Научная электронная библиотека «Elibrary.ru» по запросу «БРИКС» в названии журнальной статьи показывает наличие 2405 публикаций. Касательно термина «БРИКС» полнотекстовая база данных «ScienceDirect» выдаёт информацию о существовании 4747 обзорных и 71971 исследовательских статей. При этом предметно-количественная дифференциация статей такова: предметная область «Медицина и стоматология» - 27 734 статей; предметная область «Неврология» - 16 715 статей; «Биохимия, генетика и молекулярная биология» - 12 848 статей; предметная область «Химия» - 9375 статей; предметная область «Физика и астрономия» - 8 684 статей; предметная область «Материаловедение» - 7473 статей; предметная область «Инженерия» - 7258 статей; предметная область «Науки об окружающей среде» - 5588 статей; предметная область «Сельскохозяйственные и биологические науки» - 5263 статей; предметная область «Энергия» - 4258 статей. Таким образом, представленные цифры свидетельствуют о существовании многоаспектных научных интересов касательно БРИКС.

В настоящей статье предметом обзора будет являться отечественная публикационная ситуация в правовом исследовательском поле. В силу объективной ограниченности объема нашего аналитического пространства, обусловленного его форматом журнальной статьи, изучаемый публикационный базис также будет ограничен. Состав такого базиса образуют только статьи российских ученых-правоведов, представленные в отечественных периодических научных журналах. Критериями отбора таких статей являлись: язык публикации – русский; присутствие аббревиатуры «БРИКС» в названии или аннотации; полный доступ к тексту в научных электронных библиотеках «Киберленинка» и «Elibrary.ru»; принадлежность к тематической рубрике OECD – «Право». В итоге через призму указанных критериев для нашего исследовательского осмыслиния был отобран пул статей, количественно представленный 131 работой. Временной промежуток публикации статей исчисляется с 2012 по 2024 годы. Проведение обзора отобранных статей позволит получить представление о тематическом спектре научных интересов российских исследователей БРИКС, выявить комплекс научных гипотез и предложений по обозначенной проблематике, а также определить перспективы будущих научных изысканий.

Начальный этап процесса заявленного обзора, согласно нашему авторскому замыслу, представляет собой анализ названий статей на предмет характера использования аббревиатуры «БРИКС». По итогам анализа все изученные статьи можно разграничить на два блока. Первый блок включает в себя статьи ориентированные на изучение БРИКС как монолитного образования в виде межгосударственного объединения. Второй блок образуют статьи, изучающие БРИКС не как единое целое, а в ракурсе стран – участников. Выявленная дифференциация в свою очередь предопределяет дальнейший

ход настоящего исследования, подразумевающего как аналитику по каждому из выявленных блоков, так и формирование обобщённой позиции по исследовательской ситуации в отношении БРИКС в целом.

Критическое осмысление статей, формирующих массив первого из вышеуказанных блоков, демонстрирует такую картину. Исходя из формулировки названий, к числу работ, сконцентрированных на различных правовых гранях БРИКС как межгосударственного объединения, можно отнести следующие: [\[1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17\]](#).

В свою очередь, с точки зрения тематической специфики, в обозначенном блоке статей могут быть выделены два подблока. Первый подблок включает в себя исследования общего правового статуса БРИКС, а второй подблок формируют исследования, ориентированные на отдельные правовые аспекты функционирования БРИКС.

Анализ первого из выделенных подблоков приводит к следующим выводам. Вопросам общего правового статуса БРИКС посвящены статьи Н. М. Бевеликовой [\[5\]](#), Г. Г. Шинкарецкой [\[4\]](#), Л. П. Ануфриевой [\[1\]](#), О. В. Щукиной и Л. А. Лазутина [\[6\]](#), А. Х. Абашидзе [\[7\]](#). Содержательно, наполнение статей выглядит следующим образом. Исследование Н. М. Бевеликовой [\[5\]](#), опубликованное в 2015 году, одним из первых в формате журнальных статей комплексно позиционировало проблематику развития БРИКС в правовом ключе. Раскрытие заявленной в названии статьи темы осуществляется автором путём проведения правовой оценки этапов формирования рассматриваемого интеграционного объединения и его статуса в контексте формального закрепления и создания институциональной основы сотрудничества с субъектами международных отношений. Также по ходу исследования проводится анализ отдельных нормативных решений БРИКС (декларации саммитов, меморандумы), позиционируется авторское мнение касательно перспектив развития БРИКС в международно-правовом пространстве. Ещё одним исследованием, датируемым 2015 годом, является статья Г. Г. Шинкарецкой [\[4\]](#). В этой работе предпринимается попытка выяснения статуса БРИКС на основе критериев, применяемых к международным организациям: межгосударственная основа, добровольность объединения, постоянная система органов, автономность, функция сотрудничества. Итогом авторского анализа является вывод о том, что БРИКС в той или иной степени соответствует указанным критериям, однако в силу отсутствия таких признаков как постоянные органы и автономность, не может претендовать на статус международной организации, и характеризуется как ²межгосударственная институциональная структура сотрудничества, т. е. как постоянная структура, не достигающая уровня международной межправительственной организации² [\[4, с.145\]](#).

Дальнейшее развитие проблематики правового статуса БРИКС в оригинальных авторских интерпретациях прослеживается в двух публикациях, вышедших в свет в 2019 году. Так в статье О. В. Щукиной и Л. А. Лазутина [\[6\]](#) в качестве исследовательской цели заявляется определение категории субъектов (не субъектов) международного права, к которой было бы возможно отнести БРИКС и иные объединения государств схожего типа. Достижение обозначенной цели осуществляется авторами посредством критического осмысления сущности БРИКС через призму доктринальных признаков и практики создания различных типов международных объединений. В качестве ещё одного исследовательского приёма используется обзор особенностей саммитов БРИКС, проходивших в период с 2011 по 2018 годы, а также выборочный анализ нормативных документов (декларации саммитов, рекомендации форумов, меморандумы). Результатом исследования является оригинальный вывод о статусе межгосударственного

объединения БРИКС как формирующейся международной организации. Л. П. Ануфриева [\[1\]](#) предпринимает попытку установления правовой природы БРИКС путём выявления наличия или отсутствия признаков международной организации или интеграционного объединения. Кроме того, в работе указанного автора впервые затрагивается такой важный аспект как юридическая квалификация принципов сотрудничества стран-членов БРИКС. В итоге Л. П. Ануфриева заключает, что БРИКС в текущем состоянии не отвечает критериям международной организации, не имеет качеств международной правосубъектности, и не является субъектом международного права. Касательно принципов сотрудничества констатируется двоякая ситуация. С одной стороны, взаимодействие в рамках БРИКС осуществляется согласно основным принципам международного права. В то же время в декларативных актах БРИКС присутствуют положения, имеющие потенциальную возможность обрести статус принципов международного сотрудничества данного неформального объединения как непосредственно юридических норм.

Ещё одна позиция, касательно правовой сущности БРИКС, представлена в статье А. Х. Абашидзе [\[7\]](#), опубликованной в 2024 году. Определение правовой природы БРИКС указанный автор осуществляет путём сравнительного анализа этого межгосударственного объединения с классическими международными межправительственными организациями, и так называемыми международнымиparaорганизациями или квазиорганизациями (G7 и G 20). По итогам исследования БРИКС позиционируется в качестве форума для согласования правил действий стран – участников, представляющих собой разновидность международных обязательств, подкрепленных двусторонними международными соглашениями государств – членов БРИКС [\[7, с. 121\]](#).

Аналитическая работа с совокупностью статей, формирующих состав второго подблока, демонстрирует следующее. Отдельным правовым аспектам функционирования БРИКС посвящены работы Л. П. Ануфриевой [\[2\]](#), Е. М. Щербины [\[11\]](#), К. М. Беликовой и А. А. Игнатова [\[12\]](#), М. Д. К. Кадавид [\[3\]](#), С. А. Куемжиевой, С. В. Складчикова и В. В. Гончарова [\[16\]](#), О. Ю. Скворцова [\[15\]](#), П. В. Красновой [\[9\]](#), С. Г. Буниной [\[17\]](#), С. А. Себекина [\[10\]](#), Г. И. Халитовой [\[13\]](#), Е. А. Громовой [\[14\]](#), А. О. Иншаковой [\[8\]](#). Стоит отметить, что в указанных работах выделенные аспекты и ракурсы их освещения отличаются оригинальностью авторских исследовательских подходов.

Так Л. П. Ануфриева в качестве инструментов изучения БРИКС применяет принципы и императивные нормы международного права, приходя в итоге к выводу об их активной роли в процессе становления и развития межгосударственного объединения. Также автором отмечается факт широкого использования в документах БРИКС принципа ²инклюзивности², не входящего на настоящий момент в общепризнанный перечень принципов международного права. Е. М. Щербина предпринимает попытку оценки факта создания БРИКС как шага на пути к созданию многополярного мира. В статье К. М. Беликовой и А. А. Игнатова затрагиваются два ключевых аспекта: роль БРИКС в развитии современных международных отношений и состояние исследовательской ситуации в отношении БРИКС. При этом обозначенная роль оценивается как активная, а в отношении исследований указывается на необходимость смены вектора от БРИКС как совокупности стран-членов к БРИКС как международному институту. ²Ролевой² уклон прослеживается и в работе С. А. Себекина, ориентированной на выявление роли БРИКС в обеспечении международной информационной безопасности в условиях продолжающегося конфликта на Украине. Тема безопасности поднимается и в работе

Г.И. Халитовой, посвященной анализу нормативно - организационной активности БРИКС в поле международной безопасности в целом.

В ряде работ рассматриваемого подблока, фокус исследовательского внимания смещается в сторону нормативно - правовых вопросов функционирования БРИКС. При этом развитие авторских взглядов осуществляется в различных направлениях. Так, заявляя в названии своей работы проблематику правовых перспектив БРИКС, М. Д. К. Кадавид акцентирует внимание на необходимости формирования общей правовой базы стран-членов БРИКС, дающей возможность эффективного взаимодействия путём конкретных правовых механизмов. С.А. Куемжиева с соавторами охватывают проблематику унификации национального законодательства стран - членов БРИКС, необходимости создания модельных кодексов и заключения международных договоров в рамках БРИКС. В статьях О. Ю. Скворцова и П. В. Красновой исследуются предпосылки и возможности создания таких судебных органов БРИКС как инвестиционный арбитраж и Суд БРИКС по правам человека. Е. А. Громова поднимает в своей работе исследовательский вопрос о нормативных подходах БРИКС к процессу создания инновационных цифровых технологий, а А. О. Иншакова позиционирует БРИКС как новое правовое поле межгосударственной экономической интеграции в сфере наноиндустрии, осуществляя при этом оценку роли объединения через призму утвержденной Президентом РФ 21 марта 2013 года Концепции участия Российской Федерации в объединении БРИКС. Анализ одного из нормативных документов БРИКС - Йоханнесбургская декларация от 23 августа 2023 года «БРИКС и Африка: партнёрство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности» проводит в своей работе С. Г. Бунина.

Далее обратимся к блоку статей, предметом исследовательского охвата которых является БРИКС не как единое целое, а БРИКС как конгломерат стран-участников либо отдельные страны-члены БРИКС. Многочисленность статей блока, а также широта охватываемых ими вопросов, также, как и в случае работы со статьями первого блока, предопределяют целесообразность выделения тематических подблоков для проведения дальнейшего анализа. В качестве критерия такого выделения будет использоваться освещаемая отраслевая правовая проблематика. В результате использования этого критерия можно позиционировать следующие подблоки: исследования в сфере трудового права; исследования в сфере международного частного права; исследования в сфере права интеллектуальной собственности; исследования в сфере разрешения споров; исследования в сфере конституционного права; исследования в сфере цифровизации и искусственного интеллекта; исследования в сфере гражданского и семейного права; исследования в сфере налогообложения; исследования в сфере уголовного и уголовно-процессуального права; исследования в сфере публично - правового регулирования отдельных видов отношений; исследования в сфере международного права; исследования в сфере правового регулирования охраны окружающей среды; исследования в сфере правового регулирования науки и образования; исследования в сфере права окружающей среды; исследования в сфере права социального обеспечения. Проведение контент - анализа в рамках позиционированных подблоков позволяет смоделировать следующую аналитическую позицию. Подблок исследований в сфере трудового права представлен статьями М. А. Ахмадовой [18], И. В. Шестеряковой [19; 20], К. М. Беликовой [21], П. Е. Морозова [22]. Исходя из названий и содержания статей можно заключить, что авторами освещаются узкоспециализированные аспекты трудовых отношений: регламентация условий труда в праве такого члена БРИКС как Индия; некоторые вопросы социальной ответственности транснациональных корпораций стран БРИКС; особенности правового регулирования

труда несовершеннолетних работников в странах БРИКС; специфика оформления индивидуальных трудовых договоров и регулирования основных условий труда в странах БРИКС; вопросы трансформации профсоюзного форума БРИКС. Следующий подблок посвящен проблематике международного частного права и включает работы М. А. Петросян [23], М. А. Ахмадовой [24], К. М. Беликовой [25], И. П. Марчукова [26], Я. О. Алимовой [27], Д. Д. Старцева [28]. С точки зрения предметного распределения проблематики ситуация следующая. Общие вопросы роли и значения международного частного права в странах БРИКС исследуются только одним автором [23]. Остальные авторы нацелены на специализированные аспекты унификации договорных отношений [26; 27; 28] и отдельные проблемы применения коллизионных норм [24; 25]. Подблок исследований в сфере права интеллектуальной собственности выглядит весьма представительно и включает в себя статьи разноплановой предметной специализации, дифференцируемые по смыслу на пять тематических групп. Наименование этих групп может быть представлено следующим образом: сотрудничество стран – членов БРИКС в сфере интеллектуальной собственности [29; 30; 31]; общие [32] и специальные [33; 34; 35; 36; 37; 38] вопросы авторского права и смежных прав; отдельные проблемы патентного права [39; 40]; узкопрофильные вопросы защиты и охраны интеллектуальных прав [41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48; 49]; отдельные аспекты клонирования и биопринтинга в разрезе права интеллектуальной собственности [50; 51; 52].

В структуре подблока, посвящённого проблематике разрешения споров, присутствуют как исследования по вопросам организации судебной деятельности [53; 54; 55], так и исследования по альтернативным способам разрешения споров [56; 57].

Состав подблока исследований в сфере конституционного права формируют несколько статей разнохарактерной тематики. В частности, в орбиту исследовательского внимания авторов попадают вопросы конституционно-правового регулирования территориального устройства государства как способа управления этническим многообразием [58], территориального устройства стран БРИКС [59], конституционно-правового измерения искусственного интеллекта в странах БРИКС (на примере Индии) [60], этноконфессиональной безопасности [61]. Новизна правовых аспектов цифровизации и искусственного интеллекта на современном этапе развития общественных отношений вызвала всплеск научного интереса у исследователей БРИКС и соответственно дала нам возможность сформировать отдельный подблок. Анализ статей, формирующих состав этого подблока, показывает следующее. В разрезе цифровизации учеными изучались вопросы формирования единого цифрового пространства БРИКС [62; 63; 64; 65; 66], безопасности в киберпространстве [67; 68; 69; 70], цифровых механизмов торговой деятельности [71; 72; 73; 74; 75], создания цифровых технологий в рамках государственно-частного партнерства [76], управления big data [77]. Искусственный интеллект исследовался в разрезе правового регулирования применения технологий [78]. Отдельный подблок образуют статьи, касающиеся вопросов, охватываемых гражданским и семейным правом. Так, интерес исследователей вызвала отдельная проблематика вещественных [79], личных неимущественных [80; 81], корпоративных [82; 83] и обязательственных [84] правоотношений, значение принципа добросовестности в семейном праве [85].

Предметом авторского интереса также выступала сфера налогообложения, проблематика

развития которой послужила предпосылкой написания ряда статей, формирующих ещё один подблок. Учеными изучались такие аспекты налоговых правоотношений как налоговое взаимодействие стран – членов БРИКС [86; 87], противодействие уклонению от налогообложения [88; 89; 90], специфика регулирования и применения налога на добавленную стоимость [91; 92].

Ряд статей уголовно-правовой и уголовно-процессуальной проблемной направленности объединяется в рамки единого подблока. Среди исследуемой проблематики отчётливо выделяются вопросы сотрудничества [93; 94], уголовно -правового содействия экономической безопасности [95; 96], применения современных технологий в ходе уголовного процесса [97], контроля и надзора [98].

Следующий тематический подблок включает в себя исследования в сфере публично - правового регулирования отдельных видов отношений. Содержание данного блока формируют работы, посвящённые регулированию государственной службы в странах БРИКС [99; 100], правовым основам миграционной политики [101; 102], отдельным аспектам публичных правоотношений [103; 104; 105].

Разностороннее освещение в целом ряде статей, образующих обособленный подблок, получила проблематика, вписывающаяся в контекст международного права. Фокус внимания исследователей в основном концентрировался на различных формах международного сотрудничества стран БРИКС [106; 107; 108; 109; 110; 111; 112]. Кроме того, изучались вопросы международной безопасности [113], экономического суверенитета [114], и отдельные направления международного гуманитарного права [115].

Отраженные в отдельных работах организационно - правовые аспекты научной и образовательной деятельности явились ещё одним основанием выделения независимого исследовательского статейного подблока. К числу подвергнутых научному рассмотрению относятся вопросы научно-технического сотрудничества между странами БРИКС [116; 117; 118; 119], грантовой поддержки науки [120], научно - технической информации и технологий [121; 122; 123; 124], юридического образования [125].

Среди прочих не остались без внимания ученых и вопросы в сфере права окружающей среды, охваченные статьями следующего подблока. При этом, предметом исследовательского анализа выступали как общие особенности национального законодательства в сфере охраны окружающей среды в странах БРИКС [126], так и специальные нормативные аспекты касательно правового обеспечения использования возобновляемых источников [127], климатических прав коренных малочисленных народов [128], порядка возмещения экологического вреда [129]. Завершающий подблок включает в себя статьи по тематике права социального обеспечения в странах БРИКС. Объектом исследования указанных статей стали права пенсионеров в странах БРИКС [130], социальное обеспечение трудовых мигрантов в странах БРИКС [131].

В итоге, проведенный обзор пула научно-исследовательских статей позволил сформировать следующие выводы. Возникновение межгосударственного объединения БРИКС как яркое событие международной политической жизни также явились катализатором становления отдельного направления исследовательской деятельности, изучающего БРИКС в тех или иных измерениях. Например, как показывают данные

ведущих отечественных и зарубежных научно-исследовательских платформ аббревиатура «БРИКС», встречается в названиях статей разнообразной научной направленности, а количество этих статей измеряется десятками тысяч. Наряду с прочими, в процесс изучения БРИКС оказались вовлечены отечественные ученые – правоведы, часть работ которых явилась объектом нашего обзора. Частичность отобранного нами обозреваемого материала была обусловлена лимитом пространства, выделенного согласно требованиям настоящего журнала для выражения авторской позиции. Фильтрами отбора статей служили такие критерии как язык публикации, наличие аббревиатуры БРИКС, свободный доступ к материалам статей.

Аналитическая работа с отобранными статьями прежде всего позволила выявить факт рассредоточения исследовательского внимания к БРИКС в двух плоскостях. Одна часть исследователей фокусировалась на БРИКС как монолитном субъекте международных отношений, в то время как другая часть рассматривала БРИКС как совокупность стран – членов либо концентрировалась на отдельных странах – участниках межгосударственного объединения. Постановка исследовательских целей в рамках каждой из плоскостей также характеризуется неоднородностью. Так, например, статьи, основанные на понимании БРИКС как субъекта – монолита, по своей предметной специализации подлежат дихотомическому делению на содержательные подблоки. В статьях первого подблока авторы преимущественно шли путем проведения сравнительного анализа объединения с существующими субъектами международных отношений, а в итоге предлагали оригинальные определения БРИКС как международного актора. Что касается статей второго подблока, то стоит отметить их тематическое разнообразие, ориентацию на такие аспекты как перспективы правового развития БРИКС и его структурных подразделений, роль БРИКС в процессах обеспечения международной безопасности и международной интеграции, отдельные нормативные акты БРИКС.

Системно - аналитический подход к совокупности статей, позиционирующих БРИКС как конгломерат стран-членов через отраслевую правовую призму позволил дифференцировать их на пятнадцать содержательных подблоков, включающих как частно - правовую, так и публично - правовую проблематику. Принимая во внимание количество статей по той или иной отраслевой проблематике можно отметить повышенный интерес авторов к сферам отношений интеллектуальной собственности, цифровизации и искусственного интеллекта

Проведенный выборочный анализ статей показывает как детально проработанные исследовательские сегменты (организационно-правовая сущность БРИКС, вопросы права интеллектуальной собственности в странах БРИКС, правовые аспекты цифровизации и искусственного интеллекта в странах БРИКС), так и остальные сегменты, где потенциальным авторам открываются широкие творческие перспективы. Представляется, что в контексте складывающейся политической ситуации, характеризуемой усилением масштабов и значения БРИКС на мировой арене, продолжение исследований этого межгосударственного объединения весьма целесообразно. Для оптимизации научно - исследовательской деятельности касательно БРИКС также стоило бы проводить обзорные исследования публикаций, не охваченных настоящей работой.

Библиография

1. Ануфриева Л. П. БРИКС: о правовой природе и принципах сотрудничества // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12(109). С.123 - 133.
2. Ануфриева Л. П. Расширение БРИКС в свете принципов международного права // Правосудие. 2023. Т. 5, № 4. С. 155 - 174.

3. Кадавид М. Д. К. Экономические и правовые перспективы БРИКС // Трибуна ученого. 2024. № 3. С. 36 - 42.
4. Шинкарецкая Г. Г. О правовом статусе БРИКС // Современное право. 2015. № 10. С. 140 - 145.
5. Бевеликова Н. М. БРИКС: правовые особенности развития // Журнал российского права. 2015. № 8 (224). С. 110 - 123.
6. Щукина О. В., Лазутин Л. А. К вопросу о правовом статусе БРИКС // Современное право. 2019. № 9. С. 129 - 138.
7. Абашидзе А. Х. БРИКС: международно-правовое измерение // Обозреватель-Observer. 2024;(4). С.115 -123
8. Иншакова А. О. БРИКС как новое правовое поле межгосударственной экономической интеграции в сфере наноиндустрии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 2. С. 41 - 49.
9. Краснова П. В. Сравнительно-правовой анализ перспектив создания Евро-Азиатского суда и Суда БРИКС по правам человека // Научные записки молодых исследователей. 2016. № 3. С. 65 - 69.
10. Себекин С.А. Роль Шанхайской Организации Сотрудничества и БРИКС в обеспечении международной информационной безопасности в условиях продолжающегося конфликта на Украине // Российско-китайские исследования. 2022. № 4. С.276 - 287.
11. Щербина Е. М. Роль БРИКС в создании многополярного мира // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2023. № 4(105). С. 15 - 24.
12. Беликова К. М., Игнатов А. А. БРИКС: достижения и перспективы // Международный аспект. 2023. Т. 4, № 1(11). С. 4 - 11.
13. Халилова Г.И. БРИКС и угрозы международной информационной безопасности // Казанский вестник молодых учёных. 2019. №5 (13). С.207 - 210.
14. Громова Е. А. Создание цифровых технологий в рамках государственно-частного партнерства: опыт БРИКС // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2019. №1. С. 42 - 45
15. Скворцов О. Ю. Об инвестиционном арбитраже БРИКС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17, № 1(43). С. 89-97.
16. Куемжиева С.А., Складчиков С. В., Гончаров В. В. Актуальные проблемы и перспективы развития БРИКС // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33, № 1. С. 80-85.
17. Бунина С. Г. Обзор Йоханнесбургской декларации от 23 августа 2023 года «БРИКС и Африка: партнёрство в интересах совместного ускоренного роста, устойчивого развития и инклюзивной многосторонности» // Право и современные государства. 2023. № 5. С. 29-31.
18. Ахмадова М.А. Правовая регламентация условий труда в праве стран БРИКС: на примере Индии // Инновационная наука. 2016. № 12 - 2. С. 142 - 147.
19. Шестерякова И. В. Транснациональные корпорации БРИКС: некоторые вопросы социальной ответственности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 6 (119). С. 252 - 263.
20. Шестерякова И.В. Особенности правового регулирования труда несовершеннолетних работников в странах БРИКС // Вестник СГЮА. 2023. № 4 (153). С.285 - 291.
21. Беликова К. М. Оформление и упорядочение отношений трудового найма с участием иностранного элемента: индивидуальный трудовой договор и регулирование основных условий труда в странах БРИКС // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 5. С.112 - 118.
22. Морозов П. Е. О необходимости трансформации профсоюзного форума БРИКС // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 2 (114). С. 23 - 31.
23. Петросян М. А. Роль и соотношение международного частного права в странах БРИКС

- // Academy. 2016. №12 (15). С. 10 - 12
24. Ахмадова М.А. Коллизионное трудовое право: опыт стран БРИКС // Legal Concept. 2015. № 4. С.181 - 187.
25. Беликова К. М. О некоторых проблемах применения национальных, международных и региональных коллизионных предписаний, действующих в сфере трудовых отношений в странах БРИКС // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5, Юриспруденция. 2015. № 3 (28). С. 164 - 178.
26. Марчуков И. П. Предпосылки и методы унификации частноправовых основ внешнеторгового оборота энергетических ресурсов стран БРИКС // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2 (75). С. 219 - 226.
27. Алимова Я. О. Возможность унификации в сфере трансграничных договорных отношений в странах БРИКС // Lex Russica. 2019. №11 (156). С. 9 - 12.
28. Старцев Д. Д. Страны БРИКС и Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.: общие вопросы применения // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 60 - 66.
29. Новик К. В. Двусторонние соглашения стран БРИКС в сфере интеллектуальной собственности // Международный научно-исследовательский журнал. 2019. № 4-2 (82). С. 153 - 155.
30. Шахназарова Э. А. БРИКС - актуальное направление сотрудничества в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2023. № 4(42). С. 145 - 151.
31. Диванов С. Международное сотрудничество в области защиты интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы // Всемирный ученый. 2024. №20. С. 30 – 33.
32. Еременко В. И. Авторское право и смежные права в государствах БРИКС // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2020. № 9. С. 5 - 24.
33. Озерцова В. С. Объекты авторского права и их защита в странах БРИКС // Sciences of Europe. 2016. №8-2 (8). С.129 - 133.
34. Ординян В. В. Права авторов в Индии и Китае // Вопросы современной юриспруденции. 2013. №32. С.58 - 64.
35. Мартынова. Е. Ю. Сообщдание исключительным смежным правом на совместное исполнение в государствах ЕАЭС, БРИКС и ШОС: сравнительно-правовое исследование // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2024. №1 (72). С. 55 - 68.
36. Беликова К. М. Уголовно-процессуальные аспекты защиты научной информации, содержащейся в произведениях, охраняемых авторским правом Бразилии (опыт стран БРИКС) // Пробелы в российском законодательстве. 2019. №3. С. 34 – 41.
37. Беликова К. М. Гражданский процесс на страже литературных и др. произведений, содержащих научную информацию, охраняемых авторским правом Бразилии (подходы стран БРИКС) // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. №3. С. 245 – 253.
38. Ахмадова М.А. Международно-правовая защита авторских прав в сфере медицины в странах БРИКС // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2020. № 2. С.40-53. DOI: 10.7256/2454-0633.2020.2.32914 URL: https://e-notabene.ru/mpmag/article_32914.html
39. Беликова К. М. Защита содержащейся в патентах научной информации средствами, предусмотренными правом ЮАР (подходы стран БРИКС) // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2019. № 8. С. 11-19.
40. Лисаченко А. В. Патентное регулирование в области генома: тенденции, проблемы, перспективы // Lex Russica. 2023. №3 (196). С.146 – 157.
41. Ахмадова М. А. Обеспечение охраны прав на интеллектуальную собственность, созданную при осуществлении совместной деятельности в рамках двусторонних

- соглашений России о научно-техническом сотрудничестве со странами БРИКС // Международное право и международные организации. 2019. № 3. С. 38 – 47.
42. Беликова К. М. Научная информация в сфере защиты интеллектуальных прав в Индии: правовое регулирование (взгляд со стороны БРИКС) // Юридические исследования. 2019. № 4. С.1 – 19.
43. Беликова К. М. Место криптографии в обеспечении компьютерной (кибер-) безопасности и охране информации о технологиях стратегического и опережающего развития в контексте защиты научно-технических достижений в странах БРИКС // Юридические исследования. 2021. № 9. С. 22 - 62.
44. Беликова К. М. Некоторые аспекты применения новых медицинских технологий в сферах репродукции, терапии (человек) и генной модификации (человек, растения, животные) сквозь призму положений нормативного регулирования и признанных этических правил (guidelines) в ходе исследований стволовых клеток и биомедицинских исследований в Индии в контексте защиты прав интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. № 2. С. 209-222.
45. Беликова К. М. Защита научной информации в Китае с позиции процесса сквозь призму действия законодательства об интеллектуальной собственности (опыт стран БРИКС) // Юридические исследования. 2019. № 6. С. 26 – 46.
46. Беликова К. М. Правовое регулирование производства и распространения научной (в том числе технической) информации и инноваций в контексте защиты прав интеллектуальной собственности в странах БРИКС на примере Бразилии // Социально-политические науки. 2019. № 2. С. 107 – 115.
47. Беликова К. М. Процессуальные аспекты защиты научной информации в контексте действия законодательства об интеллектуальной собственности в странах БРИКС: опыт Индии // Право и политика. 2019. № 5. С.1 - 17
48. Беликова К. М. Правовое регулирование производства, распространения и внедрения научной информации и инноваций в странах БРИКС на примере ЮАР (некоторые аспекты защиты интеллектуальных прав) // Юридические исследования. 2019. № 5. С.1-17.
49. Ахмадова М. А. Обеспечение охраны прав на интеллектуальную собственность, созданную при осуществлении совместной деятельности в рамках двусторонних соглашений России о научно-техническом сотрудничестве со странами БРИКС // Международное право и международные организации. 2019. № 3. С. 38 - 47.
50. Беликова К. М. Правовая ответственность ученого за реализацию результатов его научной деятельности в сфере репродуктивного клонирования человека в странах БРИКС // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Т. 16, № 4. С. 142 - 151.
51. Беликова К. М. Биопринтинг и выращивание натуральных тканей и органов в странах БРИКС (на примере Бразилии, Индии, Китая и ЮАР): подходы законодательства об интеллектуальной собственности // Право и политика. 2020. № 5. С. 35 - 57.
52. Беликова К. М. Терапевтическое клонирование с позиции положений законодательства об интеллектуальной собственности стран БРИКС // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. 2020. № 2. С. 70 - 82.
53. Бурдина Е. В., Чижов М. В. Организационно-правовые модели судебной деятельности в условиях платформизации правосудия: опыт России и других стран БРИКС // Журнал российского права. 2023. Т. 27, № 10. С. 116 - 129.
54. Гавриленко В. А. Вопросы подведомственности споров третейскому разбирательству. Сравнительный анализ законодательства государств БРИКС // Актуальные проблемы государства и права. 2023. № 25. С. 120 - 131.
55. Мохоров Д. А., Кадавид М. Д. К. Судебная реформа и развитие юридической системы

- в странах БРИКС // Научный аспект. 2024. Т. 12, № 2. С. 1423 - 1429.
56. Ручкина Г. Ф., Шайдуллина В. К. Медиативные практики в налоговых спорах: опыт стран БРИКС // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 1. С. 133 - 140.
57. Баранова И. С. К вопросу об альтернативных способах разрешения споров в странах БРИКС // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 5. С. 273 - 275.
58. Мочалов А. Н. Территориальное устройство государства как способ управления этническим многообразием (конституционно-правовое регулирование в странах БРИКС) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 3. С. 154 - 172.
59. Мочалов А. Н. Территориальное устройство стран БРИКС: сравнительный обзор // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 2(98). С. 53-57.
60. Аристов Е. В., Беликова К. М. Конституционно-правовое измерение искусственного интеллекта в странах БРИКС (на примере Индии) // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. 2022. № 2. С. 238 - 249.
61. Бурьянов С. А. К вопросу о правовом и информационно-психологическом аспектах этноконфессиональной безопасности стран БРИКС // Российское государство и управление. 2016. № 4. С. 79 - 94.
62. Демченко М. В., Дахненко С. С. Правовые основы формирования единого цифрового пространства на территории региональных объединений (ЕС, БРИКС, ШОС и др.) с целью имплементации лучшего опыта в право ЕАЭС // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 5. С. 191 - 197.
63. Морозова Ю. А. Международное сотрудничество стран - участников БРИКС в рамках цифровизации уголовного судопроизводства // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2022. № 1. С. 30 - 34.
64. Ткаченко И. Ю. Возможности наднационального регулирования цифровой экономики в странах БРИКС // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 5. С. 99 - 111.
65. Иншакова А. О., Гончаров А. И. Межгосударственное регулирование применения цифровых технологий индустрии 4.0 в ЕАЭС и БРИКС: правовые риски // Право и управление. XXI век. 2023. Т. 19, № 1(66). С. 15 - 22.
66. Иншакова А. О., Гончаров А. И. Концепция неоиндустриальной модернизации правового регулирования стратегии интенсификации цифровых технологий в ЕАЭС и БРИКС // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2023. № 2. С. 24 - 29.
67. Михалевич Е. А. Российско-китайское взаимодействие по обеспечению безопасности в киберпространстве в рамках БРИКС // Свободная мысль. 2020. № 6 (1684). С. 155 - 160.
68. Халитова Г. И. БРИКС и угрозы международной информационной безопасности // Казанский вестник молодых учёных. 2019. № 5 (13). С. 207 - 210.
69. Пелевина Е. С. Проблемы информационной безопасности стран БРИКС в контексте современных международных угроз // Terra Linguistica. 2016. № 2 (244). С. 45 - 51.
70. Карцхия А. А. Кибербезопасность в условиях новой технологической революции и опыт стран БРИКС // Проблемы в российском законодательстве. 2021. Т. 14, № 4. С. 358 - 365.
71. Шайдуллина В. К. Правовое регулирование электронной торговли: опыт БРИКС // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9, № 1(30). С. 393 - 397.
72. Иншакова А. О. Блокчейн - регистрация импортно-экспортных поставок посредством транспортно-логистических систем хозяйствующих субъектов юрисдикций ЕАЭС и БРИКС // Евразийский юридический журнал. 2020. № 5 (144). С. 23 - 25.
73. Иншакова А. О., Гончаров А. И. Цифровые механизмы сопровождения внешнеторговых сделок хозяйствующих субъектов юрисдикций БРИКС // Образование и право. 2020. № 12. С. 138 - 144.
74. Иншакова А. О., Гончаров А. И. Блокчейн регистрация юридически значимых этапов

- экспортноимпортных поставок в пределах юрисдикций ЕАЭС и БРИКС // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2(194). С. 218 - 222.
75. Кофейников Д. В. Законодательство государств - участников БРИКС в области электронной торговли // Образование и право. 2016. № 3. С.127 - 134.
76. Громова Е. А. Создание цифровых технологий в рамках государственно-частного партнерства: опыт БРИКС // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2019. № 1. С. 42 - 44.
77. Федулов И. Н., Квач И. В. Правовые аспекты управления big data в странах БРИКС и ШОС // Сервис +. 2019. № 3. С. 85 - 92.
78. Багирян А.Г., Заиченко Е. А., Каграманян А.А, Туко А. Р. Сравнительно-правовой анализ регулирования применения технологий ИИ в странах БРИКС и ЕС // Юридическая наука. 2024. № 6. С. 374 - 378.
79. Бадаева Н.В. Перспективы гармонизации законодательства в области вещных прав в странах БРИКС (на примере Бразилии и Китая) // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2017. № 2. С. 278 - 295.
80. Беликова К. М. К вопросу о правовой и морально-этической основе эвтаназии в ИНДИИ И ЮАР (опыт стран БРИКС) // Социально-политические науки. 2020. № 4. С. 76 - 84.
81. Беликова К. М. К вопросу об эвтаназии в странах БРИКС: правовые и морально-этические рамки в Бразилии, России и Китае // Право и политика. 2020. № 7. С.13 - 31.
82. Беликова К. М. Правовое положение компаний, занятых в предпринимательской деятельности стран БРИКС (на примере Бразилии и ЮАР) // Законодательство и экономика. 2016. № 6. С. 64 - 73.
83. Беликова К. М. Конструирование системы договорных объединений, занятых в предпринимательской деятельности в странах БРИКС // Право и политика. 2016. № 4. С. 484 - 497.
84. Беликова К. М. Защита прав и интересов присоединяющейся стороны в договорах присоединения (в том числе правовыми актами о защите потребителей) в странах БРИКС // Legal Concept. 2014. № 4. С.68 - 77.
85. Глебовский Я. А. Добросовестность в семейном праве государств - участников БРИКС // Власть Закона. 2022. № 4(52). С. 210 - 219.
86. Винницкий Д.В., Курочкин Д.А. Перспективы международной координации подходов государств БРИКС в сфере трансграничного налогообложения // Налоги и налогообложение. 2018. № 11. С.1-15. DOI: 10.7256/2454-065X.2018.11.27977 URL: https://e-notabene.ru/ttmag/article_27977.html
87. Арзуманова Л. Л. Налоговое взаимодействие государств БРИКС в современных условиях // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3(88). С. 68 - 70.
88. Курочкин Д. А. Проблемы повышения эффективности применения законодательства государств БРИКС в части пресечения уклонения от уплаты налогов // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 4. С. 671 – 679.
89. Раков И.А. Проблемы переквалификации доходов и операций для целей противодействия уклонению от налогообложения в государствах БРИКС (на примере России и Бразилии) // Налоги и налогообложение. 2017. № 2. С.45-57. DOI: 10.7256/2454-065X.2017.2.21527 URL: https://e-notabene.ru/ttmag/article_21527.html
90. Курочкин Д. А. Перспективы сближения общих правил о запрете обхода налогового закона (GAAR) в государствах БРИКС // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2019. № 12. С. 117 - 124.
91. Новиков О. В. Особенности правового регулирования налога на добавленную стоимость в странах БРИКС на примере Южно-Африканской Республики // Современное общество и право. 2020. № 5 (48). С. 75 - 79.
92. Бачурин, Д. Г. Влияние налогообложения добавленной стоимости на оплату труда в

- государствах БРИКС (сравнительно-правовой аспект) // Налоги. 2021. № 5. С. 8 - 12.
93. Семин Ю. В. Роль Российской Федерации в организации сотрудничества государств в борьбе с преступностью в рамках БРИКС // Вопросы развития современной науки и техники. 2021. № 5. С. 279 – 285.
94. Ким В. В. Перспективы международного сотрудничества пенитенциарных систем стран БРИКС // Вестник Кузбасского института. 2016. №2 (27). С. 27 - 33.
95. Тесленко А. В. Уголовно-правовое противодействие антиконкурентным соглашениям в странах БРИКС // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. № 3 (67). С.159 - 172.
96. Долинко В. И. К вопросу уголовно-правовой охраны экономической безопасности стран группы БРИКС // Вопросы истории. 2023. № 7 - 2. С. 92 - 101.
97. Попова Е. И. К вопросу о применении современных технологий в уголовном процессе в странах БРИКС // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2022. № 4. С. 43 - 48.
98. Бакулин В. К. Контроль и надзор за пенитенциарными системами стран БРИКС // Вестник экономики, права и социологии. 2016. №4. С. 140 - 143.
99. Малютина А. В. Совершенствование института государственной гражданской службы РФ на основе анализа лучших практик стран БРИКС // Скиф. 2018. №12 (28). С. 242 - 271.
100. Дешура Ю.В., Павлов А. П. Сравнительно-правовой анализ регулирования системы государственной службы стран БРИКС плюс // Universum: экономика и юриспруденция. 2024. № 5 (115). С. 36 - 39.
101. Акимова С. А. Правовое регулирование миграционной политики и деятельности миграционных служб в государствах - участниках Шанхайской организации сотрудничества и странах БРИКС // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 170 - 174.
102. Пчелинцева В. В. Международное сотрудничество стран БРИКС в сфере вынужденной миграции: актуальные вопросы и перспективы // Право и управление. XXI век. 2023. Т. 19, № 4(69). С. 95 - 107.
103. Сидорова А. В. Институт банковской тайны в странах БРИКС: сравнительно-правовое исследование // Аграрное и земельное право. 2024. № 2 (230). С. 14 - 16.
104. Громова Е. А., Ападхъяй Н.К., Феррейра Д. Б., Конева Н. С., Джованнини К. Д. Антидопинговое регулирование в странах БРИКС // Человек. Спорт. Медицина. 2024. Т. 24. № 1. С. 121 - 126.
105. Беликова К. М. Правовая охрана конкурентной среды в странах БРИКС: некоторые новеллы законодательства Бразилии // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2012. №4. С. 239 - 247.
106. Чугунков П. И. Международное сотрудничество в сфере здравоохранения в странах БРИКС: правовые аспекты // Молодой ученый. 2015. № 17(97). С. 392 – 396.
107. Хакимзода М. Ю. Международно-правовые и экономические аспекты взаимодействия стран БРИКС и Организации экономического сотрудничества // Интернаука. 2021. № 28 -1(204). С. 86-87.
108. Мишальченко М. Ю. Международно-правовые аспекты энергетического сотрудничества Российской Федерации и Индии в системе БРИКС // Евразийский юридический журнал. 2024. № 2(189). С. 45 - 47.
109. Марцева Т. Г. Особенности интеграционного взаимодействия стран БРИКС в современных условиях // Аспирант. 2014. № 3. С. 88 - 92.
110. Асадов Б. Р., Гавриленко В. А., Уткин Н. И. Теория международного гуманитарного взаимодействия Российской Федерации в рамках БРИКС // Гражданское общество в России и за рубежом. 2023. № 1. С. 16 -18.
111. Кобзева Е. И., Хрущев Р. С. К вопросу о развитии сотрудничества стран БРИКС в

- области транспортно-логистической инфраструктуры // Транспортное право и безопасность. 2023. № 1(45). С. 108 - 115.
112. Асадов Б. Р., Гавриленко В. А., Немченко С. Б. Вопросы теории международного сотрудничества в сфере безопасности в рамках БРИКС // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6, № 3(23). С. 437 - 449.
113. Себекин С.А. Роль Шанхайской Организации Сотрудничества и БРИКС в обеспечении международной информационной безопасности в условиях продолжающегося конфликта на Украине // Российско-китайские исследования. 2022. №4. С. 276 - 287.
114. Фархутдинов И. З. Экономический суверенитет государств-участников БРИКС: новые вызовы и новые ответы // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. №10-1. С. 579 - 584.
115. Бокерия С. А., Сидоров Д. А. Эволюция подходов стран БРИКС к «Ответственности по защите» // Полит. наука. 2020. №3. С. 190 - 214.
116. Шатская И. И. Научно-техническое сотрудничество в рамках стран БРИКС // Вестник Юридического института МИИТ. 2019. № 3(27). С. 16 - 26.
117. Гугунский Д. А. Сотрудничество стран БРИКС в области исследования и использования космического пространства // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8, № 12А. С. 128 - 136.
118. Ануфриева Л. П., Подчуфаров А. Ю. Научно-техническое сотрудничество как одно из направлений стратегического партнерства стран БРИКС в изменяющемся мире (экономико-правовые вопросы) // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2018. №1-2). С. 243 - 246.
119. Гумерова Э. Д., Даминова Г. Н. Развитие научно - технологического сотрудничества стран БРИКС в сфере биомедицинских технологий // Экономика и социум. 2016. №5 - 1 (24). С. 495 - 497.
120. Ахмадова М. А. Современные принципы финансирования науки: грантовая поддержка в странах БРИКС // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 5 А. С. 23 - 35.
121. Беликова К. М. Современные военные технологии и ответственность ученого, создателя, оператора и др.: некоторые подходы стран БРИКС // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14, № 6. С. 142 - 150.
122. Беликова К. М. Правовое регулирование системы выработки и распространения научной и технической информации в Китае (опыт стран БРИКС) // Социально-политические науки. 2019. № 2. С. 99 - 106.
123. Беликова К. М. Достижения стран БРИКС в сфере создания гиперзвукового оружия в контексте экосистем научного поиска и разработок (на примере Индии и Китая) // Вопросы российского и международного права. 2021. Т. 11, № 7А. С. 108 -119.
124. Беликова К. М. Теоретические вопросы квалификации знания в качестве научной информации и критерии его объектности для попадания в сферу действия правового регулирования и грантовая поддержка науки в странах БРИКС (на примере исследований в военной сфере) как один из путей финансирования научного поиска // Юридические исследования. 2021. № 11. С. 15 - 29.
125. Винниченко О. Ю., Гладун Е.Ф. Качество юридического образования в странах БРИКС // Правовое государство: теория и практика. 2020. № 1(59). С. 94 - 120.
126. Каюшникова Ю. Е. Сравнительно-правовой анализ особенностей национального законодательства в сфере охраны окружающей среды в странах БРИКС // Бизнес. Образование. Право. 2016. № 2(35). С. 226 - 231.
127. Кологерманская Е. М. Особенности правового обеспечения использования возобновляемых источников энергии в государствах - членах БРИКС // Правовой

- энергетический форум. 2019. № 3. С. 59 - 65.
128. Гладун Е. Ф. Климатические права коренных малочисленных народов в странах БРИКС // Проблемы права. 2021. № 4(83). С. 20 - 25.
129. Каюшникова Ю.Е. Сравнительно-правовой анализ возмещения экологического вреда в странах БРИКС // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 3 (38). С. 44 - 48.
130. Лузина Т. В., Анбрехт Т.А. Социальное обеспечение трудовых мигрантов в странах БРИКС // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Т. 6, № 4. С. 228 - 247.
131. Иващенко Е. И. Права пенсионеров в странах БРИКС // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. № 1. С. 21-24.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, БРИКС (правовые аспекты бытия данной международной организации). Автором осуществлен селективный обзор научных статей, посвященных БРИКС, за 2012-2024 годы. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "В начале XXI века на международной арене возник новый субъект отношений - межгосударственное объединение БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa). Как показывает практика, возникновение и становление БРИКС является собой не одноразовый акт, а многоступенчатый и поступательный процесс динамического характера. ... Появление нового актора не только оживило международную политическую действительность, но и явилось фактором активизации научно-исследовательской деятельности как в России, так и в зарубежных странах. Например, анализ контента ведущих научно-исследовательских платформ по состоянию на 8 ноября 2024 года демонстрирует следующую картину. Согласно данным научной электронной библиотеки «Киберленинка» термин «БРИКС» встречается в отечественных исследованиях по различным научным направлениям. Предметно и количественно, распределение представленных в «Киберленинке» исследований выглядит следующим образом: направление «Экономика и бизнес» - 5615 статей; направление «Политологические науки» - 2313 статей; направление «Право» - 953 статьи; направление «Науки об образовании» - 387 статей; направление «Социальная и экономическая география» - 364 статьи; направление «История и археология» - 336 статей; направление «СМИ (медиа) и массовые коммуникации» - 286 статей; направление «Социологические науки» - 194 статьи; направление «Философия, этика, религиоведение» - 132 статьи; направление «Языкоизнание и литературоведение» - 133 статьи. Научная электронная библиотека «Elibrary.ru» по запросу «БРИКС» в названии журнальной статьи показывает наличие 2405 публикаций. Касательно термина «БРИКС» полнотекстовая база данных «ScienceDirect» выдаёт информацию о существовании 4747 обзорных и 71971 исследовательских статей. При этом предметно-количественная дифференциация статей такова: предметная область «Медицина и стоматология» - 27 734 статей; предметная область «Неврология» - 16 715 статей; «Биохимия, генетика и молекулярная биология» - 12 848 статей; предметная область «Химия» - 9375 статей; предметная область «Физика

и астрономия» - 8 684 статей; предметная область «Материаловедение» - 7473 статей; предметная область «Инженерия» - 7258 статей; предметная область «Науки об окружающей среде» - 5588 статей; предметная область «Сельскохозяйственные и биологические науки» - 5263 статей; предметная область «Энергия» - 4258 статей. Таким образом, представленные цифры свидетельствуют о существовании многоаспектных научных интересов касательно БРИКС".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Возникновение межгосударственного объединения БРИКС как яркое событие международной политической жизни также явилось катализатором становления отдельного направления исследовательской деятельности, изучающего БРИКС в тех или иных измерениях. Например, как показывают данные ведущих отечественных и зарубежных научно-исследовательских платформ аббревиатура «БРИКС», встречается в названиях статей разнообразной научной направленности, а количество этих статей измеряется десятками тысяч. Наряду с прочими, в процесс изучения БРИКС оказались вовлечены отечественные ученые – правоведы, часть работ которых явилась объектом нашего обзора. Частичность отобранного нами обозреваемого материала была обусловлена лимитом пространства, выделенного согласно требованиям настоящего журнала для выражения авторской позиции. Фильтрами отбора статей служили такие критерии как язык публикации, наличие аббревиатуры БРИКС, свободный доступ к материалам статей. Аналитическая работа с отобранными статьями прежде всего позволила выявить факт рассредоточения исследовательского внимания к БРИКС в двух плоскостях. Одна часть исследователей фокусировалась на БРИКС как монолитном субъекте международных отношений, в то время как другая часть рассматривала БРИКС как совокупность стран – членов либо концентрировалась на отдельных странах – участниках межгосударственного объединения. Постановка исследовательских целей в рамках каждой из плоскостей также характеризуется неоднородностью. Так, например, статьи, основанные на понимании БРИКС как субъекта – монолита, по своей предметной специализации подлежат дихотомическому делению на содержательные подблоки. В статьях первого подблока авторы преимущественно шли путем проведения сравнительного анализа объединения с существующими субъектами международных отношений, а в итоге предлагали оригинальные определения БРИКС как международного актора. Что касается статей второго подблока, то стоит отметить их тематическое разнообразие, ориентацию на такие аспекты как перспективы правового развития БРИКС и его структурных подразделений, роль БРИКС в процессах обеспечения международной безопасности и международной интеграции, отдельные нормативные акты БРИКС" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор формирует целостное представление читателей о тематическом спектре научных интересов российских исследователей БРИКС, выявляет комплекс научных гипотез и предложений по обозначенной проблематике, а также определяет перспективы будущих научных изысканий. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Однако автору необходимо обратить внимание на кавычки (имеются опечатки).

Библиография исследования представлена 131 источником (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть

тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Аналитическая работа с отобранными статьями прежде всего позволила выявить факт рассредоточения исследовательского внимания к БРИКС в двух плоскостях. Одна часть исследователей фокусировалась на БРИКС как монолитном субъекте международных отношений, в то время как другая часть рассматривала БРИКС как совокупность стран – членов либо концентрировалась на отдельных странах – участниках межгосударственного объединения. Постановка исследовательских целей в рамках каждой из плоскостей также характеризуется неоднородностью. Так, например, статьи, основанные на понимании БРИКС как субъекта – монолита, по своей предметной специализации подлежат диахотомическому делению на содержательные подблоки. В статьях первого подблока авторы преимущественно шли путем проведения сравнительного анализа объединения с существующими субъектами международных отношений, а в итоге предлагали оригинальные определения БРИКС как международного актора. Что касается статей второго подблока, то стоит отметить их тематическое разнообразие, ориентацию на такие аспекты как перспективы правового развития БРИКС и его структурных подразделений, роль БРИКС в процессах обеспечения международной безопасности и международной интеграции, отдельные нормативные акты БРИКС. Системно - аналитический подход к совокупности статей, позиционирующих БРИКС как конгломерат стран-членов через отраслевую правовую призму позволил дифференцировать их на пятнадцать содержательных подблоков, включающих как частно - правовую, так и на публично - правовую проблематику. Принимая во внимание количество статей по той или иной отраслевой проблематике можно отметить повышенный интерес авторов к сферам отношений интеллектуальной собственности, цифровизации и искусственного интеллекта.

Проведенный выборочный анализ статей показывает как детально проработанные исследовательские сегменты (организационно-правовая сущность БРИКС, вопросы права интеллектуальной собственности в странах БРИКС, правовые аспекты цифровизации и искусственного интеллекта в странах БРИКС), так и остальные сегменты, где потенциальным авторам открываются широкие творческие перспективы. Представляется, что в контексте складывающейся политической ситуации, характеризуемой усилением масштабов и значения БРИКС на мировой арене, продолжение исследований этого межгосударственного объединения весьма целесообразно. Для оптимизации научно - исследовательской деятельности касательно БРИКС также стоило бы проводить обзорные исследования публикаций, не охваченных настоящей работой" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования и устранении нарушений в оформлении работы.