

Международное право*Правильная ссылка на статью:*

Чешин А.В., Гончаров В.Б., Малиновский О.Н., Петренко Е.Г. Возможен ли общественный контроль экстерриториальных объектов (на примере использования вод Мирового океана): к постановке проблемы // Международное право. 2024. № 4. DOI: 10.25136/2644-5514.2024.4.72076 EDN: GEBJHJ URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=72076

Возможен ли общественный контроль экстерриториальных объектов (на примере использования вод Мирового океана): к постановке проблемы

Чешин Андрей Владимирович

ORCID: 0009-0000-7572-3076

кандидат экономических наук

доцент; факультет среднего профессионального образования; Орский гуманитарно-технологический институт (филиал); Оренбургский государственный университет

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, Мира, 15А



✉ niipgergo2009@mail.ru

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ niipgergo2009@mail.ru

Малиновский Олег Николаевич

ORCID: 0000-0001-6541-9046

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет заведующий кафедрой; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет"



350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ niipgergo2009@mail.ru

Петренко Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13



✉ niipgergo2009@mail.ru

Статья из рубрики "Теория и философия международного права"**DOI:**

10.25136/2644-5514.2024.4.72076

EDN:

GEBJHJ

Дата направления статьи в редакцию:

25-10-2024

Дата публикации:

07-11-2024

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу возможности организации и осуществления общественного контроля экстерриториальных объектов (на примере использования вод Мирового океана). Авторы обосновывают необходимость распространения института общественного контроля на экстерриториальные объекты (в частности, на такой объект как использование вод Мирового океана), аргументируя это тем, что: воды Мирового океана занимают большую часть поверхности Земли; на них приходится подавляющая часть объема воды на планете; биоресурсы вод Мирового океана занимают первое место по массе биологической материи на Земле; последние десятилетия загрязнения вод Мирового океана приобрело катастрофический характер, что угрожает процессам сохранения и воспроизведения биоресурсов; биоресурсы вод Мирового океана являются объектом международной защиты и принадлежат всему человечеству; полезные ископаемые морского дна, континентального шельфа превосходят по объему полезные ископаемые, находящиеся на суше нашей планеты. В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Однако, организация и осуществление общественного контроля в отношении экстерриториальных объектов (на примере использования вод Мирового океана) сопряжены с многочисленными проблемами: международное законодательство прямо не закрепляет институт контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов; воды Мирового океана в зависимости от их географического расположения имеют различный международно-правовой и национально-правовой статус и режим использования, что затрудняет вопрос определения субъектов вышеназванного контроля; в международном законодательстве не детализирован статус субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля и иных субъектов гражданского общества); слабо развита научная доктрина международного права в данной сфере; вышеназванные субъекты в целом не наделены набором реальных полномочий; они обладают слабыми организационно-техническими возможностями. В работе разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем.

Ключевые слова:

общественный контроль, экстерриториальные объекты, воды, использование, Мировой океан, ООН, государство, ассоциации, союзы, население

Введение.

Вопросы правового статуса и режима использования Мирового океана широко исследуются в работах С. К. Гулева, [7, с. 25-36] Д. М. Кириллова, [9, с. 14-16] Б. Ф. Лаврентьева, [10, с. 56-60] Д. Д. Макиенко, [11, с. 48-50] Т. А. Сушкевич, [15, с. 103-109] А. Р. Шамсутдиновой, [16, с. 87-89] а также ряда иных авторов. В свою очередь, проблематика организации и осуществления общественного контроля на международном уровне детально анализируется в произведениях Е. Г. Петренко, [1, с. 3454-3463; 5, с. 76-79] Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [3, с. 94-99; 4, с. 80-91] А. А. Борисовой, [6, с. 78-91] Т. Д. Завьяловой, [8, с. 111-121] О. В. Неженец, [12, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [13, с. 51-56] Е. Д. Кулешовой, [14, с. 86-89] а также многих иных ученых. Однако, доля работ, посвященных анализу возможности и необходимости организации и осуществления контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов невелика. Этим и обусловлен выбор темы настоящего исследования, целью которого выступает не только выявление и исследование основных проблем, которые препятствуют организации и проведению мероприятий контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов (на примере вод Мирового океана), но и выработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В качестве научных задач исследования выступают: а) обоснование необходимости распространения института общественного контроля на экстерриториальные объекты (в частности, на такой объект как использование вод Мирового океана); б) обоснование использования вод Мирового океана в качестве важнейшего перспективного объекта контроля гражданского общества народов Объединенных Наций; в) выявление и анализ основных проблем, которые препятствуют организации и осуществлению мероприятий указанного контроля; г) выработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

Методы и методология исследования.

В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили: международные нормативно-правовые акты, определяющие международно-правовой статус вод Мирового океана (в частности, Конвенция ООН по морскому праву от 16.11.1994); национальное законодательство, определяющее национально-правовой статус и режим использования внутренних морских вод, территориального моря, прилежащей зоны, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации (например, федеральные законы от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», от 17.12.1998 № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», от 30.11.1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации»); научная периодика с произведениями, составляющими основу международно-правовой доктрины международного морского права; материалы практической деятельности международных правительственные и неправительственные организаций.

Основной текст.

Институт общественного контроля (контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) выступает в качестве краеугольного камня демократии на национальном и международном уровне.

Это обусловлено тем, что народы Объединенных Наций, с одной стороны, выступают согласно Устава ООН опосредованными (через деятельность органов государственной власти отдельных стран учредителей ООН) учредителями ООН и современной системы международного права (системы международных правительственные организаций), а с другой стороны, являются носителями первичного суверенитета, который никем не может у них быть изъят (более того – попытки узурпации власти, отмены выборов и референдумов, а также их фальсификации, незаконны и преступны как в соответствии с национальным законодательством, так и согласно нормам международного права).

В силу этого контроль субъектов гражданского общества народов Объединенных Наций должен распространяться не только на объекты, охватываемые национальным законодательством, но и на экстерриториальные объекты.

К данной категории объектов можно отнести, в частности, космос, Антарктику, использование вод Мирового океана и т.д.

Рассмотрим один из указанных объектов – использование вод Мирового океана.

Чем же важен данный экстерриториальный объект и почему он экстерриториален.

Данный объект является экстерриториальным на основании норм международного законодательства, так как страны, являющиеся членами ООН, договорились, что определенные территории Мирового океана обладают разным международно-правовым и национально-правовым статусов и режимом использования, то есть часть из них не принадлежит никакому из государств полностью, а является общим наследием человечества (например, морское дно Мирового океана – на основании статьи 136 Конвенции ООН по морскому праву от 16.11.1994). Другие части Мирового океана хоть формально и отнесены к определенным государствам, но их права в отношении данных территорий ограничены (например, в части прохода иностранных судов).

Территория Мирового океана важна для человечества по ряду причин.

Во-первых, воды Мирового океана занимают значительную часть поверхности Земли (около 2/3).

Во-вторых, в Мировом океане сосредоточена подавляющая часть водных запасов планеты.

В-третьих, в Мировом океане имеются значительные биологические ресурсы, которые по освоим объемам превосходят биологические ресурсы суши.

В-четвертых, в Мировом океане имеются значительные природные ресурсы в виде полезных ископаемых (нефти, газа, угля и т.п.), которые по своему совокупному объему значительно превышают оставшиеся полезные ископаемые на суши (исчисляясь тысячами триллионов долларов).

В-пятых, от уровня экологического состояния вод Мирового океана в целом зависит экологическая обстановка на Земле. Плохое состояние вод Мирового океана может грозить вымиранию всего живого, включая и человеческий вид.

В-шестых, Мировой океан является важнейшей транспортной магистралью (до 7/10 всех

грузоперевозок приходится на судоходство).

В-седьмых, биоресурсы вод Мирового океана являются объектом международной защиты и принадлежат всему человечеству.

Таким образом, общественный контроль (контроль гражданского общества народов Объединенных Наций) над использованием вод Мирового Океана является важнейшим условием поддержания демократии на планете.

Однако, организация и осуществление общественного контроля в отношении данного объекта сопряжены с многочисленными проблемами, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, значительной проблемой выступает то обстоятельство, что Устав ООН и международное законодательство не закрепляется понятия и содержания института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций, что затрудняет его реализацию на практике. Решение данного вопроса видится в инкорпорировании данного института не только в Устав ООН, но и многочисленные конвенции, международные пакты, договоры, соглашения и т.п. (например, в Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966, Всеобщую декларацию прав человека).

Во-вторых, крупная проблема состоит в том, что территории вод Мирового океана неоднородны, включая в себя внутренние воды, территориальное море, прилежащую зону, исключительную экономическую зону, континентальный шельф, архипелажные воды, проливы, используемые для международного судоходства и т.д.). При этом, международное и национальное законодательство ряда стран по-разному трактует границы и пределы указанных территорий. Это связано с тем, что международные документы, определяющие международно-правовой статус и режим использования вод Мирового океана, например, Конвенцию ООН по морскому праву от 16.11.1994, подписали, ратифицировали и исполняют не все государства. При этом, речь идет не только о маленьких государствах, но и о доминирующем наиболее развитом государстве планеты – США. Решение данной проблемы видится в проведении международными правительственными организациями работы по унификации и универсализации норм национального законодательства о морском праве, приведении его в соответствие с нормами международного законодательства.

В-третьих, определенная проблема состоит и в том, что не понятно, какие субъекты общественного контроля (субъекты контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) должны осуществлять контроль за использованием тех или иных территорий вод Мирового океана: национальные или международные? А если международные – то какие? Представляется, что решение данной проблемы видится, с одной стороны, в закреплении в международном праве правового статуса и полномочий международных субъектов контроля гражданского общества народов Объединенных Наций, в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля (субъектов контроля гражданского общества народов Объединенных Наций). С другой стороны, в национальном законодательстве отдельных стран соответствующие полномочия следует закрепить и за национальными субъектами общественного контроля.

В-четвертых, существенная проблема состоит в том, что субъекты общественного контроля (субъекты контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) не имеют набора реальных полномочий по противодействию нарушениям международного и

национального законодательства в процессе использования вод Мирового океана теми или иными объектами. Решение данной проблемы видится в закреплении в международном и национальном законодательстве набора соответствующих полномочий (например, в части приостановления актов и документов, нарушающих международное и национальное законодательство в области морского права и т.п.).

В-пятых, определенная проблема состоит и в том, что субъекты общественного контроля (субъекты контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) имеют слабую материально-техническую базу. Решение данной проблемы видится в ее улучшении как за счет средств национальных правительств, так и за счет средств ООН. Особенно это касается применения современных цифровых технологий сбора, анализа, обработки информации.

В-шестых, крупная проблема состоит и в том, что в мире слабо развита в целом научная доктрина международного права в части организации и проведения контроля субъектов общественного контроля (субъектов контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) за экстерриториальными объектами (включая воды Мирового океана). Решение данной проблемы видится в объединении усилий национальных и международных субъектов общественного контроля (субъектов контроля гражданского общества народов Объединенных Наций) в части организации и проведения научно-практических исследований в данной сфере. При этом, данные исследования должны финансироваться из средств бюджетов международных организаций (например, ООН), а также средств бюджетов национальных государств.

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, важнейшими из которых выступают:

1. Гражданское общество народов Объединенных Наций в соответствии с Уставом ООН и законодательством большинства стран, являющимся участниками ООН, с одной стороны, является носителем первичного суверенитета на уровне национальных государств, а с другой стороны, опосредованным учредителем (через деятельность органов государственной власти отдельных государств, формируемых населением) самой ООН и современной системы международного права и международных правительственные организаций. В силу этого гражданское общество вправе осуществлять контроль не только за аппаратом публичной власти на уровне национальных государств, но и контролировать всю систему экстерриториальных объектов (включая и такой объект как использование вод Мирового океана).

2. Важнейшей разновидностью экстерриториальных объектов, которые подлежат контролю со стороны гражданского общества народов Объединенных Наций выступает использование вод Мирового океана, то есть деятельность, непосредственно связанная с перемещением по Мировому океану, использованием его вод, включая биологические ресурсы, полезных ископаемых морского дна и континентального шельфа. При этом, данный объект имеет исключительное значение в силу ряда причин: во-первых, воды Мирового океана занимают большую часть поверхности Земли; во-вторых, на них приходится подавляющая часть объема воды на планете; в-третьих, биоресурсы вод Мирового океана занимают первое место по массе биологической материи на Земле; в-четвертых, последние десятилетия загрязнения вод Мирового океана приобрело катастрофический характер, что угрожает процессам сохранения и воспроизводства биоресурсов; в-пятых, биоресурсы вод Мирового океана являются объектом

международной защиты и принадлежат всему человечеству; в шестых, полезные ископаемые морского дна, континентального шельфа превосходят по объему полезные ископаемые, находящиеся на суше нашей планеты.

3. Однако, организация и осуществление контроля гражданского общества народов Объединенных Наций сопряжены с многочисленными проблемами, важнейшими из которых являются: а) отсутствие закрепления в Уставе ООН и международном законодательстве напрямую института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов; б) неоднородность международно-правового, национального-правового статуса и режима использования вод Мирового океана, так как различные части Мирового океана отличаются друг от друга географическим положением, близостью территориальных границ отдельных национальных государств и рядом других факторов (что затрудняет вопросы определения субъектов общественного контроля, уполномоченных на организацию и проведение вышеназванных контрольных мероприятий); в) в международном праве не закреплен правовой статус и полномочия субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля); г) слабо развита научная доктрина международного права в сфере международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в части его принципов, методов, форм, видов мероприятий, перечня объектов, субъектов, их полномочий и т.д.); д) субъекты общественного контроля (как на национальном уровне, так и на международном уровне) не наделены набором реальных полномочий; е) они имеют слабые организационно-технические возможности (особенно – в части использования современных цифровых технологий).

4. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, включающих в себя: а) включение в состав Устава ООН, Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966, Всеобщей декларации прав человека, а также иные международные нормативно-правовые акты института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении системы объектов, включающих в себя в том числе и экстерриториальные объекты (начиная от деятельности, актов и решений международных правительственные и неправительственные организации и заканчивая деятельностью, связанной с эксплуатацией космоса, Антарктики, вод Мирового океана и т.п.); б) определение системы субъектов (национальных и международных), которые могут осуществлять общественный контроль в отношении использования тех или иных территорий Мирового океана (в частности, территории морского дна, внутренние воды, территориальное море, прилежащие зоны, исключительные экономические зоны, территории континентального шельфа, архипелажные воды, проливы, используемые для международного судоходства и т.д.); в) закрепление в международном праве правового статуса и полномочий субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля); г) поручение Общественной палате Российской Федерации организации научно-практических исследований в области развития научной доктрины международного права в сфере международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в части его принципов, методов, форм, видов мероприятий, перечня объектов, субъектов, их полномочий и т.д.), которые она должна осуществлять в сотрудничестве с субъектами общественного контроля (гражданского общества) иностранных государств, а также международными ассоциациями и союзами

субъектов общественного контроля (гражданского общества); д) наделение национальных и международных субъектов общественного контроля (гражданского общества) набором реальных полномочий (например, правом на приостановление действия решений и документов национальных и международных органов власти в части использования вод Мирового океана, обладающих экстерриториальным статусом, если они противоречат нормам международного или национального права); е) расширение организационно-технической базы субъектов общественного контроля (гражданского общества) национального и международного уровня путем разработки и реализации международных и национальных программ, направленных на развитие материально-технической базы институтов гражданского общества.

Библиография

1. Achmad H., Djais A. I., Petrenko E. G., Markov A. A., Vikhareva L. V., Putra A. P. 3-D printing as a tool for applying biotechnologies in modern medicine // International Journal of Pharmaceutical Research. 2020. Т. 12. № 4. С. 3454-3463.
2. Бердникова Е. В. Международные правовые стандарты в сфере общественного контроля // Международное публичное и частное право. 2018. № 4. С. 6-9.
3. Гончаров В. В. Общественный контроль за филиалами и представительствами международных неправительственных организаций на территории России // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 7 (120). С. 94-99. URL: <https://doi.org/10.24158/rep.2023.7.11>.
4. Гончаров В. В. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля: к постановке проблемы // Международное право и международные организации. 2023. № 4. С. 80-91. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2023.4.69430>.
5. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 76-79. URL: https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_1_76.
6. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Борисова А. А., Толмачёва Л. В., Дмитриева И. А. Система социального доверия (социального рейтинга) в КНР: проблемы и перспективы внедрения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 78-91. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0595.2023.3.39983>.
7. Гулев С. К. Глобальные изменения климата и Мировой океан // Проблемы прогнозирования. 2023. № 6 (201). С. 25-36. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54910284_17122933.pdf.
8. Завьялова Т. Д., Кириллов Р. А., Кириллова О. Ю. Общественный контроль в системе государственных закупок: международный опыт и российская практика // Вестник МИРБИС. 2020. № 2 (22). С. 111-121. URL: <https://doi.org/10.25634/MIRBIS.2020.2.13>.
9. Кириллов Д. М. Мировой океан – природный капитал экономики // Журнал Бюджет. 2021. № 12 (228). С. 14-16.
URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48067955_71611001.pdf.
10. Лаврентьев Б. Ф. Мировой океан – будущее человечества // Труды Поволжского государственного технологического университета. Серия: Технологическая. 2023. С. 56-60.
11. Макиенко Д. Д. Роль международного трибунала по морскому праву в разрешении морских споров и его новейшая практика // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-8. С. 48-50.
URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27372464_91621224.pdf.
12. Неженец О. В., Петренко Е. Г. ООН как посредник в урегулировании международных конфликтов // Эпомен. 2020. № 35. С. 230-235.

13. Пальченкова В. М. Организация общественного контроля на международном уровне: историко-правовой аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4 (10). С. 51-56.
URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18272723_73940102.pdf.
14. Петренко Е. Г., Кулешова Е. Д. Проблемы защиты жертв военного конфликта на Востоке Украины // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33. № 1. С. 86-89.
15. Сушкевич Т. А. Всемирная глобальная научная программа «Будущее Земли»: Мировой океан и радиационный фактор // Фундаментальная и прикладная гидрофизика. 2020. Т. 13. № 2. С. 103-109. URL: <https://doi.org/10.7868/S2073667320020136>.
16. Шамсутдинова А. Р. Воздействие на окружающий мир пластика, выброшенного в Мировой океан // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 87-89.
URL: <https://moluch.ru/archive/286/64465>.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, проблема общественного контроля экстерриториальных объектов (на примере использования вод Мирового океана). Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования раскрыта: "В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Вопросы правового статуса и режима использования Мирового океана широко исследуются в работах С. К. Гулева, [7, с. 25-36] Д. М. Кириллова, [9, с. 14-16] Б. Ф. Лаврентьева, [10, с. 56-60] Д. Д. Макиенко, [11, с. 48-50] Т. А. Сушкевич, [15, с. 103-109] А. Р. Шамсутдиновой, [16, с. 87-89] а также ряда иных авторов. В свою очередь, проблематика организации и осуществления общественного контроля на международном уровне детально анализируется в произведениях Е. Г. Петренко, [1, с. 3454-3463; 5, с. 76-79] Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [3, с. 94-99; 4, с. 80-91] А. А. Борисовой, [6, с. 78-91] Т. Д. Завьяловой, [8, с. 111-121] О. В. Неженец, [12, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [13, с. 51-56] Е. Д. Кулешовой, [14, с. 86-89] а также многих иных ученых. Однако, доля работ, посвященных анализу возможности и необходимости организации и осуществления контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов невелика".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "... организация и осуществление контроля гражданского общества народов Объединенных Наций сопряжены с многочисленными проблемами, важнейшими из которых являются: а) отсутствие закрепления в Уставе ООН и международном законодательстве напрямую института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов; б) неоднородность международно-правового, национального-правового статуса и режима использования вод Мирового океана, так как различные части Мирового океана отличаются друг от друга географическим положением, близостью территориальных границ отдельных национальных государств и рядом других факторов (что затрудняет вопросы определения субъектов общественного

контроля, уполномоченных на организацию и проведение вышеназванных контрольных мероприятий); в) в международном праве не закреплен правовой статус и полномочия субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля); г) слабо развита научная доктрина международного права в сфере международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в части его принципов, методов, форм, видов мероприятий, перечня объектов, субъектов, их полномочий и т.д.); д) субъекты общественного контроля (как на национальном уровне, так и на международном уровне) не наделены набором реальных полномочий; е) они имеют слабые организационно-технические возможности (особенно – в части использования современных цифровых технологий). ... Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятияй, включающих в себя: а) включение в состав Устава ООН, Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16.12.1966, Всеобщей декларации прав человека, а также иные международные нормативно-правовые акты института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении системы объектов, включающих в себя в том числе и экстерриториальные объекты (начиная от деятельности, актов и решений международных правительственные и неправительственные организации и заканчивая деятельностью, связанной с эксплуатацией космоса, Антарктики, вод Мирового океана и т.п.); б) определение системы субъектов (национальных и международных), которые могут осуществлять общественный контроль в отношении использования тех или иных территорий Мирового океана (в частности, территории морского дна, внутренние воды, территориальное море, прилежащие зоны, исключительные экономические зоны, территории континентального шельфа, архипелажные воды, проливы, используемые для международного судоходства и т.д.); в) закрепление в международном праве правового статуса и полномочий субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля)" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует основные проблемы, которые препятствуют организации и проведению мероприятий контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов (на примере вод Мирового океана), а также разрабатывает систему мероприятий по разрешению данных проблем. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и в целом не вызывает особых нареканий. Однако оно не лишено небольших недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Это обусловлено тем, что народы Объединенных Наций, с одной стороны, выступают согласно Устава ООН опосредованными ..."- "народы", "согласно Уставу ООН".

Ученый задается вопросом: "Чем же важен данный экстерриториальный объект и почему он экстерриториален" - пропущен вопросительный знак.

Автор отмечает: "Данный объект является экстерриториальным на основании норм международного законодательства, так как страны, являющиеся членами ООН, договорились, что определенные территории Мирового океана обладают разным международно-правовым и национально-правовым статусом... " - "статусом".

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки.

Библиография исследования представлена 16 источниками (научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Гражданское общество народов Объединенных Наций в соответствии с Уставом ООН и законодательством большинства стран, являющихся участниками ООН, с одной стороны, является носителем первичного суверенитета на уровне национальных государств, а с другой стороны, опосредованным учредителем (через деятельность органов государственной власти отдельных государств, формируемых населением) самой ООН и современной системы международного права и международных правительственные организаций. В силу этого гражданское общество вправе осуществлять контроль не только за аппаратом публичной власти на уровне национальных государств, но и контролировать всю систему экстерриториальных объектов (включая и такой объект как использование вод Мирового океана). 2. Важнейшей разновидностью экстерриториальных объектов, которые подлежат контролю со стороны гражданского общества народов Объединенных Наций выступает использование вод Мирового океана, то есть деятельность, непосредственно связанная с перемещением по Мировому океану, использованием его вод, включая биологические ресурсы, полезных ископаемых морского дна и континентального шельфа. При этом, данный объект имеет исключительное значение в силу ряда причин: во-первых, воды Мирового океана занимают большую часть поверхности Земли; во-вторых, на них приходится подавляющая часть объема воды на планете; в-третьих, биоресурсы вод Мирового океана занимают первое место по массе биологической материи на Земле; в-четвертых, последние десятилетия загрязнения вод Мирового океана приобрело катастрофический характер, что угрожает процессам сохранения и воспроизводства биоресурсов; в-пятых, биоресурсы вод Мирового океана являются объектом международной защиты и принадлежат всему человечеству; в-шестых, полезные ископаемые морского дна, континентального шельфа превосходят по объему полезные ископаемые, находящиеся на суше нашей планеты. 3. Однако, организация и осуществление контроля гражданского общества народов Объединенных Наций сопряжены с многочисленными проблемами, важнейшими из которых являются: а) отсутствие закрепления в Уставе ООН и международном законодательстве напрямую института контроля гражданского общества народов Объединенных Наций в отношении экстерриториальных объектов; б) неоднородность международно-правового, национального-правового статуса и режима использования вод Мирового океана, так как различные части Мирового океана отличаются друг от друга географическим положением, близостью территориальных границ отдельных национальных государств и рядом других факторов (что затрудняет вопросы определения субъектов общественного контроля, уполномоченных на организацию и проведение вышеназванных контрольных мероприятий); в) в международном праве не закреплен правовой статус и полномочия субъектов международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в частности, международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля); г) слабо развита научная доктрина международного права в сфере международного контроля гражданского общества народов Объединенных Наций (в части его принципов, методов, форм, видов мероприятий, перечня объектов, субъектов,

их полномочий и т.д.); д) субъекты общественного контроля (как на национальном уровне, так и на международном уровне) не наделены набором реальных полномочий; е) они имеют слабые организационно-технические возможности (особенно – в части использования современных цифровых технологий)" и др.), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права, конституционного права при условии ее небольшой доработки: устраниении нарушений в оформлении работы.