

Международное право

Правильная ссылка на статью:

Рыжов В.Б. Украина – НАТО: взаимоотношения и перспективы членства // Международное право. 2024. № 1.
DOI: 10.25136/2644-5514.2024.1.70484 EDN: ZYYCXX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70484

Украина – НАТО: взаимоотношения и перспективы членства

Рыжов Валерий Борисович

кандидат юридических наук

доцент, заместитель главного редактора журнала "Образование и право", член-корреспондент
Российской академии естественных наук, член Союза журналистов России

111397, Россия, г. Москва, пр-кт Зеленый, 22, оф. 305

✉ valeriy_ryzhov@mail.ru



[Статья из рубрики "Военные союзы и альянсы"](#)

DOI:

10.25136/2644-5514.2024.1.70484

EDN:

ZYYCXX

Дата направления статьи в редакцию:

17-04-2024

Аннотация: Автор отмечает, что Организация Североатлантического договора (НАТО) в современных условиях играет одну из ключевых ролей в обеспечении безопасности и стабильности в Европе. Констатируется, что в соответствии со своими учредительными документами данная международная структура нацелена на объединение усилий ее членов для коллективной обороны и для сохранения мира и безопасности. Раскрываются международно-правовые аспекты деятельности программы «Партнерство ради мира», созданной в 1991 г. для обеспечения сотрудничества между НАТО и европейскими государствами, не являющимися членами Альянса, поддержания постоянного диалога по проблемам, которые представляют взаимный интерес как для НАТО, так и для государств, которые не входят в данный военно-политический блок. Подчеркивается, что указанная программа задействована в целях сотрудничества членов и нечленов НАТО в военной и оборонной сферах, в т.ч. в условиях разного рода кризисных ситуаций, исходя из постулата, что безопасность государств-членов нераздельно связана с безопасностью всех других государств Европы. В статье делается упор на анализ истории и перспектив развития отношений Украины и

Организации Североатлантического договора. Последовательно рассматривается политика руководства Украины в отношении блока, а также конкретные шаги в рамках евроатлантической интеграции. Особое внимание уделено анализу соответствия текущего состояния внутривнутриполитической системы Украины требованиям и стандартам НАТО. Говорится об официальной позиции РФ по вопросу членства Украины в НАТО. Сделан вывод о том, что вхождение Украины в состав НАТО в кратко- и среднесрочной перспективе противоречит интересам самой международной организации.

Ключевые слова:

Украина, НАТО, членство, евроатлантическая интеграция, европейская безопасность, кризисные ситуации, вооруженные конфликты, международное сотрудничество, Россия, международно-правовое регулирование

Актуализация темы исследования обусловлена предпринятыми шагами направленными на дальнейшее расширения блока НАТО на Восток, которые рассматриваются политическим и военным руководством России как прямая угроза национальной безопасности для нашего государства. При этом важно отметить, что в основополагающем документе НАТО [\[1\]](#), как известно, нет положений обязывающих эту международную организацию отказывать в членстве государствам, к примеру, бывшим республикам СССР. Де-юре двери Организации Североатлантического договора открыты для государств, желающих пополнить состав этого Альянса, при соответствии натовским требованиям и стандартам.

Российская внешнеполитическая доктрина рассматривает на данный момент Украину как де-факто плацдарм «коллективного Запада» в лице США, государств-членов НАТО и ЕС в геополитическом противостоянии с Россией. Как отмечается, основной целью является минимизация влияния России в регионе и на мировой политической арене [\[7, с. 5\]](#). В тексте Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 г., утв. Указом Президента Российской Федерации от 2.07.2021 г. № 400, главной причиной возрастания военных угроз государству называется «наращивание военной инфраструктуры Организации Североатлантического договора вблизи российских границ, активизация разведывательной деятельности, отработка применения против Российской Федерации крупных военных формирований и ядерного оружия». 24 февраля 2022 г. Президент России В.В. Путин выступил с Обращением, в котором объявил о проведении «специальной военной операции» (далее – СВО) с целью «демилитаризации и денацификации Украины» [\[15\]](#). Российские власти уже на фоне проведения СВО не раз озвучивали тезис о том, что необходимость реализации такого рода действий является вынужденной мерой. И такая военная политика России нацелена, в т.ч., на недопущение присоединения Украины к НАТО.

В таких реалиях требуют научного анализа текущие отношения Украины с НАТО. И перспективы вступления Украины в военно-политический блок.

Украина – НАТО: история отношений

Как отмечает В.Н. Бабенко, распад СССР подтолкнул Украину к необходимости поиска своего места в системе европейской безопасности [\[6, с. 102\]](#). В первые годы независимости Украина придерживалась осторожного подхода к НАТО, поскольку стремилась поддерживать хорошие отношения как с Россией, так и с Западом. Однако в

1994 г. Украина стала первой бывшей советской республикой, присоединившейся к программе НАТО "Партнерство ради мира", которая была разработана для содействия военному сотрудничеству и оперативной совместимости между членами Альянса и не входящими в НАТО государствами [\[4; 12, с. 64\]](#).

При президенте Л.Д. Кучме курс на членство в НАТО был сначала закреплён законодательно / Закон України від 19.06.2003 р. «Про основи національної безпеки України». № 964-IV (утратил силу)/, а впоследствии удален из доктринальных документов в конце июня 2004 г. Исследователи связывают это с тем, что саммит НАТО в Стамбуле не оправдал ожиданий Киева по поводу расширения сотрудничества после закрепления стратегического курса на членство в альянсе в доктринальных документах [\[23, с. 42\]](#). Нельзя не учитывать и фактора общественного мнения на тот период времени.

В середине 2000-х гг. отношения Украины с НАТО стали ключевым вопросом внутренней политики страны. В 2004 г. Украина пережила Оранжевую революцию, серию протестов и политических потрясений, которые в конечном итоге привели к избранию В.А. Ющенко главой государства. Ющенко был активным сторонником стремления Украины к членству в НАТО и стремился углубить интеграцию Украины с Западом. Одним из примеров этого может служить тот факт, что на Бухарестском саммите НАТО в 2008 г. было принято важное решение о том, что Украина в перспективе станет членом альянса [\[5\]](#). Однако усилия Ющенко в сфере евроатлантической интеграции натолкнулись на сопротивление России, которая рассматривала расширение НАТО как угрозу своей собственной безопасности. Кроме того, многие украинцы по-прежнему скептически относились к членству в НАТО, поскольку опасались, что это спровоцирует Россию и может привести к военному конфликту. Опросы общественного мнения показывали невысокую востребованность среди граждан Украины идеи членства в Организации Североатлантического договора [\[25, с. 392\]](#).

Очередная смена курса произошла уже при президентстве В.Ф. Януковича – из официальных документов вновь были исключены внесенные при В.А. Ющенко параграфы, закрепляющие курс страны на полноправное членство в НАТО. На самом деле позиция В.Ф. Януковича касательно НАТО была не альтернативной, а сдерживающей, в противовес форсированию данного вопроса его предшественниками. Необходимо отметить ещё и тот немаловажный фактор, что в связи с приходом к власти сначала Л.Д. Кучмы, а затем – В.Ф. Януковича, имел место возврат страны на авторитарный вектор развития [\[18, с. 47\]](#).

После смены государственной власти в 2014 г., новое руководство Украины активно задействовало нарратив о скором вступлении страны в НАТО [\[16, с. 45\]](#). И на данный момент в нормативно-правовой базе украинского государства этот официальный курс чётко прослеживается / Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к / 96-ВР; Закон України «Про національну безпеку України» від 21.06.2018 р. № 2469-VIII; Стратегія національної безпеки України, затв. Указом Президента України від 14.09.2020 р. № 392/2020 /.

С началом военных действий на Востоке страны и вхождением Крыма в состав Российской Федерации правительство П.А. Порошенко неоднократно обращалось к руководству блока с прошением ускорить процесс интеграции и интенсифицировать сотрудничество в военной сфере на фоне продолжающегося внутреннего вооруженного противостояния на части территории Украины. С 2014 г. Украина углубила свое сотрудничество с НАТО посредством таких мер, как Комплексный пакет помощи и

Совместное командование по оказанию помощи и содействию. Кроме того, НАТО предоставило Украине нелетальную военную технику и обучение, а также политическую и дипломатическую поддержку [21, с. 65]. Все эти годы Украина предприняла шаги по приведению своих военных, политических и экономических систем в большее соответствие со стандартами НАТО, включая участие в Плане действий по членству и активизацию своего диалога с североатлантическим союзом [13, с. 240]. Одним из примеров усиления двустороннего сотрудничества по линии Украина - НАТО стало предоставление 12 июня 2020 г. Североатлантическим советом Украине статуса протнѐра с расширенными возможностями (Enhanced Opportunities Partner, EOP [24].

30 сентября 2022 г. Президент Украины В.А. Зеленский на фоне военных действий между Россией и Украиной подписал заявку от имени своего государства на вступление в НАТО в ускоренном режиме [10]. Взаимодействие Украины с Североатлантическим альянсом заметно интенсифицировалось и стало включать в себя такие формы, как поставки вооружения и техники, т.н. «всеохватывающий пакет помощи Украине», работу советников НАТО, повышение кваликации военнослужащих и т.д. Кроме того, украинское государство в мае 2023 г. официально стало членом Объединенного центра передового опыта по киберобороне альянса (NATO CCDCOE) [22].

Однако путь Украины к членству в НАТО остается неопределенным, поскольку она сталкивается с такими вызовами, как политическая нестабильность. Значимую роль играет, бесспорно, наличие в украинском государстве неподконтрольных Киеву территорий [17, с. 50]. И что более важно, продолжающийся на сегодня вооруженный конфликт с РФ.

Интересы сторон

Не стоит забывать, что блок НАТО создавался как геополитический противовес влиянию СССР на мировой политической арене. С распадом СССР предметом противодействия стала Российская Федерация – правопреемница Советского Союза. Лидеры стран-членов Североатлантического альянса неоднократно заявляли о необходимости противостоять возрастающему влиянию России на постсоветском и Евразийском пространстве. Ключевым направлением деятельности НАТО в рамках данной концепции является расширение блока на Восток с принятием новых стран-участников и углублением военной кооперации со странами, не являющимися членами [11, с. 219]. Украина занимает стратегическое положение между НАТО и Россией, что во многом определяет заинтересованность блока в сотрудничестве с Украиной и создает перспективы вступления Украины в НАТО. Тем не менее, взаимоотношения Украины и НАТО должны быть прагматичными и выверенными – в условиях усиливающихся позиций России в регионе и на мировой арене в целом не считаться с ее интересами для блока становится невозможным. Поэтому, представляется необходимым поддерживать Украину в своей «орбите», при этом не предпринимая действительно значимых шагов по ее кооптации и не пересекая «красные линии» Кремля [9, с. 28].

Руководство Украины устраивает роль антироссийского плацдарма коллективного Запада в Восточной Европе. Концепция «Украина – не Россия», последовательно продвигаемая элитами с момента обретения украинским государством независимости, включает в себя помимо прочего нарратив об «имперскости» России и отображение Российской Федерации как постоянной угрозы национальному суверенитету и независимости Украины. Именно поэтому, несмотря на формальное закрепление статуса внеблоковости

в стратегических документах, еще в 1990-х гг. украинское руководство инициировало подписание Хартии об особом партнерстве между Организацией Североатлантического Договора и Украиной [\[3\]](#). И Украина активно наращивала все эти годы сотрудничество с блоком НАТО.

Дополнительная аргументация в пользу членства в НАТО появилась у украинской стороны после событий 2013-2014 гг. Руководство Украины рассматривает многолетнее военное противостояние на Донбассе не как вооруженный конфликт немеждународного характера, а как открытое противостояние с Россией, ища поддержки на Западе. Сотрудничество Украины с НАТО могло бы укрепить ее безопасность, предоставив ей доступ к возможностям коллективной обороны и опыту НАТО. Это, в свою очередь, могло бы помочь украинским властям одержать решительную победу в конфликте на Востоке страны. Более того, интеграция Украины в НАТО могла бы помочь укрепить ее позиции в международном сообществе, предоставив ей большее политическое и военное влияние. Вступление в НАТО также могло бы предоставить Украине более широкий доступ к международным организациям и институтам.

Требования и стандарты НАТО

Процесс вступления в НАТО регулируется рядом международно-правовых актов, в том числе:

1. *Североатлантический договор* – это основополагающий документ НАТО, в котором изложены принципы и цели североатлантического союза [\[1\]](#).
2. *План действий по подготовке к членству*– программа, призванная помочь странам подготовиться к вступлению в НАТО путем изложения ряда политических, экономических и военных реформ, которые они должны провести [\[2\]](#).
3. *Программа «Партнерство ради мира»* – программа, предназначенная для содействия сотрудничеству между НАТО и странами, не входящими в НАТО, по вопросам обороны и безопасности [\[4\]](#).

Для того чтобы стать членом НАТО, страна должна соответствовать определенным требованиям и критериям. Некоторые из ключевых требований включают:

- Приверженность демократическим ценностям и институтам, включая верховенство закона, права человека и надлежащее управление.
- Стабильная политическая и экономическая обстановка.
- Сильная армия и способность вносить свой вклад в миссии и операции НАТО.
- Готовность сотрудничать с НАТО и другими странами-членами по вопросам обороны и безопасности.

Существуют также некоторые ограничения на членство в НАТО, в том числе:

- Страна не может быть членом как НАТО, так и другого военного альянса.
- У страны не может быть территориальных споров с другими членами НАТО.
- Страна должна быть в состоянии выполнять финансовые и ресурсные обязательства, связанные с членством.

Процесс вступления в НАТО – это многоступенчатая процедура, которая требует от государства соответствия ряду политических, военных и экономических критериев. Шаги по вступлению включают в себя выражение заинтересованности, получение плана действий по членству, активизацию диалога, получение приглашения от НАТО, составление протокола о присоединении и его ратификацию. Первым шагом для государства- потенциального кандидата, заинтересованного в вступлении в НАТО, является выражение своей заинтересованности в Североатлантическом союзе. Обычно это делается посредством официального письма или заявления правительства страны. Как только страна выразила свою заинтересованность, ей может быть предложено принять участие в Плане действий по членству (далее – ПДЧ). Это первый официальный шаг на пути к членству в НАТО. Он предполагает, что страна представляет подробный план, в котором излагается ее стратегия по выполнению критериев членства в североатлантическом союзе и проведению необходимых реформ в таких областях, как военный потенциал, управление и верховенство закона [\[14, с. 189\]](#).

После того, как страна добьется прогресса по ПДЧ, ее могут пригласить принять участие в усиленном диалоге с НАТО. Это предполагает более углубленное изучение готовности страны к членству и может включать визиты официальных лиц НАТО в страну. Это этап, на котором НАТО и соответствующая страна участвуют в регулярных консультациях и обменах мнениями для обсуждения прогресса в выполнении критериев членства. Если члены НАТО согласны с тем, что страна готова к членству, они могут направить этой стране приглашение вступить в североатлантический союз. Приглашение обычно выдается на саммите НАТО, и затем страна должна ратифицировать договор НАТО и завершить все оставшиеся реформы. Как только страна ратифицирует договор о НАТО и завершит все необходимые реформы, она должна подписать Протокол о вступлении в НАТО. Этот документ устанавливает условия членства страны. Наконец, Протокол о присоединении должен быть ратифицирован всеми членами НАТО, прежде чем новый участник сможет официально присоединиться к альянсу. Обычно это включает голосование в парламенте каждой страны-члена.

Стоит отметить, что процесс вступления в НАТО может занять несколько лет или даже десятилетий, а конкретные шаги могут варьироваться в зависимости от индивидуальных обстоятельств страны. В случае Украины страна уже завершила первые два этапа процесса, приняв участие в Плане действий по членству и активизировав свой диалог с НАТО. Однако по-прежнему существуют значительные препятствия для ее членства, в частности, продолжающийся конфликт на востоке Украины и опасения по поводу способности страны соответствовать военным стандартам НАТО и стандартам управления.

Перспективы вступления Украины в НАТО

Украинское политическое руководство осознаёт тот факт, что в Вооруженных Силах Украины имеет место ряд нерешенных вопросов, в частности, недостаток оперативности, отсутствие четкого распределения сфер ответственности, недостаточную проработанность нормативно-правовой базы / Стратегічний оборонний бюлетень України, затверджений Указом Президента України від 17.09.2021 р. № 473/2021/. Представители экспертного сообщества фиксируют, что за последние годы были проведены комплексные реформы в области безопасности и оборонного планирования, направленные на адаптацию к требованиям евроатлантического альянса, но тем не менее, состояние вооруженных сил Украины по-прежнему далеко от стандартов блока [\[27, с. 46\]](#).

Главным препятствием для Украины на пути к членству в НАТО являются необходимость консенсуса государств-членов по данному вопросу. На сегодняшний момент, ряд государств-участников НАТО выразили свое несогласие принять Украину в состав Альянса [26, с. 95]. Т.к. вступление Украины, по мнению правительств этих стран, непременно приведет к вооруженному конфликту с Россией. Так, премьер-министр Словакии Р. Фицо подчеркивает: «Словакии нужна нейтральная Украина. Интересы Словакии будут под угрозой, если Украина будет государством – членом НАТО» [20]. Аналогичные возражения имеются и у Венгрии [8]. На фоне гораздо более стремительного получения членства Финляндии в НАТО (вступление Финляндии в НАТО состоялось 4 апреля 2023 г.) перспективы Украины с более чем 20-летней историей «продвижения» к такому членству выглядят незначительными.

Соответствует ли Украина требованиям для членства в НАТО или нет, является предметом дискуссий. Хотя страна добилась определенного прогресса в таких областях, как реформа обороны и усилия по борьбе с коррупцией, по-прежнему существуют опасения по поводу ее способности соответствовать стандартам Североатлантического блока в таких областях, как военный потенциал, управление и верховенство закона. Продолжающийся конфликт на востоке Украины также является серьезным препятствием для членства страны, поскольку он подрвал ее военную и политическую системы и поставил под сомнение ее способность поддерживать безопасность и стабильность. Некоторые члены НАТО предположили, что урегулирование конфликта было бы предварительным условием для членства Украины, в то время как другие утверждали, что само членство могло бы помочь добиться мирного урегулирования. Так или иначе, страны НАТО стремятся подтвердить свои неформальные обязательства в отношении Украины ради поддержания лояльности последней. Отказ от сотрудничества с политической элитой Украины невыгоден Западу, так как значительно сократит рычаги сдерживания влияния Российской Федерации в Восточной Европе. Однако, страны НАТО «стремятся избежать действий, которые могут поставить их на грань прямого столкновения с Россией» [19, с. 68]. Среди государств-членов НАТО по-прежнему отсутствует консенсус в отношении Украины. При этом, подавляющее большинство членов альянса выступают против ускоренного формата вступления Украины в Североатлантический альянс на фоне продолжающейся СВО. И в данном случае речь идет о невозможности выхода Украины на последующие ступени процесса евроатлантической интеграции.

Подводя итог, можно сказать, членство Украины в НАТО представляется невозможным в кратко- и среднесрочной перспективе в силу ряда причин. Во-первых, членство Украины идет в разрез с интересами безопасности государств-членов блока на фоне продолжающегося конфликта на Востоке страны и проведения Российской Федерацией СВО. Во-вторых, неразрешенность на сегодняшний день территориальных споров с Россией. В-третьих, среди государств-членов НАТО существуют принципиальные противники принятия Украины. В-четвертых, результаты реформ в Украине ради достижения ключевых показателей в рамках ПДЧ пока не достигли достаточного уровня прогресса.

Библиография

1. Североатлантический договор Вашингтон, Федеральный округ Колумбия. 04.04.1949 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. – URL: https://www.nato.int/cps/ru/SID-36F4D09C-731D53FD/natolive/official_texts_17120.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 18.04.2024).

2. План действий по подготовке к членству в НАТО (ПДПЧ) [Электронный ресурс]. 24.04.1999 г. (посл. ред.) // Официальный сайт НАТО. – URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_27444.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 18.04.2024).
3. Хартия об особом партнерстве между Организацией Североатлантического Договора и Украиной. 09.07.1997 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. – URL: https://www.nato.int/cps/uk/natohq/official_texts_25457.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 18.04.2024).
4. Партнерство ради мира (Partnership for Peace – PfP) [Электронный ресурс] // НАТО.РФ. Информационно-аналитический портал. – URL: https://www.nato.pf/ru/partnership_for_peace.html (дата обращения: 18.04.2024).
5. Заявление по итогам встречи в верхах в Бухаресте, обнародовано главами государств и правительств, участвовавшими в заседании Североатлантического совета в Бухаресте 3 апреля 2008 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт НАТО. 2008. 3 апреля. – URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_8443.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 18.04.2024).
6. Бабенко В.Н. Украина и НАТО: Проблемы и перспективы // Актуальные проблемы Европы. 2019. № 1. – С. 101-116.
7. Буденный А.А. Украина в центре геополитического столкновения США и НАТО с Россией [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. 2015. № 3. – С. 5. – URL: <https://rusus.jes.su/s207054760010549-0-1/> (дата обращения: 18.04.2024).
8. Венгрия выступила против вступления Украины в НАТО [Электронный ресурс]. ТАСС. 2023. 21 декабря. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/19599909> (дата обращения: 18.04.2024).
9. Верховская Е.М. Шестое расширение НАТО: почему Хорватия и Албания, а не Украина и Грузия? // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2010. Т. 1. № 1. – С. 26-30.
10. Зеленский объявил о подаче заявки Украины в НАТО в ускоренном порядке [Электронный ресурс] // Известия. 2022. 30 сентября. – URL: <https://iz.ru/1403745/2022-09-30/zelenskii-obiavil-o-podache-zaiavki-ukrainy-v-nato-v-uskorennom-poriadke> (дата обращения: 18.04.2024).
11. Кобзарь Е.О. Заинтересованность блока НАТО Украиной как плацдармом для дальнейшей информационной и политической борьбы с Россией // Культура. Политика. Понимание (философско-политические проблемы идентичности: Россия и современный мир): материалы IV международной научной конференции, Белгород, 13–14 мая 2016 г. – Белгород: Издательский дом "Белгород", 2016. – С. 217-222.
12. Мушта А. А. Интеграция Украины в НАТО: реалии и перспективы // Гуманитарные проблемы военного дела. 2019. № 2 (19). – С. 64-68.
13. Петрова Т.И. Особенности развития отношений постсоветской Украины с ЕС, НАТО и США // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2018. № 2 (24). – С. 237-243.
14. Попов Д.С. О критериях членства государств в НАТО (в контексте возможного вступления в организацию Украины и Грузии) // Российский юридический журнал. 2009. № 2 (65). – С. 188-190.
15. Путин объявил о начале военной операции на Украине [Электронный ресурс]. ТАСС. 2023. 24 февраля. – URL: <https://tass.ru/politika/13825671> (дата обращения: 18.04.2024).
16. Рыжов В.Б. Влияние геополитической концепции Збигнева Бжезинского на систему международных отношений в XXI веке // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2024. № 3 (210). – С. 44-47.

17. Рыжов В.Б. Отношения Украины и Европейского Союза: исторический опыт и перспективы // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2020. № 1–2 (176–177). – С. 48–52.
18. Рыжов В.Б. Перспективы консолидации украинцев как гражданской нации на основе интеграции с Евросоюзом [Электронный ресурс] // Международное право. 2020. № 3. – С. 45–55. – URL: https://nbpublish.com/li-brary_read_article.php?id=33368 (дата обращения: 18.04.2024).
19. Силаев Н.Ю. Помощь НАТО Украине после Майдана // Международная аналитика. 2018. № 2 (24). – С. 68–78.
20. Сотак Д. Член НАТО встал на пути Украины в альянс [Электронный ресурс]. Lenta.ru. 2024. 16 апреля. – URL: <https://lenta.ru/news/2024/04/16/chlen-nato-vstal-na-puti-ukrainy-v-alyans/> (дата обращения: 18.04.2024).
21. Фурман Е.Д. Украина И НАТО: отношение власти и народа // Современная Европа. 2009. № 2 (38). – С. 64–74.
22. Черненко Е. Украина интегрировалась в НАТО виртуально [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2023. 18 мая. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5987850> (дата обращения: 18.04.2024).
23. Цедилина Е.В. Украина и НАТО: евроатлантические перспективы Украины // Россия и новые государства Евразии. 2018. № 4 (41). – С. 42–56.
24. Загороднюк А. За крок до членства у НАТО: що дасть Україні статус особливого партнера Альянсу // Європейська правда. 2020. 13 червня.
25. Касьянов Г. Україна 1991–1997: нариси новітньої історії. – К.: Наш час, 2008. – 432 с.
26. Латишева В.В., Денисова Є.В. НАТО в системі міжнародних відносин в умовах трансформаційних змін спричинених війною Росії з Україною // Україна у сучасному міжнародному просторі: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (13-14 червня 2022 р., м. Одеса). – К.: Каравела, 2022. – С. 94–96.
27. Приполова Л.І. Деякі аспекти розвитку законодавства у сфері оборони під час інтеграції до НАТО // Альманах міжнародного права. 2021. Вип. 26. – С. 40–48.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Украина – НАТО: взаимоотношения и перспективы членства».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам, связанным с политическими и юридическими аспектами взаимоотношений Украины-НАТО. Автором рассматриваются вопросы, связанные с историей взаимоотношений Украины и НАТО, правовые и политические требования, предъявляемые НАТО к своим членам, делаются выводы о возможности включения Украины в число членов НАТО в краткосрочной и среднесрочной перспективе. В качестве конкретного предмета исследования выступили правовые акты, мнения ученых, выступления политических деятелей, эмпирические материалы.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье не заявлена. При этом она может быть ясно понята из названия и содержания работы. Цель может быть обозначена в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов вопроса о перспективах членства Украины в НАТО в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования.

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из данных, полученных из открытых источников.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм положений международных актов. Например, следующий вывод автора: «Процесс вступления в НАТО регулируется рядом международно-правовых актов, в том числе: 1. Североатлантический договор – это основополагающий документ НАТО, в котором изложены принципы и цели североатлантического союза [1]. 2. План действий по подготовке к членству– программа, призванная помочь странам подготовиться к вступлению в НАТО путем изложения ряда политических, экономических и военных реформ, которые они должны провести [2]. 3. Программа «Партнерство ради мира» – программа, предназначенная для содействия сотрудничеству между НАТО и странами, не входящими в НАТО, по вопросам обороны и безопасности [4]. Для того чтобы стать членом НАТО, страна должна соответствовать определенным требованиям и критериям. Некоторые из ключевых требований включают: Приверженность демократическим ценностям и институтам, включая верховенство закона, права человека и надлежащее управление. Стабильная политическая и экономическая обстановка. Сильная армия и способность вносить свой вклад в миссии и операции НАТО. Готовность сотрудничать с НАТО и другими странами-членами по вопросам обороны и безопасности. Существуют также некоторые ограничения на членство в НАТО, в том числе: Страна не может быть членом как НАТО, так и другого военного альянса. У страны не может быть территориальных споров с другими членами НАТО. Страна должна быть в состоянии выполнять финансовые и ресурсные обязательства, связанные с членством».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема вступления Украины в НАТО сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Российская внешнеполитическая доктрина рассматривает на данный момент Украину как де-факто плацдарм «коллективного Запада» в лице США, государств-членов НАТО и ЕС в геополитическом противостоянии с Россией. Как отмечается, основной целью является минимизация влияния России в регионе и на мировой политической арене [7, с. 5]. В тексте Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 г., утв. Указом Президента Российской Федерации от 2.07.2021 г. № 400, главной причиной возрастания военных угроз государству называется «наращивание военной инфраструктуры Организации Североатлантического договора вблизи российских границ, активизация разведывательной деятельности, отработка применения против Российской Федерации крупных военных формирований и ядерного оружия». 24 февраля 2022 г. Президент России В.В. Путин выступил с Обращением, в котором объявил о проведении

«специальной военной операции» (далее – СВО) с целью «демилитаризации и денацификации Украины» [15]. Российские власти уже на фоне проведения СВО не раз озвучивали тезис о том, что необходимость реализации такого рода действий является вынужденной мерой. И такая военная политика России нацелена, в т.ч., на недопущение присоединения Украины к НАТО. В таких реалиях требуют научного анализа текущие отношения Украины с НАТО. И перспективы вступления Украины в военно-политический блок».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«членство Украины в НАТО представляется невозможным в кратко- и среднесрочной перспективе в силу ряда причин. Во-первых, членство Украины идет в разрез с интересами безопасности государств-членов блока на фоне продолжающегося конфликта на Востоке страны и проведения Российской Федерацией СВО. Во-вторых, неразрешенность на сегодняшний день территориальных споров с Россией. В-третьих, среди государств-членов НАТО существуют принципиальные противники принятия Украины. В-четвертых, результаты реформ в Украине ради достижения ключевых показателей в рамках ПДЧ пока не достигли достаточного уровня прогресса».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором сформулированы различные обобщения материалов эмпирических данных, международных актов и т.п., что может быть полезно специалистам в рассматриваемой автором сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенный интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Международное право и международные организации / International Law and International Organizations», так как она посвящена правовым проблемам, связанным со вступлением Украины в НАТО.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в полной мере достиг цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и других стран (Верховская Е.М., Кобзарь Е.О., Мушта А.А., Рыжов В.Б., Загороднюк А. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием

общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье проблемным аспектам.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»