

Международное право

Правильная ссылка на статью:

Нечаева Ю.С., Нечаев С.С. — Актуальные проблемы реализации права на защиту государственных символов в спортивной деятельности // Международное право. – 2023. – № 4. – С. 104 - 116. DOI: 10.25136/2644-5514.2023.4.44165 EDN: ILHZDO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=44165

Актуальные проблемы реализации права на защиту государственных символов в спортивной деятельности

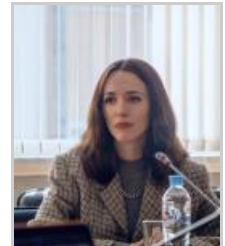
Нечаева Юлия Сергеевна

ORCID: 0000-0003-2227-9682

аспирант, кафедра международного права, Дипломатическая академия МИД России

119021, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, 53/2с1

✉ nechyulia@mail.ru



Нечаев Сергей Сергеевич

магистр, Российский университет дружбы народов

117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

✉ snech10@inbox.ru



[Статья из рубрики "Международное право и внутригосударственное право"](#)

DOI:

10.25136/2644-5514.2023.4.44165

EDN:

ILHZDO

Дата направления статьи в редакцию:

28-09-2023

Дата публикации:

31-12-2023

Аннотация: Данная статья посвящена актуальным проблемам защиты права государства на использование государственных символов (гимн, флаг, герб) в рамках международных спортивных и иных мероприятий. Предметом исследования является рассмотрение права на исполнение государственного гимна, демонстрацию

государственного флага и иных символов через призму интеллектуальной собственности государства. Текущее положение Российской Федерации на международной спортивной и политической арене ставит перед юридическим сообществом вопрос о необходимости законодательного регулирования права интеллектуальной собственности государства на свои символы. Авторами проанализированы актуальные позиции международных организаций в сфере спорта относительно участия спортсменов из Российской Федерации в международных спортивных мероприятиях. Предметом исследования также являются международные правовые акты, связанные с проведением международных спортивных мероприятий и регламенты международных спортивных организаций и федераций (МОК, ФИФА, УЕФА). Методологическую основу статьи составили общенаучные методы: анализ, синтез, логический метод, обобщение, а также специально-юридический метод, сравнительно-правовой метод и метод толкования права. Правовую систему как на национальном, так и на международном уровне следует выстроить таким образом, чтобы международные спортивные организации не обладали правом на запрет исполнения государственного гимна и демонстрации государственного флага страной-участницей международных спортивных соревнований, т.к. такой запрет является нарушением права государства на идентичность. Запреты, налагаемые зарубежными организациями и судебными учреждениями на Российскую Федерацию в качестве санкций, преподносятся международным сообществом как компромисс для допуска российских спортсменов к участию в международных спортивных соревнованиях в нейтральном статусе, однако с правовой точки зрения такой подход требует пересмотра. Авторами предложено внесение изменений в ряд нормативных правовых актов Российской Федерации: Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова:

международное публичное право, спортивное право, право интеллектуальной собственности, государственные символы, гимн, флаг, санкции, нарушение прав государства, международное правосудие, международные организации

Одним из прагматических аспектов организации новейшего понимания феномена интеллектуальной собственности в практической деятельности спортивных и иных ведомств и международных корпораций (Международный олимпийский комитет (далее — МОК), Международная федерация футбола (далее — ФИФА), Союз европейских футбольных ассоциаций (далее — УЕФА) и др.) является осмысление права таких управленческих систем на ограничение и подавление суверенитета государств путем запрета на исполнение гимна государства, манифестации флага и других государственных символов в ходе международных спортивных и иных мероприятий (соревнований, чемпионатов, фестивалей и т.д.).

В соответствии со статьей 70 Конституции Российской Федерации (I) государственные флаг, герб и гимн Российской Федерации признаются официальными государственными символами, их описание и порядок официального использования устанавливаются федеральными конституционными законами от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» (II) (далее — ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» (III) (далее — ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации») и от 25.12.2000 № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» (IV) (далее — ФКЗ «О

Государственном гимне Российской Федерации» соответственно.

Статья 6 ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» устанавливает, что государственный гимн Российской Федерации исполняется при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований на территории Российской Федерации и за ее пределами — в соответствии с правилами проведения этих соревнований.

В соответствии со статьей 17.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (V) нарушение порядка официального использования Государственного флага Российской Федерации, Государственного герба Российской Федерации или Государственного гимна Российской Федерации влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до ста пятидесяти тысяч рублей.

В то же время статьей 329 Уголовного кодекса Российской Федерации (VI) устанавливается, что надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации наказывается ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на тот же срок, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Соответственно, уголовная ответственность за надругательство над Государственным гимном Российской Федерации, в том числе, и на запрет исполнения в ходе международных мероприятий, в настоящее время не предусмотрена.

Авторами предлагается пересмотреть данное положение и дополнить статью 329 Уголовного кодекса Российской Федерации положением о Государственном гимне Российской Федерации наравне с Государственными гербом и флагом Российской Федерации, поскольку искажение Государственного гимна Российской Федерации (музыки, текста) и публичное его исполнение в той форме, которая унижает или посягает на авторитет государства вполне может быть признано уголовно наказуемым деянием.

Последний по времени акт неуважения (22.11.2023) в отношении государственного гимна Аргентинской Республики, который произошел на футбольном спортивном мероприятии в Бразилии и вылился в беспорядки с последствиями в виде причинения тяжкого вреда здоровью большого количества людей, присутствовавших на матче, обосновывает позицию авторов о необходимости выработки нормативного инструментария для защиты государственных символов, в том числе, международными правовыми средствами.

Отсутствие научного и профессионального понимания, что государственные символы не могут быть предметом посягательства со стороны узконаправленных, хотя и имеющих международный статус организаций и ведомств, привела к существующему неприемлемому порядку запрета исполнения гимна суверенного государства там, где это предусмотрено статутными документами, уставами или правовыми обычаями международных протоколов принимающих сторон и т.д.

Так, в 2020 г. Спортивным арбитражным судом (далее — CAS) по спору между Российским антидопинговым агентством (далее — РУСАДА) и Всемирным антидопинговым агентством (далее — WADA) о нарушении антидопинговых правил вынесено решение (XIII) о запрете выступлений российских спортсменов под флагом России в течение двух лет (до 2022 г.).

Основанием для обращения в суд послужило несогласие РУСАДА с решением WADA от 2019 г. (XIV) об отстранении России от участия в крупных международных соревнованиях на четыре года в связи с нарушением Россией антидопинговых правил. Впоследствии WADA обратилось в CAS в целях судебного рассмотрения данного вопроса.

Решением Суда установлен запрет на участие российских спортсменов под российским флагом в Олимпийских и Паралимпийских играх, в чемпионатах мира, проводимых при участии WADA, а также запрет на использование спортивной формы с флагом, гербом и другими национальными символами России, и исполнение гимна России.

Таким образом, WADA, которая является по существу вспомогательным экспертным сообществом формирует позицию международных организаций по атаке на государственно-правовой суверенитет.

28.02.2022 на сайте Международной Федерации футбола опубликовано заявление о том (XV), что все российские футбольные команды будут отстранены от участия в соревнованиях ФИФА и УЕФА до дальнейшего уведомления в связи со специальной военной операцией на Украине. Данное ограничение действует и по сей день.

Международный олимпийский комитет также 28.02.2022 объявил (XVI) о том, что в целях защиты целостности глобальных спортивных соревнований и безопасности всех участников Исполком МОК рекомендует международным спортивным федерациям и организаторам спортивных мероприятий не приглашать и не разрешать участие российских и белорусских спортсменов и официальных лиц в международных соревнованиях. Граждане Российской Федерации или Республики Беларусь, будь то индивидуально или в составе команды, должны приниматься только как нейтральные спортсмены или нейтральные команды. Не допускается размещение национальных символов, цветов, флагов или гимнов.

В декабре 2022 г. в Декларации 11-го Олимпийского саммита (XII) также закреплены политические санкции против России.

Указанные действия напрямую противоречат Олимпийской хартии (X), принятой Международным олимпийским комитетом в 2021 г.

Одним из основополагающих принципов Олимпизма, изложенных в Олимпийской хартии, является осуществление прав и свобод в отсутствие какой-либо формы дискриминации, в том числе, политического характера.

В связи с этим следует отметить необходимость реформирования положения статьи 6 ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» в части исполнения Государственного гимна Российской Федерации при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований за пределами Российской Федерации в соответствии с правилами проведения этих соревнований, поскольку данное положение напрямую позволяет организаторам спортивных соревнований налагать запрет на демонстрацию государственных символов, тем самым унижать авторитет государства-участника соревнований и спортсменов, представляющих данное государство.

Дополнительно следует предусмотреть хотя бы на национально-правовом уровне меру ответственности за запрет демонстрации государственного гимна, герба, флага и других символов на международных мероприятиях.

Многолетняя борьба авторов статьи за признание спортивного права частью

международного права, формирование специального статуса профессионального спортсмена как субъекта международного права с полным запретом дискриминации по национально-государственному признаку в настоящий момент носит сверхактуальный характер.

Незаконные политизированные действия международных спортивных корпораций наносят не только моральный вред населению государств, унижая достоинство народов и их понимание национально-государственного самоопределения, но и напрямую нарушают фундаментальные права человека на уважение его национальной принадлежности и атрибуцию этого права в художественных и иных символах (герб, цветковые инсталляции и т.п.).

Именно международное право формирует понимание атрибуции государства на международных мероприятиях как суверенное право народа на его национальную идентификацию, посягать на которую никто не имеет права. Такие посягательства неизбежно привели бы к международному конфликту, вплоть до вооруженной защиты государственных символов.

Практикуемое международными спортивными корпорациями в лице МОК, ФИФА, УЕФА и др. посягательство на государственные символы Российской Федерации в виде запрета исполнения государственного гимна, манифестации государственного флага и иных символов в ходе международных спортивных мероприятий различного уровня, является недопустимым актом, нарушающим философию международного сосуществования государств.

По мнению авторов, государство должно обладать возможностью защиты нарушенного права на демонстрацию государственных символов.

В настоящее время государственные символы Российской Федерации не отнесены к какому-либо виду собственности.

В соответствии со статьей 214 Гражданского кодекса Российской Федерации (VII) государственной собственностью в Российской Федерации является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам Российской Федерации (собственность субъекта Российской Федерации). В то же время, правовой статус государственных символов не подпадает под понятие государственной собственности (вещное право), что влечет за собой отсутствие механизма защиты государственных символов на международном правовом поле.

На этом основании авторами предлагается сформулировать новое понимание объектов собственности государства с внесением изменений в статью 214 Гражданского кодекса Российской Федерации и указанием на то, что государственные символы являются объектами интеллектуальной собственности государства и подлежат защите в международных судебных инстанциях.

Создание Международного суда по интеллектуальным правам отвечало бы такому запросу общества на международную справедливость и равенство прав народов и государств.

В связи с изменениями в международно-политическом сегменте государственные символы должны быть признаны интеллектуальной собственностью государства, со всеми присущими этому институту формами судебной защиты.

Для защиты права государства на государственные символы в международном суде необходимо признать, что государство, выступающее в качестве юридического лица, является правообладателем принадлежащих ему государственных символов.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации не определены такие понятия, как интеллектуальная собственность государства или государство-правообладатель. Статья 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (VIII) устанавливает, что исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности обладают только физические или юридические лица. Из этого следует, что правообладание результатами интеллектуальной деятельности или средствами индивидуализации государством не предусмотрено.

Постановка вопроса о пересмотре данного положения заслуживает внимания, поскольку законодательство государства необходимо адаптировать под меняющиеся общественные и политические реалии, разрабатывая и совершенствуя механизмы защиты прав и свобод не только физических и юридических лиц государства, но и самого государства.

Государство должно обладать правом на судебную защиту в случае нарушения его прав, в том числе, на использование государственных символов на международных спортивных и иных мероприятиях.

Отсутствие в законодательстве прямого указания на субъектный состав права интеллектуальной собственности ограничивает нормативное регулирование этой сферы правовых отношений.

Авторы считают, что необходимо сформулировать императивную правовую норму, очерчивающую круг субъектов права интеллектуальной собственности, включая государство как субъект рассматриваемых правоотношений.

Согласно общей теории права, догматичность правовых суждений должна соответствовать историческому и политическому моменту и обеспечивать наиболее благоприятный и справедливый порядок правового устройства как в локальном, так и в глобальном смысле.

В настоящий момент интересы государства, которые нуждаются, в том числе, в защите моральных и фундаментальных гуманитарных ценностей общества, требуют пересмотра некоторых общих теоретических положений.

Нормативное регулирование процесса защиты государственных символов должно быть одним из основных критериев новой идеологической парадигмы, которая в настоящий момент является предметом обсуждения в органах законодательной власти, в том числе, с предложением о вынесении вопроса о государственной идеологии в Конституцию Российской Федерации.

В Конституцию Российской Федерации необходимо внести положения о государственных символах (флаге, гербе, гимне) с их описанием, указанием правового статуса и способов государственной защиты.

Способы и формы защиты государственных символов, которые в настоящее время ограничиваются исключительно уголовным и административным регулированием, должны выйти на уровень международного публичного права.

Поскольку Российская Федерация является членом международного правового сообщества, то она могла бы стать инициатором нового понимания режима охраны

государственной символики на мировом уровне.

Идея создания Международного суда по интеллектуальным правам для рассмотрения подобного рода вопросов была высказана автором данной статьи ранее [\[1\]](#).

Запрет на демонстрацию объекта самоидентификации (государственные символы следует считать именно таковыми) должен быть предметом правового регулирования права интеллектуальной собственности на национальном и международном уровнях.

Несмотря ни на какие политические разногласия, флаг Российской Федерации не изъят и не может быть удален из общей панели стран-участниц Организации Объединенных Наций. Расширение полномочий спортивных или «культурных» организаций в этой части является недопустимым с общечеловеческой точки зрения.

Отдельно хотелось бы коснуться морально-психологического аспекта давления международных спортивных организаций и корпораций на профессиональных спортсменов в части реализации их права на труд (IX) и материальную компенсацию за выполняемую работу, приносящую финансовый доход не только самому субъекту права, но и этим международным организациям, государствам в виде налогов, а также иным физическим и юридическим лицам, вовлеченным в сферу обеспечения спортивной деятельности.

Императивное, по существу, требование (XI) о смене места работы, спортивного и административного гражданства, политической или партийной принадлежности, требование о выражении определенной политической позиции в обмен на реализацию своего права на труд и т.п., являются недопустимым форматом деятельности таких международных организаций.

В целях отказа от политизированности такой сферы трудовой деятельности как профессиональный спорт следовало бы пересмотреть концепцию Олимпийского спортивного движения Пьера де Кубертена (X) и вернуться к исконному олимпийскому пониманию спорта как соревнованию спортсменов, а не государств. Такой возврат к аутентичному пониманию спорта предотвратил бы использование профессиональной деятельности в политических целях, формирование лагеря стран-изгоев, применение принципа коллективной ответственности за нарушения трудовой дисциплины с привлечением государств, подавление моральных и иных нравственных принципов народов и национальностей, ущемление суверенитета стран-участниц мирового спортивного движения как деятельности, способствующей научному и технологическому прогрессу в развитии человечества, развитию физических и ментальных способностей человека.

Человек как высший психо-биологический результат цивилизационного творения не имеет никаких границ развития и совершенствования. В конечном итоге, все достижения одной личности становятся достоянием человечества независимо от гражданской принадлежности, флагов, гербов и гимнов, которые существовали в период его становления. Однако это не означает, что глобальные общепринятые нормы взаимного уважения и почитания национальных символов стран и народов должны зависеть от политических пристрастий тех или иных корпораций и сообществ.

По действующей логике отказа от демонстрации флага и гимна Российской Федерации в ходе спортивных мероприятий должны быть под запретом флаги иных стран, состоящих в вооруженных конфликтах. Избирательность нарушает принцип справедливости и равенства, которые являются основными принципами любой международной

организации.

В поддержку аргументации основных положений концепции разделения сфер правового регулирования массового спорта как физической культуры тела и общей культуры человека и профессионального спорта как вида трудовой деятельности, выдвинутых авторами ранее [\[2\]](#), необходимо отметить и преемственность обеих сфер человеческого развития.

Беспрецедентное психоэмоциональное давление на профессиональных спортсменов как представителей своей профессии, осуществляемое по политическим мотивам, неизбежно отрицательно сказывается на общекультурной составляющей жизни российского общества, порождает интеллектуальное отторжение принципов действующих международных правил и понятий, а в некоторых случаях, агрессивные призывы выйти из всех международных организаций и встать на путь изоляции.

Это, по мнению авторов, абсолютно недопустимо. Необходимо формирование новых правил функционирования профессионального спорта на основе уважения интеллектуальной собственности государства — участника мирового спортивного движения, возврата к исконным принципам олимпийского атлетизма, уважения философии спорта как идеологии развития человека — высшей психолого-биологической ценности текущей цивилизации.

Проблемы формирования научного понятийного аппарата в сфере интеллектуальной собственности находят отражение во многих исследованиях за рубежом. Это является перспективным научным направлением в аргументации создания Всемирного суда по интеллектуальным правам и соответствующего законодательства.

(I) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант плюс».

(II) Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 13.06.2023) «О Государственном флаге Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс».

(III) Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О Государственном гербе Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс».

(IV) Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 13.06.2023) «О Государственном гимне Российской Федерации» // СПС «Консультант плюс».

(V) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // СПС «Консультант плюс».

(VI) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // СПС «Консультант плюс».

(VII) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СПС «Консультант плюс».

(VIII) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) // СПС «Консультант плюс».

(IX) Устав Международной организации труда и тексты отдельных актов, 2012 // URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@relconf/documents/genericdocument/v

(X) Олимпийская хартия, 2021 // URL: <https://stillmedab.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf>.

(XI) Положение ФИФА о статусе и трансфере игроков, 2023 // URL: <https://digitalhub.fifa.com/m/d31f8046f6c6311/original/Regulations-on-the-Status-and-Transfer-of-Players-May-2023-edition.pdf>.

(XII) Декларация 11-го Олимпийского саммита от 09.12.2022 // URL: <https://olympics.com/ioc/news/declaration-of-the-11th-olympic-summit>.

(XIII) Решение Спортивного арбитражного суда CAS 2020/O/6689 WADA v. RUSADA // URL: https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/CAS_Award_6689.pdf.

(XIV) Решение WADA против РУСАДА от 09.12.2019 // URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/2022-01/20191209_CRC%20RECOMMENDATION_FINAL.PDF.

(XV) Заявление Международной федерации футбола об отстранении российских спортсменов от всех футбольных соревнований, проводимых ФИФА и УЕФА // URL: <https://www.fifa.com/tournaments/mens/worldcup/qatar2022/media-releases/fifa-uefa-suspend-russian-clubs-and-national-teams-from-all-competitions>.

(XVI) Заявление Международного олимпийского комитета об отстранении российских спортсменов от международных соревнований // URL: <https://olympics.com/ioc/news/ioc-eb-recommends-no-participation-of-russian-and-belarusian-athletes-and-officials>.

Библиография

1. Нечаева Ю.С. Актуальные проблемы международно-правовой защиты интеллектуальной собственности // Вестник ученых-международников. 2022. № 3 (21). С. 321-329.
2. Нечаев С.С. Международный опыт регулирования правоотношений в спорте // Отечественная юриспруденция. 2023. № 1(50). С. 54-57.
3. Глинщикова Т.В., Нарышкина А.В. Проблема разграничения отношений публично-правового и частноправового характера при рассмотрении споров CAS // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. Т. 44. № 4. С. 74-78.
4. Кванина В.В., Коваленко Е.И., Спиридонова А.В. Перспективы развития публично-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта в условиях глобальных вызовов современности // Человек. Спорт. Медицина. 2022. Т. 22. № S1. С. 128-132.
5. Коваленко Е.Ю., Тыдыкова Н.В. Соотношение частного и публичного начал в регулировании физкультурно-спортивных отношений // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2021. Т. 5. № 3. С. 251-258.
6. Питулько К.В., Сергеева А.А. Правовые основы и проблемы противодействия дискриминации в спорте // Человек. Спорт. Медицина. 2021. Т. 21. № S2. С. 137-141.
7. Сагандыков М.С. Международные санкции против российского спорта: правовые аспекты // Человек. Спорт. Медицина. 2023. Т. 23. № S1. С. 148-154.

8. Ши Цзяньпин, Чэнь Хайтянь. Пути оказания помощи в защите нарушенных спортивных прав в контексте геополитических конфликтов с точки зрения санкций против российских футбольных команд // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 4. С. 135-143.
9. Янишевская Я.А. Зарубежный опыт охраны и защиты интеллектуальной собственности на спортивную символику // Образование и право. 2023. № 2. С. 146-150.
10. Янишевская Я.А. Гражданско-правовая охрана исключительных прав на спортивную символику в законодательстве Российской Федерации // Образование и право. 2023. № 5. С. 323-326.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Рецензируемая статья "Актуальные проблемы реализации права на интеллектуальную собственность в спортивной деятельности" в качестве предмета исследования имеет нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности, а также порядка использования государственных символов. Автором предпринята попытка обосновать принадлежность государственных символов к категории объектов интеллектуальной собственности.

Методология исследования. В ходе написания статьи автором применялись современные методы научного познания, как общенаучные, так и частные. Методологический аппарат исследования составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез. Можно выделить использованные элементы анализа: диахронное и синхронное, внутреннее и внешнее сравнение. Использовались формально-юридический и социологический методы, а также другие диалектические методы научного познания, такие как исторический и теоретико-прогностический. В работе отмечается сочетание теоретической и эмпирической информации.

Актуальность исследования. Вызывает сомнение правомерность отнесения государственных символов к категории объектов интеллектуальной собственности, как предлагает автор рецензируемой статьи. Автор статьи утверждает что "В настоящее время в законодательстве Российской Федерации не определены такие понятия, как интеллектуальная собственность государства или государство-правообладатель. Статья 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (V) устанавливает, что исключительным правом на объекты интеллектуальной собственности обладают только физические или юридические лица. Из этого следует, что правообладание результатами интеллектуальной деятельности или средствами индивидуализации государством не предусмотрено". Отношения интеллектуальной собственности отнесены к категории частноправовых, именно поэтому, субъектами правоотношений являются частные лица: граждане и организации (юридические лица), это совсем иная правовая природа отношений, чем при использовании государственных символов. Вместе с тем, нельзя не признать, что государственные символы (флаг, герб, гимн) нуждаются в надлежащей правовой охране, но ее принципы и способы существенно отличаются от установленных на случай нарушения интеллектуальных прав. Однако нельзя не признать, что проблема (правовая охрана государственных символов), затронутая автором этой статьи весьма актуальна и требует разрешения, в том числе за счет доктринальных разработок.

Научная новизна. Действительно, пожалуй впервые в отечественной юриспруденции предложена такая концепция интеллектуальной собственности. Но, как ранее было отмечено, она не соответствует конструкции права интеллектуальной собственности. Автор статьи считает, что "Запрет на демонстрацию объекта самоидентификации (государственные символы следует считать именно таковыми) должен быть предметом правового регулирования права интеллектуальной собственности на национальном и международном уровнях". Данный тезис нуждается в разъяснении. Сама идея (отнесение государственных символов к категории объектов интеллектуальной собственности), предложенная автором, нуждается в обосновании с позиции общей теории права, а также государственного и гражданского права.

Стиль, структура, содержание. В целом статья написана научным стилем, автор использует специальную научную терминологию. Статья в целом структурирована (введение, основная часть и заключение).

Библиография. Список библиографии содержит достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет.

Апелляция к оппонентам. В статье есть обращения к мнениям других ученых. Обращения к оппонентам корректные.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья ""Актуальные проблемы реализации права на интеллектуальную собственность в спортивной деятельности" не может быть рекомендована к опубликованию, поскольку не отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, актуальные проблемы реализации права на защиту государственных символов в спортивной деятельности. Заявленные границы исследования полностью соблюдены авторами.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что учеными использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной авторами темы исследования несомненна и обоснована ими следующим образом: "Одним из прагматических аспектов организации новейшего понимания феномена интеллектуальной собственности в практической деятельности спортивных и иных ведомств и международных корпораций (Международный олимпийский комитет (далее — МОК), Международная федерация футбола (далее — ФИФА), Союз европейских футбольных ассоциаций (далее — УЕФА) и др.) является осмысление права таких управленческих систем на ограничение и подавление суверенитета государств путем запрета на исполнение гимна государства, манифестации флага и других государственных символов в ходе международных спортивных и иных мероприятий (соревнований, чемпионатов, фестивалей и т.д.)". Отдельные положения, обосновывающие актуальность темы статьи, содержатся и в основной части работы: "Многолетняя борьба авторов статьи за признание спортивного права частью международного права, формирование специального статуса профессионального спортсмена как субъекта международного права с полным запретом дискриминации по национально-государственному признаку в настоящий момент носит сверхактуальный характер. Незаконные политизированные действия международных спортивных

корпораций наносят не только моральный вред населению государств, унижая достоинство народов и их понимание национально-государственного самоопределения, но и напрямую нарушают фундаментальные права человека на уважение его национальной принадлежности и атрибуцию этого права в художественных и иных символах (герб, цветные инсталляции и т.п.)". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений авторов: "... уголовная ответственность за надругательство над Государственным гимном Российской Федерации, в том числе, и на запрет исполнения в ходе международных мероприятий, в настоящее время не предусмотрена. Авторами предлагается пересмотреть данное положение и дополнить статью 329 Уголовного кодекса Российской Федерации положением о Государственном гимне Российской Федерации наравне с Государственными гербом и флагом Российской Федерации, поскольку искажение Государственного гимна Российской Федерации (музыки, текста) и публичное его исполнение в той форме, которая унижает или посягает на авторитет государства вполне может быть признано уголовно наказуемым деянием"; "... следует отметить необходимость реформирования положения статьи 6 ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» в части исполнения Государственного гимна Российской Федерации при проведении официальных церемоний во время спортивных соревнований за пределами Российской Федерации в соответствии с правилами проведения этих соревнований, поскольку данное положение напрямую позволяет организаторам спортивных соревнований налагать запрет на демонстрацию государственных символов, тем самым унижать авторитет государства-участника соревнований и спортсменов, представляющих данное государство. Дополнительно следует предусмотреть хотя бы на национально-правовом уровне меру ответственности за запрет демонстрации государственного гимна, герба, флага и других символов на международных мероприятиях"; "... предлагается сформулировать новое понимание объектов собственности государства с внесением изменений в статью 214 Гражданского кодекса Российской Федерации и указанием на то, что государственные символы являются объектами интеллектуальной собственности государства и подлежат защите в международных судебных инстанциях", "Авторы считают, что необходимо сформулировать императивную правовую норму, очерчивающую круг субъектов права интеллектуальной собственности, включая государство как субъект рассматриваемых правоотношений" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан авторами в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученые обосновывают актуальность избранной ими темы исследования. В основной части работы на основании анализа ряда международных документов и отечественного законодательства авторы выявляют основные проблемы реализации права на защиту государственных символов в спортивной деятельности, предлагая конкретные пути их решения. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 10 источниками (научными статьями), не считая нормативного и другого документального материала. С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных при написании статьи источников позволили авторам раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется авторами корректно; положения работы обоснованы в необходимой степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("В поддержку аргументации основных положений концепции разделения сфер правового регулирования массового спорта как физической культуры тела и общей культуры человека и профессионального спорта как вида трудовой деятельности, выдвинутых авторами ранее [2], необходимо отметить и преемственность обеих сфер человеческого развития. Беспрецедентное психоэмоциональное давление на профессиональных спортсменов как представителей своей профессии, осуществляемое по политическим мотивам, неизбежно отрицательно сказывается на общекультурной составляющей жизни российского общества, порождает интеллектуальное отторжение принципов действующих международных правил и понятий, а в некоторых случаях, агрессивные призывы выйти из всех международных организаций и встать на путь изоляции. Это, по мнению авторов, абсолютно недопустимо. Необходимо формирование новых правил функционирования профессионального спорта на основе уважения интеллектуальной собственности государства — участника мирового спортивного движения, возврата к исконным принципам олимпийского атлетизма, уважения философии спорта как идеологии развития человека — высшей психолого-биологической ценности текущей цивилизации. Проблемы формирования научного понятийного аппарата в сфере интеллектуальной собственности находят отражение во многих исследованиях за рубежом. Это является перспективным научным направлением в аргументации создания Всемирного суда по интеллектуальным правам и соответствующего законодательства"), но носят общий характер, не отражая всех научных достижений авторов статьи. Таким образом, они нуждаются в конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного права, спортивного права при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), конкретизации итоговых выводов.