

Международное право*Правильная ссылка на статью:*

Парамузова О.Г., Яковлев Д.А. — Концептуальный анализ правовых дефиниций «спортивное гражданство» и «конституционное гражданство» (международно-правовые аспекты) // Международное право. – 2023. – № 4. – С. 92 - 103. DOI: 10.25136/2644-5514.2023.4.69029 EDN: VMLHUS URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=69029

Концептуальный анализ правовых дефиниций «спортивное гражданство» и «конституционное гражданство» (международно-правовые аспекты)

Парамузова Ольга Геннадьевна

кандидат юридических наук



доцент, кафедра международного и гуманитарного права, Северо-Западный институт управления; филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

197022, Россия, Санкт-Петербург, г. Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект, 66

[✉ olgaparamuzova@rambler.ru](mailto:olgaparamuzova@rambler.ru)**Яковлев Дмитрий Андреевич**

бакалавр, кафедра правоведения, СЗИУ; РАНХиГС

199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний проспект Васильевского острова, 57/43

[✉ olgaparamuzova@rambler.ru](mailto:olgaparamuzova@rambler.ru)[Статья из рубрики "Международное право и внутригосударственное право"](#)**DOI:**

10.25136/2644-5514.2023.4.69029

EDN:

VMLHUS

Дата направления статьи в редакцию:

19-11-2023

Дата публикации:

07-12-2023

Аннотация: Настоящая статья посвящена исследованию отдельных вопросов международных и внутригосударственных спортивных правоотношений, и, прежде всего

- анализу понятий «конституционное гражданство» и «спортивное гражданство». В различных видах спорта существуют свои особенности, кроме того, необходимо подвергнуть более детальному правовому регулированию вопросы натурализации спортсменов, компенсации расходов на их воспитание федерацией, натурализовавшей их. В современном мире роль спорта в общественных отношениях продолжает увеличиваться, что влечет за собой необходимость качественного правового регулирования данной сферы общественных отношений. Изучение обозначенных авторами вопросов и формулировка имеющих практическое применение предложений имеет особую актуальность и, особенно, в контексте осложнения данных правоотношений происходящими в межгосударственной системе неоднозначными с правовой точки зрения геополитическими процессами. Посредством методов анализа, синтеза и системного подхода проходит процесс изучения нормативно-правовых актов и правовых доктрин. Использование метода сравнения позволит оценить перспективность применения доктринальных суждений относительно дальнейшей кодификации норм международного права в области спорта. Основными выводами проведенного исследования являются следующие: - в настоящее время существуют значительные пробелы в сфере правового регулирования правоотношений с участием профессиональных спортсменов; - в области национального и международного правового регулирования вопросов спортивного гражданства существует определенная связь, а также различия в понятиях «конституционного гражданства» и «спортивного гражданства»; - необходимо осуществление новой кодификации норм общего международного права, более полное задействование механизма регионального правотворчества; - требуется полноценная и качественная реализация национальной нормотворческой деятельности в сфере спортивных правоотношений, осложненных иностранным элементом. Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что авторами статьи были сделаны концептуальные предложения, которые могут найти применение в реальной жизни в ходе реализации правоприменительного процесса в области спорта. Особый акцент был сделан на необходимости соответствия норм, регулирующих вопросы спортивного гражданства современным реалиям, поскольку массовая миграция в мире способствует росту количества лиц, получающих новое как конституционное, так и спортивное гражданство, следствием чего становятся и те события, которые мы можем наблюдать в как в сфере общей государственной политики, так и в области профессионального спорта.

Ключевые слова:

конституционное гражданство, спортивное гражданство, международно-правовое регулирование, национально-правовое регулирование, профессиональный спорт, любительский спорт, правоприменительный процесс, нормотворческий процесс, натурализация, кодификация

В современном мире роль спорта в общественных отношениях продолжает увеличиваться [3]. Проводится все больше спортивных соревнований, растет количество взаимодействий на разных уровнях [2]. Это влечет за собой необходимость качественного правового регулирования данной сферы, следствием чего становится развитие спортивного права как отдельной отрасли законодательства [3, 12, 16-19]. Растущая популярность данной отрасли права повышает значимость разрешения имеющихся проблем. Именно поэтому, сейчас, в период активного развития спортивного

права и правоотношений в сфере спорта в целом, существует актуальность проведения исследования по значимым для данной отрасли проблемам [\[4,5, 13,14\]](#).

Актуальной проблемой являются особенности правового регулирования спортивного гражданства в различных видах спорта, вопросы натурализации. Кроме того, рост числа случаев натурализации в спорте увеличивает значимость проблемы компенсации расходов на воспитание спортсмена федерацией, натурализовавшей его по отношению к федерации, которая проводила спортивную подготовку. Однако важно отметить, что первичной проблемой всего, что связано со спортивным гражданством, является проведение анализа понятий спортивного и конституционного гражданства. Данная тема не является широко изученной среди правоведов. На данный момент написано не так много работ на тему спортивного гражданства и спортивного права в целом. Активный рост популярности данной отрасли отражает актуальность научных исследований с целью выявления имеющихся проблем, а также разработки способов их решений [\[7,9,24,25, 27\]](#).

С течением времени спортивное право, как сфера правового регулирования, значительно расширилось, что повлекло за собой возникновение большого количества проблемных вопросов, нуждающихся в изучении [\[20-24\]](#). Современной тенденцией является то, что многие понятия, характерные правовой науке, переносятся в сферу спорта, при этом, зачастую, их смысл в значительной мере изменяется, например аренда, трансфер, а также другие термины имеют совершенно разное значение в нормах отраслей права и спорте. Сюда также стоит отнести и понятие гражданства, которое является относительно новым для спортивных правоотношений.

Говоря о вопросах гражданства, следует разграничивать понимание гражданства с традиционной точки зрения и гражданства спортивного. Для начала рассмотрим важные аспекты конституционного гражданства. Обратимся в первую очередь к вопросу определения конституционно-правового статуса гражданина. Статья 6 Конституции РФ устанавливает следующее:

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с Федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.
2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.
3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

В соответствии с п. 1 статьи 4 Федерального закона РФ от 28.04.202331.05.2002 №138-ФЗ (в редакции от 24.07.2023), гражданин РФ – лицо, имеющее устойчивую правовую связь с Российской Федерацией, выражющуюся в совокупности их взаимных прав и обязанностей».

Согласно статье 5 того же закона, определяются следующие принципы гражданства РФ:

1. Гражданство Российской Федерации является единым и равным независимо от оснований его приобретения.
2. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.

3. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации.
4. Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан иностранному государству.
5. Законодательство в области гражданства Российской Федерации не может содержать положений, ограничивающих права лиц по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
6. Российская Федерация поощряет приобретение гражданства Российской Федерации лицами без гражданства, проживающими в Российской Федерации.

Аналогичные нормы содержится и в национальном праве подавляющего большинства стран современного мира, поскольку вопросы гражданства относятся к конституционным основам политической и правовой системы любого суверенного государства. Причем правовой основой национально-правового регулирования выступают общепризнанные нормы и принципы международного права, прежде всего, Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека [\[11\]](#).

Гражданство – это институт, прежде всего, национальной правовой системы, поэтому Так, согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ: Только суверенное государство правомочно законодательно определять, кто является его гражданами, признавая их тем самым полноправными субъектами права, обладающими всеми конституционными правами человека и гражданина.

Анализируя положения международно-правовых актов, регулирующих вопросы национального (конституционного) гражданства, помимо Всеобщей декларации прав человека 1948 г., содержащей универсальные стандарты гуманитарного права, следует обратить внимание на статью 1 Конвенции по некоторым вопросам, относящимся к коллизиям законов о гражданстве, принятой в 1930 году. Каждое государство само определяет в соответствии со своим законом, кто является его гражданами. Позже, Конвенция о сокращении безгражданства, принятая в Нью-Йорке в 1961 году, закрепила в своих нормах правила предоставления гражданства лицу, рожденному на его территории, которое иначе бы не имело гражданства. В соответствии с положениями данной Конвенции, гражданство предоставлялось при рождении – в силу закона, а также по ходатайству перед соответствующими властями в соответствии с законом государства, причем такие ходатайства не должны отклоняться (при соблюдении дополнительных условий, которые могут быть определены национальным законом).

Спортивное же гражданство в большинстве случаев определяется правоведами, как возможность спортсмена участвовать в соревнованиях, проводимых международными и национальными федерациями, ассоциациями и союзами, культивирующими тот или иной вид спорта, а также право выступать за национальную сборную в международных официальных соревнованиях. [\[17\]](#)

Для профессиональных спортсменов наличие конституционного гражданства той или иной страны зачастую не является основанием возникновения спортивного гражданства и, как следствие, не всегда дает возможность выступления за национальную сборную данной страны на международных соревнованиях под эгидой какой-либо спортивной ассоциации и федерации. Важно отметить, что в зависимости от спортивной федерации и конкретного вида спорта, правила о регулировании вопросов гражданства могут сильно отличаться.

Для начала необходимо рассмотреть положения Олимпийской хартии, соблюдение которых является условием допуска к олимпийским соревнованиям. Хартия содержит отдельные нормы, регулирующие вопросы гражданства. Так, Правило 41 устанавливает, что любой участник Олимпийских игр должен быть гражданином страны, Национальный Олимпийский комитет (далее - НОК) которой подал на него заявку. Все споры, связанные с определением страны, которую участник может представить на Олимпийских играх, решаются Исполнительным Комитетом Международного Олимпийского Комитета (далее - МОК). Международный Олимпийский Комитет, согласно Олимпийской Хартии, осуществляет руководство Олимпийским движением. МОК призван осуществлять координацию своих подразделений с общественными организациями и компетентными органами государственной власти, обеспечивая тем самым регулярное проведение Олимпийских игр. Решения, принимаемые МОК на основе положений Олимпийской хартии, по вопросам, входящим в их компетенцию, являются окончательными. В случае возникновения какого-либо спорного вопроса, он должен быть разрешен исполкомом МОК, в отдельных случаях Спортивным арбитражным судом (CAS).

Основными спорными вопросами в данном случае являются ситуации, при которых спортсмен имеет двойное или множественное гражданство. В таких случаях он может представлять лишь одну страну по своему выбору. И здесь важно обратить внимание на официальные разъяснения к данному правилу, которые содержатся в тексте самой Олимпийской Хартии, поскольку не все так однозначно, как может показаться на первый взгляд. После того, как спортсмен уже представлял одну страну на Олимпийских, континентальных или региональных играх, или на чемпионатах мира или региона, признанных соответствующей Международной Федерацией, он не может представлять другую страну.

Стоит остановиться как раз на проблеме смены именно спортивного гражданства, поскольку можно найти некоторые исключения. Спортсмен, который уже представлял одну страну на Олимпийских, континентальных или региональных играх или на чемпионатах мира или региона, признанных соответствующей Международной Федерацией, и который сменил свое гражданство или получил новое гражданство, может представлять на Олимпийских играх свою новую страну только после истечения периода в три года после его последнего выступления за свою предыдущую страну. Этот период может быть сокращен или даже отменен Исполнительным комитетом МОК с согласия соответствующих НОК и Международных Федераций; Исполнительный Комитет МОК учитывает обстоятельства каждого конкретного случая.

Кроме того, во всех случаях, когда участник имеет право допуска к участию в Олимпийских играх, представляя другую, а не прежнюю свою страну, либо имея право выбора страны, которую он намерен представлять, Исполнительный Комитет МОК может принимать любые решения общего или частного характера относительно национальности, гражданства и постоянного места жительства участника, включая продолжительность периода его отсрочки. И здесь, безусловно, возникает довольно неоднозначная ситуация. Мы можем наблюдать как признание существования прямой связи конституционного и спортивного гражданства, а также решений, принятых государством, так и правомочие отменить для себя данные решения и принять свои посредством заседания Исполнительного комитета МОК.

Когда мы говорим не об Олимпийских играх, а о спорте в целом, важно отметить, что МОК в вопросах регламентации спортивного гражданства признает почти полную самостоятельность спортивных федераций на регулирование данного вопроса.

Углубляясь в исследование вопросов спортивного гражданства, можно обнаружить и иные правила, действующие в отдельных спортивных федерациях по различным видам спорта. Например, интересными и необычными кажутся способы регулирования вопросов гражданства в таком виде спорта как регби, где основанием допуска к игре за национальную сборную, помимо стандартных оснований, таких как рождение лица на территории соответствующего государства или рождение родителей регбиста на территории соответствующего государства, относят еще и факт проживания в течение тридцати шести месяцев подряд на территории соответствующего государства в период времени, непосредственно предшествующий дате игры. Таким образом, мы можем наблюдать случай получения «спортивного гражданства» и вовсе без получения спортсменом конституционного гражданства, а также без наличия как таковых оснований на него в большинстве стран.

Интересно также рассмотреть вопросы спортивного гражданства в футболе [6, 8, 10]. В большинстве федераций установлены правила, которые, на первый взгляд, в привычном понимании международного права, будут казаться явной дискриминацией по национальному признаку. Речь идет о так называемых «лимитах на легионеров», ограничивающих количества иностранных игроков в заявке команды. Также лимит может быть выражен в ограничении возможности единовременного нахождения на футбольном поле во время проведения там официального матча определенного числа иностранных спортсменов. Такие правила есть и в России.

В соответствии с правилами, утвержденными Приказом Министерства спорта Российской Федерации, на поле одновременно могут находиться максимум 8 иностранных футболистов, при этом в заявке команды на соревновании их не должно быть больше 13. При этом не считаются иностранными игроками на футбольном поле футболисты из Республики Беларусь, а также государств-членов Евразийского экономического союза (Армении, Киргизии и Казахстана), при условии, что они могут выступать за свои национальные сборные. Однако стоит отметить, что при этом в заявке они будут числиться как иностранные футболисты и попадут в ограничение 13 человек.

На наш взгляд, подобные правила нельзя считать дискриминацией по национальному признаку. Данные положения внутренних правил направлены на развитие спорта в стране. Каждая федерация заинтересована в том, чтобы в ее первенстве выступали местные игроки, получая игровую практику и повышая свой профессиональный уровень. Подобные правила существуют в большинстве мировых футбольных лиг и являются довольно разнообразными. Например, помимо единовременного нахождения определенного количества иностранцев на поле, бывает, что учитывается количество матчей за национальную сборную, талант игрока и другие признаки [26].

В мировом футболе руководящим органом является Международная Федерация Футбола (Federation Internationale de Football Association, далее – ФИФА). ФИФА включает в себя большую часть существующих футбольных Ассоциаций и организует соревнования по футболу мирового уровня, являясь при этом одной из старейших международных организаций, начавшей свою деятельность с 1904 года. С течением времени правила имеют свойство меняться, поскольку меняются и сами тенденции развития мирового спорта, и общество в целом. В 2020 ФИФА внесла изменения в правила о смене футбольного гражданства, с целью защиты молодых игроков, выступающих в юном возрасте за сборную, в которую впоследствии их перестали вызывать.

В соответствии со ст.5 Регламента по использованию Устава ФИФА, каждый игрок имеет право выступать за сборную команду ассоциации страны, гражданством которой он

обладает. При этом не важно, проживает ли он на территории данной страны. Право выступать за сборную могут получить как лица, получившие гражданство при рождении, так и лица, прошедшие процедуру натурализации. Важным является то, что за исключением некоторых отдельных случаев, спортсмен, представлявший на официальных международных матчах какую-либо страну, не может в дальнейшем представлять сборную другой страны на международных соревнованиях.

Интересной также выглядит ситуация, при которой спортсмен имеет гражданство, которое дает возможность представлять сразу несколько ассоциаций на международных турнирах. Страной с таким гражданством является Великобритания. И здесь мы видим очень интересный случай, при котором страны, входящие в состав Соединенного Королевства Великобритания в спорте обладают самостоятельностью, каждая страна имеет свое «спортивное гражданство» и свои сборные команды. Подобные случаи регулируются ст. 6 Регламента по использованию Устава ФИФА, где указано, что футболист может представлять только одну из ассоциаций и только в том случае, если выполнено минимум одно из указанных условий: он, или его биологические мать или же отец родились на территории данной ассоциации; его бабушка или дедушка родились на территории данной ассоциации; он жил на территории соответствующей ассоциации не менее 5 лет.

Еще одним частым случаем в футболе являются ситуации, когда футболист в период своей карьеры приобретает новое конституционное гражданство. Такие случаи регулируются статьей 7 Регламента по использованию Устава ФИФА. Важно отметить, что у такого игрока также может возникнуть право выступать за национальную сборную страны, гражданство которой он приобрел. При этом необходимо, чтобы до этого он не выступал за национальную сборную предыдущей страны, а также выполнил одно из указанных далее условий: он, или его биологические мать или же отец родились на территории данной ассоциации; его бабушка или дедушка родились на территории данной ассоциации; он жил на территории соответствующей ассоциации не менее 3 лет, если начал проживать там до 10 летнего возраста, и не менее 5 лет, если начал проживать там в возрасте от 10 до 18, и после 18 лет.

Рассматривая данное правило важно отметить, что те лица, которые планируют получить право выступления за национальную команду на основании того, что переехали в данную страну до 18 лет и проживали там указанное количество лет, обязаны доказать, что целью их переезда не являлось выступление за местные футбольные команды. Для этого им необходимо обратиться в Комитет по статусу игроков ФИФА.

Отдельно хотелось бы остановиться на лицах без гражданства. Статья 8 Регламента по использованию Устава ФИФА предусматривает возможность для лиц, которые не имеют гражданство, и согласно законодательству страны, в которой они проживают, никогда не смогут его получить, право выступления за национальные команды ассоциаций страны, в которой спортсмен проживает не менее 5 лет. При этом ему необходимо доказать, что целью его переезда не являлось выступление за футбольные команды.

Самой сложной ситуацией является смена футбольной ассоциации в случае, если спортсмен уже представлял свою национальную сборную на международных соревнованиях. Положение статьи 9 Регламента по использованию Устава ФИФА регулирует данную ситуацию. Следует отметить, что еще до 2020 года действовали иные правила, сильно ограничивающие спортсменов в подобных ситуациях, однако, в результате введенных поправок, у спортсменов появилась возможность сменить ассоциацию даже после сыгранного за сборную матча. В особенности это защитило

молодых спортсменов, которые на юношеском уровне вызывались в сборную какой-либо страны, а с течением времени их перестали туда вызывать. Однако, несмотря на появившуюся возможность, ФИФА ввела жесткие критерии, которые необходимо выполнить для реализации права на смену спортивной ассоциации.

Футболист, приобретая новое конституционное гражданство, имеет только одну возможность попросить о смене спортивной ассоциации. Однако подобная просьба может быть удовлетворена только в следующих случаях:

- игрок выступал в официальном матче по любой разновидности футбола (кроме игр, организованных между двумя членами ФИФА, которые выставили на него основные сборные) за текущую ассоциацию, при этом обладал гражданством той ассоциации, которую теперь хочет представлять на момент первого матча, либо не имел гражданства на тот момент, но при этом был младше 21 года, а также соответствовал любому из требований ст.6 и ст.7 Регламента, рассмотренных в нашем исследовании выше
- в случаях, если футболист играл в матчах, организованных между двумя членами ФИФА, которые выставили на него основные сборные по любой разновидности футбола, необходимо, чтобы футболист во время своего первого официального матча уже имел гражданство страны той ассоциации, команду которой он хочет представлять; также на время его последнего матча за текущую ассоциацию он должен быть младше 21 года; он должен принять участия не более, чем в трех футбольных матчах международного уровня, включая товарищеские игры. Также, должно пройти не менее трех лет с момента последнего международного матча, а сам футболист не должен был ранее участвовать в Чемпионатах мира либо же континентальных первенствах по футболу.

ФИФА допускает возврат в предыдущую для футболиста ассоциацию, но только в том случае, если данный спортсмен после перехода не принял участия в официальный или товарищеский матч за сборную команду той ассоциации, в которую ранее он осуществил переход.

Для разрешения всех вопросов о смене спортивного гражданства в футболе, игрок должен обратиться в Комитет по статусу игроков ФИФА посредством запроса через соответствующую ассоциацию. После обращения игрока в данный комитет с целью запуска процедуры по смене спортивной ассоциации, он лишается права представлять любую спортивную ассоциацию до того момента, пока Комитет по статусу игроков ФИФА не примет решение.

Случай смены спортивного гражданства в футболе и спорте в целом не являются редкостью. Введение лимитов на допустимое количество иностранных спортсменов в команде зачастую является катализатором получения спортивного гражданства с целью обхода данного правила. Заинтересованными сторонами в таком случае являются сам игрок, поскольку имея гражданство какой-либо страны ему проще найти себе команду в чемпионате данной страны, а также команда, поскольку получение гражданства одним игроком, дает возможность привезти еще одного иностранного спортсмена потенциально более высокого уровня. Подобная тенденция затрагивает и индивидуальный спорт. Спортсмен, не вызывавшийся в сборную одной страны, при наличии права меняет спортивную ассоциацию с целью выступления на международные соревнования в качестве представителя другой ассоциации.

Говоря о положении дел в России, отстранение нашей страны от большинства международных соревнований повлияло на то, что многие спортсмены, имеющие двойное гражданство, либо обладающие возможностью получить иное гражданство,

воспользовались и продолжают пользоваться данным правом и теперь представляют иные национальные ассоциации на международных соревнованиях, что, безусловно, влечет негативные последствия и отражается на уровне спорта в стране.

В связи с ростом количества случаев смены спортивного гражданства не только в нашей стране, но и во всем мире следует проработать вопрос компенсации расходов на воспитание спортсмена федерацией, натурализовавшей его по отношению к федерации, которая проводила спортивную подготовку. Данная проблема является актуальной, поскольку затраты на многолетнюю подготовку спортсмена, начиная с детско-юношеского спорта, требуют значительных вложений, и в случае смены спортсменом спортивного гражданства вопрос финансовой компенсации является неурегулированным. В футболе существует понятия компенсация за подготовку при переходе из одного футбольного клуба в другой, и, на наш взгляд, существует необходимость разработки аналогичного механизма в правоотношениях между спортивными федерациями по поводу смены спортивного гражданства.

Заключение

Подводя итог проведенному в настоящей статье исследованию, можно сделать следующие выводы:

1. Проведя исследование, можно сделать вывод, что необходимо установить наличие существование как определенной связи в понятиях конституционного и спортивного гражданства, так и значительной разницы. Кроме того, стоит обратить внимание на важность соответствия норм, регулирующих вопросы спортивного гражданства современным реалиям, поскольку массовая миграция в мире способствует тому, что растет количество лиц, получающих новое конституционное гражданство, следствием чего становятся и те события, которые мы можем наблюдать в спорте.
2. Определение лимитов на допустимое количество иностранных спортсменов в спорте не является дискриминацией. Такие правила являются способом защиты собственных интересов государства в спорте и направлены на повышения уровня спортсменов своей национальности для большей конкурентоспособности на международных соревнованиях.
3. Крайне важно подвергнуть более детальному национально-правовому и, по возможности, международно-правовому регулированию правоотношения в сфере натурализации профессиональных спортсменов.
4. Необходимо разработать механизм, который на уровне федераций по различным видам спорта будет рассматривать вопросы компенсации расходов на воспитание спортсмена федерацией, натурализовавшей его по отношению к федерации, которая проводила спортивную подготовку, учитывая особенности каждого вида спорта.
5. Необходимо привести к соответствию современным реалиям, нормы, регулирующие вопросы спортивного гражданства, поскольку массовая миграция в мире способствует тому, что растет количество лиц, получающих новое как конституционное, так и спортивное гражданство, следствием чего становятся и те события, которые мы можем наблюдать в как в сфере общей государственной политики, так и в области профессионального спорта.
6. Следует признать необходимость осуществления новой кодификации норм общего международного права, более полное задействование механизма регионального правотворчества, а также полноценная и качественная реализации национальной

нормотворческой деятельности в сфере профессионального спорта, причем, учитывая при этом факт возможного осложнения правоотношений в этой сфере иностранным элементом [14, 15].

Библиография

1. Савченко О. Г., Данилова А. М. Проблемы развития спортивного права в Российской Федерации//Инновационный центр развития образования и науки. 11.06.2019//<https://www.izron.ru/> (Дата обращения – 10.11.202.
2. Алексеев С. В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник для вузов. М., 2013.
3. Алексеев С. В. Спортивное право России. М., 2012.
4. Сердюков А. В. Спортивное право, как комплексная отрасль законодательства. М., 2011.
5. Борисов А.Н. Комментарии к Федеральному закону «О физической культуре и спорте в РФ» (постатейный). М., 2009.
6. Le Sport dans la Mondialisation//Questions Internationales. Paris. 2010, Juillet-aout. N 44.
7. Sport Law and Regulation: Cases, Materials and Problems [Connected Ebook] (Aspen Casebook). Aspen Opco Llc. 2019. 13 November.
8. A Anita M. Moorman and Cathryn Claussen. Sport Law. A Managerial Approach, Routledge. 2020. 29 December.
9. John O. Spengler, Paul V. Fndersen, Daniel P. Counaughton/ Thoma A. Barar III. Introduction to sport Law. Human Kinetics USA. 2016. 4 February.
10. Kerry Cebula. Governance in Sport: Analysing and Application. Bonnie Tiell, EdD. 2021.
11. Kluwer Arbitration Blog: Wittinghofer M., Gayer C., Hertel T., Kupka N. The Dis Rules of Arbitration of 2018. 12 February.
12. Houben, Robby. (2023). *Research Handbook on the Law of Professional Football Clubs*. Antwerpian, Belgium. 444 p.
13. Matuzov, N. I. (ed.) (2022). *Theory of State and Law: a course of lectures*. Moscow, Russia: Norma: INFRA-M. 640 p.
14. Rogachev, D. I. (ed.) (2021). *Sport law of Russia*. Moscow, Russia: Prospect. 640 p.
15. Bournazel, E. (ed.) (1990). *Dictionnaire juridique du sport*. 100 p.
16. Bakhrakh D. N. (1985). Administrative and legal principles of physical culture management. *Physical culture, sport, tourism: legal regulation*. Sverdlovsk, Russia. pp. 46-54.
17. Saraev, V.V. (2005). Sports law as a complex branch of law. *Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. No. 2. pp. 47-49. Omsk, Russia: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia edition.
18. Vershinin, A.I. (2020). Features of the change in "sports citizenship" in comparison with the requirements of sports federations. *Sports: economics, law, management*. No. 1. pp. 14-17. Moscow, Russia.
19. Peshin, N. L. (2019). On the status and jurisdiction of sports arbitration in Lausanne. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. No. 5. pp. 125-139. Moscow, Russia.
20. Polukhina, R. E. (2018). Legal aspects of sports arbitration. *Public service and personnel*. No. 3. pp. 149-151. Moscow, Russia.
21. Iglin, A.V. (2014). Current problems of European sports law. *Sport: economics, law*,

- management.* No. 11 pp. 39-40. Moscow, Russia.
22. Kovalenko, E. Yu. (2020). Sources of legal regulation of sports relations in the Russian Federation and foreign countries. *Bulletin of Omsk University: law.* No. 4. pp. 41-52. Omsk, Russia.
23. Gumerova, G.I., Shaimieva, E. Sh. (2016). Intellectual property in Russian professional football as an object of the control system in virtual space: the main provisions of the basic model. *National interests: priorities and security.* No. 5. pp. 111-128. Moscow, Russia.
24. Iglin, A.V. (2017). Some problems of football law: foreign experience and Russian legislation. *Bulletin of the MFLA.* No. 1. pp. 117-185. Moscow, Russia.
25. Melnik, V.N. (2020) On the issue of technological doping in sports. *International Journal of Civil and Trade Law.* No. 1. pp. 57-62. Moscow, Russia.
26. Savchenko, O. G., Danilova, A. M. (2019). Problems of development of sports law in the Russian Federation. *Innovative Center for the Development of Education and Science.* 06/11/2019//<https://www.izron.ru/> (Date of access – 11/10/2023).
27. Rizoev, B. M. Yusupov, M. Yu. (2009). The path to the formation of the Shanghai Cooperation Organization as an intergovernmental international organization. *Bulletin of the TSUPBP.* No. 3(39). pp. 96-105. Russia.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Концептуальный анализ правовых дефиниций «спортивное гражданство» и «конституционное гражданство» (международно-правовые аспекты)» для опубликования в журнале «Международное право». Представленная статья имеет безусловный научный интерес, соответствует политике журнала об опубликовании научных оригинальных исследований. Содержание работы соответствует паспорту научной специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки» по следующим параметрам.

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку и, к сожалению, в последнее время спорт является средством достижения внешнеполитических целей отдельных государств. Воздействие на принятие внешне политических и внешне экономических решений осуществляется различными способами, в том числе через национальную и гражданскую принадлежность спортсменов и спортивных организаций. В этой связи институт «спортивного гражданства» на протяжении как минимум 10 лет является предметом активных дискуссий среди ученых, государственных органов власти и субъектов спортивного сообщества.

Автором продемонстрировано глубокое познание имеющих место быть не только научных дискуссий, но также текущей ситуации вокруг российского спорта на международной арене. Предметом исследования обоснованно избрано изучение особенностей правового регулирования «спортивного гражданства» в различных видах спорта, вопросов натурализации.

Применяя методы научного познания предмета исследования автором проведено разграничение норм национального и международного права, регулирующих вопросы национального (конституционного) гражданства как основы для формирования представления о критических факторах, оказывающих воздействие на институт «спортивного гражданства». Правильные выводы по указанному вопросу автору

обеспечило применение таких общенаучных методов, как анализа, синтеза, аналогии и других общелогических правил выполнения мыслительных операций. Применение специального конкретно-социологического метода позволило произвести автору документальную выборку российских нормативных актов и международных документов, оказывающих эффективное и ингибирующее (подавляющее) воздействие на участников спортивной деятельности. Так, автором приведен очень интересный случай негативного воздействия на субъекта спортивного права через принадлежность к спортивной футбольной ассоциации в Соединенном Королевстве Великобритании. Применение частных методов правовых исследований обеспечило автору возможность проведения сравнения правового регулирования спортивного гражданства в зависимости от национальной (государственной) принадлежности и разобрать частные случаи смены спортсменами конституционной принадлежности. Автором проведено правильное толкование норм международных документов. Изучение уставов международных спортивных организаций, регламентов, жизненных ситуаций позволило вычленить нерешенную проблему компенсации расходов на воспитание спортсмена федерацией, натурализовавшей его по отношению к федерации, которая проводила спортивную подготовку. Такая проблематика присутствует в ряде стран, в том числе Российской Федерации.

Научная новизна проведенного исследования усматривается рецензентом в сделанных выводах и предложениях, отраженных в заключении статьи. Автором установлена связь в понятиях конституционного и спортивного гражданства; определены детерминирующие признаки дискриминации в спорте; вычленена сфера натурализации профессиональных спортсменов как подинститут спортивного международного права; обозначена необходимость дополнительного нормативного регулирования вопросов спортивного гражданства в связи с массовой миграцией спортсменов и сменой ими конституционного и спортивного гражданства; обозначена необходимость активизации механизма регионального правотворчества.

Текст статьи структурирован, логически последователен, изложен научным языком и соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Библиографический перечень достаточно обширный и включает в себя 27 источников, в числе которых российские и зарубежные монографии, научные публикации, комментарии законодательства и другие авторские издания, датированные длительным периодом с 1985 года по настоящее время, что обеспечило автору глубину и всесторонность исследования.

В целом статья будет интересна ученым, национальным органам и организациям спортивного сообщества, спортсменам, обучающимся вузов и всем интересующимся изменениями в спорте.