

Международное право

Правильная ссылка на статью:

Белозерцев С.М. — Формы возмещения вреда в международном публичном праве // Международное право. — 2023. — № 3. DOI: 10.25136/2644-5514.2023.3.39612 EDN: CPBDFM URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39612

Формы возмещения вреда в международном публичном праве

Белозерцев Сергей Михайлович

ORCID: 0000-0003-2143-9170

кандидат исторических наук

доцент, кафедра государственно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский институт МВД России

664074, Россия, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110

✉ zuyn03@mail.ru



[Статья из рубрики "Международное право и внутригосударственное право"](#)

DOI:

10.25136/2644-5514.2023.3.39612

EDN:

CPBDFM

Дата направления статьи в редакцию:

16-01-2023

Дата публикации:

15-06-2023

Аннотация: Исследование проблем международно-правовой ответственности, как одного из базовых элементов международно-правового регулирования имеет особое значение в связи с тем, что субъекты международного права, пользуясь диспозитивностью и консенсуальным характером его норм, злоупотребляют ими в своих интересах, нередко серьезно ущемляя интересы своих международных партнеров. Институт международно-правовой ответственности является одним из наиболее ранних форм межгосударственных отношений, возникший задолго до формирования международного публичного права как правовой системы. В статье рассматриваются формы возмещения вреда в международном публичном праве. Выделены имущественные и неимущественные формы возмещения вреда. Определены ключевые характеристики международно-правовой ответственности, такие как возмещение вреда, как наиболее эффективная санкция за неправомерные действия, и восстановление нарушенных прав и интересов пострадавшего. Дан анализ порядку и последствиям

применения форм международно-правовой ответственности. Институт международно-правовой ответственности очень обширен, мы рассмотрели только некоторую его часть, касающуюся форм международно-правовой ответственности. Формы международно-правовой ответственности могут быть имущественного и неимущественного характера. К имущественным формам ответственности относятся: реституция, компенсация, сатисфакция. К неимущественным формам ответственности относятся: реторсии и репрессалии. В результате проведенного исследования, сделан вывод о том, что формы ответственности наиболее эффективны при их сочетании, когда применяются в совокупности несколько имущественных форм ответственности (например, реституция и компенсация), вместе с неимущественными формами ответственности. Отмечено, что неимущественные формы ответственности оказываются наиболее эффективными с точки зрения влияния на репутацию причинителя вреда, в силу своей публичности.

Ключевые слова:

международное право, ответственность, формы возмещения вреда, имущественный вред, моральный вред, государство, санкция, конфликт, норма, субъект международного права

Международное право, с момента возникновения своих первичных институтов и по настоящее время, является одной из наиболее динамичных сфер как, непосредственно, права, так и межгосударственных отношений в целом. Стремительная динамика изменений, постоянно протекающих в международно-правовой сфере, в основном, связана с необходимостью обеспечения его правильного функционирования в условиях значительной дифференциации национальных правовых систем различных государств [\[1\]](#).

Развитие международно-правовых институтов направлено на создание универсальных норм консенсуального характера, способных эффективно урегулировать правоотношения между субъектами, избегая возникновения правовых коллизий, а также обеспечить исполнение этих норм на территории субъектов.

Существующая на сегодняшний день политическая обстановка, глубокий кризис всех институтов международных отношений, характеризуются масштабной эскалацией межгосударственных конфликтов одновременно с очевидным упадком значения международного публичного права, как средства их урегулирования и предупреждения.

Все больше субъектов международного права, пользуясь диспозитивностью и консенсуальным характером его норм, злоупотребляют ими в своих интересах, нередко серьезно ущемляя интересы своих международных партнеров.

В связи с этим исследование проблем международно-правовой ответственности, как одного из базовых элементов международно-правового регулирования приобретает особое значение.

Институт международно-правовой ответственности является одним из наиболее ранних форм межгосударственных отношений, возникший задолго до формирования международного публичного права как правовой системы.

Международно-правовая ответственность представляет собой возмещение вреда субъектом международного права другому субъекту, пострадавшему от его

неправомерных действий. При этом, ключевое значение имеют возмещение вреда, как наиболее эффективная санкция за неправомерные действия, и восстановление нарушенных прав и интересов пострадавшего.

Первое нормативное закрепление нормы о международно-правовой ответственности государств нашли в Гаагских конвенциях. Конвенцией 1907 года о законах и обычаях сухопутной войны, в частности было установлено: «Воюющая Сторона, которая нарушит постановления сказанного Положения, должна будет возместить убытки, если к тому есть основание. Она будет ответственна за все действия, совершенные лицами, входящими в состав её военных сил» [\[2\]](#). Проблемам ответственности государств были посвящены также межамериканские конференции 1889—1890 и 1902 гг.

Многие вопросы ответственности закреплялись на региональном уровне, а ещё чаще на уровне двусторонних договоров между государствами, единая практика реализации ответственности не была сформирована.

Наиболее ярким примером применения норм международно-правовой ответственности является Версальский мир 1919 г., в рамках которого Германию была привлечена к ответственности за вред, причиненных европейским странам боевыми действиями в ходе Первой Мировой войны.

Помимо установления жестких ограничений на немецкий военно-промышленный комплекс, территориальных уступок, а также отказа от колониальных администраций в Азии и Африке, одной из ключевых мер международно-правовой ответственности стало наложение обязанности на выплату репараций в размере 289 миллионов золотых марок. Задолженность по этим репарациям, к слову, была погашена Германией лишь 3 октября 2010 года, когда был уплачен последний транш в размере 70 миллионов евро.

В настоящее время, формы возмещения вреда в международно-правовой сфере были значительно модернизированы в целях соответствия актуальным международно-правовым тенденциям, а также в целях обеспечения возмещения причиненного вреда.

В международном публичном праве выделяют следующие формы возмещения вреда:

1. Реституция;
2. Компенсация;
3. Сатисфакция.

С точки зрения правоприменения указанных форм возмещения вреда, следует отметить, что реституция и компенсация применяются наиболее часто, тогда как сатисфакция, скорее, носит вспомогательный характер, и применяется в ситуациях, где она наиболее предпочтительна.

Реституция представляет собой восстановление положения, существовавшего до совершения субъектом международного-права неправомерных деяний. Как правило, реституция применяется в отношении незаконно захваченных и вывезенных в ходе боевых действий культурных ценностей, а также иного, представляющего особую ценность для государства имущества [\[3\]](#).

Проблемы реституции имущества, вывезенного в СССР в ходе Второй Мировой войны, и по сей день являются одними из наиболее дискуссионных, по причине отсутствия консенсуса между субъектами спорных правоотношений, а также отсутствия единого

механизма урегулирования таких споров.

Подвидом реституции является субституция, которую и применяют в ходе разрешения вопросов о необходимости возмещения Россией вреда за вывоз культурных ценностей. Поскольку субституция представляет собой замену неправомерно захваченного или уничтоженного имущества, концепция применения этой формы возмещения вреда представляется противоположным субъектам наиболее обоснованной и эффективной.

В частности, нередко ставится вопрос и о применении компенсаторной реституции, являющейся разновидностью субституции и предполагающей замену незаконно захваченного имущества предметами того же рода и со схожими характеристиками.

Компенсация предполагает возмещение причиненного вреда в денежном или ином ценностном эквиваленте, которая нередко применяется в качестве формы международно-правовой ответственности [\[4\]](#).

Несмотря на то, что компенсация является самостоятельной формой возмещения вреда, зачастую она применяется в совокупности с реституцией, поскольку реституция, сама по себе, не всегда способна в полной мере и адекватно возместить пострадавшей стороне нанесенный ущерб.

Ущерб, подлежащий возмещению в порядке компенсации, может быть нанесен не только государству, либо другому субъекту международного права, но и физическим и юридическим лицам, от имени которых то или иное государство будет обращаться за возмещением ущерба.

Размер компенсации может быть определён в международных судебных органах, в арбитраже или на двусторонних переговорах: так, например, США и Иран пришли к соглашению о выплате компенсации за гибель иранского самолёта, его экипажа и пассажиров в 1988 году, прекратив разбирательство в Международном Суде ООН [\[4\]](#).

В порядке компенсации, помимо непосредственно причиненного ущерба, возможно возмещение и упущенной выгоды. Однако, исходя из материалов международной судебной и арбитражной практики, взыскание упущенной выгоды в порядке компенсации является слабо распространенной ситуацией.

Поскольку общепринятый и установленный нормами международного права порядок исчисления размера упущенной выгоды отсутствует, то это может нести неблагоприятные перспективы для взыскателя, в первую очередь, из-за невозможности объективного расчета суммы исковых требований.

Компенсация может также включать проценты от суммы, в которую оценивается ущерб. Примеры тому присутствуют в международной практике, в частности, рассмотрев дело о судне «Сайга», задержанном Гвинеей, Международный трибунал ООН по морскому праву присудил государству Сент-Винсент и Гренадины проценты за различные категории убытков.

Сатисфакцию можно отнести к особой форме международно-правовой ответственности, поскольку она не выражается в каком-либо материальном эквиваленте.

В международном публичном праве под сатисфакцией понимается возмещение морального вреда, причиненного государству противоправным действием. В качестве примера ущерба, подлежащего возмещению в порядке сатисфакции можно выделить нарушение суверенитета и территориальной целостности государства, нападение на

воздушные и морские суда, оскорбление государственных символов, флагов, а также ненадлежащее обращение с главами государств и дипломатическими представителями.

Сатисфакция, равно как и компенсация, как отмечалось, может являться как самостоятельной формой возмещения вреда, так и вспомогательной. Как правило, она выражается в принесении официальных извинений, в выражении сожаления, а также в публичном признании причинения вреда.

Сатисфакция, как самостоятельная форма возмещения вреда, чаще применяется для ситуаций с причинением сугубо морального ущерба, а именно ненадлежащее обращение и оскорбление государства, а также, в ряде случаев, при нападении на граждан государства, а также уничтожении и повреждении его имущества.

Например, в 2015 году в воздушном пространстве Сирии средствами ПВО Турции был сбит самолет Су-24 ВКС России, выполнявший служебно-боевую задачу. Ситуация вызвала серьезную озабоченность и осуждение российской стороны, вследствие чего, спустя некоторое время МИД Турции Чавушоглу принес Москве официальные извинения.

Похожая ситуация произошла и летом 2020 года, когда в ходе Карабахского конфликта, ВВС Азербайджана был сбит российский вертолет Ми-24. Азербайджанская сторона также принесла официальные извинения за произошедшее.

Однако, в случае нанесения материального ущерба государству, сатисфакция, чаще всего, применяется в качестве вспомогательной формы международно-правовой ответственности в совокупности с реституцией и компенсацией [\[5\]](#).

Помимо сатисфакции, в международном публичном праве существуют и иные неимущественные формы возмещения вреда. При этом, несмотря на их менее широкое распространение, с точки зрения оказываемого ими репутационного эффекта, их эффективность ничем не уступает имущественным аналогам [\[8\]](#).

Среди неимущественных форм возмещения вреда следует выделить:

1. Реторсии;
2. Репрессалии.

Сущность указанных форм возмещения вреда заключается в принудительных действиях пострадавшего государства в отношении причинившего ущерб.

Реторсиями называют правомерные действия субъекта международных правоотношений, предпринимаемые в ответ на какие-либо недружественные действия со стороны того или иного государства, целью которых является разрешение возникших разногласий правомерными действиями, либо создание условий для решения таких проблем [\[6\]](#).

Основной сложностью применения реторсий является то, что их характер должен быть соразмерен причиненному ущербу, что, в условиях технической невозможности объективного расчета ущерба на международном уровне создает дополнительные сложности в их применении.

Реторсии, как правило, носят временный характер, а их действие прекращается после отмены дискриминационных мер государством – причинителем вреда. В качестве примера реторсий могут послужить отказ в допуске граждан причинившего ущерб государства на свою территорию, а также ограничение закупок этим государством

некоторых товаров [\[7\]](#).

Репрессалии, в свою очередь, представляют собой правомерные действия принудительного характера, совершаемые государством в ответ на неправомерные действия причинителя вреда. В данном случае, важным отличием репрессалий от реторсий состоит в том, что неправомерный характер совершенных действий должен тем или иным образом быть нормативно-урегулирован, как в рамках национального, так и международного права [\[9\]](#).

Целью репрессалий, в отличие от реторсий, является не урегулирование возникших разногласий, а, во-первых, отказ от неправомерных действий, и, во-вторых, непосредственного возмещения ущерба, причиненного такими действиями.

В качестве примеров можно привести арест и конфискацию имущества государства, его активов, либо задержание рыболовного судна за незаконный вылов рыбы.

Обращение к репрессалиям будет правомерным лишь при отказе государства-правонарушителя возместить ущерб либо выполнить иное решение, принятое вследствие применения мирной процедуры. Репрессалии должны быть соразмерны правонарушению и прекращаются с момента «восстановления первоначального положения». Исходя из Устава ООН, потерпевшее государство не вправе прибегать к репрессалиям с применением вооруженной силы: захватывать, блокировать или бомбардировать территорию другого государства.

Реторсии и репрессалии могут носить как политический, так и экономический характер. В качестве еще одной формы экономических санкций можно привести пример эмбарго, под которым понимается запрещение (или ограничение) на ввоз в какую-либо страну или вывоз из нее определенных товаров, на передачу научно-технической информации, на определенные виды коммерческой, торгово-экономической деятельности [\[10\]](#).

Институт международно-правовой ответственности очень обширен, мы рассмотрели только некоторую его часть, касающуюся форм международно-правовой ответственности. Формы международно-правовой ответственности могут быть имущественного и неимущественного характера. Практика их применения иллюстрирует возможность (а иногда и необходимость) сочетания различных форм международно-правовой ответственности при возмещении причиненного вреда. Оценивая эффективность имущественных и неимущественных форм международно-правовой ответственности, следует отметить, что порой неимущественные формы ответственности оказываются наиболее эффективными с точки зрения влияния на репутацию причинителя вреда, в силу своей публичности. Институт международно-правовой ответственности как форма межгосударственных отношений, возник задолго до формирования международного публичного права, формы возмещения вреда получили свое закрепление гораздо позже, однако, практику их применения можно считать устоявшейся. В тоже время, в условиях стремительного изменения международной обстановки, особо обострившейся в последние годы, изучение форм международно-правовой ответственности, как одного из основных способов разрешения межгосударственных споров и предупреждения конфликтов, является особо актуальным.

Библиография

1. Толочко, О. Н. Международно-правовая ответственность государств как особый вид

- юридической ответственности / О. Н. Толочко // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2019. – № 2(56). – С. 100-106.
2. Абдурахманова, И. В. К вопросу о реформировании института международно-правовой ответственности / И. В. Абдурахманова // Проблемы конституционно-правового развития России-Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2019. – С. 105-109.
3. Король, Э. Л. Особенности правоотношения по реституции культурных ценностей в международном частном праве / Э. Л. Король // Проблемы управления (Минск). – 2010. – № 1(34). – С. 165-168.
4. Андреев, А. В. Компенсация как форма возмещения вреда в случае совершения международно-противоправного деяния / А. В. Андреев // Вестник ТИСБИ. – 2018. – № 3. – С. 204-209.
5. Кривенкова, М. В. Формы нематериальной ответственности международных организаций / М. В. Кривенкова // ВВ: Международное право. – 2012. – № 1. – С. 1-15.
6. Лучкинская, Т. А. Частноправовая реторсия в международном частном праве / Т. А. Лучкинская, Л. А. Бердегулова // Наука и общество в эпоху перемен. – 2015. – № 1(1). – С. 104-106
7. Ерали, А. Экономическое санкционное право или реторсия / А. Ерали // Экономика, социология и право. – 2014. – № 4. – С. 166-168.
8. Алганими, Ф. Х. А. Возмещение вреда, причинённого в результате нарушения норм международного гуманитарного права / Ф. Х. А. Алганими // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 11(58). – С. 1401-1402.
9. Шелкова, Е. Г. Эффективность применения репрессалий в современном международном праве / Е. Г. Шелкова // Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2016. – С. 256-258.
10. Манукян, М. А. Роль санкций и репрессалий в международном праве / М. А. Манукян, С. Г. Халатян // Экономика, бизнес и право в новых условиях : монография. – Пенза : "Наука и Просвещение" 2019. – С. 132-139.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Предметом исследования рецензируемой статьи "Формы возмещения вреда в международном публичном праве" являются международно-правовые отношения, складывающиеся при решении вопросов о привлечении субъектов международного права (прежде всего, государств) к международно-правовой ответственности в форме имущественного возмещения.

Методология исследования. В ходе написания статьи использовались многие современные методы исследования, как общенаучные, так и частные. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, исторический, теоретико-прогностический, формально-юридический, системно-структурный правового моделирования, а также, применение типологии, классификации, систематизации и обобщения. Применение современных научных методов позволило изучить сложившиеся

подходы, взгляды на предмет исследования статьи, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. В современных условиях тема статьи весьма актуальна. По верному замечанию самого автора, "существующая на сегодняшний день политическая обстановка, глубокий кризис всех институтов международных отношений, характеризуются масштабной эскалацией межгосударственных конфликтов одновременно с очевидным упадком значения международного публичного права, как средства их урегулирования и предупреждения. Все больше субъектов международного права, пользуясь диспозитивностью и консенсуальным характером его норм, злоупотребляют ими в своих интересах, нередко серьезно ущемляя интересы своих международных партнеров". Тема статьи также обладает и практической значимостью.

Научная новизна. В настоящее время в связи с изменением международной политической обстановки все большую ценность приобретают работы, посвященные вопросам международного права. Аспект, выбранный автором для исследования, бесспорно обладает элементами научной новизны.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем. Автором использовалась специальная юридическая терминология. Статья логически структурирована, хотя формального деления на части нет. По содержанию статья соответствует своему названию. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно.

Библиография. Хотя автором использовано достаточное количество библиографических источников и все библиографические источники оформлены в соответствии с требованиями ГОСТ, все-таки, необходимо изучить публикации последних лет, посвященные проблемам международно-правовой ответственности, что особенно актуально в современных условиях.

Апелляция к оппонентам. Обращения к мнениям других ученых в статье корректное, оформлено ссылками на источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья, подготовленная на тему: "Формы возмещения вреда в международном публичном праве", в целом соответствует требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и рекомендуется к опубликованию в журнале "Международное право". Данная статья является актуальной, практически значимой и отличается научной новизной. В современных условиях вопросы международно-правовой ответственности представляют интерес не только для юристов-международников, но и для широкой читательской аудитории.