



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 8 / 2025, Iss. 8 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378.147

Проблемные аспекты организации учебно-воспитательной деятельности с первокурсниками медвузов

¹ Нектаревская Ю.Б., ¹ Агафонова Н.Д., ¹ Лопина Н.И., ¹ Лоскутова Л.Н.,
¹ Ростовский государственный медицинский университет

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы уточнения и совершенствования приёмов психологического сопровождения учебно-воспитательной работы с первокурсниками медицинского вуза. На основе анализа тенденций, воздействующих на результативность инновационных методик, авторы приходят к выводу, что под влиянием экономических и социальных условий они подвергаются ограничениям и искажениям, что не оправдывается выполнением социального заказа, который нередко трактуется в очень упрощенном виде. Существующие предпосылки диспропорций pragматических и моральных установок побуждают к необходимости определения спектра действий, направленных на формирование аксиологической ориентации вчерашних школьников.

Изучение проблем, связанных с выполнением этой задачи, обнаруживает настоятельную потребность обобщения существующих методик в целостную систему, что обеспечит успешность их взаимодействия.

Авторы предполагают, что разработка поставленных вопросов поможет нейтрализовать отрицательную динамику развития ряда полезных начинаний, а в перспективе дополнит некоторые положения методической системы высшего образования.

Ключевые слова: аксиологические ориентации, надпрофессиональные компетенции, образовательная деятельность, социально ориентированная программа

Для цитирования: Нектаревская Ю.Б., Агафонова Н.Д., Лопина Н.И., Лоскутова Л.Н. Проблемные аспекты организации учебно-воспитательной деятельности с первокурсниками медвузов // *Modern Humanities Success*. 2025. № 8. С. 302 – 307.

Поступила в редакцию: 15 апреля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 11 июня 2025 г.; Принята к публикации: 18 июля 2025 г.

Problematic aspects of organizing educational activities with first-year medical students

¹ Nektarevskaya Yu.B., ¹ Agafonova N.D., ¹ Lopina N.I., ¹ Loskutova L.N.,
¹ Rostov State Medical University

Abstract: the article discusses the issues of clarifying and improving the methods of psychological support for educational work with first-year medical students. Based on the analysis of trends affecting the effectiveness of innovative methods, the authors conclude that they are subject to limitations and distortions under the influence of economic and social conditions, which is not justified by fulfilling a social order, which is often interpreted in a very simplified form. The existing prerequisites for the disproportion of pragmatic and moral attitudes lead to the need to determine the range of actions aimed at shaping the axiological orientation of yesterday's schoolchildren.

The study of the problems associated with the implementation of this task reveals the urgent need to generalize existing methods into an integrated system, which will ensure the success of their interaction.

The authors suggest that the development of the questions raised will help to neutralize the negative dynamics of the development of a number of useful initiatives, and in the future will complement some provisions of the methodological system of higher education.

Keywords: axiological orientations, supra-professional competencies, educational activities, socially oriented program

For citation: Nektarevskaya Yu.B., Agafonova N.D., Lopina N.I., Loskutova L.N. Problematic aspects of organizing educational activities with first-year medical students. *Modern Humanities Success*. 2025. 8. P. 302 – 307.

The article was submitted: April 15, 2025; Approved after reviewing: June 11, 2025; Accepted for publication: July 18, 2025.

Введение

Всё укрупняющийся масштаб профессионально-этических требований, предъявляемых к медработнику, наряду с возрастанием рисковенных факторов в медицине обязывает педагогов уделять особое внимание аксиологическому кодексу обучаемых, и интерпретации понятий «хорошо» и «плохо». В настоящее время в содержании рекомендуемых поведенческих стратегий наблюдается уклонение в pragматическую сторону. Этот процесс носит глобальный характер, ведь не случайно в некоторых «цивилизованных» странах возникли прецеденты отказа от традиционного ритуала «Клятвы Гиппократа» [3]. С другой стороны, жизненные реалии актуализируют лозунг доктора Гааза «Торопитесь делать добро!» Но для следования этому лозунгу необходимо понимать, в чем «добро» заключается. Это приводит к мысли о первостепенном значении аксиологического кодекса и связанных с ним надпрофессиональных компетенций как психологической основы регулирования устремлений, поступков и в конечном итоге – жизненной позиции наших студентов.

Материалы и методы исследований

Сравнительно-сопоставительный анализ и интерпретация педагогической и методологической литературы (работы Е.С. Кондюковой, А.А. Кулагиной, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, И.А. Ореховской, Т.С. Паниной, А.М. Петровского, М.П. Прокхоровой, О.Л. Раковской, С.Л. Рубинштейна, В.А. Сабанцевой, В.И. Уварова, В.А. Якунина и др.), а также методы включенного наблюдения, анкетирование, интервьюирование, приёмы скрытой позиции, анализ и обобщение эмпирических выводов.

Результаты и обсуждения

В ходе рассмотрения соответствий теоретических выводов с практическими результатами неизбежно обнаруживается стабильное неравновесие между уровнями ожидаемого и реального, особенно в работе с первокурсниками. Переход от школьной системы к вузовской – дискретный процесс, в ходе которого адаптация к новым, сложным требованиям всё чаще принимает девиантные формы, перерождается в стремление делать наоборот по отношению к тому, что от тебя хотят (упражняться в списывании, в использовании шпаргалок и т.д.). Таким образом, происходит из-

менение самих средств достижения целей высшего образования.

Как противодействовать этому процессу? Теория подсказывает, как нужно работать, но необходимо четкое представление о том, с кем мы работаем. Рассматривая задачу под таким углом зрения, мы вынуждены признать, что:

- при отборе абитуриентов по результатом ЕГЭ к нам нередко поступают студенты, неспособные освоить сложную программу медвуза;

- представление первокурсника о своём будущем образе врача-профессионала не подкрепляется четко продуманной системой ценностей. Есть идеал – но это далёкий прогноз, а сейчас надо действовать по обстоятельствам;

- нынешнее поколение не может похвальиться здоровьем, как физическим, так и эмоциональным, а это последнее провоцирует конфликты и как следствие – снижение успешности в учёбе.

Однако вышеизложенные факторы подходят для разработки концепций только в самом первом приближении. А далее, поскольку методические особенности профессиональной подготовки медиков определяются единством собственно учебного процесса и практики, мы обязаны развивать нравственные ориентиры, необходимые для готовности к рискам, провоцируемым законам применения нанотехнологий и генной инженерии, а также биомедицины в целом. Решение этой задачи связано с проблемой формирования ряда надпрофессиональных компетенций, роль которых ещё не получила, на наш взгляд, должной оценки, хотя сложившаяся ситуация анализируется во многих педагогических исследованиях (труды К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, И.А. Ореховской, В.А. Сабанцевой, И.И. Скоковой, К.Ю. Щенниковой и др.)

Нельзя не заметить, что переход к индивидуализму в новой педагогике порождает противоречие между профессиональным знанием в целом и индивидуальным приобретением квалификаций. Лозунг «учить тому, что они действительно хотят знать» приводить к нарушению эквивалентности замысла педагога и декодированности его смысла подопечными.

Таким образом, существует острая необходимость создания и осуществления последовательной программы действий в целях преодоления де-

структуривных тенденций, разрушающих фундаментальные принципы отечественной педагогики, подобная той базовой программе, которая существовала в классической науке: были чётко определены основы теоретических моделей, описаны приёмы и методы их построения, цели и задачи каждого этапа освоения учебного материала. Но эта система, оттачиваемая десятилетиями, на данном этапе перестала играть определяющую роль в достижении намеченного, остановилась в развитии; произошёл скоростной переход к иным критериям эффективности образовательного процесса. Появились возможности, которые прежде были недоступны, но проекты модернизации пока не связаны такой единой программой, которая учитывает взаимодействие всех составляющих современного этапа развития, особенно в плане практического применения новаций.

Речь идет не просто об упорядочивании и систематизации накопившегося опыта, но о необходимости разработки программы, основанной на интерпретации взаимовлияния социальных и образовательных тенденций в аспекте координации возможностей инновационных технологий с универсальными ценностями отечественной педагогики.

Создание такой программы обеспечит кумулятивную функцию коллективному опыту исследовательских работ, послужит фундаментом для оформления и конституирования современных научных направлений в единый процесс структурирования педагогической деятельности.

Особое внимание в содержании такой программы должно уделяться развитию тех надпрофессиональных компетенций, освоение которых связано с укреплением основополагающих ориентиров аксиологического характера.

Дело в том, что при анализе ценностных и поведенческих компонентов, детерминирующих формирование аксиологического кодекса будущих медиков, обнаруживаются некоторые особенности, имплицитно, а порой и явно влияющие на современный образовательный процесс.

Сущность зафиксированных нами нежелательных характеристик определяется тем, что, следуя модернизации образования, мы нередко отступаем от самих его истоков; развивая компетенции, готовим специалистов только в области действия, забывая о сфере творчества; стремясь к сугубо реалистическим достижениям, подтекстно противопоставляем навыки конкурентоспособности и преодоления препятствий для достижения успеха идеи бескорыстного служения делу. Наблюдается опасная тенденция перехода образовательно-воспитательного процесса в свою противополож-

ность, поскольку существуют социальный заказ на специалиста, от которого ждут не столько знаний и тем более не размышлений, а умелых действий на основе готовых данных, выдаваемых компьютером.

В отечественной педагогике в противовес этому активно продвигаются идеи партнерства и способов его достижения [2, 6, 9, 12]; приемов и навыков исследовательской деятельности [5, 7, 10]; предлагаются концепции оценки компетентности в соответствии с нравственными, этическими требованиями [2, 4, 9]; много говорится о гуманизации учебного процесса с целью воспитания традиционно закреплённых профессиональных качеств [2, 3, 8, 9, 12]. Однако в реальной практике эти идеи смещаются в глубину учебно-воспитательной работы, а выходя оттуда на поверхность, теряют значительную долю своего заряда, в силу чего инновационные методики не оправдывают возлагаемых на них надежд и лишь частично содействуют целедостижению.

Таким образом, при решении проблем, вызванных усложнением взаимосвязей и взаимовлияния образовательных и социально-экономических тенденций, мы перманентно сталкиваемся с необходимостью дстройки или преобразования апробируемых методик. Процесс неуклонно развивается вширь, тогда как современность ставит всё более и более глубокие задачи, связанные с морально-этическими смыслами медицинской деятельности. Сама ситуация вынуждает искать новые методы, поскольку прежние зачастую несоизмеримы с реальными возможностями большинства студентов, о чём уже говорилось ранее – с их жизненными принципами, неустойчивостью эмоционального здоровья, ограниченностью, привитой школьной зубрежкой и т.д.

Анализу сущностного содержания вышеупомянутых надпрофессиональных компетенций посвящены работы Б.Г. Ананьева, А.А. Кулагиной, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Т.В. Мещеряковой, С.Л. Рубинштейна, В.А. Якунина и др.

Выводы носят разносторонний характер, но большинство исследователей озабочены проблемами, связанными с укреплением морально-этических представлений молодёжи в условиях нестабильности социальных оценок поведенческой нормы. Кроме того, неоднократно высказывается мысль о том, что «Высшей школе для сохранения качества образования следует адаптировать учебно-организационные подходы с учётом специфики восприятия «джензеров» [1, с. 136].

Существует опыт наработок, предпринятых в этом направлении, но они наиболее успешны в случае применения ИКТ; что касается других

предложений, то вначале они вызывают интерес, а затем выясняется, что происходит модернизация ради модернизации, и первоначальный энтузиазм затухает.

Дело не в несостоятельности предложений, а в том, что очень трудно соединить новое со старым, а без этого новации теряют опору.

В настоящее время налицо полиструктурная организация педагогики: мы имеем качественно различные технологии, которые одновременно и предполагают друг друга, и отличаются сущностью своего замысла. Интенсивное развитие и обогащение научного знания настоятельно требует объединения в единую систему, сопоставимую с системой традиционной педагогики, по отношению к которой она является вторичной. В данный момент в студенческой среде происходит неуклонное девальвирование навыков образовательной деятельности, и без создания такой целостной системы этот процесс неизбежно будет развиваться.

Возможно, наш диагноз не бесспорен, но индивидуальные беседы, анкетирование, наблюдение путём «скрытой позиции», наконец, итоговая успеваемость первокурсников свидетельствует о закрепившейся приверженности большинства к поиску готовых ответов вместо обдумывания – зачем напрягаться, если можно быстро получить нужную информацию (и тут же забыть её). Снижение дисциплины мыслей и чувств, не ощущаемое ими рассеивание сознания ведёт к интеллектуальному обеднению; развитие клипового мышления, в котором видят защитную реакцию на информационные перегрузки, должно ограничиваться в ходе учебно-воспитательного процесса, а иначе о каком высшем образовании может идти речь? Мы оставляем в стороне случаи, когда у первокурсников обнаруживаются знания в большем объёме, чем требует программа; когда оригинальные замечания и сопоставления отдельных студентов вызывают восторженную реакцию всей аудитории – это, к сожалению, немногочисленные исключения. В целом же процесс перехода от «педагогики знаний» к «педагогике отношений» постоянно обрастает тормозящими его разноплановыми компонентами, среди которых существенная роль принадлежит отсутствию связей между многообразными методиками и отклонением от теоретически предполагаемых условий практического обеспечения.

Мы хотим обратить внимание на то, что приспособление к определённым социально-этическим требованиям, провозглашённое как необходимость для соответствия науки жизненным запросам, должно сопровождаться имманент-

ным стремлением к самовозрастанию духовной мотивации наших подопечных. Этот момент подразумевается во всех начинаниях, но реальное снижение уровня знаний и интереса к знанию у студентов свидетельствует, что наши интенции остаются нереализованными. Самый простой пример: с первых занятий мы по ходу опроса предлагаем: «преобразуйте...», «дополните...», причём необходимое оперирование вовсе не требует особого умственного напряжения – и наблюдаем реакцию: слёзы у девочек, угрюмая замкнутость у мальчиков. В итоге – осложнение налаживаемых личных контактов. Следовательно, в содержание учебной деятельности с первых занятий необходимо внести поправки, и эти поправки органически связаны с развитием надпрофессиональных компетенций, с их аксиологической составляющей: именно она обеспечит профилактику нежелательных экзессов. Единство в понимании «хорошо» или «плохо» – это «условие, без которого нельзя», это основа основ воспитательного целеполагания.

Фокусируясь на этой проблеме и следуя принципу ситуативности, мы включаем в занятия злободневный для студентов материал-ролевые игры (опрос анатомических терминов студентом в роли преподавателя); афоризмы с частичным переводом на русский: «Продолжите, предполагая, что говориться в непереведённой части»; обучающие игры для закрепления материала, оценивание результатов которых производят сами студенты, причём включаются различные номинации; предлагаем составить схемы, таблицы, ребусы, презентации – последнее означает уже переход к научной работе, к статьям и докладам, темы которых, наряду с предметными, предполагают изучение психологических и социокультурных вопросов.

Характерно, что в докладе первокурсник может четко выразить представление о себе самом в роли врача, но у него отсутствует осознание своей поведенческой роли студента. В будущем – «Я знаю, каким надо быть», а в ответах на опросники, где речь идёт о настоящем, – уклончивость, недоговорённость, – наиболее искренне звучат жалобы на непонимание и связанное с этим одиночество, что также свидетельствуют о неразвитости определённых надпрофессиональных компетенций. При этом у них нет готовности к пониманию – зачастую оно возникает, когда удаётся заставить, преодолеть его сопротивляемость, и если это происходит, он вдруг, неожиданно для себя, признаётся: «Я понял!» Осуществился перелом в сознании, а его глубинная основа – изменение аксиологических представлений. Таким образом, в работе с первокурсниками на начальном этапе важен не

столько партнёрский, сколько директивный компонент.

Для подтверждения этого вывода вернёмся к ранее приведённому примеру: предлагая «дополнить» или «преобразовать», мы стремимся пробудить инициативность, стремление к выстраиванию самостоятельного структурирования знаний. Ответная реакция базируется на неуверенности в своих возможностях, в способности к правильным действиям – а это, в свою очередь, идёт от непонимания особенностей изучаемого параллельно с ощущением, что, задавая такие «сложные» вопросы, хотя перечеркнуть твой труд, затраченный на выполнение домашнего задания, что это несправедливо (аксиологическая оценка). Поэтому очень важно уметь заставить – пробудить спонтанность, способность действовать по собственному почину – достигнутый результат закрепляется в сознании оценкой «хорошо» и как следствие доверием к преподавателю.

Таким образом, формирование субъект-субъектных отношений с первокурсниками обретает реальный смысл только совместно с развитием их аксиологических установок, что, в свою очередь, непроизвольно стимулирует развитие напрофессиональных компетенций.

Выводы

В проведённом исследовании мы постарались привлечь внимание к необходимости создания единой программы реализации социально ориентированных стратегий, подобной той программе, которая играла систематизирующую роль в нашей традиционной педагогике. Учитывая, что её разработка носит глобальный характер и требует большого времени, мы считаем важным отразить одну из сторон методологической переориентации, а именно формирование аксиологической базы современного студенчества, начиная с первокурсников. Данный вопрос занимает периферийное место среди теоретических исследований, однако в комплексном решении проблем регулирования существующих тенденций он должен переместиться в центр. Мы постарались аргументированно доказать, что аморфность аксиологических представлений молодёжи неминуемо отражается на их интеллектуальном потенциале и творческом развитии. Диагностика и учёт обозначенных в нашей работе проблем могут способствовать углублению и уточнению содержания процессов, характерных для современного этапа развития педагогики.

Список источников

1. Кондюкова Е.С., Шершнева Е.Г. Образовательный контекст обучения центениалов (поколения Z) // Обзор педагогических исследований. 2021. Т. 3. № 1. С. 135 – 140.
2. Кулагина А.А. Организация воспитательной деятельности в вузе // Традиции и новации в профессиональной подготовке педагога. 2022. № 20. С. 25 – 29.
3. Мелик-Гайказян И.В., Мещерякова Т.В. Клятва Гиппократа: трансформация семантики и возрождение прагматики // Schole. Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Т. 9. № 1. С. 35 – 44.
4. Ореховская И.А. Эгалитарность или элитарность университетского образования: каков тренд эпохи глобализации // Казанский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 200 – 204.
5. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 176 с.
6. Прохорова М.П., Петровский А.М. Социальное партнёрство как механизм инновационного развития профессионального образования // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 5 (30). С. 221.
7. Раковская О.Л. Пути активизации творческого поиска студентов // Научные исследования в образовании. 2008. № 9. С. 85 – 87.
8. Сабанцева В.А. Социальная активность студенческой молодёжи России // Социологические науки. 2012. № 3. С. 51 – 56.
9. Скокова Н.Н., Зубенко И.В., Маснева И.Е., Цуверкалов А.Е., Тарханов И.А. Формирование моральных ценностей у студентов-медиков на занятиях по иностранному языку // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. № 1-4 (52). С. 72 – 74.
10. Соколова Н.И. Методы воздействия на мотивацию студентов в рамках преподавания иностранного языка в неязыковом вузе // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 4. С. 122 – 126.
11. Уваров В.И. Сопоставительный анализ модели «плохой-хороший педагог» в преподавании иностранного языка специальности в неязыковом вузе // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2019. № 4. С. 45 – 50.
12. Щенникова К.Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-kak-faktor-sohraneniya-i-edineniya-sovremennoy-rossii/vienwer>

References

1. Kondyukova E.S., Shershneva E.G. Educational context of teaching centennials (generation Z). Review of pedagogical research. 2021. Vol. 3. No. 1. P. 135 – 140.
2. Kulagina A.A. Organization of educational activities at the university. Traditions and innovations in the professional training of a teacher. 2022. No. 20. P. 25 – 29.
3. Melik-Gaikazyan I.V., Meshcheryakova T.V. The Hippocratic Oath: transformation of semantics and the revival of pragmatics. Schole. Philosophical Classical Studies and the Classical Tradition. 2015. Vol. 9. No. 1. P. 35 – 44.
4. Orekhovskaya I.A. Egalitarianism or elitism of university education: what is the trend of the globalization era? Kazan Pedagogical Journal. 2019. No. 1. P. 200 – 204.
5. Panina T.S., Vavilova L.N. Modern ways to activate learning. Moscow: Publishing Center "Academy", 2007. 176 p.
6. Prokhorova M.P., Petrovsky A.M. Social partnership as a mechanism for innovative development of professional education. Internet journal Naukovedenie. 2015. Vol. 7. No. 5 (30). P. 221.
7. Rakovskaya O.L. Ways to activate students' creative search. Scientific research in education. 2008. No. 9. Pp. 85 – 87.
8. Sabantseva V.A. Social activity of student youth of Russia. Sociological sciences. 2012. No. 3. P. 51 – 56.
9. Skokova N.N., Zubenko I.V., Masneva I.E., Tsuverkalov A.E., Tarkhanov I.A. Formation of moral values of medical students in foreign language classes. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. No. 1-4 (52). P. 72 – 74.
10. Sokolova N.I. Methods of influencing students' motivation in the framework of teaching a foreign language in a non-linguistic university. World of science, culture, education. 2022. No. 4. P. 122 – 126.
11. Uvarov V.I. Comparative analysis of the “bad-good teacher” model in teaching a foreign language of specialty in a non-linguistic university. Actual problems of our time: science and society. 2019. No. 4. P. 45 – 50.
12. Shchennikova K.Yu. Traditional values as a factor in the preservation and unity of modern Russia [Electronic resource]. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-kak-faktor-sohraneniya-i-edineniya-sovremennoy-rossii /vienwer](https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tsennosti-kak-faktor-sohraneniya-i-edineniya-sovremennoy-rossii/vienwer)

Информация об авторах

Нектаревская Ю.Б., кандидат политических наук, доцент, заведующая кафедрой, Ростовский государственный медицинский университет

Агафонова Н.Д., кандидат филологических наук, доцент, Ростовский государственный медицинский университет

Лопина Н.И., старший преподаватель, Ростовский государственный медицинский университет

Лоскутова Л.Н., старший преподаватель, Ростовский государственный медицинский университет

© Нектаревская Ю.Б., Агафонова Н.Д., Лопина Н.И., Лоскутова Л.Н., 2025