



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.3. Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия) (педагогические науки)
УДК 376.37

Диагностическая модель исследования учебной коммуникации у учащихся 5-х классов с речевыми нарушениями

^{1, 2} Гамидова З.С.,

¹ Московский педагогический государственный университет,

² Школа № 508, г. Москва

Аннотация: в статье описана диагностическая модель исследования учебной коммуникации у учащихся пятых классов с речевыми нарушениями, которая представляет собой систему критериев и методов оценки коммуникативных навыков, а также способности к восприятию и передаче информации на уровне аудиовизуальной и письменной коммуникации в учебном процессе. Цель исследования – диагностика учебной коммуникации у учащихся 5-х классов с речевыми нарушениями. Для достижения данной цели применялись следующие методы исследования: наблюдение и анкетирование. Сделан вывод о том, что применение разработанной модели позволит в последствии установить фактическое состояние учебной коммуникации школьников, оценить уровень владения языковыми нормами, а также выявить особенности взаимодействия учащихся с участниками образовательного процесса, определяющей успешность освоения образовательной программы. Результаты диагностики учебной коммуникации позволят выявить разнообразие особенностей передачи информации на учебных занятиях учащимися пятых классов с речевыми нарушениями. Выявить потребности в развитии навыков аргументации и критического мышления, особенно в дискуссионных форматах у школьников с речевыми особенностями. Диагностическое исследование позволит разработать индивидуальные коррекционные программы, направленные на развитие коммуникативных навыков и преодоление речевых трудностей, способствуя успешному обучению учащихся и адаптации во взрослой жизни.

Ключевые слова: учебная коммуникация, основной уровень образования, нарушение речи, монологическая речь, диалогическая речь, коммуникативное взаимодействие, наблюдение, анкетирование

Для цитирования: Гамидова З.С. Диагностическая модель исследования учебной коммуникации у учащихся 5-х классов с речевыми нарушениями // Modern Humanities Success. 2025. № 6. С. 288 – 295.

Поступила в редакцию: 26 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 29 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 18 июня 2025 г.

Diagnostic model for studying educational communication in 5th grade students with speech disorders

^{1, 2} Gamidova Z.S.,

¹ Moscow Pedagogical State University,

² School No. 508, Moscow

Abstract: the article describes a diagnostic model for studying educational communication in fifth-grade students with speech disorders, which is a system of criteria and methods for assessing communication skills, as well as the ability to perceive and transmit information at the level of audiovisual and written communication in the educational process. The purpose of the study is to diagnose educational communication in fifth-grade students with speech disorders. To achieve this goal, the following research methods were used: observation and questionnaires. It is concluded that the use of the developed model will subsequently allow us to establish the actual state of educational communication of schoolchildren, assess the level of proficiency in language norms, and identify the features of interaction between students and participants in the educational process, which determines the success of mastering the educational program. The results of the diagnostics of educational communication will reveal a variety of features of information transfer in classrooms by fifth-grade students with speech disorders. To

identify the needs for the development of argumentation and critical thinking skills, especially in discussion formats among schoolchildren with speech disorders. The diagnostic study will allow us to develop individual correctional programs aimed at developing communication skills and overcoming speech difficulties, contributing to the successful learning of students and adaptation in adult life.

Keywords: educational communication, basic level of education, speech disorder, monologue speech, dialogic speech, communicative interaction, observation, questionnaire

For citation: Gamidova Z.S. Diagnostic model for studying educational communication in 5th grade students with speech disorders. Modern Humanities Success. 2025. 6. P. 288 – 295.

The article was submitted: February 26, 2025; Approved after reviewing: April 29, 2025; Accepted for publication: June 18, 2025.

Введение

В настоящее время одной из ключевых потребностей человека, которая влияет на успешность адаптации в обществе является умение коммуницировать с другими людьми. Современное образование должно обеспечить достижение обучающимся уровня коммуникативных умений необходимых для успешного функционирования в современном обществе [3].

Для успешного достижения высокого уровня учебной коммуникации современная методика преподавания имеет коммуникативную направленность обучения. У детей с нарушениями речи, испытывающих трудности в грамотной передаче информации, речевом взаимодействии и адекватном восприятии поступающей информации от оппонента, особо важно уделить внимание формированию учебной коммуникации. Особо эта проблема актуальна для младшего подросткового возраста.

В отечественной и зарубежной литературе существует большое количество исследований, посвященных коммуникативным особенностям детей с речевыми нарушениями, однако не было найдено значительных работ, исследующих особенности развития и формирования учебной коммуникации у учащихся основной школы с речевыми нарушениями. Актуальность подобных исследований назрела давно, учитывая важность учебной коммуникации для детей с нарушениями речи, для выявления возможностей их обучения, ориентированного на развитие коммуникации.

Важным фактором влияющий на успешность обучения в школе в рамках учебной коммуникации является сформированность речевых возможностей. У учащихся, в силу специфических особенностей речи, часто наблюдаются сложности в становлении коммуникативных навыков, которые негативно сказываются на способности детей эффективно взаимодействовать с окружающими [8].

У детей с речевыми нарушениями в процессе коммуникации наблюдаются отличительные чер-

ты, а именно: отставание в формировании диалогической и монологической речи (В.П. Глухов, Л.Г. Соловьева, Н.К. Усольцева, Н.Ю. Киселева и другие авторы), а также недостаточное развитие коммуникативных навыков и моделей поведения в общении (И.Ю. Кондратенко, Н.Ю. Кузьменкова, О.С. Павлова, Е.Г. Федосеева и другие исследователи) [4, 5, 6, 10].

Проблемы в формировании учебной коммуникации обусловлены тем, что особенности коммуникации и поведения учеников с речевыми нарушениями зачастую игнорируются учителями-предметниками при организации обучения, а также недостаточно учитываются логопедами при проведении коррекционных занятий в 5-9 классах [2].

Исследование учебной коммуникации у детей с речевыми нарушениями имеет целью определить специфические особенности коммуникации учащихся в процессе обучения. Анализ полученных данных поможет выработать индивидуализированный подход к каждому ребёнку, имеющего нарушение речи, а также разработать эффективные методы работы, позволяющие улучшить навыки учебной коммуникации [3].

Материалы и методы исследований

В данном исследовании, целью которого была диагностика коммуникативных умений у учащихся пятых классов с нарушениями речи использовались такие методы исследования, как анализ научной и психолого-педагогической литературы, наблюдение и анкетирование учащихся.

Результаты и обсуждения

В данной статье представлена диагностическая модель, которая направлена на изучение учебной коммуникации учащихся 5-х классов с речевыми нарушениями для последующего создания персонализированных программ коррекционных занятий.

Диагностика направлена на оценку умения учащихся формулировать вопросы, отвечать на

них, строить монологическое высказывание по заданной учебной теме, участвовать в дискуссии. Анализируется способность понимать инструкции, выделять главную мысль в тексте, соотносить информацию с контекстом. Особое внимание уделяется умению адаптировать коммуникацию к различным учебным ситуациям и партнерам.

Констатирующий эксперимент состоял из нескольких последовательных этапов:

1. Первичный сбор данных, целью которого выступает выявление данных об умении детей слушать друг друга. Данный этап проведен с применением таких методов, как *наблюдение и анкетирование*.

2. Основной этап – диагностика состояния учебной коммуникации у детей с нарушениями речи с применением предложенной модели. На данном этапе предполагается проведение диагностики коммуникативных умений учащихся в образовательном процессе.

На первом этапе важно было провести наблюдение за реальными ситуациями общения на занятиях и выявить особенности речевого поведения участников процесса обучения.

Целью наблюдения в нашем исследовании являлась целостная оценка учебной коммуникации

учащихся, позволяющая скорректировать в дальнейшем направление исследования.

В диагностике учебной коммуникации у учащихся наблюдение играет ключевую роль. Оно позволяет выявить основные проблемы и препятствия, с которыми сталкиваются учащиеся с речевыми нарушениями и преподаватели в процессе обучения. Через наблюдение можно выявить индивидуальные речевые особенности учеников их уровень вовлеченности в учебный процесс, а также способы общения и взаимодействия друг с другом. Также наблюдение помогает оценить эффективность применения различных методов и приемов обучения, выявить сильные и слабые стороны методики преподавания. При проведении этого цикла использовали критерии.

В ходе наблюдения за пятиклассниками с речевыми проблемами на занятиях по гуманитарным предметам, особый акцент был сделан на анализе речевых навыков учащихся в формате диалога, монолога и при использовании различных типов речи (повествование, аргументация, описание, выражение мнения). Параметры наблюдения оценивались в баллах и фиксировались в протоколе наблюдения (табл. 1.)

Таблица 1

Таблица наблюдения за учащимися 5 класса.

Table 1

Observation table for 5th grade students.

№	Критерии	Баллы
1.	умение внимательно слушать и быть включенным в происходящее на уроке.	
2.	умение сформулировать и задать вопрос по учебным темам.	
3.	умение учащегося находить аргументы, подтверждающие его позицию в отношении изучаемого вопроса.	
4.	умение строить монологическое высказывание по учебным темам на занятиях.	
5.	умение поддерживать диалог по различным учебным темам.	
6.	умение верно и точно отвечать на вопросы и задания педагога по осуществлению учебной коммуникации в процессе обучения.	

Результаты наблюдений заносятся в протокол с целью подтверждения гипотезы о возникающих сложностях в учебной коммуникации, влияющих на успешность прохождения итогового собеседования, которые испытывают учащиеся основного уровня образования.

Оценка диагностики в баллах:

3 балла

Учащиеся быстро и легко вступают в коммуникативный процесс с учащимися и педагогом в учебной ситуации.

2 балла

В процесс учебной коммуникации вступает при хорошо заученных подготовленных текстах.

1 балл

Учащиеся владеют ограниченным объемом фраз при коммуникативном акте на уроках. Пользуются лишь одной общеупотребительной краткой формой при ответе на вопросы, не могут правильно сформулировать вопрос.

0 баллов

Не справляется или отказывается выполнять учебно-речевые задачи. В коммуникативный процесс на занятиях не вовлечен. Отсутствуют аргументы, подтверждающие собственную точку зрения.

Показатели уровня выполнения задания: низкий уровень – менее 9 баллов; средний уровень – 9-15 баллов; высокий уровень – 15-18 баллов.

Регулярный анализ своей речи и учет мнения слушателей являются ключевыми аспектами успешной учебной коммуникации. Анкетирование дает возможность получить точные количественные данные о мнении и предпочтениях участников образовательного процесса.

Цель анкетирования учащихся при исследовании учебной коммуникации заключается в получении информации о их восприятии учебного процесса, вовлеченности в процесс активного слушания, которое подразумевает понимание собеседника, способствующее улучшению взаимопонимания со всеми участниками образовательного процесса в учебной коммуникации. Хотя результаты анкетирования и не являются точным показателем проводимого исследования, мы предполагаем, что анкетные данные помогут показать основные характеристики общения учащихся, т.к. самоанализ речи как инструмент, позволяет учащемуся с речевыми нарушениями осознанно оценить свою коммуникативную деятельность, для последующего совершенствования своих коммуникативных навыков.

Нами была использована, обработана и интерпретирована модифицированная анкета И. Атватера «Умеете ли вы слушать?» [1].

Учащимся необходимо дать короткий ответ на каждый предлагаемый вопрос «да» или «нет».

Для коммуникации необходимо не только хорошо развитая речь, но и умение слушать собеседника.

По словам автора, неумение слушать в целом является основной причиной неэффективного общения, поскольку именно оно приводит к недоразумениям, ошибкам и проблемам.

Результаты анкетирования позволят получить данные о мнении и потребностях учащихся с речевыми нарушениями, что в свою очередь позволит оптимизировать процесс обучения и улучшить качество учебной коммуникации.

На втором этапе, при проведении диагностики успешности учащихся в овладении коммуникативными умениями на уроках мы предлагаем включить ряд диагностических проб, которые позволят определить:

1. объем лексического запаса по учебным дисциплинам.

2. возможности в построении монологического высказывания по наводящим вопросам, включив заранее подготовленную и предоставленную цитату в контекст своего монологического рассказа по теме.

3. способность составить диалог по предложенным темам.

4. информационно-коммуникативные умения.

Целью изучения объема словарного запаса по учебным предметам – уточнить имеющийся базовый объем терминов, понятий по различным предметам, изучаемых в 5 классе у учащихся с речевыми нарушениями и выявить возможные способы применения этих терминов в процессе учебной коммуникации.

Диагностическая работа по выявлению объема лексического запаса учащимся может проходить в игровой, устной или письменной форме. Ученикам может быть предложено назвать или написать по 10 слов или фраз по различным школьным дисциплинам, приводя примеры их употребления (по 5 по каждому предмету) (табл. 2).

Таблица 2

Объем словаря по предметам.

Table 2

Vocabulary size by subject.

№	Предмет	Термины	Примеры употребления
1	Русский язык + Литература		
2	Математика + Информатика		
3	История + ОДНК		
4	География		
5	Биология		
6	Технология+ Изобразительное искусство		
7	Музыка		
8			

Критерии оценки:

5 баллов: учащиеся привели нужное количество терминов и выражений по каждому перечисленному учебному предмету и дополнить последнюю

строку самостоятельно любым предметом по желанию. Все термины соответствуют предметным направлениям и примеры их употребления уместны.

4 балла: учащийся привел меньшее количество и/или с ошибками подобрал термины и выражения (7-9) по каждому учебному предмету. С ошибками (1-2) были приведены примеры употребления терминов.

3 балла: учащийся вписал меньшее количество терминов по предметам (5-7) и с ошибками (3-4) были приведены примеры.

2 балла: учащийся вписал меньшее количество терминов по предметам (меньше 5) или заполнил только часть предметов, приведённые примеры были неуместны, ошибочными.

1 балл: учащиеся заполнил терминами часть предметов и не смог привести примеры их употребления в учебной коммуникации.

0 баллов: ребенок не справляется или отказывается выполнять задание.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень (меньше 25 баллов): было приведено малое количество терминов по предметам, это характеризуется снеженным объемом словаря, ребенок не смог привести примеры, т.к. использование предложенных слов в речи вызывает затруднения.

Средний уровень (25-35 баллов): были приведены примеры слов, но употребление в речи некоторых слов вызывает затруднение, дети не всегда способны употребить приведенные термины в процессе учебной коммуникации.

Высокий уровень (35-40 баллов): учащийся владеет достаточно обширным объемом лексических терминов и без труда используют приведенную терминологию в подборе примеров.

Цель исследования возможностей монологического высказывания – учесть уровень сформированности коммуникативного ядра, позволяющего логически последовательно, связно, полно и правильно в языковом отношении высказываться в устной форме.

Учащимся предлагается ряд вопросов, по которым необходимо составить монолог-сообщение/доклад в устной форме. Опорные вопросы представлены в раздаточном материале.

Тема: Школьный спектакль.

Расскажите о спектакле, поставленном в Вашей школе.

- когда и какой спектакль ставили;
- Вы были участником или зрителем;
- кто принимал участие в постановке, какие были костюмы и декорации;
- что Вам запомнилось больше всего.
- Вставьте в свой монолог высказывание Л.Н. Толстого

Как вы понимаете следующее высказывание:
«Хороший актер может, как мне представляет-

ся, прекрасно сыграть самые глупые вещи и тем усилить их вредное влияние» – Лев Николаевич Толстой

Каждый монолог оценивается отдельно по критериям итогового собеседования по русскому языку, проводимый в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Критерии и уровни представлены на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ). [7]

При исследовании способности составить диалог важно было выявить умения учащихся вести диалог в рамках учебных ситуаций по заданным темам, умение поддерживать беседу, владеть ситуацией общения. В диагностическом материале детям были предложены различные темы, по которым необходимо было составить диалог, например, тема: *«Школьный спектакль»*.

Учащимся предлагались слова по теме ситуаций, которыми они могли воспользоваться при составлении диалогов.

Тема: Школьный спектакль.

1. Обязаны ли учащиеся участвовать в культурной жизни школы?

2. Участие в спектаклях должно быть обязательным или по желанию?

3. Может ли актерское мастерство помочь человеку в жизни?

Составленный диалог так же оценивается по критериям итогового собеседования по русскому языку, которые представлены на сайте ФИПИ.

Завершающим заданием второго этапа диагностики информационно-коммуникативных умений, является проба, где необходимо было выявить у учащихся способности к пониманию учебных и литературных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение эффективных решений, и/или нового знания. Использование языковых знаний и навыков в повседневной жизни. Способность аргументировать свою точку зрения и доносить ее до других.

Каждому учащемуся предлагается текст с заданиями. Школьникам необходимо прочитать текст, после выполнить его анализ, состоящий из набора заданий: выбрать подходящий ответ и аргументировать его, примерами из текста и из жизни. Аналог подобного рода комплекса сравним с оценкой читательской грамотностью.

Пример учебного текста с заданием.

Загрязнение морей и океанов

Состояние океанов испытывает сильное негативное воздействие из-за загрязнения окружающей среды, чрезмерной эксплуатации живых ресурсов, а также эффектов, вызванных изменениями климата на планете. По прогнозам ряда экспертов, к середине XXI века масса пластикового мусора в океане достигнет уровня биомассы рыб. Подъем уровня Мирового океана несет угрозу за-

топления прибрежных территорий множества государств. Нагрев воды в океанах провоцирует разрушение коралловых рифов и исчезновение отдельных видов морской флоры и фауны.

Ниже даны утверждения, какие из этих утверждений соответствуют изменениям в океане, о которых говорится в тексте? Выберите все верные утверждения.

Таблица 3
Table 3

Утверждение	
1. В Мировом океане ежегодно прибавляется около млн. тонн пластика.	
2. По мнению ученых в XXI веке биомусора будет больше чем рыб.	
3. В океанах обитает разнообразное количество живых организмов.	
4. Уровень воды в океане остался неизменным.	
5. Повышение температуры воды Мирового океана приводит к снижению и к исчезновению его обитателей.	

По каждому заданию диагностики информационно-коммуникативных умений имеются свои критерии оценивания, которые отражаются в *показателях уровня выполненных заданий*:

Низкий уровень (ниже 6 баллов): допускает ошибки и беспорядочно, кратко и неуверенно излагает материал, допускает фактологические неточности, искажающие смысл, материала. Аргументы и примеры недостаточно проработаны.

Средний уровень (6-8 баллов): имеются нарушение логического и стилистического изложения. Допускаются речевые ошибки.

Высокий уровень (9-10 баллов): демонстрирует глубокое понимание и аналитические способности при работе с текстом, умеет подкреплять свои рассуждения примерами, уверенно отстаивает свою позицию, обладает богатым словарным запасом.

На третьем этапе, при обследовании речи детей 10-11 лет с речевыми нарушениями предлагается методика оценки степени развития навыков работы в команде у школьников в условиях предложенной учебной ситуации. Целью диагностики, направленной, на оценку взаимодействия учащихся является анализ коммуникативного взаимодействия между учащимися, происходящих в рамках образовательного процесса, способность выделять и четко формулировать ключевые этапы деятельности, а также информировать их партнера. Важно было рассмотреть, как данное взаимодействие влияет на успехи в обучении, развитие социальных навыков и готовность к сотрудничеству.

При оценке взаимодействия учащихся в рамках учебной коммуникации была адаптирована мето-

дика Овчарова Р. «Ковер», где учитываются разные мнения при взаимодействии; ученики приобретают опыт согласования и нахождения компромиссных решений в коллективной работе [9].

Выводы

Таким образом, описанная нами на всех этапах диагностическая модель представляет собой систему критериев и методов оценки коммуникативных навыков, а также способности к восприятию и передаче информации на уровне аудиовизуальной и письменной коммуникации в учебном процессе. Применение данной модели позволит установить фактическое состояние учебной коммуникации школьников, оценить уровень владения языковыми нормами, а также выявить особенности взаимодействия учащихся с участниками образовательного процесса, определяющей успешность освоения образовательной программы.

Результаты диагностики учебной коммуникации позволят выявить разнообразие особенностей передачи информации на учебных занятиях учащимися пятых классов с речевыми нарушениями. Выявить потребности в развитии навыков аргументации и критического мышления, особенно в дискуссионных форматах у школьников с речевыми особенностями.

Диагностическое исследование позволит разработать индивидуальные коррекционные программы, направленные на развитие коммуникативных навыков и преодоление речевых трудностей, способствуя успешному обучению учащихся и адаптации во взрослой жизни.

Список источников

1. Атватер И.Я. Вас слушаю: (Советы руководителю, как правильно слушать собеседника). Сокращенный перевод с английского. 2-е изд. М.: Издательство «Экономика», 1988. 110с.
2. Ворошилова Е.Л., Грибова О.Е., Малкова И.В. Социализация и формирование сферы жизненной компетенции подростков с тяжелыми нарушениями речи в образовательных организациях: методическое пособие. М.: ИКП, 2023. 290с.
3. Игнатьева С.А. Коммуникативная деятельность старшеклассников с тяжелыми нарушениями речи: теоретико-экспериментальное исследование. Курск: Изд-во КГУ, 2008. 187 с.
4. Киселева Н.Ю. Актуальные вопросы диагностики письменно-речевой деятельности учащихся 5-9 классов с нарушениями речи // Специальное образование. 2020. № 2 (58). С. 51 – 61.
5. Киселева Н.Ю. Когнитивно-коммуникативные нарушения в структуре дислексии учащихся общеобразовательной школы // Вестник Московского городского педагогического университета: научный журнал / ред. А.И. Савенков. 2011. № 4 (18). С. 86 – 93.
6. Киселева Н.Ю. Трудности становления навыка чтения у детей группы риска по дислексии // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 82-3. С. 168 – 172.
7. Критерии итогового собеседования 2025 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye>
8. Никитенко М.А. Сравнительный анализ показателей развития двигательной сферы школьников с нарушениями речи и их сверстников, не имеющих отклонений // Адаптация детей и молодежи к современным социально-экономическим условиям на основе здоровьесберегающих технологий. материалы X Всероссийской научно-практической конференции / ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Абакан, 2023. С. 125 – 126.
9. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 448 с.
10. Чиркина Г.В. Принципы анализа и оценки сформированности коммуникативно-речевых умений детей с нарушениями речи // Коммуникативно-речевая деятельность детей с отклонениями в развитии: диагностика и коррекция. Архангельск: Поморский университет, 2009. С. 6 – 43.

References

1. Atwater I. I am listening to you: (Advice to the manager on how to listen to the interlocutor correctly). Abridged translation from English. 2nd ed. M.: Izdatelstvo "Ekonomika", 1988. 110 p.
2. Voroshilova E.L., Gribova O.E., Malkova I.V. Socialization and formation of the sphere of life competence of adolescents with severe speech impairments in educational organizations: a methodological manual. M.: IKP, 2023. 290 p.
3. Ignatyeva S.A. Communicative activity of high school students with severe speech impairments: a theoretical and experimental study. Kursk: Publishing house of KSU, 2008. 187 p.
4. Kiseleva N.Yu. Actual issues of diagnostics of written speech activity of students in grades 5-9 with speech impairments. Special education. 2020. No. 2 (58). P. 51 – 61.
5. Kiseleva N.Yu. Cognitive and communicative disorders in the structure of dyslexia in comprehensive school students. Bulletin of the Moscow City Pedagogical University: scientific journal. ed. A.I. Savenkov. 2011. No. 4 (18). P. 86 – 93.
6. Kiseleva N.Yu. Difficulties in the development of reading skills in children at risk for dyslexia. Problems of modern pedagogical education. 2024. No. 82-3. P. 168 – 172.
7. Criteria for the final interview of 2025 [Electronic resource]. Access mode: <https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye>
8. Nikitenko M.A. Comparative analysis of indicators of development of the motor sphere of schoolchildren with speech impairments and their peers without disabilities. Adaptation of children and youth to modern socio-economic conditions based on health-saving technologies. Proceedings of the X All-Russian scientific and practical conference. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Khakass State University named after N.F. Katanov". Abakan, 2023. P. 125 – 126.
9. Ovcharova R.V. Practical psychology of education: textbook for students of the psychological faculty of universities. Moscow: Publishing Center "Academy", 2003. 448 p.
10. Chirkina G.V. Principles of analysis and assessment of the formation of communicative and speech skills of children with speech impairments. Communicative and speech activity of children with developmental disabilities: diagnostics and correction. Arkhangelsk: Pomor University, 2009. P. 6 – 43.

Информация об авторе

Гамидова З.С., аспирант, Московский педагогический государственный университет; учитель-логопед
Школа № 508, г. Москва, zariyat_91@mail.ru

© Гамидова З.С., 2025