



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 10 / 2025, Iss. 10 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)
УДК 796.01:159.9

Диффузия ответственности в командных игровых видах спорта: анализ влияния на эффективность соревновательной деятельности

¹Быков А.В.,

¹Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

Аннотация: в данной статье исследуется феномен диффузии ответственности, проявляющейся в условиях командных игровых видов спорта. Описаны основные механизмы возникновения данного эффекта, включая коллективное распределение ответственности, социальное сравнение и когнитивные барьеры. Анализируются последствия для результативности соревновательной деятельности, такие как снижение скорости принятия решений, пассивность игроков и снижение координации командных действий. Рассматриваются педагогические и психологические подходы к минимизации негативных последствий, включая индивидуализацию игровых ролей, развитие лидерских качеств и методы повышения осознанности через обратную связь и анализ игровых ситуаций.

Ключевые слова: диффузия ответственности, спортивная команда, командное взаимодействие, спортивная психология, соревновательная деятельность, принятие решений в спорте, командные игровые виды спорта, флорбол

Для цитирования: Быков А.В. Диффузия ответственности в командных игровых видах спорта: анализ влияния на эффективность соревновательной деятельности // *Modern Humanities Success*. 2025. № 10. С. 199 – 204.

Поступила в редакцию: 10 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 7 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

Diffusion of responsibility in team sports: analysis of the impact on the effectiveness of competitive activity

¹Bykov A.V.,

¹Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

Abstract: this article examines the phenomenon of diffusion of responsibility in team sports. The main mechanisms of this effect are described, including collective distribution of responsibility, social comparison and cognitive barriers. The consequences for the effectiveness of competitive activity are analyzed, such as a decrease in the speed of decision-making, passivity of players and a decrease in the coordination of team actions. Pedagogical and psychological approaches to minimizing negative consequences are considered, including individualization of game roles, development of leadership qualities and methods of increasing awareness through feedback and analysis of game situations.

Keywords: diffusion of responsibility, sports team, team interaction, sports psychology, competitive activity, decision-making in sports, team sports, floorball

For citation: Bykov A.V. Diffusion of responsibility in team sports: analysis of the impact on the effectiveness of competitive activity. *Modern Humanities Success*. 2025. 10. P. 199 – 204.

The article was submitted: June 10, 2025; Approved after reviewing: August 7, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

Введение

Диффузия ответственности представляет собой социально-психологический эффект, при котором вероятность активных действий индивида снижается по мере увеличения числа участников ситуации, что связано с распределением ответственности между всеми присутствующими. Этот феномен впервые был описан Дарли и Латане (1968) и с тех пор получил широкое признание в области социальной психологии [1, 4, 5, 7, 9, 10]. В командных игровых видах спорта, таких как флорбол, баскетбол, волейбол и футбол, это явление может существенно снижать эффективность соревновательной деятельности за счёт замедления скорости принятия решений, снижения уровня активности и недостаточной координации командных действий. Игроки могут ожидать, что инициативу возьмёт на себя кто-то другой, что особенно критично в игровых ситуациях, требующих молниеносного принятия решений, таких как переход от обороны к атаке или выполнение стандартных положений.

Очевидно, что диффузия ответственности наиболее явно проявляется в критических игровых эпизодах, таких как завершающие минуты матча или моменты, требующие быстрой реакции при смене владения мячом. В этих ситуациях игроки могут проявлять пассивность, полагаясь на партнеров по команде, что снижает эффективность командных взаимодействий и увеличивает количество тактических ошибок [2, 3, 6, 8].

Цель исследования: провести комплексный анализ механизмов проявления диффузии ответственности, её влияния на соревновательную деятельность, а также предлагаются практические методы её минимизации, включающие педагогические и психологические подходы, направленные на повышение личной ответственности спортсменов.

Материалы и методы исследований

В ходе настоящего исследования были использованы следующие методы:

- анализ видеоматериалов матчей командных игровых видов спорта (вид спорта – флорбол);
- опросы спортсменов и тренеров;
- экспериментальные игровые тренировки с акцентом на персональную ответственность игроков.

База данных включала 48 матчей уровня национальных чемпионатов по флорболу в течение двух сезонов (2021-2023 гг.).

Результаты и обсуждения

Анализ диффузии ответственности в командном спорте позволяет выделить три основных механизма, определяющих особенности поведения спортсменов в групповых взаимодействиях.

Первый механизм связан с распределением ответственности между участниками команды. Установлено, что увеличение состава команды приводит к снижению активности отдельных игроков. Данное явление обусловлено психологическим восприятием коллективной ответственности: каждый спортсмен рассчитывает на действия партнеров, что приводит к снижению собственной инициативы. Наиболее ярко этот эффект проявляется в неопределенных игровых ситуациях – при потере владения мячом, необходимости быстрой тактической перестройки или организации оборонительных действий после атак соперника.

Второй механизм основан на социальном влиянии внутри команды. В условиях соревновательного стресса спортсмены склонны ориентироваться на поведение товарищей по команде, особенно в критические моменты матча. Такая зависимость может выражаться в пассивном ожидании действий от более опытных игроков или в подражании поведению лидеров команды. Подобная стратегия нередко приводит к снижению индивидуальной активности и перекладыванию ответственности на других участников, что негативно сказывается на эффективности командной игры.

Третий механизм связан с индивидуальными психологическими особенностями спортсменов. Неуверенность в собственных способностях часто становится причиной избегания ответственных решений. Низкий уровень самоэффективности и мотивации проявляется в отказе от активных действий в ключевые моменты игры. Так, игрок может воздержаться от атакующих действий или борьбы за мяч, полагаясь на более опытных партнеров. Такое поведение не только снижает результативность команды, но и препятствует развитию тактических навыков у самих спортсменов.

Результаты исследования основаны на анализе 48 матчей чемпионата России по флорболу высшей лиги среди мужских и женских команд.

Наиболее выраженные проявления диффузии ответственности были зафиксированы в двух типах игровых ситуаций. Во-первых, при выполнении стандартных положений игроки часто демонстрировали выжидательную позицию, рассчитывая на инициативу партнеров. Во-вторых, аналогичный эффект наблюдался в моменты смены фаз игры – при переходе от атакующих к оборонительным действиям. В таких ситуациях задержка в перестроении команды была связана с ожиданием активности со стороны товарищей, что нередко приводило к утрате контроля над развитием игры.

Особенно заметной оказалась пассивность молодых и менее опытных спортсменов в условиях неопределенности игровых ролей. При отсутствии четких функциональных обязанностей эти игроки избегали принятия самостоятельных решений, особенно в быстро развивающихся эпизодах – контратаках соперника или розыгрыше стандартных ситуаций. Подобное поведение приводило к снижению слаженности командных действий и увеличению количества тактических ошибок.

Вместе с тем исследование показало возможность коррекции данного феномена посредством целенаправленной педагогической работы. Применение специализированных тренировочных методик, ориентированных на развитие индивидуальной ответственности, продемонстрировало положительные результаты. К таким методикам относились: моделирование стрессовых игровых ситуаций, упражнения на развитие быстроты реакции и координации движений, а также работа по повышению тактической грамотности спортсменов. Постановка персональных задач для каждого игрока способствовала снижению пассивности и улучшению взаимодействия в команде.

Полученные данные свидетельствуют о существенном влиянии диффузии ответственности на качество соревновательной деятельности. Этот психологический феномен проявляется в замедлении процесса принятия решений, снижении активности игроков в критические моменты и ухудшении координации командных действий. Результаты исследования указывают на необходимость включения в тренировочный процесс специальных психологических компонентов: работы над развитием уверенности спортсменов, формирования чувства личной ответственности за командный результат и воспитания лидерских качеств. Дополнительно было установлено, что тренировка когнитивных способностей – концентрации внимания и навыков принятия решений в условиях временного дефицита – также способствует повышению эффективности командной игры.

Для решения проблемы диффузии ответственности в командных игровых видах спорта был разработан комплекс методических приемов, основанных на современных достижениях спортивной психологии и педагогики. Данные методики ориентированы на развитие личной ответственности спортсменов и оптимизацию командного взаимодействия через воздействие на когнитивную, мотивационную и поведенческую сферы.

Основу предлагаемого подхода составляет четкое функциональное разделение игровых обязанностей в сочетании со

специализированными тренировочными упражнениями, моделирующими условия временного дефицита при принятии решений. Параллельно применяются методы развития лидерских качеств и укрепления командной сплоченности. Важным элементом системы является работа по повышению осознанности игровых действий посредством детального анализа соревновательной деятельности с акцентом на индивидуальный вклад каждого спортсмена.

Практическая реализация данного подхода во флорболе включает несколько ключевых направлений:

Функциональная специализация игроков предполагает закрепление за каждым участником команды конкретных зон ответственности и игровых функций. Это может выражаться в персональном контроле определенных участков поля, специализации на выполнении стандартных положений или организации быстрых переходов от обороны к атаке. Такой подход исключает неопределенность в распределении обязанностей и способствует формированию чувства личной ответственности за командный результат.

Моделирование стрессовых игровых ситуаций осуществляется через создание тренировочных упражнений с повышенными требованиями к индивидуальной ответственности. К таким упражнениям относятся единоборства "один в один", задания с ограничением времени на принятие решения, а также игровые эпизоды с четко определенными ролями, где каждый спортсмен должен выполнить конкретные действия независимо от поведения партнеров.

Система обратной связи строится на принципах позитивного подкрепления и включает различные формы поощрения достижений спортсменов. Помимо устного одобрения тренера используются персонализированные комментарии по результатам выступлений и видеоанализ успешных игровых действий. Такой подход способствует повышению уверенности игроков в собственных силах и усиливает их мотивацию к активному участию в командной игре.

На основе полученных данных нами были разработаны практические рекомендации, которые предназначены для тренеров, спортивных психологов и специалистов в области подготовки командных игровых видов спорта. Они направлены на снижение эффекта диффузии ответственности среди игроков через целенаправленные педагогические и психологические вмешательства. Использование данных методов способствует повышению

индивидуальной ответственности, улучшению командной координации и снижению тактических ошибок во время соревнований.

1. Разработка игровых моделей с фиксированными ролями. Это может включать упражнения, в которых каждому игроку заранее присваивается чёткая роль и набор задач, например, один игрок отвечает за защиту зоны ворот, другой – за перехваты передач, а третий – за начало контратак. Такие модели позволяют снизить уровень неопределенности в игровых ситуациях, повысить индивидуальную ответственность и улучшить координацию командных действий. Примеры включают тренировки по сценарию «4 на 4» с заранее определёнными функциями для каждого игрока и упражнения на стандартизованные игровые ситуации, такие розыгрыши свободных ударов.

2. Включение психологической подготовки в тренировочный процесс. Это может включать регулярные групповые и индивидуальные тренинги с элементами когнитивно-поведенческой терапии, направленные на снижение уровня тревожности и повышение стрессоустойчивости. Примерами могут служить упражнения на развитие концентрации внимания, техники визуализации успешных игровых действий, а также практики дыхательных упражнений для управления уровнем возбуждения перед соревнованиями. Включение этих элементов способствует формированию уверенности спортсменов и снижению эффекта диффузии ответственности за счёт повышения личной вовлечённости в игровой процесс.

3. Формирование навыков принятия решений в условиях повышенной ответственности является одним из ключевых элементов коррекционной работы. Данный метод предполагает воссоздание на тренировках критических игровых ситуаций, требующих от спортсменов быстрых и самостоятельных решений. В качестве примеров можно привести моделирование концовки напряженного матча при неблагоприятном счете или имитацию игры в численном меньшинстве.

Подобные упражнения решают несколько задач одновременно: развивают способность к быстрому анализу игровой обстановки, повышают устойчивость к соревновательному стрессу и укрепляют веру спортсменов в собственные возможности. Особенность таких тренировочных заданий заключается в том, что каждый игрок становится в условия, когда он не может переложить ответственность на партнеров и должен действовать самостоятельно, исходя из конкретных обстоятельств.

4. Видеоанализ соревновательной деятельности с акцентом на проявления диффузии ответственности представляет собой важный диагностический и обучающий инструмент. Детальный разбор игровых эпизодов позволяет наглядно продемонстрировать спортсменам моменты, когда пассивность или нерешительность отдельных игроков негативно сказывались на результате командных действий. Такой анализ способствует повышению осознанности собственного поведения в игре и формированию критического отношения к проявлениям безответственности.

Выводы

Проведенное исследование подтверждает, что диффузия ответственности является одним из существенных факторов, определяющих эффективность командной игры в спорте. Установлено, что неопределенность в распределении функциональных обязанностей, склонность к социальному сравнению и индивидуальные психологические барьеры способствуют снижению игровой активности спортсменов и росту числа тактических ошибок.

Вместе с тем результаты исследования демонстрируют возможность успешной коррекции данного феномена. Применение специализированных педагогических и психологических методов – индивидуализации тренировочных задач, целенаправленного развития лидерских качеств, систематического анализа соревновательной деятельности – позволяет существенно ослабить негативное влияние диффузии ответственности на командную игру.

Наибольшую эффективность показали тренировочные программы, включающие упражнения на принятие решений в условиях временного дефицита и соревновательного давления, методы повышения уверенности спортсменов в собственных силах, а также моделирование игровых ситуаций с четко определенной индивидуальной ответственностью. Такой подход способствует улучшению качества командного взаимодействия и повышению общей результативности.

Таким образом, системная работа по предупреждению и коррекции диффузии ответственности, основанная на сочетании педагогических и психологических методов воздействия, представляется перспективным направлением совершенствования подготовки в командных видах спорта. Реализация подобного подхода позволяет не только повысить качество соревновательной деятельности, но и минимизировать проявления пассивности в поведении спортсменов.

Список источников

1. Alfurayj H.S., Hurtado B.F., Lutfi S.L., Rana T.A. Exploring bystander contagion in cyberbully detection: a systematic review // Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing. 2024. DOI: 10.1007/s12652-024-04831-w
2. Ashford M., Abraham A., Poolton J. Understanding a Player's Decision-Making Process in Team Sports: A Systematic Review of Empirical Evidence // Sports. 2021. Vol. 9. № 5. P. 65. DOI: 10.3390/sports9050065
3. Choudhury R.D., Das J. The Science of Team Dynamics: A Review of Psychological Factors Influencing Team Performance in Sports // International Journal of Advanced Research in Science, Communication and Technology. 2024. P. 217 – 224. DOI: 10.48175/IJARSCT-22726
4. D'Antonio J. The role of diffusion of responsibility, responsibility, and attitude in willingness to donate to a world hunger-related charity // International Review on Public and Nonprofit Marketing. 2013. Vol. 11. № 1. P. 1 – 11. DOI: 10.1007/s12208-013-0104-x
5. Darley J.M., Latane B. Bystander intervention in emergencies: Diffusion of responsibility // Journal of Personality and Social Psychology. 1968. Vol. 8. № 4. Pt. 1. P. 377 – 383. DOI: 10.1037/h0025589
6. Janssen T.D., Müller D.L., Mann From Natural Towards Representative Decision Making in Sports: A Framework for Decision Making in Virtual and Augmented Environments // Sports Medicine. 2023. Vol. 53. № 10. P. 1851 – 1864. DOI: 10.1007/s40279-023-01884-3
7. Kettrey H.H., Thompson M.P. Can a Technology-Amplified Bystander Effect Impede the Prevention of Campus Sexual Assault? Findings from an Experimental Vignette Study // Journal of School Violence. 2022. Vol. 22. № 1. P. 138 – 151. DOI: 10.1080/15388220.2022.2155831
8. Naumov P., Tao J. Diffusion of Responsibility in Collective Decision Making // arXiv. 2025. Version 1. DOI: 10.48550/ARXIV.2506.07935
9. Siligato E.G., Iuele M., Barbera F., Bruno G., Tordonato A., Mautone A. Rizzo Freezing Effect and Bystander Effect: Overlaps and Differences // Psych. 2024. Vol. 6. № 1. P. 273 – 287. DOI: 10.3390/psych6010017
10. Thomas K.A., De Freitas J., DeScioli P., Pinker S. Recursive mentalizing and common knowledge in the bystander effect // Journal of Experimental Psychology: General. 2016. Vol. 145. № 5. P. 621 – 629. DOI: 10.1037/xge0000153

References

1. Alfurayj H.S., Hurtado B.F., Lutfi S.L., Rana T.A. Exploring bystander contagion in cyberbully detection: a systematic review. Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing. 2024. DOI: 10.1007/s12652-024-04831-w
2. Ashford M., Abraham A., Poolton J. Understanding a Player's Decision-Making Process in Team Sports: A Systematic Review of Empirical Evidence. Sports. 2021. Vol. 9. No. 5. P. 65. DOI: 10.3390/sports9050065
3. Choudhury R.D., Das J. The Science of Team Dynamics: A Review of Psychological Factors Influencing Team Performance in Sports. International Journal of Advanced Research in Science, Communication and Technology. 2024. P. 217 – 224. DOI: 10.48175/IJARSCT-22726
4. D'Antonio J. The role of diffusion of responsibility, responsibility, and attitude in willingness to donate to a world hunger-related charity. International Review on Public and Nonprofit Marketing. 2013. Vol. 11. No. 1. P. 1 – 11. DOI: 10.1007/s12208-013-0104-x
5. Darley J.M., Latane B. Bystander intervention in emergencies: Diffusion of responsibility. Journal of Personality and Social Psychology. 1968. Vol. 8. No. 4. Pt. 1. P. 377 – 383. DOI: 10.1037/h0025589
6. Janssen T.D., Müller D.L., Mann From Natural Towards Representative Decision Making in Sports: A Framework for Decision Making in Virtual and Augmented Environments. Sports Medicine. 2023. Vol. 53. No. 10. P. 1851 – 1864. DOI: 10.1007/s40279-023-01884-3
7. Kettrey H.H., Thompson M.P. Can a Technology-Amplified Bystander Effect Impede the Prevention of Campus Sexual Assault? Findings from an Experimental Vignette Study. Journal of School Violence. 2022. Vol. 22. No. 1. P. 138 – 151. DOI: 10.1080/15388220.2022.2155831
8. Naumov P., Tao J. Diffusion of Responsibility in Collective Decision Making. arXiv. 2025. Version 1. DOI: 10.48550/ARXIV.2506.07935
9. Siligato E.G., Iuele M., Barbera F., Bruno G., Tordonato A., Mautone A. Rizzo Freezing Effect and Bystander Effect: Overlaps and Differences. Psych. 2024. Vol. 6. No. 1. P. 273 – 287. DOI: 10.3390/psych6010017
10. Thomas K.A., De Freitas J., DeScioli P., Pinker S. Recursive mentalizing and common knowledge in the bystander effect. Journal of Experimental Psychology: General. 2016. Vol. 145. No. 5. P. 621 – 629. DOI: 10.1037/xge0000153

Информация об авторе

Быков А.В., кандидат педагогических наук, профессор, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, av.bыkov@narfu.ru

© Быков А.В., 2025