



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 004.89

Возможности применения искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности студентов

¹Прохорова М.П., ¹Китаева Е.А., ¹Малькова М.В.,

¹Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина

Аннотация: данное исследование посвящено изучению использования искусственного интеллекта (ИИ) студентами экономических и педагогических направлений подготовки в научно-исследовательской деятельности. В рамках исследования проанализированы практики и проблемы применения ИИ для решения образовательных задач, выявлены основные барьеры и перспективы повышения эффективности работы с этими технологиями. Посредством метода опроса собраны данные о степени осведомленности, частоте и способах применения ИИ, а также о трудностях, с которыми сталкиваются студенты при использовании ИИ в научно-исследовательской работе. Была проанализирована также частота проверки студентами сгенерированного контента при решении научно-исследовательских задач. Полученные результаты демонстрируют, что большинство студентов активно используют ИИ для поиска информации, анализа данных и автоматизации рутинных задач, однако имеют низкий уровень навыков работы с современными инструментами и недостаточную осведомленность о методиках их применения.

Ключевые слова: искусственный интеллект, научно-исследовательская деятельность, студенты, использование технологий, методы анализа, барьеры и перспективы

Для цитирования: Прохорова М.П., Китаева Е.А., Малькова М.В. Возможности применения искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности студентов // *Modern Humanities Success*. 2025. № 12. С. 138 – 142.

Поступила в редакцию: 25 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 22 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

The potential applications of artificial intelligence in students' research activities

¹Prokhorova M.P., ¹Kitaeva E.A., ¹Malkova M.V.,
¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University

Abstract: this study investigates the utilization of artificial intelligence (AI) by students in economics and education programs within the context of research activities. The research analyzes the practices and challenges associated with the application of AI to educational problem-solving, identifying key barriers and potential avenues for enhancing the efficacy of these technologies. Employing a survey methodology, data were collected regarding the level of awareness, frequency, and approaches to AI implementation, as well as the challenges encountered by students when using AI in research. The findings indicate that the majority of students actively leverage AI for information retrieval, data analysis, and the automation of routine tasks; however, they exhibit a limited skillset in operating contemporary AI tools and an insufficient understanding of applicable methodologies.

Keywords: artificial intelligence, research activities, students, technology usage, analytical methods, barriers and prospects

For citation: Prokhorova M.P., Kitaeva E.A., Malkova M.V. The potential applications of artificial intelligence in students' research activitie. Modern Humanities Success. 2025. 12. P. 138 – 142.

The article was submitted: July 25, 2025; Approved after reviewing: September 22, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

Несмотря на то, что массовая практика активного применения ИИ в образовательной деятельности имеет весьма недолгую историю, очевидным является сильное (в интерпретациях некоторых авторов даже революционное) влияние этой технологии на все компоненты образовательной системы – от целей и смысла образования до его организации и средств реализации [2, 6]. Компетентностный подход к обучению специалистов, ставящий целью развитие специалиста-профессионала с набором требуемых компетенций и готового к выполнению конкретной трудовой функции, сдает свои позиции, поскольку ИИ обладает широкими возможностями для автоматизации практически любой рутинной деятельности. Вместо него ставится вопрос о переходе к новым педагогическим моделям, ориентированным на творчество, кративность, создание новых смыслов, взаимодействие и сотрудничество [2, 5, 8]. Можно утверждать, что исследования, направленные на систематизацию и обобщение практик применения ИИ для организации научно-исследовательской деятельности студентов, также являются актуальными и востребованными.

Цель исследования: обобщать и анализировать возможности ИИ для организации научно-исследовательской работы студентов педагогических и экономических направлений подготовки.

Материалы и методы исследований

Методика данного социологического исследования направлены на изучение использования искусственного интеллекта (ИИ) студентами в научно-исследовательской деятельности.

Данное исследование проведено методом структурированного опроса с использованием анкеты, состоящей из закрытых и частично открытых вопросов, охватывающих несколько ключевых аспектов: частоту проверки сгенерированного ИИ контента, прозрачность использования ИИ в студенческих научно-исследовательских работах, а также выявление основных трудностей и барьеров при реализации ИИ в научных исследованиях. Выборка сформирована из студентов экономических и педагогических направлений подготовки. В опросе приняло участие 48 человек, из которых 28 человек, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (52,8%), 20 человек – обучающихся по направлению подготовки

44.03.01 Педагогическое образование (47,2%). Распределение по курсам респондентов следующее: второй курс – 6 человек (12,5%), 3-курс – 18 человек (37,5 %), 4-ый курс – 24 человека (50%). Все респонденты принимают участие в научно-исследовательской деятельности.

Результаты и обсуждения

Сегодня ИИ уже довольно широко применяется для решения самых разных образовательных задач – от помощи в поиске информации и обработки больших массивов данных до личного консультирования. Согласно опросу, проведенному СберУниверситетом в 2023 году, доля преподавателей, активно и регулярно применяющих ИИ в педагогической деятельности, составила 13 %, 33 % преподавателей используют возможности ChatGPT, и только 5 % не считают использование ИИ в образовании перспективным [9]. При этом ИИ активно и широко применяется самими студентами: компания «Антиплагиат» указывает, что с января по сентябрь 2025 г. 24 % студенческих работ содержали следы ИИ, тогда как в 2024 г. Это количество составляло 17,8%, а в 2023 г. – 5,3% [3]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что фактически внедрение ИИ в образовательную и научно-исследовательскую деятельность студентов уже фактически можно считать свершившимся фактом. И этот факт является, безусловно, важным вопросом для более детального изучения.

Использование ИИ в научно-исследовательской работе студентов раскрыты в публикациях П.В.Сысоева, М.Н.Евстигнеева, Носовой Л.С., Леоновой Е.А., Белякова А.В., Гаркуши Н.С., Городовой Ю.С. и др.

П.В.Сысоев и М.Н.Евстигнеев анализируют организацию научно-исследовательской работы обучающихся во взаимодействии преподавателя, ИИ и обучающегося, систематизируя функциональное разделение задач в этом процессе. По мнению авторов, роль преподавателя смешается к консультативно-тьюторской поддержке обучающегося и контролю за взаимодействием ИИ и студента [7, с. 95].

Исследователи Носова Л.С., Леонова Е.А., Беляков А.В. концентрируются на факторах, определяющих возможности применения ИИ для решения научно-исследовательских задач студентами, среди которых нормативный, технический, компетентностный, исследовательский и релевантный.

Кроме того, авторами выделены риски, сопровождающие основные задачи научно-исследовательской работы обучающихся, решаемые с помощью ИИ, и возможные педагогические условия [4].

В работе Н.С. Гаркуши и Ю.С. Городовой анализируется еще один важный аспект использования ИИ в научно-исследовательской работе студентов, а именно возможности этой технологии для развития сознательной когнитивной активности обучающихся. Авторы отмечают, что эффективное использовании ИИ для организации научного поиска возможно только при условиях развития критичности, познавательного интереса, креативности, учебной мотивации, рефлексивности [1, с. 11].

Обобщая публикации, раскрывающие функциональные возможности применения ИИ для организации научно-исследовательской работы обучающихся, можно сформулировать несколько основных таких функций:

1. Анализ и интерпретация социальных и культурных данных – сбор, структурирование и анализ текстовых материалов, социальных медиа, исторических данных, выявление ключевых тенденций и закономерностей, посвященных объекту исследования.

2. Автоматизация поиска и систематизация научной информации, осуществляемая через автоматический поиск релевантных публикаций, статей, исторических документов, создание организованных библиографий, обзоров и пр.

3. Генерация и редактирование научных текстов и аналитических отчетов – сюда входят возможности по составлению черновиков статей, подготовке аннотаций, презентаций и аналитических выводов.

4. Моделирование социальных процессов и прогнозирование тенденций как возможность создания концептуальных или статистических моделей, проведение сценарных анализов и прогнозов развития событий или обществ.

5. Поддержка в организации и планировании исследовательской деятельности включая автоматизацию проведения социологических опросов, анализ результатов, оптимизацию планирования исследовательских этапов и др.

Можно утверждать, что ИИ обладает значительными возможностями для организации научно-исследовательской работы обучающихся, поэтому обратимся к анализу существующей практики.

Исследование было проведено в июне-июле 2025 года с применением онлайн-анкетирования через платформу YandexForms. Анкета включала

10 вопросов закрытого типа, охватывающих различные аспекты применения ИИ в научно-исследовательской работе студентов. Полученные данные обрабатывались количественно и качественно: результаты опроса интерпретировались с учётом дополнительных комментариев и замечаний, предоставленных участниками в ходе последующих обсуждений. В выборке все обучающиеся имели опыт участия в научно-исследовательской деятельности.

В начале исследования представлялось интересным определить уровень знания обучающихся о возможностях ИИ в организации и проведении научно-исследовательской работы. Результаты показали, что 54,7 % респондентов хорошо осведомлены о возможностях ИИ для организации исследований, 24 % отметили общее представление об этих возможностях, не знают о таких возможностях лишь 11,3%. Практический опыт применения ИИ для решения исследовательских задач имеется приблизительно у половины (45,3%) студентов. В то же время, большинство респондентов положительно относятся к применению искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности – 64 % считают его приемлемым при соблюдении этических требований, таких как готовность проверять сгенерированные результаты, открытость и пр.

Следующий вопрос анкеты был направлен на уточнение задач, которые студенты делегируют ИИ при выполнении различного рода исследовательских заданий. Большинство участников (91,7 %) отмечают, что применяют ИИ для автоматизации поиска научной информации, а 87,5 % используют его для визуализации полученных результатов. Генерацию и редактирование текстов осуществляют 93,8 % опрошенных, что свидетельствует о высокой степени внедрения этих инструментов в их исследовательскую практику. Многие студенты также используют ИИ для создания моделей и прогнозирования – 25 %, а 6,3 % проводят эксперименты в виртуальной среде с помощью соответствующих технологий. Значительная часть респондентов (75 %) применяет ИИ в качестве консультанта, а 50 % используют его для организации и мониторинга процессов научной работы. Лишь 16,7 % студентов понимают потенциал использования ИИ в структурировании и обобщении данных.

В целом, эти показатели свидетельствуют о высокой степени интеграции ИИ-инструментов в научно-исследовательскую деятельность студентов, что подчеркивает важную роль этой технологии в повышении эффективности и автоматизации исследовательских процессов.

Что касается проверки сгенерированного контента, то лишь немногие студенты регулярно ее осуществляют. Так, 18,8 % участников отмечают, что проверяют каждый запрос, а 29,2 % – проверяют только отдельные случаи. Большая часть опрошенных – 52,1 % – не осуществляют проверки сгенерированного контента вовсе.

Далее выяснялось, насколько часто студенты указывают на использование искусственного интеллекта (ИИ) при получении результатов. Было выявлено, что половина студентов не указывают о наличии использования ИИ, в то время как 25,0 % делают это всегда, а еще 25,0 % – по ситуации. Это свидетельствует о тенденции не акцентировать внимание на применении ИИ в процессе получения результатов, что может указывать на недостаточную осведомленность или определенную скептичность в отношении прозрачности использования таких технологий.

Кроме того, результаты опроса выявили основные проблемы, с которыми сталкиваются студенты при использовании ИИ в научно-исследовательской работе. Более половины респондентов (52,8 %) отмечают недостаточно развитые навыки работы с ИИ, что затрудняет эффективное применение этих технологий. Значительная часть участников (67,9 %) указывает на отсутствие чётких инструкций и методических рекомендаций по использованию ИИ для решения исследовательских задач, что создает дополнительный барьер для их внедрения. При этом 34,0 % студентов выражают сомнения в точности и до-

стоверности результатов, получаемых с помощью ИИ, а 18,9 % не готовы самостоятельно проверять сгенерированный контент, что подчеркивает сложности контроля качества используемых данных. Лишь незначительный процент опрошенных (7,5 %) демонстрирует принципиальное нежелание применять ИИ в своей научной деятельности, что свидетельствует о преобладающем позитивном или нейтральном отношении к этим технологиям.

Выводы

Результаты опроса показывают, что студенты активно используют искусственный интеллект в своих научных исследованиях, применяя его для поиска информации, визуализации, генерации текстов и моделирования. Однако при этом большинство участников не систематически проверяют сгенерированный контент или скрывают использование ИИ, что может снижать качество и прозрачность их работы. Среди проблем, связанных с внедрением ИИ, выделяются недостаточность навыков, отсутствие четких инструкций и сомнения в точности результатов, что затрудняет его эффективное применение. Также отмечается некоторое недоверие к автоматическим выводам ИИ, что требует дополнительного обучения и формирования навыков критического анализа. Можно с уверенностью констатировать, что современная практика применения студентами искусственного интеллекта в научно-исследовательской работе требует дальнейшего изучения, а потребность в методических разработках, касающихся организации процесса НИРС, будет только возрастать.

Список источников

1. Гаркуша Н.С., Городова Ю.С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11. № 1. С. 6 – 23. DOI: 10.52944/PORT.2023.52.1.001
2. Константинова Л.В. Генеративный искусственный интеллект в образовании: дискуссии и прогнозы // Проблемы образования. 2023. Т. 27. № 2. С. 36 – 48. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2023-2-36-48>
3. Названо число написанных с помощью ИИ студенческих работ в 2025 году [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2025/10/10/1365672.html> (дата обращения: 15.06.2025)
4. Носова Л.С., Леонова Е.А., Беляков А.В. Организация научно-исследовательской работы студентов в свете технологий генеративного искусственного интеллекта // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 8. С. DOI: 10.30853/ped20250150
5. Платов А.В., Гаврилина Ю.И. Искусственный интеллект в образовании: эволюция и барьеры // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2024. Т. 10. № 1. С. 26 – 43. DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-1-0-3
6. Славутская Е.В., Славутский Л.А. Анализ погрешностей методов машинного обучения как основа формирования навыков их использования // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12. № 2. С. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-4
7. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Использование технологий искусственного интеллекта в исследовательской работе студентов // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 1. С. 85 – 101. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-6

8. Терехова Е.С., Пучкова Н.Н., Новикова Л.В. Анализ востребованности использования нейросетей для решения учебных задач // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2024. № 08. С. 1 – 17. DOI 10.24412/2304-120X-2024-11123

9. Управление изменениями в образовании: генеративный ИИ. Отчет об исследовании [Электронный ресурс]. URL: https://sberuniversity.ru/upload/research/Generativyj_II_issledovanie_SU_i_GB.pdf (дата обращения: 21.06.2025)

References

1. Garkusha N.S., Gorodova Yu.S. Pedagogical Potential of ChatGPT for Developing Students' Cognitive Activity. Professional Education and the Labor Market. 2023. Vol. 11. No. 1. P. 6 – 23. DOI: 10.52944/PORT.2023.52.1.001
2. Konstantinova L.V. Generative Artificial Intelligence in Education: Discussions and Forecasts. Problems of Education. 2023. Vol. 27. No. 2. P. 36 – 48. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/1818-4243-2023-2-36-48>
3. The Number of Student Papers Written with the Help of AI in 2025 Has Been Announced [Electronic Resource]. URL: <https://vz.ru/news/2025/10/10/1365672.html> (date of access: 15.06.2025)
4. Nosova L.S., Leonova E.A., Belyakov A.V. Organization of students' research work in light of generative artificial intelligence technologies. Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025. Vol. 10. Issue. 8. P. DOI: 10.30853/ped20250150
5. Platov A.V., Gavrilina Yu.I. Artificial intelligence in education: evolution and barriers. Scientific Result. Pedagogy and Psychology of Education. 2024. Vol. 10. No. 1. P. 26 – 43. DOI: 10.18413/2313-8971-2024-10-1-0-3
6. Slavutskaya E.V., Slavutskiy L.A. Analysis of Errors in Machine Learning Methods as a Basis for Developing Skills for Their Use. Bulletin of Minin University. 2024. Vol. 12. No. 2. P. 4. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-2-4
7. Sysoev P.V., Evstigneev M.N. Use of Artificial Intelligence Technologies in Students' Research Work. Vestn. Moscow University. Series 19, Linguistics and Intercultural Communication. 2025. Vol. 28. No. 1. P. 85 – 101. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-6
8. Terekhova E.S., Puchkova N.N., Novikova L.V. Analysis of the Demand for Using Neural Networks to Solve Educational Problems. Scientific and Methodological Electronic Journal “Concept”. 2024. No. 08. P. 1 – 17. DOI 10.24412/2304-120X-2024-11123
9. Managing Change in Education: Generative AI. Research Report [Electronic resource]. URL: https://sberuniversity.ru/upload/research/Generativyj_II_issledovanie_SU_i_GB.pdf (date of access: 21.06.2025)

Информация об авторах

Прохорова М.П., кандидат педагогических наук, доцент, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0357-4213>, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, masha.proh@mail.ru

Китаева Е.А., Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, kitaeva@std.mininuniver.ru

Малькова М.В., Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, malkovamv@std.mininuniver.ru

© Прохорова М.П., Китаева Е.А., Малькова М.В., 2025