



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)
УДК 37.013

Проблемы формирования целостного мировоззрения учащихся в контексте современной образовательной парадигмы

¹ Ан С.А., ¹ Скопа В.А.,
¹ Алтайский государственный педагогический университет

Аннотация: в условиях стремительной трансформации социокультурного ландшафта наблюдается глубинный сдвиг образовательной матрицы, где человеческая сущность все чаще низводится до утилитарного набора навыков, безоговорочно подчиненных императивам технологической экспансии и экономической целесообразности. Ключевые изменения проявляются в девальвации личностного потенциала и превращении образования в инструментальный механизм формирования узкоспециализированного профессионального агента, способного максимально эффективно встраиваться в существующие производственные алгоритмы. Риторика индивидуального развития уступает прагматичной логике рыночных трендов, где знание оценивается исключительно через призму потенциальной монетизации и соответствия текущим технологическим стандартам. Подобная редукционистская парадигма образования выступает изощренным механизмом культурной эрозии, последовательно демонтирующим фундаментальные гуманистические основания человеческого бытия. Личность трансформируется в аморфный симулякр, лишенный экзистенциальной глубины и способности к самотрансценденции. Морально-антропологическое пространство подвергается систематической деструкции, где критические способности, эмпатия и рефлексивность маркируются как избыточный балласт.

Ключевые слова: образовательный процесс, мировоззрение, учащиеся, парадигма, педагог, мировоззрение

Для цитирования: Ан С.А., Скопа В.А. Проблемы формирования целостного мировоззрения учащихся в контексте современной образовательной парадигмы // Modern Humanities Success. 2025. № 11. С. 126 – 131.

Поступила в редакцию: 6 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 27 октября 2025 г.

The problems of forming a holistic worldview of students in the context of the modern educational paradigm

¹ An S.A., ¹ Skopa V.A.,
¹ Altai State Pedagogical University

Abstract: in the context of rapid transformation of the socio-cultural landscape, there is a profound shift in the educational matrix, where the human essence is increasingly reduced to a utilitarian set of skills, unconditionally subordinated to the imperatives of technological expansion and economic feasibility. Key changes are manifested in the devaluation of personal potential and the transformation of education into an instrumental mechanism for the formation of a highly specialized professional agent capable of integrating into existing production algorithms as effectively as possible. The rhetoric of individual development gives way to the pragmatic logic of market trends, where knowledge is assessed exclusively through the prism of potential monetization and compliance with current technological standards. Such a reductionist paradigm of education acts as a sophisticated mechanism of cultural erosion, consistently dismantling the fundamental humanistic foundations of human existence. The personality is transformed into an amorphous simulacrum, devoid of existential depth and the ability to self-transcendence. The moral-anthropological space is subject to systematic destruction, where critical abilities, empathy and reflexivity are labeled as excess ballast.

Key words: educational process, worldview, students, paradigm, teacher

For citation: An S.A., Skopa V.A. The problems of forming a holistic worldview of students in the context of the modern educational paradigm. Modern Humanities Success. 2025. 11. P. 126 – 131.

The article was submitted: July 6, 2025; Approved after reviewing: September 4, 2025; Accepted for publication: October 27, 2025.

Введение

Формирование комплексной картины мира – критическая проблемная зона современного российского образовательного ландшафта. Сложившаяся система демонстрирует глубокую методологическую дисфункцию, балансируя между двумя деструктивными парадигмами. С одной стороны – гипертрофированный индивидуализм, редуцирующий образовательное пространство к инструменту удовлетворения чисто субъективных стремлений, с другой – технократический редукционизм, превращающий учебный процесс в формализованную матрицу тестирования и унификации [7, 8, 10]. Подобная биполярная модель образования приводит к системной деградации, что проявляется в нивелировании индивидуальной траектории развития, разрушении целостности личностного становления и потери глубинных механизмов социокультурной интеграции. В итоге образовательный процесс, парадоксально превращается в антропологический деструктор вместо пространства личностной самореализации и общественного развития.

Актуальность работы определяется необходимостью преодоления фрагментарности знаний и развития у учащихся целостного понимания окружающей реальности через призму междисциплинарного подхода, интеграции различных предметных областей и методологических стратегий. Ключевой задачей выступает разработка концептуальной модели, позволяющей создать методологические основания для формирования универсальной мировоззренческой платформы современного обучающегося.

Философы, культурологи и педагоги ведут интенсивный научный диалог о сущностных механизмах формирования мировоззрения. В их полемике, несмотря на различия методологических подходов, вырисовывается консенсусная позиция: школьный период является критическим плацдармом становления личностной картины мира. Этот период характеризуется не только трансляцией академических знаний из гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, но и глубинным процессом культурной инициации [2, 3]. Школьное образование выступает уникальным пространством, где молодой человек не просто усваивает информацию, а интериоризирует код цивилизаци-

онных ценностей, впитывает духовные и социальные матрицы современной глобальной реальности.

Материалы и методы исследований

Методологической основой исследования процесса становления интегрированного мировоззренческого пространства учащихся в рамках инновационной образовательной концепции послужили:

- системный подход, позволяющий рассматривать мировоззренческое развитие как многоуровневую динамическую систему взаимосвязанных компонентов;
- личностно-ориентированная методология, фокусирующаяся на индивидуальных траекториях смыслообразования и самоидентификации обучающихся;
- аксиологический принцип, раскрывающий ценностные основания формирования целостной картины мира;
- культурологический контекст, интегрирующий социокультурные детерминанты мировоззренческого становления личности;
- герменевтический подход, обеспечивающий интерпретативное понимание мировоззренческих конструкторов и их трансформаций.

Результаты и обсуждения

Формирование целостного мировоззрения учащихся в современной образовательной системе является одной из ключевых методологических проблем. Существующие образовательные парадигмы часто фрагментарны и не обеспечивают комплексного восприятия мира молодым поколением. В данном контексте можно выделить ряд проблемных аспектов:

1. Междисциплинарный разрыв, который заключается в обособленности учебных дисциплин; отсутствии интегративных образовательных программ и недостаточной системности знаний.
2. Информационная перегруженность, что проявляется в клиповом мышлении обучающихся; поверхностном усвоении материала и неспособности обучающихся к глубокому анализу.
3. Дефицит аксиологического компонента. Это прослеживается в снижении воспитательной функции образования; утрате традиционных ценностных ориентиров и преобладании прагматического подхода.
4. Технологические ограничения, что заключается в репродуктивных методиках обучения; фор-

мальном характере образовательных стандартов и недостаточном использовании инновационных технологий.

Во многом преодоление указанных проблем требует разработки интегрированных образовательных программ, внедрения проектных и исследовательских методик, усиления воспитательного компонента и развития критического и системного мышления, поскольку целостное мировоззрение предполагает формирование у учащихся способности к многомерному восприятию реальности, пониманию взаимосвязей между различными явлениями и процессами [5].

В образовательной сфере назрел глубокий концептуальный конфликт между фундаментальной потребностью в эмоциональном развитии личности и существующими морально-этическими парадигмами. Доминирующая прагматичная установка, редуцирующая человеческую сущность к утилитарному выполнению функциональных обязанностей, неизбежно приводит к редукционистскому пониманию индивидуального потенциала. Подобный механистический подход существенно обедняет понимание внутреннего мира человека, нивелируя его многогранность и сложную аксиологическую структуру. Современная педагогическая парадигма демонстрирует системный сбой, где личность учащегося фактически нивелируется количественными метриками результативности. Образовательное пространство трансформируется в формализованную конструкцию, где содержательный компонент доминирует над человеческим измерением, а механизмы трансляции знаний подменяют глубинные процессы индивидуального развития. Фактически образовательный процесс превращается в самодостаточный ритуал академической формальности, где человек редуцируется до статистической единицы, а его уникальный потенциал растворяется в стандартизированных матрицах обучения.

Фундаментальный постулат педагогической парадигмы полагает, что образование должно выступать не просто инструментом трансляции знаний, а механизмом расширения перцептивных горизонтов личности. Ключевая задача — развитие способности интегрального восприятия мира в его сложной, многослойной диалектике органических и неорганических систем [9]. Принципиальная инновация такого подхода заключается в смещении фокуса с объективированного знания на субъективный опыт переживания. Учащийся рассматривается не как пассивный реципиент информации, а как активный со-творец культурного пространства, чья внутренняя топография становится самостоятельным источником смыслообразования.

Субъективное переживание бытия трансформируется из периферийного в центральный методологический конструкт, который не просто сопровождает процесс познания, а формирует уникальные стратегии индивидуального реагирования и действия.

Культурологическое исследование О.А. Жуковой в стратегических направлениях развития российского образования выявило кардинальную трансформацию механизмов знаниевой коммуникации в современном социуме. В условиях мультикультурной действительности, где доминируют глобальные экономические процессы и тотальная информатизация, обычная модель духовно-экзистенциального постижения познания практически утрачивает свою легитимность. Знание редуцируется на товарный продукт, а педагогическое взаимодействие деперсонализируется, трансформируясь в набор технологических алгоритмов [5]. Современная образовательная парадигма демонстрирует принципиальный разрыв с классическими формами передачи интеллектуального опыта, где личная коммуникация учителя и ученика являлась ключевым транзиттером смыслов и ценностей. Ключевой вывод исследования акцентирует онтологический кризис традиционных образовательных практик в условиях тотальной информационной неопределенности [5].

В контексте педагогической культурологии Бенин диагностирует фундаментальную дисгармонию современного образовательного пространства [2]. Принципиально важно его наблюдение о радикальном различии траекторий личностного созревания и культурного развития индивида. Современная образовательная система утратила способность порождать аутентичное развитие, превратившись в чисто рационализированный трансферт информации. Образовательный процесс лишен эмоциональной глубины, внутренней экспрессии детского мировосприятия. Доминирование когнитивной рациональности приводит к формированию профессионально компетентных, но духовно пустых личностей [2, 6, 11]. Парадокс современного образования состоит в том, что оно производит высокоэффективных исполнителей, но не способно воспитывать креативных, эмоционально наполненных субъектов культурного творчества. Заключение исследователя фактически показывает системный кризис антропологических основ образовательной парадигмы.

Погружаясь в анализ современного социокультурного ландшафта, исследователь С.С. Корнеев выявляет глубинные противоречия технократического мировоззрения [7]. Он акцентирует внимание на том, что технический прогресс пара-

доксальным образом разрушает сциентистские идеалы, обнажая системные изъяны социальной парадигмы. Масштабные трансформации образовательной сферы и нарастающее межпоколенческое напряжение обнаруживают фундаментальную несостоятельность управленческих моделей, сложившихся в индустриальную эру, и указывают на нравственную эрозию общественных институтов.

Анализируя современную образовательную парадигму, мы наблюдаем принципиально новую социальную конструкцию, которая выходит за рамки биологических и нейрофизиологических параметров индивида. Вслед за Э.В. Ильенковым, исследователи подчеркивают глубокую дисфункциональность существующей системы: образовательный процесс утратил способность генерировать личностно значимые результаты. Трансляция формальных знаний, будь то базовая грамотность или энциклопедический научный массив, перестает быть самодостаточным инструментом становления человека. Такие компоненты виртуально присутствуют в арсенале социализации, но не составляют сущностное ядро личностного развития, являясь лишь периферийными механизмами формирования индивидуальности [1, 4, 8].

На фоне глубинных трансформаций социокультурного пространства философско-педагогическая концепция М.С. Кагана раскрывает базовый механизм культурной репродукции через образование. Школа предстает не просто институтом передачи знаний, а сложным социальным медиатором, обеспечивающим органическую интеграцию индивида в культурный контекст эпохи [6]. Критически осмысливая эволюцию парадигмы XX века, исследователь диагностирует системную деформацию гуманитарного измерения. Научно-техническая цивилизация трансформировала образовательную модель, радикально сместив акценты в пользу чётких и естественных наук. Гуманитарный цикл оказался маргинализированный, утратив статус полноценного инструмента формирования личности.

В контексте современной социокультурной динамики происходит радикальная переориентация образовательной парадигмы, где ценность индивида редуцируется прагматическим набором компетенций, подчиненных технологическому прогрессу. Духовная трансформация личности уступает место утилитарной логике адаптации. Постиндустриальное общество инициирует латентную экспансию компетенциализации образования, которая превращается в доминантный механизм социальной мобильности. По меткому наблюдению А.В. Костиной, происходит принципиальная де-

градация экзистенциальных смыслов: вместо фундаментального постижения бытийных основ культивируется инструментальная способность к ситуативному реагированию. Такая редукционистская модель образования девальвирует гуманитарные ценности, превращая личность в функциональный элемент технократической системы. Морально-антропологическое измерение подвергается системной деструкции, что ставит под сомнение саму возможность полноценного человеческого развития [8, 10].

В современную эпоху так называемая «новая грамотность» – комплекс практических навыков от финансовой до экологической компетентности постепенно вытесняет традиционное духовное измерение образования. Культурное пространство трансформируется под влиянием нового социального уклада, где на первый план выходят прагматичные установки потребительского общества. Происходит методичная переориентация ценностных ориентиров: вместо глубоких морально-этических принципов утверждаются утилитарные жизненные стратегии. Человек всё чаще воспринимается через призму личного комфорта, материального благополучия и телесного благосостояния, где критериями успешности становятся молодость, здоровье и способность удовлетворять сиюминутные потребности. Такая трансформация образовательной парадигмы фактически девальвирует классические нравственные константы, заменяя их прагматичным алгоритмом выживания в быстро меняющемся мире.

В контексте нарастающей утилитарности современного мира классическое понимание Человека обретает глубокий экзистенциальный смысл. Человек – уникальная целостность, где материальное и духовное не просто сосуществуют, но и находятся в сложном диалектическом взаимодействии. Его сущностная особенность – способность возвышаться над физическими границами, осмысливать себя как носителя нематериальных смыслов. Духовное измерение позволяет личности выходить за пределы биологических потребностей, трансцендировать повседневность [4]. Каждый индивид несет в себе потенциал, несоизмеримый с вещественными параметрами универсума – потенциал творчества, рефлексии, самопреобразования. Парадокс человеческого бытия в том, что, будучи частицей материального мира, личность способна его рефлексировать, оценивать и преобразовывать. Внутренняя реальность каждого – самоценный и бесконечный космос, значительно превосходящий внешние материальные характеристики.

В контексте тотальной технологизации образовательных процессов фундаментальная аксиоло-

гическая доминанта педагогической деятельности сохраняется в уникальном измерении личностной трансмиссии. Никакие технологические инновации не способны элиминировать сакральный механизм духовной преемственности, который реализуется исключительно через живой диалог учителя и ученика. Педагог остается не просто транслятором информации, но и проводником экзистенциальных смыслов, носителем имплицитного культурного кода [5, 9]. В данном контексте профессиональная компетентность трансформируется в многомерное пространство, которое можно представить посредством духовного опыта как интегрального модуса мировоззрения; философской рефлексивности как способа смыслополагания; личностной аутентичности как базового коммуникативного инструмента и диалогической природы педагогического взаимодействия.

Редукция образования к утилитарно-прагматичной парадигме неизбежно приводит к аксиологической деградации культурного универсума. Вне философско-мировоззренческого горизонта образовательный процесс трансформируется в механистический инструмент трансляции фрагментарных компетенций, элиминируя сущностные измерения человеческого бытия. Идеалы не просто формируют человека они составляют его онтологическую сущность, задают матрицу смыслополагания и горизонты самореализации. Образование без мировоззренческого контекста превращается в симулякр, лишенный подлинной культуuroобразующей функции. Исходя из этого можно отметить, что подлинная педагогика – это не трансферт информации, а событийная практика становления человеческого в человеке через диалог, рефлексии и экзистенциальный поиск. Мировоззренческая парадигма выступает фундаментальным механизмом антропологической самоор-

ганизации, где образование трансформируется из инструментальной практики в экзистенциальную стратегию становления целостной личности.

Выводы

Таким образом, современная образовательная парадигма должна обеспечивать не только передачу знаний, но и способствовать становлению целостной, рефлексивной личности, готовой к непрерывному саморазвитию и адаптации в быстроменяющемся мире. Проблемы формирования целостного мировоззрения учащихся в контексте современной образовательной парадигмы концентрируются в следующих критических плоскостях: онтологический диссонанс, что прослеживается в фрагментарности знаний, доминировании клипового мышления и утрате метафизических оснований человеческого бытия. Аксиологическая деградация заключается в редукции образования к утилитарно-прагматичным моделям, элиминации экзистенциальной проблематики и тотальной инструментализации личностного потенциала. Когнитивные деформации проявляются в дефиците критического и рефлексивного мышления, неспособности смыслотворчества и репродуктивности против креативности. Социокультурные разрывы заключаются в девальвации традиционных ценностных матриц, атомизации социальных коммуникаций и утрате преемственности культурных кодов. Антропологические трансформации отчетливо видны в редукции человека к функциональной единице, дефицит экзистенциальной субъектности и маргинализации духовно-интеллектуального развития. Преодоление этих проблем требует радикальной трансформации образовательной парадигмы от информационно-технологической к экзистенциально-смысловой модели.

Список источников

1. Арутюнян М.П. Понятие мировоззрения: феноменологический подход // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2008. № 3. С. 5 – 17.
2. Бенин В.Л. Педагогическая культурология: этапы становления и развития // Педагогическая культурология: состояние, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной двадцатилетию кафедры культурологии и социально-экономических дисциплин БГПУ им. М. Акмуллы. Уфа: Издво БГПУ, 2011. 12 с.
3. Ганиев Р.М. Философско-культурологическое мировоззрение как «интеграл движения» исторического процесса. Владикавказ: Цопанова А. Ю., 2012. 431 с.
4. Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение: Для чего мы живем и каково наше место в мире. Ярославль: «ДИА-пресс», 2000. 384 с.
5. Жукова О.А. Духовный опыт и культура разума: религиозно-философская традиция в университетском образовании // Культурологический журнал. 2011. № 1 (3). С. 6.
6. Каган М.С. О месте искусства в жизни школы // Искусство в школе. 1992. № 1. С. 11 – 18.
7. Корнеев С.С. Влияние технократической парадигмы образования на формирование личности и мышления // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 5. С. 45 – 55.

8. Наливайко Н.В., Ушаков П.В., Ушакова Е.В. Антропологический поворот в социокультурном знании и философии образования // Философия образования. 2017. № 72. С. 28 – 38.
9. Режабек Е.Я. Культурологическое знание – необходимый компонент культуры // Культурологический журнал. 2011. № 3 (5). С. 51 – 53.
10. Скопа В.А. Культурфилософские знания как основа формирования мировоззренческих установок подрастающего поколения // Обзор педагогических исследований. 2025. Т. 7. № 2. С. 123 – 128.
11. Чапаев Н.К.Э. Фромм и компетентностный подход: в поисках философии образования целостного человека XXI века // Образование в регионах России: научные основы развития и инноваций: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2009. Ч. 1. С. 12 – 14.

References

1. Arutyunyan M.P. The Concept of Worldview: A Phenomenological Approach. Social and Humanitarian Sciences in the Far East. 2008. No. 3. P. 5 – 17.
2. Benin V.L. Pedagogical Cultural Studies: Stages of Formation and Development. Pedagogical Cultural Studies: Status, Problems, Prospects: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the Twentieth Anniversary of the Department of Cultural Studies and Socio-Economic Disciplines of the M. Akmulla Belarusian State Pedagogical Univ. Ufa: Izdvo BSPU, 2011. 12 p.
3. Ganiev R.M. Philosophical and Cultural Worldview as an “Integral of Movement” of the Historical Process. Vladikavkaz: Tsopanova A. Yu., 2012. 431 p.
4. Gooding D., Lennox J. Worldview: Why We Live and What Our Place in the World is. Yaroslavl: DIA-press, 2000. 384 p.
5. Zhukova O.A. Spiritual Experience and Culture of Reason: Religious and Philosophical Tradition in University Education. Cultural Studies Journal. 2011. No. 1 (3). P. 6.
6. Kagan M.S. On the Place of Art in the Life of School. Art at School. 1992. No. 1. P. 11 – 18.
7. Korneenkov S.S. The Influence of the Technocratic Paradigm of Education on the Formation of Personality and Thinking. Siberian Pedagogical Journal. 2011. No. 5. P. 45 – 55.
8. Nalivaiko N.V., Ushakov P.V., Ushakova E.V. Anthropological turn in socio-cultural knowledge and philosophy of education. Philosophy of education. 2017. No. 72. P. 28 – 38.
9. Rezhabeck E.Ya. Cultural knowledge – a necessary component of culture. Cultural Studies Journal. 2011. No. 3 (5). P. 51 – 53.
10. Skopa V.A. Cultural and philosophical knowledge as a basis for the formation of ideological attitudes of the younger generation. Review of pedagogical research. 2025. Vol. 7. No. 2. P. 123 – 128.
11. Chapaev N.K.E. Fromm and the competence-based approach: in search of a philosophy for educating a holistic person of the 21st century. Education in the regions of Russia: scientific foundations of development and innovation: materials of the V All-Russian scientific and practical conference. Ekaterinburg: Publishing house of RSPPU, 2009. Part 1. P. 12 – 14.

Информация об авторах

Ан С.А., доктор философских наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет, sverhtitan@rambler.ru

© Ан С.А., Скопа В.А., 2025