



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)

УДК 796.015:796.32

Критический анализ современных моделей управления подготовкой в командных игровых видах спорта: проблемы и противоречия

¹ Быков А.В.,

¹ Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

Аннотация: современная система спортивной подготовки в командных игровых видах спорта характеризуется множественными противоречиями и проблемами управления, которые требуют критического переосмысливания существующих подходов. Целью данного исследования является всесторонний анализ основных моделей управления подготовкой в командных игровых видах спорта с выявлением ключевых проблем и противоречий. В статье рассматриваются теоретические основы управления тренировочным процессом, анализируются современные модели периодизации и контроля тренировочных нагрузок, выявляются системные противоречия между различными компонентами подготовки. Исследование базируется на комплексном анализе научной литературы и практического опыта ведущих специалистов в области командных видов спорта. Результаты показывают наличие существенных противоречий между традиционными и инновационными подходами, между индивидуализацией и командной интеграцией, а также между краткосрочными и долгосрочными целями подготовки.

Ключевые слова: командные игровые виды спорта, управление подготовкой, модели тренировки, противоречия, периодизация, тренировочные нагрузки

Для цитирования: Быков А.В. Критический анализ современных моделей управления подготовкой в командных игровых видах спорта: проблемы и противоречия // Modern Humanities Success. 2025. № 12. С. 115 – 120.

Поступила в редакцию: 23 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

A critical analysis of modern models of training management in team sports: problems and contradictions

¹ Bykov A.V.,

¹ Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

Abstract: the modern system of sports training in team sports is characterized by multiple contradictions and management problems that require a critical rethinking of existing approaches. The aim of this study is to comprehensively analyze the main models of training management in team sports and identify key issues and contradictions. This article examines the theoretical foundations of training process management, analyzes modern models of periodization and monitoring of training loads, and identifies systemic contradictions between various training components. The study is based on a comprehensive analysis of scientific literature and the practical experience of leading experts in team sports. The results reveal significant contradictions between traditional and innovative approaches, between individualization and team integration, and between short-term and long-term training goals.

Keywords: team sports, training management, training models, contradictions, periodization, training loads

For citation: Bykov A.V. A critical analysis of modern models of training management in team sports: problems and contradictions. Modern Humanities Success. 2025. 12. P. 115 – 120.

The article was submitted: July 23, 2025; Approved after reviewing: September 20, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

В настоящее время система подготовки спортсменов в командных игровых видах спорта переживает период интенсивных трансформаций, обусловленных внедрением новых технологий, изменением требований к соревновательной деятельности и эволюцией теоретических концепций спортивной тренировки. Как справедливо отмечают современные исследователи, командные спортивные игры представляют собой сложные динамические системы, характеризующиеся высокой степенью неопределенности и многофакторностью [8].

Актуальность данного исследования обусловлена растущими противоречиями между теоретическими положениями науки о спорте и практическими потребностями тренировочного процесса. С одной стороны, наблюдается стремительное развитие методов мониторинга тренировочных нагрузок и систем управления подготовкой, с другой стороны, исследования показывают, что исследования не всегда применимы на практике в элитных командных игровых видах спорта [7].

Следует подчеркнуть, что проблема управления подготовкой в командных видах спорта усложняется необходимостью одновременного учета индивидуальных особенностей каждого игрока и командных требований. Более того, современная практика свидетельствует о наличии существенных конфликтов и противоречий в системе спортивной подготовки, которые требуют специального анализа [6].

Цель исследования: всесторонний анализ основных моделей управления подготовкой спортсменов в командных игровых видах спорта с выявлением ключевых проблем и противоречий.

Материалы и методы исследований

В процессе исследования применялись методы критического анализа научно-методической литературы, сравнительного анализа моделей управления подготовкой, системного анализа противоречий в тренировочном процессе, а также метод теоретического обобщения практического опыта. Теоретическую базу составили работы ведущих специалистов в области теории и методики командных видов спорта, управления тренировочным процессом, спортивной периодизации и психологии спортивных команд.

Методологической основой исследования послужили принципы системного подхода, позволившие рассмотреть управление подготовкой в командных игровых видах спорта как сложную

многоуровневую систему взаимосвязанных элементов. Применениеialectического метода обеспечило выявление и анализ основных противоречий между различными компонентами системы подготовки.

Результаты и обсуждения

Теоретические основы управления подготовкой в командных видах спорта

Система управления подготовкой в командных игровых видах спорта базируется на принципах кибернетики и теории систем. Традиционно управление технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх рассматривается как многоуровневый процесс, включающий различные виды контроля и обратной связи [1, 3].

Вместе с тем, теоретические модели управления сталкиваются с рядом фундаментальных ограничений. Во-первых, сложность командных игровых видов спорта как объекта управления значительно превосходит возможности существующих управлительских подходов. Во-вторых, динамический характер игровой деятельности предполагает постоянную адаптацию управлительских решений к изменяющимся условиям.

Кроме того, современные исследования выявляют противоречия между различными теоретическими подходами к управлению. Так, классические модели периодизации, разработанные для индивидуальных видов спорта, часто вступают в конфликт со спецификой командной подготовки, где необходимо учитывать взаимодействие множества игроков с различными функциональными ролями.

Современные модели управления подготовкой: анализ основных подходов

Традиционная модель линейной периодизации, основанная на принципах Л.П. Матвеева [4], предполагает последовательное изменение объема и интенсивности тренировочных нагрузок в течение годичного цикла. Однако применение данной модели в командных игровых видах спорта сталкивается с существенными ограничениями.

Прежде всего, специфика соревновательного календаря в командных игровых видах спорта не позволяет реализовать классическую схему подготовительного, соревновательного и переходного периодов. Команды вынуждены поддерживать высокий уровень готовности в течение продолжительного соревновательного сезона, что противоречит принципам традиционной периодизации.

Кроме того, необходимость учета индивидуальных особенностей игроков в рамках единой командной подготовки создает дополнительные сложности. Различия в функциональном состоянии, травматическом анамнезе и игровых ролях требуют дифференцированного подхода, который не всегда совместим с едиными принципами линейной периодизации.

Модели нелинейной и волнообразной периодизации. В ответ на ограничения традиционного подхода были разработаны модели нелинейной и волнообразной периодизации. Недавние исследования демонстрируют эффективность модифицированной волновой периодизации в футболе среди игроков 12-16 лет [10]. Данные подходы предполагают более гибкое варьирование тренировочных параметров и лучше адаптированы к специфике командных видов спорта.

Тем не менее, реализация нелинейной периодизации в командных играх также сопряжена с определенными проблемами. Основная сложность заключается в координации индивидуальных тренировочных программ с общекомандными задачами. Индивидуализация нагрузок, необходимая для оптимальной адаптации каждого игрока, может вступать в противоречие с потребностями командной интеграции и тактической подготовки.

Современные технологические модели мониторинга. Современные подходы к управлению подготовкой все более ориентируются на использование технологий мониторинга тренировочных нагрузок. Например, исследования в области гимнастики демонстрируют новые подходы к мониторингу тренировочной нагрузки и благополучия спортсменов [9].

Однако практическое применение данных технологий в командных игровых видах спорта выявляет ряд противоречий. С одной стороны, детальный мониторинг позволяет получить объективную информацию о состоянии каждого игрока. С другой стороны, избыток информации может привести к проблемам в анализе, когда тренеры оказываются неспособными принимать быстрые решения в условиях ограниченного времени.

Системные противоречия в управлении подготовкой

Противоречие между индивидуализацией и командной интеграцией. Одним из наиболее существенных противоречий современной системы подготовки является конфликт между

необходимостью индивидуального подхода к каждому игроку и требованиями командной интеграции. Каждый спортсмен обладает уникальными физическими, техническими и психологическими характеристиками, что требует персонализированного подхода к тренировке.

Одновременно с этим, командные виды спорта предполагают высокий уровень взаимодействия между игроками, что требует синхронизации тренировочных действий и унификации подходов. Данное противоречие особенно ярко проявляется при планировании тактической подготовки, где индивидуальные особенности должны быть подчинены общекомандным задачам.

Противоречие между краткосрочными и долгосрочными целями. Другим важным противоречием является конфликт между краткосрочными задачами подготовки к ближайшим соревнованиям и долгосрочными целями спортивного совершенствования. Тренеры команд находятся под постоянным давлением необходимости показывать результаты в каждом матче, что может приводить к принятию решений, противоречащих принципам долгосрочного развития игроков.

Это противоречие усугубляется коммерческими интересами профессионального спорта, где краткосрочные финансовые результаты часто превалируют над задачами долгосрочного развития спортсменов. В результате система подготовки может становиться неустойчивой и приводить к профессиональному выгоранию игроков.

Противоречие между стандартизацией и творческим подходом. Современные тенденции в управлении подготовкой характеризуются стремлением к стандартизации тренировочных процессов и унификации подходов. Данная тенденция обусловлена развитием научных методов контроля и стремлением к повышению объективности принимаемых решений.

Вместе с тем, командные игровые виды спорта по своей природе являются творческой деятельностью, требующей нестандартных решений и индивидуального подхода. Чрезмерная стандартизация может подавлять творческий потенциал как тренеров, так и игроков, что, в конечном итоге, негативно сказывается на игровых результатах.

Проблемы современной практики управления подготовкой

Проблема информационной перегрузки. Одной из актуальных проблем современной практики является информационная перегрузка тренерского

состава. Развитие технологий мониторинга привело к появлению огромных массивов данных о состоянии игроков, однако способности к их анализу и интерпретации часто оказываются недостаточными.

Как показывают исследования, практические работники испытывают трудности в применении научных данных в повседневной работе [7]. Это создает парадоксальную ситуацию, когда наличие большого количества информации не приводит к улучшению качества принимаемых решений.

Проблема межличностных конфликтов. Специфика командных игровых видов спорта предполагает интенсивное взаимодействие между большим количеством людей, что неизбежно приводит к возникновению межличностных конфликтов. Исследования показывают, что проблема управления конфликтами в спортивных организациях является одной из наиболее актуальных [5].

Конфликты могут возникать между игроками, между игроками и тренерами, а также между различными группами в команде. Неэффективное управление конфликтами может серьезно подорвать командную сплоченность и негативно повлиять на спортивные результаты.

Проблема адаптации к изменяющимся условиям. Современный спорт характеризуется высокой динамичностью и постоянными изменениями. Изменяются правила соревнований, развиваются новые технологии, меняются требования к физической и технической подготовленности игроков. Система управления подготовкой должна быть способна быстро адаптироваться к этим изменениям. Однако традиционные подходы к управлению часто оказываются слишком консервативными и неспособными к быстрой адаптации. Это создает отставание практики от требований современного спорта и может негативно сказываться на конкурентоспособности команд.

Пути решения выявленных противоречий

Интегративный подход к управлению. Одним из перспективных направлений решения выявленных противоречий является разработка интегративного подхода к управлению подготовкой. Данный подход предполагает объединение различных теоретических концепций и практических методов в единую систему, способную учитывать многофакторность командных видов спорта.

Интегративный подход должен основываться на принципах системности, гибкости и адаптивности. Он должен обеспечивать баланс между индивидуальными потребностями игроков

и командными задачами, между краткосрочными и долгосрочными целями, между стандартизацией и творческим подходом.

Развитие компетенций управленческого персонала. Важным направлением совершенствования системы управления является повышение квалификации тренерского и управленческого персонала. Современные тренеры должны обладать не только глубокими знаниями в области спортивной тренировки, но и компетенциями в области менеджмента, психологии и информационных технологий.

Особое внимание должно уделяться развитию навыков анализа данных и принятия решений в условиях неопределенности. Тренеры должны уметь эффективно использовать современные технологии мониторинга, не становясь их заложниками.

Создание адаптивных систем управления. Перспективным направлением является разработка адаптивных систем управления, способных автоматически корректировать свои параметры в зависимости от изменяющихся условий. Такие системы должны базироваться на принципах процессного подхода, машинного обучения или искусственного интеллекта [2].

Адаптивные системы могут помочь в решении проблемы информационной перегрузки, автоматически выделяя наиболее важную информацию и предлагая оптимальные варианты решений. Они также могут способствовать более эффективному балансу между различными требованиями и ограничениями.

Выводы

Проведенный критический анализ современных моделей управления подготовкой в командных игровых видах спорта выявил множественные противоречия и проблемы, требующие комплексного решения. Основные противоречия связаны с конфликтом между индивидуализацией и командной интеграцией, краткосрочными и долгосрочными целями, стандартизацией и творческим подходом.

Современная практика управления сталкивается с проблемами информационной перегрузки, межличностных конфликтов и недостаточной адаптивности к изменяющимся условиям. Решение данных проблем требует развития интегративных подходов, повышения компетенций управленческого персонала и создания адаптивных систем управления.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку конкретных методологических решений, способных обеспечить эффективное управление подготовкой в командных иг-

ровых видах спорта с учетом выявленных противоречий и ограничений. Одним из таких подходов может стать внедрение процессного подхода в структуру управления подготовкой спортсменов.

Особое внимание следует уделить интеграции современных технологий с традиционными подходами к тренировке и созданию систем поддержки принятия решений для тренерского состава.

Список источников

1. Антипова О.С., Козин В.В. Прикладной аспект применения таксономического метода в системе многолетней подготовки хоккеистов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 2 (180). С. 10 – 16. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.2.p10-16
2. Быков А.В. Вклад основных атакующих процессов в соревновательный результат во флорболе // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2020. № 6 (184). С. 37 – 40. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.6.p37-40
3. Дорошенко Э. Управление технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх // Наука в олимпийском спорте. 2014. № 4. С. 15 – 21.
4. Матвеев Л.П. Основы спортивной тренировки: учебное пособие для институтов физической культуры. Москва: Физкультура и спорт, 1977. 280 с.
5. Теренина А.А., Мирзоева Е.В. Особенности управления конфликтами в спортивных организациях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 1А. С. 164 – 172.
6. Эртман Ю.Н. Проблемы и перспективы системы подготовки квалифицированных игроков в командно-игровых видах спорта (на примере волейбола, баскетбола, гандбола) // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 1 (167). С. 350 – 355.
7. Burgess D.J. The Research Doesn't Always Apply: Practical Solutions to Evidence-Based Training-Load Monitoring in Elite Team Sports // International Journal of Sports Physiology and Performance. 2017. Vol. 12. Suppl. 2. P. 2136 – 2141. DOI 10.1123/ijsspp.2016-0608
8. Lebed F.M. Bar-Eli Complexity and Control in Team Sports: Dialectics in contesting human systems. 1st ed. Routledge, Taylor & Francis Group, 2013. (Routledge Research in Sport and Exercise Science; Vol. 6. DOI 10.4324/9780203807279
9. Leupold O.J., Chen A., Wimberly J., Nguyen D., Tilley T.J., Gabbett E. Casey A Novel Approach for Monitoring Training Load and Wellness in Women's College Gymnastics // Sports Health. 2025. Vol. 17. № 1. P. 88 – 103. DOI 10.1177/19417381241296855
10. Szymanek-Pilarczyk M.M.J., Nowak T., Góra Ł., Oleksy M., Drozd J. Wąsik The Evaluation of the Modified Wave Periodization Model Efficiency on the Example of Young Soccer Players' Sprint Tests // Journal of Human Kinetics. 2024. Vol. 94. P. 215 – 226. DOI 10.5114/jhk/191699.

References

1. Antipova O.S., Kozin V.V. Applied aspect of using the taxonomic method in the system of long-term training of hockey players. Scientific Notes of P.F. Lesgaft University. 2020. No. 2 (180). P. 10 – 16. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.2.p10-16
2. Bykov A.V. Contribution of the main attacking processes to the competitive result in floorball. Scientific Notes of P.F. Lesgaft University. 2020. No. 6 (184). P. 37 – 40. DOI 10.34835/issn.2308-1961.2020.6.p37-40
3. Doroshenko E. Management of Technical and Tactical Activities in Team Sports. Science in Olympic Sport. 2014. No. 4. P. 15 – 21.
4. Matveyev L.P. Fundamentals of Sports Training: A Textbook for Physical Education Institutes. Moscow: Physical Education and Sport, 1977. 280 p.
5. Terenina A.A., Mirzoeva E.V. Features of Conflict Management in Sports Organizations. Psychology. Historical and Critical Reviews and Modern Research. 2018. Vol. 7. No. 1A. P. 164 – 172.
6. Ertman Yu. N. Problems and Prospects of the System for Training Qualified Players in Team Sports (using Volleyball, Basketball, and Handball as Examples). Scientific Notes of P.F. Lesgaft University. 2019. No. 1 (167). P. 350 – 355.
7. Burgess D.J. The Research Doesn't Always Apply: Practical Solutions to Evidence-Based Training-Load Monitoring in Elite Team Sports. International Journal of Sports Physiology and Performance. 2017. Vol. 12. Suppl. 2. P. 2136 – 2141. DOI 10.1123/ijsspp.2016-0608
8. Lebed F.M. Bar-Eli Complexity and Control in Team Sports: Dialectics in Contesting Human Systems. 1st ed. Routledge, Taylor & Francis Group, 2013. (Routledge Research in Sport and Exercise Science; Vol. 6. DOI 10.4324/9780203807279

9. Leupold O.J., Chen A., Wimberly J., Nguyen D., Tilley T.J., Gabbett E. Casey A Novel Approach for Monitoring Training Load and Wellness in Women's College Gymnastics. *Sports Health*. 2025. Vol. 17. No. 1. P. 88 – 103. DOI 10.1177/19417381241296855

10. Szymanek-Pilarczyk M.M.J., Nowak T., Góra Ł., Oleksy M., Drozd J. Wąsik The Evaluation of the Modified Wave Periodization Model Efficiency on the Example of Young Soccer Players' Sprint Tests. *Journal of Human Kinetics*. 2024. Vol. 94. P. 215 – 226. DOI 10.5114/jhk/191699.

Информация об авторе

Быков А.В., кандидат педагогических наук, профессор, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, av.bykov@narfu.ru

© Быков А.В., 2025