

Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»  
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 3 / 2025, Iss. 3 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (педагогические науки)

УДК 37.061.1

## Модель адаптации курсантов к условиям обучения в образовательных организациях ФСИН России

<sup>1</sup> Звягинцев М.В., <sup>2</sup> Шишкина Т.И., <sup>3, 4</sup> Сорокина Е.Л.,

<sup>1</sup> Университет Федеральной службы исполнения наказаний России,

<sup>2</sup> Кузбасский гуманитарно-педагогический институт, Кемеровский государственный университет,

<sup>3</sup> Сибирский государственный университет путей сообщения,

<sup>4</sup> Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»

**Аннотация:** поступление вчерашних школьников в образовательные учреждения ФСИН является серьёзным поступком. Помимо учебных задач, перед вчерашними школьниками будут стоять служебные задачи, задачи подчиняться командирам, участвовать в общей жизни курса, группы, к тому же служба предъявляет серьёзные требования к самоорганизации, необходимостью подчинять личные интересы, интересам коллектива. В данной статье рассматривается вопрос адаптации курсантов к обучению в образовательном учреждении ФСИН России, предложена модель адаптации, включающая несколько блоков. Данная модель апробирована на курсантах, поступивших на обучение в Санкт-Петербургский Университет ФСИН России, отдельные решения заимствованы из работы ФГБОУ ВО «Кузбасский гуманитарно-педагогический институт», ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», и ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»».

**Ключевые слова:** адаптация к служебной деятельности, курсанты, Федеральная служба исполнения наказаний, модель адаптации, адаптация курсантов

**Для цитирования:** Звягинцев М.В., Шишкина Т.И., Сорокина Е.Л. Модель адаптации курсантов к условиям обучения в образовательных организациях ФСИН России // *Modern Humanities Success*. 2025. № 3. С. 231 – 240.

Поступила в редакцию: 16 декабря 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 17 февраля 2025 г.; Принята к публикации: 28 марта 2025 г.

\*\*\*

## The model of cadets' adaptation to learning conditions in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia

<sup>1</sup> Zvyagintsev M.V., <sup>2</sup> Shishkina T.I., <sup>3, 4</sup> Sorokina E.L.,

<sup>1</sup> University of the Federal Penitentiary Service of Russia,

<sup>2</sup> Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute, Kemerovo State University,

<sup>3</sup> Siberian State Transport University,

<sup>4</sup> Novosibirsk State University of Economics and Management «NINH»

**Abstract:** the admission of yesterday's schoolchildren to the educational institutions of the Federal Penitentiary Service is a serious act. In addition to educational tasks, yesterday's students will face official tasks, tasks to obey commanders, participate in the common life of the course, the group, besides, the service places serious demands on self-organization, the need to subordinate personal interests to the interests of the team. This article examines the issue of adaptation of cadets to study at an educational institution of the Federal Penitentiary Service of Russia, and proposes an adaptation model that includes several blocks. This model was tested on cadets enrolled in the St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service of Russia,

some solutions were borrowed from the work of the Kuzbass Humanitarian Pedagogical Institute, the Siberian State University of Railway Engineering, and the Novosibirsk State University of Economics and Management "NINH".

**Keywords:** adaptation to official activity, cadets, Federal Penitentiary Service, adaptation model, adaptation of cadets

**For citation:** Zvyagintsev M.V., Shishkina T.I., Sorokina E.L. The model of cadets' adaptation to learning conditions in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. Modern Humanities Success. 2025. 3. P. 231 – 240.

The article was submitted: December 16, 2024; Approved after reviewing: February 17, 2025; Accepted for publication: March 28, 2025.

## **Введение**

Переход от среднего общего образования к высшему образованию для современной молодёжи является довольно сложным процессом. Сложности связаны не только с новыми формами организации процесса обучения, но и с самоорганизацией, установлением новых социальных связей. П.И. Александрович указывает на то, что процесс адаптации у студентов длиться 1-2 года и включает в себя следующие этапы: адаптацию к образовательной организации, адаптация к учебной деятельности, социально-психологическую адаптацию к коллективу, бытовую если имеет место проживание в общежитии или на съёмном жилье [1, с. 82].

Н.В. Чигина с соавторами изучая проблему психологической адаптации указывала на три формы адаптации, которые способствуют успешному овладению образовательной программой: адаптация формальная, адаптация общественная и адаптация дидактическая. Они также указывают на то, что процесс адаптации длиться 2-4 семестра [8, с. 143].

М.Г. Рябова и А.С. Отраднова изучая адаптацию курсантов ВУЗа МВД указывают на то, что помимо трудностей сходных с трудностями студентов, у курсантов есть и специфические затруднения. Эти затруднения вызваны необходимостью выполнения служебных обязанностей, необходимость подчиняться командирам и коллективу, а также соблюдать достаточно жёсткий режим дня. Приведённые результаты психологического исследования показали низкие значения показателя «Чувство благополучия» и «Интеллектуальной эффективности», согласно Калифорнийскому психологическому опроснику (CPI) [7, с. 207].

А.Ч. Кадоева изучая проблемы адаптации курсантов делает вывод о том, что адаптация должна совершенствовать профессиональные качества и способствовать более успешному освоению учебного материала [5, с. 89].

Цель исследования: разработать модель адаптации курсантов образовательных учреждений ФСИН России.

## **Задачи исследования:**

1. Выделить ключевые компоненты процесса адаптации курсантов;
2. Проанализировать методики адаптации к учебной деятельности для курсантов разработанные ранее;
3. Разработать модель адаптации курсантов;
4. Проверить на практике эффективность разработанной нами модели.

## **Основная часть.**

### **Материалы и методы исследований**

Для успешной адаптации к обучению в ВУЗе предлагаются различные методики.

Р.М. Шаминов с соавторами в процессе адаптации выделяют следующие компоненты: когнитивный, эмоциональный, мотивационный, психофизиологический, коммуникативный и личностный. Проведя факторный анализ, они выделили значимость каждого компонента, что способствовало определению уровня их значимости. Самым значимым компонентом адаптации был определён личностный. На основе этого была разработана методика оценки уровня адаптированности студентов к обучению в ВУЗе [10, с. 57 – 59].

И.В. Ревков разрабатывая технологию адаптации курсантов выделил три направления деятельности: совершенствование процесса усвоения знаний, организация основных видов служебной деятельности и формирование взаимопонимания в коллективе курсантов [6, с. 64].

В работе Н.Н. Ивашко, уделено внимание процессу адаптации курсантов к образовательной среде. Она считает наиболее сложной адаптацией к физической, боевой и служебной подготовке. Для повышения адаптации, она предлагает использовать беседы, тренинги, консультации, научно-исследовательские кружки [4, с. 10].

Педагогическая теория личности полагает, что у человека три «поля» развития: биологическое, психологическое и социальное, исходя из этого для успешности адаптации необходимо её осуществлять именно в этих трёх направлениях [3, с. 120-121]. Задачами в поле биологического развития могут быть повышение развития физических

качеств, особенно выносливости, освоение новых двигательных умений, повышение работоспособности. Задачами в поле психологической направленности является снижение агрессивности, коррекции самооценки, повышение уверенности в своих действиях. Задачами в поле социальной направленности является повышение способности коммуницирования между курсантами, толерантность по отношению к другим курсантам особенно из других регионов, повышение понимания поступков других курсантов, совершенствования умения подчиняться приказам.

Исходя из анализа научной литературы и собственного опыта, была разработана система адаптации курсантов, поступивших на I курс [9, с. 500]. Данная система направлена на адаптацию к условиям образовательных организаций ФСИН России, и предназначена для использования на этапе прохождения первоначальной подготовки. Проведённый анализ, позволил выделить блоки, в процессе адаптации: психологический, социальный, физический и интегральный компонент.

Данная модель позволяет определить направления деятельности структурных подразделений Университета ФСИН России.

Группа психологического сопровождения решает задачи психологического блока. Основные средства: тренинги, беседы, деловые игры.

Отдел воспитательной и социальной работы решает задачи формирования социальных навыков. Основные средства: тренинги, беседы, участие в коллективном творческом деле (КТД), учебные занятия по системе ТРИЗ-педагогики, деловые игры. Важным средством социальной работы являются также и индивидуальные консультации.

Кафедра физической, огневой и тактико-специальной подготовки (ФОиТСП) реализует задачи по повышению уровня физической подготовленности, работоспособности и формированию новых двигательных умений. Под этими умениями понимается не только овладение базовыми навыками боевых приёмов борьбы, но и навыками обращения с оружием.

## Модель адаптации курсантов

### Целевой блок

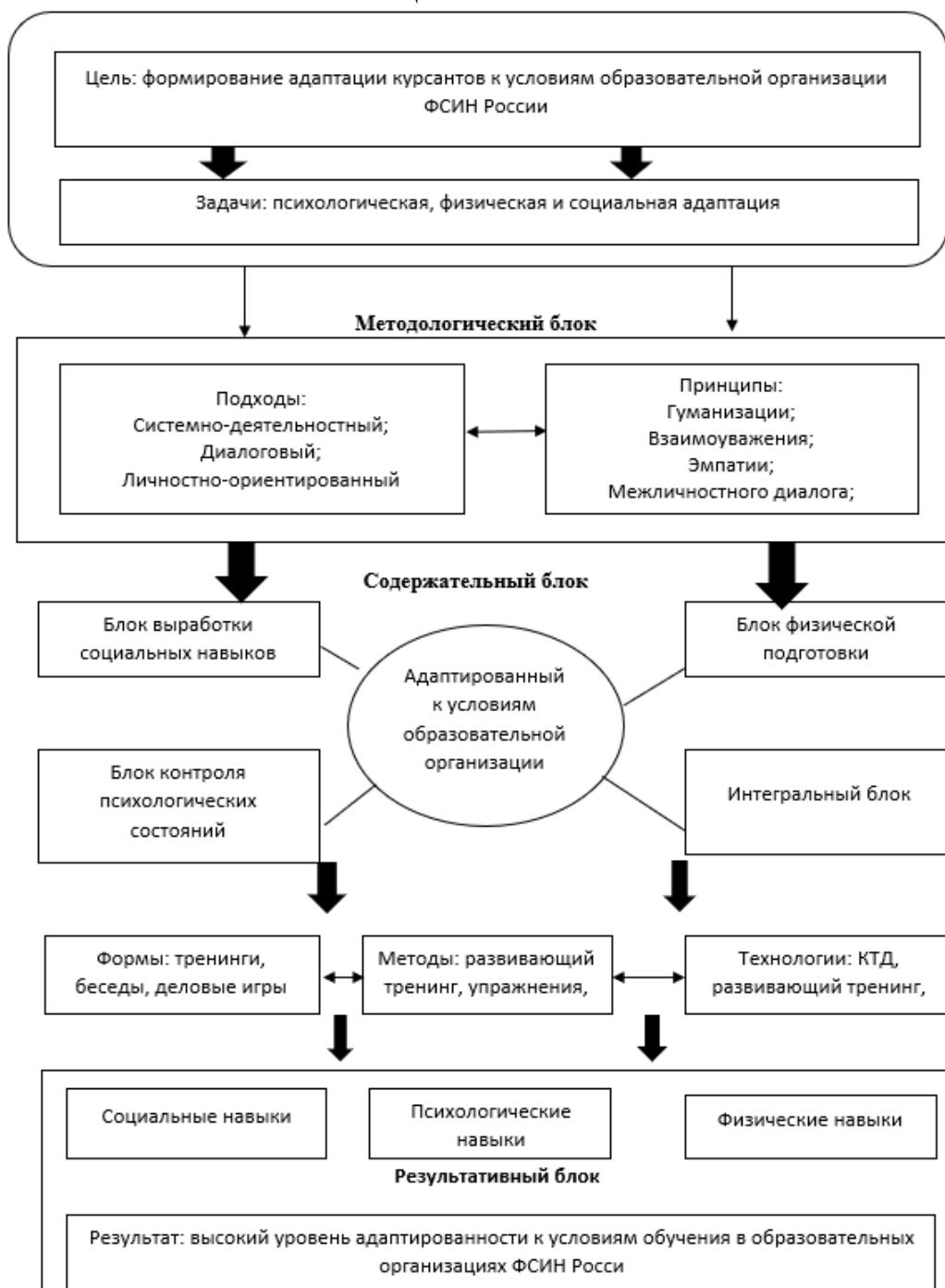


Рис. 1. Модель адаптации курсантов к условиям обучения.

Fig. 1. Model of cadets' adaptation to learning conditions.

Звено курсовых офицеров опосредовано участвует в формировании всех блоков, а также в формировании интегрального блока. Они участвуют в обучении курсантов навыкам которыми они не владеют, например, навыкам «подшивания», стирки, гигиеническим мероприятиям, умению работать в команде по уборке помещений, приготовле-

нию пищи, участие в организации утренней физической зарядки.

Таким образом, согласованная работа всех структурных подразделений будет способствовать успешной адаптации курсантов, поступивших на I курс.

Разработанная нами модель адаптации курсан-

тов экспериментально была проверена на курсантах Университета ФСИН России поступивших на обучение в 2024 году.

Для оценки эффективности разработанной нами модели адаптации курсантов были использованы следующие методики:

Эффективность работы в психологическом блоке оценивали через определение уровня агрессивности и самооценки. Уровень агрессивности определялся по опроснику Басса-Перри (BPAQ) в бланковой модификации А.И. Крупнова. Опросник состоит из 29 вопросов, позволяющих оценить такие компоненты враждебности как: физическая агрессия, гнев, враждебность, вербальная агрессия. Согласно оценке всех компонентов, можно рассчитать общий показатель агрессивности. Расчетанный показатель позволяет определить уровень агрессивности, который авторы подразделяют на низкий, средний и высокий.

Уровень самооценки оценивался по методике А.А. Раена. Методика содержит в себе 20 вопросов, ответив на которые можно определить уровень самооценки, автор выделяет 4 уровня: низкий, средний, нормальный и высокий.

В социальном блоке оценивалась эмпатия, толерантность и коммуникабельность.

Эмпатия оценивалась с помощью многофакторного опросника (IRI) автор M.Davis в адаптации Т.Д. Корягиной, Н.А. Будоговской и С.В. Дубровской. M.Davis определял эмпатию в широком смысле, как реакцию на наблюдаемый опыт другого. Для оценки эмпатии он разработал следующий шкалы: децентрации, сопереживания, заботы и эмпатического дистресса.

Толерантность оценивалась с помощью опросника. Опросник Индекс толерантности предназначен для диагностики общего уровня толерантности личности. Оценка осуществляется по трём субшкалам: этническая толерантность, социальная толерантность и толерантность как черта личности. Субшкалы оцениваются в баллах, возможно набрать от 7 до 48 баллов, затем данные баллы суммируются и вычисляется общий индекс толерантности. Сумма баллов позволяет определить уровень индекса, он может быть низким, средним и высоким.

Коммуникабельность оценивались по тесту «Коммуникабельны ли Вы?» автор В.Ф. Ряховский, данный тест состоит из 16 вопросов, за каждый ответ начисляется определенное количество баллов, которые в сумме позволяют определить коммуникабельность человека. В.Ф. Ряховский определяет три уровня коммуникабельности: низкий, средний и высокий.

В блоке физической подготовки оценивались собственно физические качества и уровень физической адаптации. Оценивались следующие физические качества: общая выносливость, силовые способности и быстрота.

Общая выносливость оценивалась по результату, показанному в беге на 1000 метров как у юношей, так и у девушек;

Уровень силовых способностей оценивался у юношей по результату, показанному в сгибании-разгибании рук в висе на перекладине у девушек в сгибании-разгибании рук в упоре лёжа;

Быстрота оценивалась по результату, показанному в беге на 100 метров, как у юношей, так и у девушек.

Результаты переводились в баллы согласно 382 приказу, баллы суммировались и полученный результат соотносился со следующими уровнями: удовлетворительно, хорошо и отлично. Юноши и девушки оценивались раздельно.

Эксперимент проходил в августе 2024 года в Университете ФСИН России г. Санкт-Петербург. В эксперименте участвовало 95 юношей и 36 девушек. Эксперимент состоял из оценки эффективности разработанной нами модели адаптации курсантов и включал в себя два обследования до начала реализации модели адаптации курсантов и после окончания курса первоначальной подготовки, эксперимент длился 3 недели. Тестирование проходило в on-line режиме с помощью сайта psytest.org.ru, который в режимах реального времени позволял получать соответствующие результаты. Уровень физической подготовленности определялся в ходе выполнения стандартных тестов на территории Университета. В ходе эксперимента были получены следующие результаты.

### **Результаты и обсуждения**

Показатель агрессивности изменился следующим образом (рис. 2).

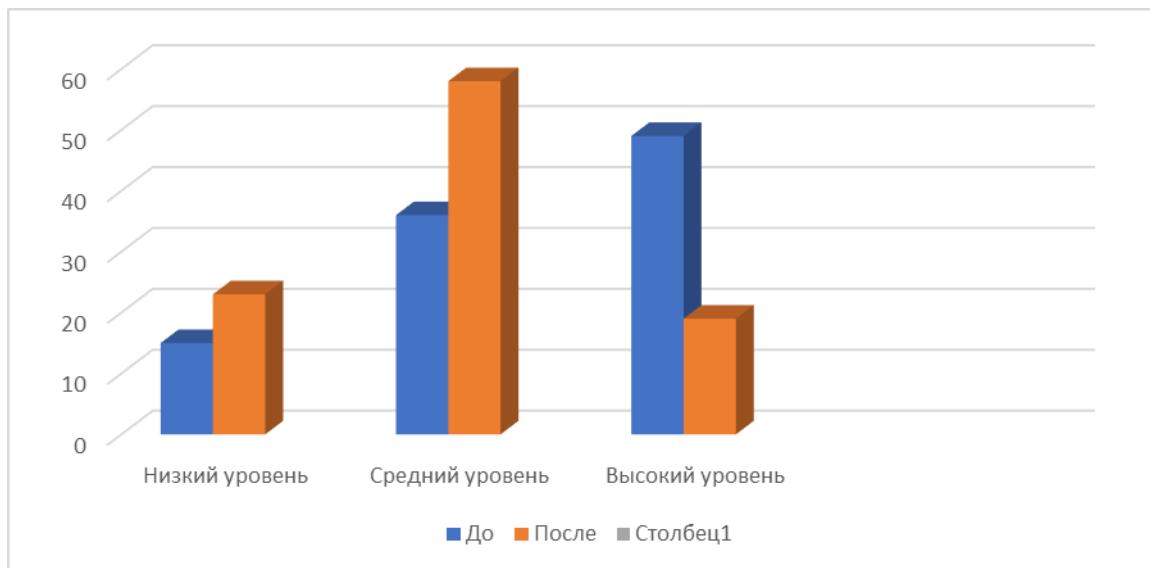


Рис. 2. Изменение в показателях агрессивности до и после эксперимента.  
Fig. 2. Changes in aggressiveness indicators before and after the experiment.

Анализируя полученный результаты, мы видим, что произошло снижение уровня агрессивности в ходе проведения нашего эксперимента. На первом этапе низкий уровень агрессивности был у 15% курсантов, средний уровень у 36% и высокий уровень у 49% курсантов, после эксперимента произошло изменение в сторону снижения доли

курсантов, имеющих высокий уровень агрессивности, он снизился до 19%, средний уровень увеличился до 58% и низкий уровень составил 23%. Это свидетельствует о снижении уровня агрессии.

Уровень самооценки изменился следующим образом (рис. 3).

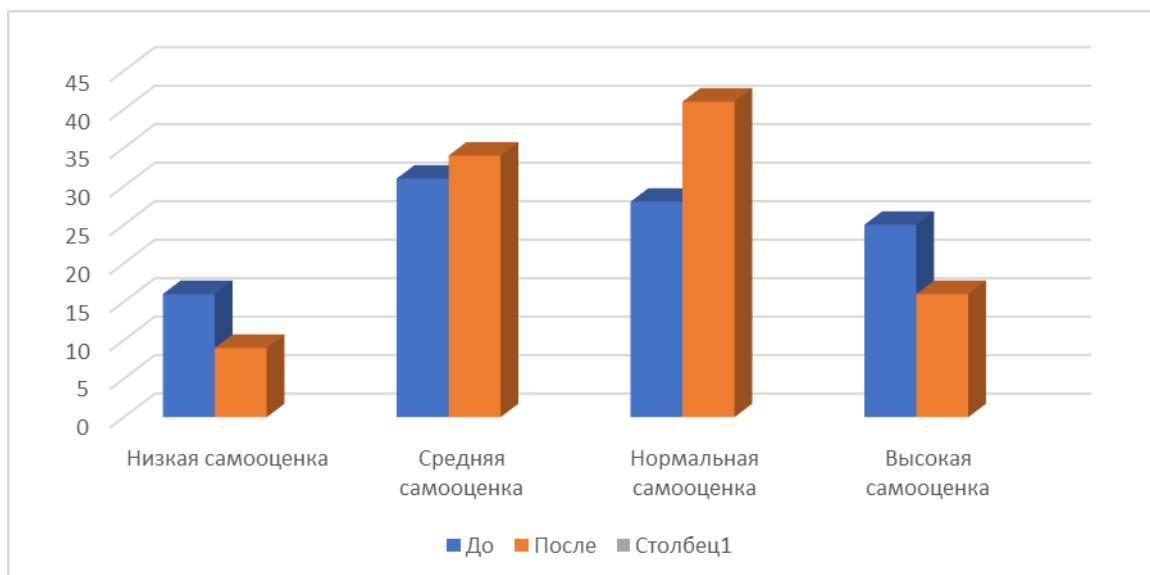


Рис. 3. Показатели уровня изменения самооценки до и после эксперимента.  
Fig. 3. Indicators of the level of change in self-esteem before and after the experiment.

Уровень эмпатии изменился следующим образом (рис. 4).

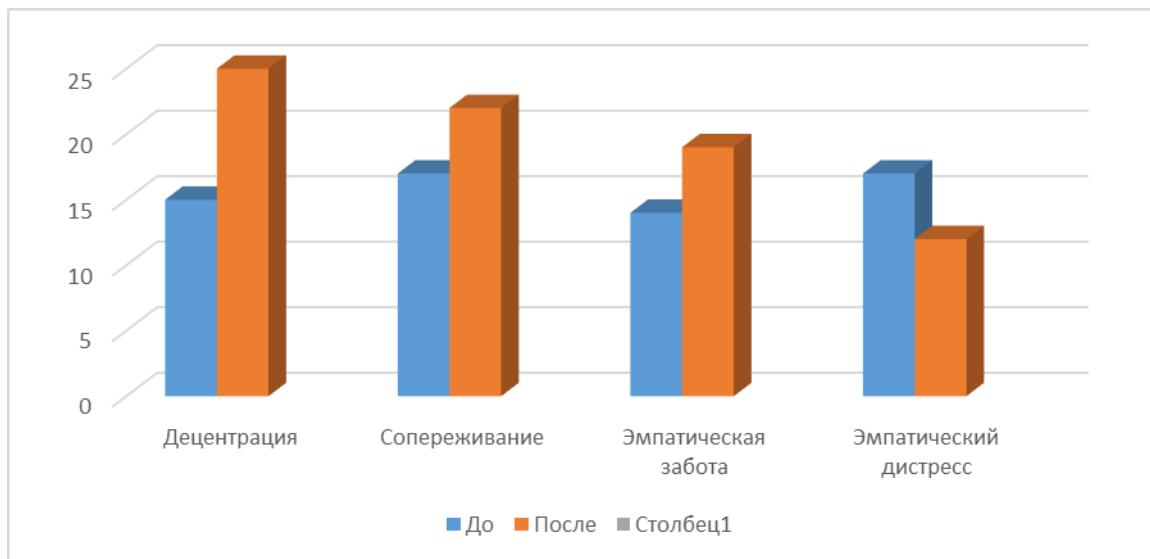


Рис. 4. Изменение в уровне эмпатии до и после проведения эксперимента.  
Fig. 4. Change in the level of empathy before and after the experiment.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что уровень эмпатии изменился в положительную сторону. Увеличились показатели децентрации, сопреживания и эмпатической заботы, снизился показатель эмпатического дистресса. Это свидетельствует о том, что курсанты

стали более адекватно воспринимать друг друга, использовать уважительное обращение друг к другу, более спокойно переживать радость и неудачи своего взвода.

Уровень толерантности изменился следующим образом (рис. 5).

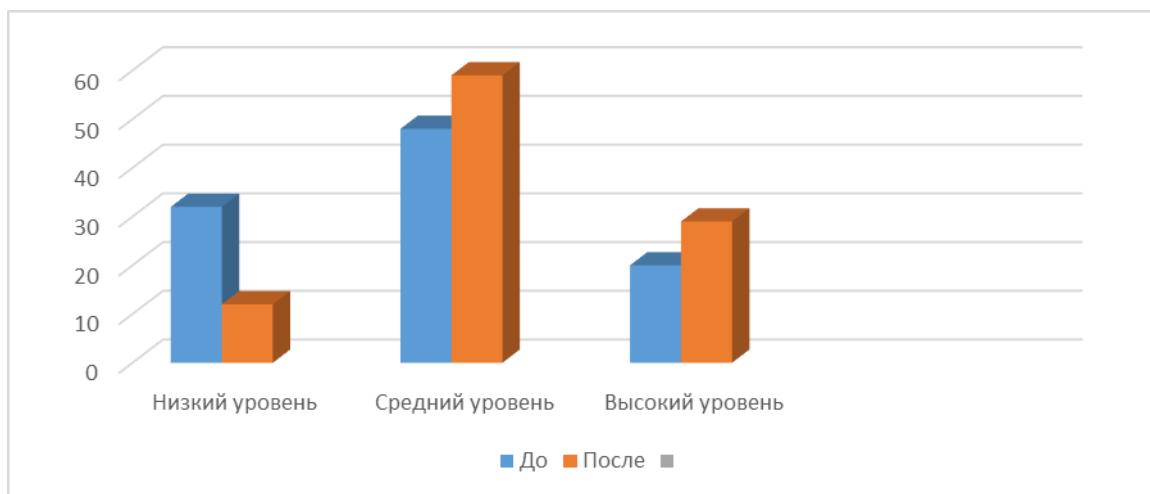


Рис. 5. Изменение уровня толерантности до и после эксперимента.  
Fig. 5. Change in tolerance level before and after the experiment.

Полученные результаты говорят о том, что уровень толерантности у курсантов увеличился. Низкий уровень толерантности до начала эксперимента был у 32% курсанта, а после составил 12%, средний уровень толерантности до эксперимента был зафиксирован у 48% после эксперимента он составил 59%. Высокий уровень толерантности до эксперимента был у 20% курсантов, после эксперимента увеличился до 29%. Можно сказать, что курсанты стали более толерантными к окружающим людям и обстоятельствам.

По показателям коммуникабельности были по-

лучены следующие результаты (рисунок 6).

Уровень коммуникабельности изменился следующим образом, низкий уровень до эксперимента был отмечен у 14% курсантов, после эксперимента таковых осталось 8%. Средний уровень коммуникабельности до эксперимента был отмечен у 59% курсантов, после эксперимента он составил 53%. Высокий уровень коммуникабельности до эксперимента был отмечен у 27% курсантов, после эксперимента он увеличился до 39%. Таким образом можно сделать вывод о том, что уровень коммуникабельности курсантов увеличился после проведения эксперимента.

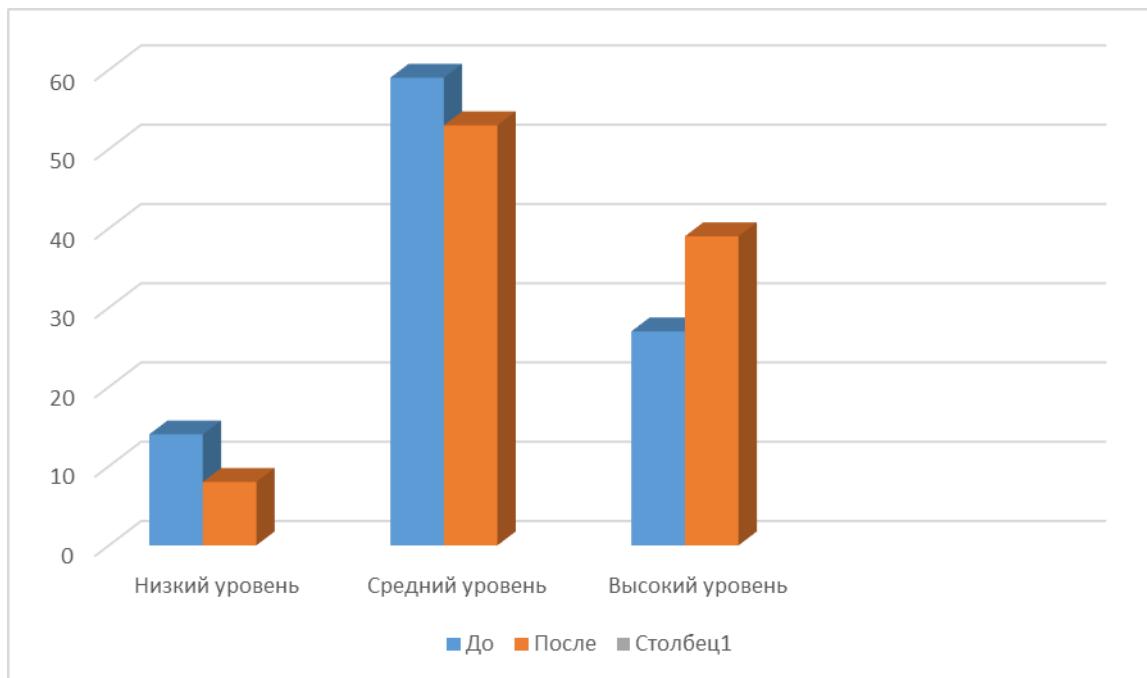


Рис. 6. Изменение в уровне коммуникабельности до и после эксперимента.  
Fig. 6. Change in the level of communication skills before and after the experiment.

Уровень физической подготовленности юношей показал следующее (рис. 7).

Анализируя полученные результаты, можно заметить, что уровень удовлетворительно до эксперимента составил 42%, после эксперимента он снизился до 18%. Физическая подготовленность на уровне хорошо, до эксперимента была 38%,

после составила 53%, и физическая подготовленность на уровне отлично до эксперимента была 20%, после эксперимента составила 29%. Исходя из полученных результатов можно сделать вывод о том, что физическая подготовленность юношей улучшилась.

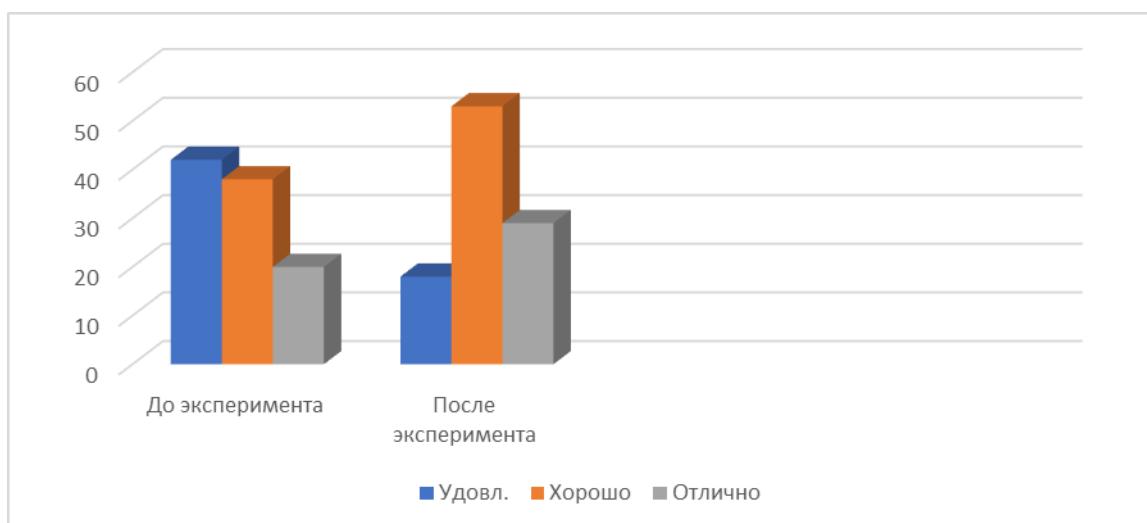


Рис. 7. Изменение уровня физической подготовленности юношей до и после эксперимента.  
Fig. 7. Changes in the level of physical fitness of young men before and after the experiment.

Уровень физической подготовленности девушек показал следующее (рис. 8).

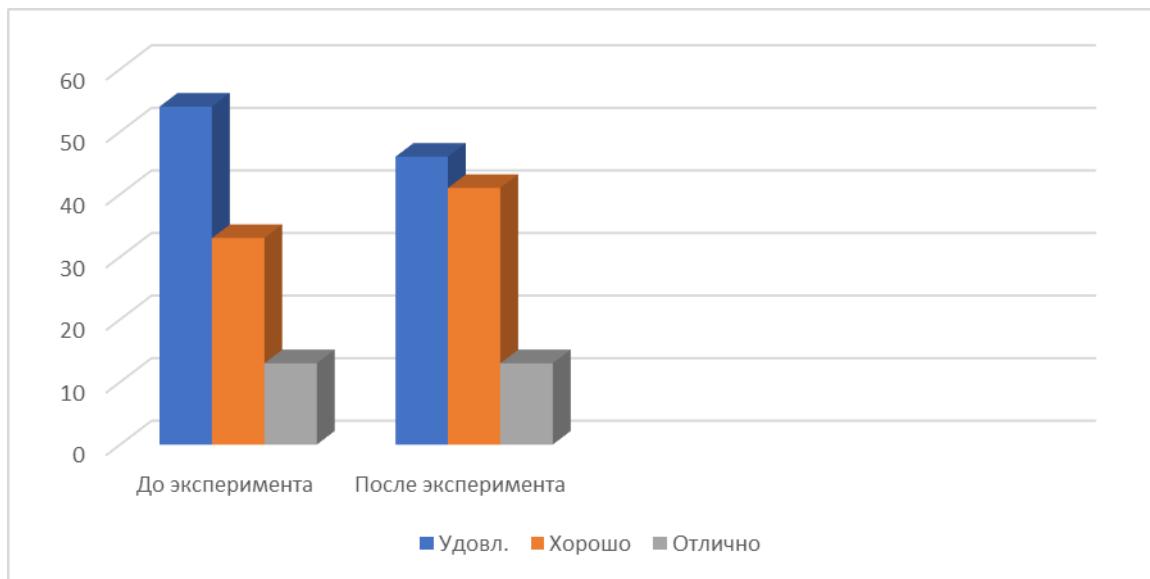


Рис. 8. Изменение уровня физической подготовленности девушек до и после эксперимента.  
Fig. 8. Changes in the level of physical fitness of girls before and after the experiment.

Показатели уровня физической подготовленности девушек изменились следующим образом, уровень удовлетворительно до эксперимента демонстрировали 54% девушек, после эксперимента он снизился до 46%. Уровень хорошо, до начала эксперимента был зафиксирован у 33% девушек, после эксперимента он составил 41%. Количество девушек, демонстрирующих уровень отлично за время проведения эксперимента не изменился и составил 13%.

### Выводы

Показатели, полученные в ходе эксперимента, позволяют сделать следующие выводы:

1. Уровень агрессивности в ходе эксперимента удалось снизить. Это возможно за счёт правильно организованной работы: проведения тренингов, индивидуальных консультаций;

2. Показатели самооценки, свидетельствуют о том, что она стала более адекватной, это стало возможным за счёт сочетания индивидуальной и групповой работы, привлечение курсантов к различным совместным делам;

3. Эмпатия у курсантов повысилась, это свидетельствует о том, что курсанты стали лучше понимать друг друга, у них улучшилось взаимопонимание, что стало возможным за счёт

правильно организованной работы с курсантами всех участников образовательного взаимодействия;

4. Уровень толерантности по отношению друг к другу возрос, курсанты стали более терпимо в отношении друг к другу, что было достигнуто за счёт тренингов, совместной деятельности, учебных и творческих занятий;

5. Коммуникабельность как умение общаться значительно возросло после проведения эксперимента, что свидетельствует о том, что нам удалось подобрать необходимые средства и методы, которые позволили научить курсантов слушать друг друга и излагать свои мысли, что благотворно сказалось на показателе коммуникабельности;

6. Уровень физической подготовленности улучшился как у юношей, так и у девушек, это свидетельствует об адекватности физических нагрузок и правильности подбора средств и методов физического воспитания;

7. Таким образом, полученные данные говорят о том, что разработанная нами модель адаптации доказала свою эффективность и может использоваться в педагогической практике в ведомственных образовательных учреждениях.

### Список источников

1. Александрович П.И. Психологическая адаптация студентов к обучению в высшем учебном заведении // Труды БГТУ. 2015. № 5 История, философия, филология. С. 80 – 84.
2. Боленко Ю.В., Фомицкая Г.Н. Формирование и оценка готовности курсантов к профессиональной деятельности: монография. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2022. 108 с.
3. Звягинцев М.В. Педагогическая теория личности, как инструмент педагогики // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-4. С. 118 – 123.

4. Ивашко Н.Н. Адаптация курсантов к образовательной среде вуза ФСИН России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2009. 20 с.
5. Кадоева А.Ч. Сущность и содержание проблемы адаптации курсантов к обучению в ВУЗе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. С. 88 – 91.
6. Ревков И.В. Технология адаптации курсантов к профессионально-служебной деятельности в военном ВУЗе: дис. ... канд. пед. наук. Орёл, 2015. 210 с.
7. Рябова М.Г., Отраднова А.С. Индивидуально-психологические особенности курсантов в процессе адаптации к образовательной среде ВУЗа МВД России // Педагогическое образование в России. 2016. № 6. С. 206 – 210.
8. Чигина Н.В., Сырестина С.В., Камуз В.В., Мальцева О.Г. Проблема психологической адаптации первокурсников аграрного университета к жизни и обучению в ВУЗе // Psychology. Historical Reviews and Current Researches, 2022. Vol. 11. I3. 4A. P. 140 – 147.
9. Чихачёв М.В., Поликанов А.В. Адаптивность личности как интегративная особенность адаптации курсантов к обучению в военных институтах внутренних войск МВД России // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 3. С. 497 – 503.
10. Шамионов Р.М., Григорьева М.В., Гринина Е.С., Сазонник А.В. Академическая адаптация студентов: разработка и валидизация новой методики // Психологическая наука и образование. 2022. № 2. С. 53 – 68.

### **References**

1. Aleksandrovich P.I. Psychological adaptation of students to studying in a higher educational institution. Proceedings of BSTU. 2015. No. 5 History, philosophy, philology. P. 80 – 84.
2. Bolenko Yu.V., Fomitskaya G.N. Formation and assessment of cadets' readiness for professional activity: monograph. Ulan-Ude: Publishing house of the Buryat State University, 2022. 108 p.
3. Zvyagintsev M.V. Pedagogical theory of personality as a tool of pedagogy. Problems of modern pedagogical education. 2017. No. 56-4. P. 118 – 123.
4. Ivashko N.N. Adaptation of cadets to the educational environment of the university of the Federal Penitentiary Service of Russia: author's abstract. diss. ... cand. ped. sciences. Novokuznetsk, 2009. 20 p.
5. Kadoeva A.Ch. The essence and content of the problem of cadets' adaptation to study at the University. Problems of modern pedagogical education. 2018. P. 88 – 91.
6. Revkov I.V. Technology of cadets' adaptation to professional and service activities in a military University: diss. ... Cand. ped. sciences. Orel, 2015. 210 p.
7. Ryabova M.G., Otradnova A.S. Individual and psychological characteristics of cadets in the process of adaptation to the educational environment of the University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Pedagogical education in Russia. 2016. No. 6. P. 206 – 210.
8. Chigina N.V., Syrestyna S.V., Kamuz V.V., Maltseva O.G. The problem of psychological adaptation of first-year students of the agricultural university to life and study at the university. Psychology. Historical Reviews and Current Researches, 2022. Vol. 11. I3. 4A. P. 140 – 147.
9. Chikhachev M.V., Polikanov A.V. Adaptability of personality as an integrative feature of cadets' adaptation to training in military institutes of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Professional education in the modern world. 2016. Vol. 6. No. 3. P. 497 – 503.
10. Shamionov R.M., Grigorieva M.V., Grinina E.S., Sazonnik A.V. Academic adaptation of students: development and validation of a new methodology. Psychological science and education. 2022. No. 2. P. 53 – 68.

### **Информация об авторах**

Звягинцев М.В., начальник кафедры «Физической, огневой и тактико-специальной подготовки», Университет Федеральной службы исполнения наказаний России

Шишкина Т.И., преподаватель, Кузбасский гуманитарно-педагогический институт, Кемеровский государственный университет

Сорокина Е.Л., доцент, Сибирский государственный университет путей сообщения; Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»