



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 9 / 2025, Iss. 9 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

УДК 37.013

Патриотическое воспитание молодежи в современной действительности: стратегия формирования гражданской позиции

¹Ан С.А., ¹Скопа В.А.,

¹Алтайский государственный педагогический университет

Аннотация: в исследовании анализируются ключевые вызовы и стратегические направления развития системы формирования гражданственности и национальной идентичности молодого поколения в современных российских реалиях. Процесс воспитания патриотического мировоззрения предполагает комплексную деятельность государственных и общественных институтов, ориентированную на становление устойчивых ценностных установок молодежи, связанных с осознанием национальной принадлежности, готовностью к самоотверженному служению Отечеству и защите его государственных интересов. Подчеркивается существенный диссонанс между декларируемыми патриотическими принципами и реальным уровнем гражданского самосознания молодых россиян. Значительная часть молодежи демонстрирует фрагментарное, поверхностное понимание сущности патриотизма, что указывает на необходимость кардинального переосмысливания подходов к формированию национально-ориентированного мировоззрения. Значительная часть молодого поколения демонстрирует pragматичный подход, характеризующийся скептическим отношением к безусловной привязанности к Родине в глобальном социокультурном пространстве. Показано, что патриотическое воспитание в современных российских условиях представляет собой сложную, многоуровневую систему, подверженную постоянным трансформациям. Эффективность данной системы напрямую зависит от синхронизированной деятельности различных социальных институтов – от образовательных учреждений до молодежных общественных организаций. Ключевой вызов заключается в необходимости разработки гибких, адаптивных механизмов формирования гражданственности, способных учитывать быстро меняющийся социальный контекст и индивидуальные особенности современной молодежной субкультуры.

Ключевые слова: гражданская позиция, образование, воспитательная политика, молодёжь, патриотизм

Для цитирования: Ан С.А., Скопа В.А. Патриотическое воспитание молодежи в современной действительности: стратегия формирования гражданской позиции // *Modern Humanities Success*. 2025. № 9. С. 165 – 170.

Поступила в редакцию: 8 мая 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 11 июля 2025 г.; Принята к публикации: 2 сентября 2025 г.

Patriotic education of youth in modern reality: strategy for forming a civic position

¹Ан С.А., ¹Скопа В.А.,

¹Altai State Pedagogical University

Abstract: the study analyzes the key challenges and strategic directions for the development of the system of formation of citizenship and national identity of the younger generation in modern Russian realities. The process of education of a patriotic worldview presupposes the comprehensive activities of state and public institutions aimed at the formation of stable value attitudes of young people associated with the awareness of national identity, readiness for selfless service to the Fatherland and protection of its state interests. The significant dissonance between the declared patriotic principles and the real level of civic self-awareness of young Russians is emphasized. A significant part of young people demonstrates a fragmentary, superficial understanding of the essence of patriotism, which indicates the need for a radical rethinking of approaches to the formation of a nationally oriented worldview. A significant part of the younger generation demonstrates a pragmatic approach, characterized

by a skeptical attitude towards unconditional attachment to the Motherland in the global socio-cultural space. It is shown that patriotic education in modern Russian conditions is a complex, multi-level system subject to constant transformations. The effectiveness of this system directly depends on the synchronized activities of various social institutions - from educational institutions to youth public organizations. The key challenge is the need to develop flexible, adaptive mechanisms for the formation of citizenship, capable of taking into account the rapidly changing social context and individual characteristics of the modern youth subculture.

Keywords: civic position, education, educational policy, youth, patriotism

For citation: An S.A., Skopa V.A. Patriotic education of youth in modern reality: strategy for forming a civic position. *Modern Humanities Success*. 2025. 9. P. 165 – 170.

The article was submitted: May 8, 2025; Approved after reviewing: July 11, 2025; Accepted for publication: September 2, 2025.

Введение

В современной действительности наблюдается острая проблема кризиса идентичности молодого поколения, которая требует глубокого осмысливания и системных решений. Этот феномен проявляется в разрыве социальных связей и утрате молодыми людьми устойчивых ориентиров [9]. Развитие патриотического воспитания молодежи сегодня является одной из ключевых задач государства и общества. В условиях глобальных вызовов и информационных войн особенно важно формировать у молодого поколения чувство национальной гордости, уважения к истории и культурным традициям.

Формирование гражданской идентичности и патриотического сознания в нынешних российских реалиях выступает критически важным фактором стабильности государства, определяющим стратегические перспективы национального развития и укрепления государственного суверенитета. Ключевые трансформации в социальной и политической сферах требуют целенаправленной работы по консолидации общественных ценностей, воспитанию активной гражданской позиции и укреплению солидарности между различными социальными группами. Государство рассматривает патриотическое воспитание как системообразующий элемент национальной безопасности и устойчивого поступательного развития страны [11]. Такой подход обеспечивает не только идеологическую преемственность, но и создает фундамент для формирования зрелого гражданского общества, способного эффективно отвечать на современные вызовы и угрозы.

Гражданско-патриотическое воспитание представляет собой процесс становления личности, который выходит далеко за рамки простой трансляции идеологических установок. В этом сложном социокультурном конструировании происходит не только интериоризация мировоззренческих ориентиров, но и формирование целостной системы ценностных координат подрастающего поколения.

Ключевая особенность данного воспитательного процесса заключается в комплексном развитии личностного потенциала: от интеллектуальных и эмоциональных характеристик до практических компетенций, необходимых для успешной самореализации в динамичной социальной среде современной России [1, 3].

Материалы и методы исследований

В качестве концептуальной основы данной статьи были избраны интегративные методологические стратегии, позволяющие комплексно раскрыть исследуемый феномен: патриотическое воспитание молодежи в современной действительности. Системный подход обеспечил целостность и многоуровневость научного анализа, аксиологический – раскрыл ценностные детерминанты изучаемого явления, а структурно-функциональный позволил декомпозировать внутренние взаимосвязи и механизмы. Методический инструментарий исследования представляет собой мультимодальный комплекс научных подходов: компаративистика выявленных источников раскрывает контекстуальные особенности проблемного поля; методологический анализ обеспечивает глубинное понимание теоретических конструктов, а прогностическое моделирование создает перспективный контур для научной экстраполяции результатов. Концептуальная парадигма патриотического воспитания формируется как сложная аксиологическая система, где ценностные координаты выступают системообразующим каркасом трансформации личностного пространства и становления гражданской идентичности.

Результаты и обсуждения

Патриотическое воспитание – комплексная стратегия социокультурного развития, направленная на глубинную трансформацию ментальных и эмоциональных установок молодого поколения. Это многоуровневый процесс, где ключевыми векторами выступают:

- становление аксиологического базиса национальной идентичности;
- развитие осознанной готовности к служению общественным интересам;
- культтивирование эмоционально-ценностного отношения к государству и социуму [5, 6, 7].

Сущность такого воспитания заключается не только в передаче формальных знаний и норм, но и в создании глубокого внутреннего импульса со-причастности к историческим судьбам Отечества, трансформации патриотизма из внешней установки во внутреннее убеждение и экзистенциальную потребность личности [4, 8]. В данном контексте ценностные ориентиры представляют собой не просто абстрактные идеальные конструкты, а динамичный механизм внутренней мотивации, который запускает процессы самоидентификации, культурной преемственности и социальной консолидации. В этой связи рациональным является выделение ключевых аспектов гражданско-патриотического воспитания:

1. Ценностные ориентиры. В современном мире цифровых потоков и размытых горизонтов поколение Z судорожно ищет опорные точки смысла. Навигация между клиповым сознанием и глубинными экзистенциальными вопросами требует выработки уникального морального компаса. Информационный хаос современности буквально распыляет традиционные ценностные матрицы, заставляя молодых людей самостоятельно конструировать персональную этическую картину мира. Нравственный иммунитет становится не просто желательным – он превращается в необходимый инструмент выживания и самоидентификации в пространстве тотальной неопределенности. Формирование внутреннего стержня требует не только интеллектуальных усилий, но и глубокой эмоциональной работы, способности критически анализировать потоки информации и выстраивать собственную систему координат.

2. Национальная идентичность. Корни национальной идентичности – это живой организм, питаемый коллективной памятью и индивидуальным переживанием сопричастности. Формирование глубинной связи с родной землей происходит через опыт: от впитанных с детства семейных историй до осознанного диалога с культурным наследием [8]. Современное патриотическое воспитание – это не назидательная пропаганда, а искусство создания пространства смыслов, где личность добровольно и осознанно впитывает коды национальной культуры. Только через личностное преодоление национальных традиций возможно подлинное самоопределение.

3. Активная гражданская позиция. Молодое поколение – это потенциальные архитекторы новых социальных ландшафтов. Их мотивация заключается в глубоком понимании личной ответственности за контекст, в котором они существуют. Формирование активной гражданской позиции представляет собой процесс, где каждая личность становится драйвером микро- и макроизменений. Речь идет о развитии не только профессиональных компетенций, но и социального интеллекта, способности считывать латентные общественные запросы и находить нестандартные решения.

4. Межкультурный диалог. Сущность межкультурного диалога заключается в умении одновременно сохранять глубокую привязанность к родным традициям и быть открытым к пониманию иных культурных кодов. Стратегическая цель в данном аспекте – воспитание зрелой личности, способной быть патриотом своей страны и при этом являться носителем универсальных гуманистических ценностей толерантности, уважения и конструктивного межкультурного взаимодействия.

В контексте развивающегося демократического пространства особую роль приобретают коммуникативные и социально-психологические качества личности. Толерантность перестает быть просто абстрактной концепцией и становится практической необходимостью для конструктивного общественного взаимодействия. Умение слышать и понимать собеседника, даже если его позиция принципиально отличается от собственной, превращается в важнейший навык современного гражданина [2]. Это не означает безусловного согласия, но предполагает глубокое уважение к праву другого человека иметь собственную позицию. Диалогичность мышления, готовность к компромиссу без утраты личностной целостности, способность к аргументированному и уважительному обсуждению – вот те качества, которые становятся определяющими в условиях плuriалистического общества. Такой подход формирует культуру общественного взаимодействия, основанную на взаимном признании и конструктивном подходе к разрешению противоречий.

Недавние социально-экономические трансформации обнажили глубинные разломы в структуре общественного сознания. Процессы фрагментации социального пространства и размывания традиционных ценностных ориентиров привели к существенной деструкции культурного кода. Экономическая поляризация и социальная дистанция между различными группами населения создали благоприятную среду для нарастания внутренних конфликтов и атомизации социума. Духовная де-

вальвация проявилась в утрате коллективных смыслов и размытии национальной идентичности [10]. Институты культурной трансляции – искусство, образование, массовые коммуникации фактически утратили системообразующую роль в формировании патриотического мировоззрения [3]. Традиционные механизмы солидарности и преемственности поколений оказались серьезно деформированы. Результатом стала не только потеря эмоционального контакта с историческим контекстом, но и снижение потенциала консолидации общества перед лицом внешних вызовов. Традиционная модель эмоционально-ценностной связи с отечеством постепенно деградирует, уступая место более фрагментарным и прагматичным формам идентичности. Наблюдается системный разрыв преемственности поколенческих моделей восприятия государственности, когда механизмы культурной трансляции патриотических смыслов утрачивают свою эффективность. Молодое поколение всё более дистанцируются от классических презентаций национальной гордости и солидарности [2].

Процесс деконструкции патриотического сознания происходит латентно, но последовательно, формируя новую социальную реальность, где традиционные маркеры общественной лояльности замещаются индивидуалистическими стратегиями самоопределения. В итоге результатом становится не просто количественное сокращение носителей классического патриотического мировоззрения, а качественная трансформация самой матрицы национальной идентичности. В социуме доминируют деструктивные психоэмоциональные установки: безразличие становится нормой, эгоцентризм возведен в абсолют, индивидуальный интерес методично вытесняет общественную солидарность. Агрессивность приобретает перманентный характер, трансформируясь из эпизодической реакции в устойчивую модель социального взаимодействия. Институциональная система подвергается последовательной деконструкции через призму тотального недоверия и пренебрежения. Фактически происходит системная трансформация традиционных социальных связей, где горизонтальные коммуникативные практики замещаются атомизированными моделями существования, лишенными глубинной эмпатии и взаимной поддержки. Результатом становится формирование фрагментированной социальной реальности, где господствуют партикулярные стратегии выживания и манипулятивные модели межличностных взаимодействий.

В современном социокультурном ландшафте назрела критическая необходимость разработки

инновационной концептуальной матрицы воспитательных стратегий. Ключевой фокус – формирование нового поколения с принципиально трансформированной системой ценностных координат. Речь идет о подходе, который выходит за рамки традиционной дидактики и предполагает имплементацию гибких механизмов социальной солидарности; развитие эмоционального интеллекта как базового навыка; культивирование осознанной гражданственности; формирование глубокого контекстуального понимания общественных процессов. Исходя из этого, отчетливо видны принципиальные задачи: воспитание не пассивного потребителя, а активного субъекта, способного критически осмысливать реальность; брать ответственность за личные и коллективные трансформации; интегрироваться в глобальные социальные контексты; генерировать конструктивные модели взаимодействия.

Решение столь амбициозных стратегических задач требует комплексного подхода и преодоления системных дисбалансов на стыке социальной теории и педагогической практики:

- существует очевидное противоречие между насущной потребностью в патриотическом становлении российских граждан и застарелыми подходами к воспитанию, обусловленными дефицитом современных ориентиров и инновационных методик;

- налицо разрыв между объективной необходимостью формирования целостной системы патриотического воспитания и отсутствием ее фундаментальной концептуальной платформы;

- наблюдается диссонанс между прогрессивным развитием методологических подходов в научной сфере и консервативной приверженностью традиционным схемам патриотического воспитания;

- возникает критическое несоответствие между общественным запросом на национальную самоидентификацию и неготовностью образовательных институтов эффективно реализовать данную потребность;

- существует фундаментальное противоречие между потребностью в разработке современных воспитательных технологий и недостаточным уровнем методологической культуры.

Нивелирование концептуальных дисбалансов представляет собой сложнейшую интеллектуальную задачу междисциплинарного формата. Феномен гражданско-патриотического воспитания представляет собой многомерную систему трансформации личностного пространства через взаимодополняющие модальности самоидентификации:

Первый уровень – чувственно-эмоциональный. Он может быть представлен имманентным переживанием причастности; эмоциональной резонансностью с социокультурным контекстом и спонтанными аффективными паттернами со-причастности.

Второй уровень – рационально-идеологический уровень. Его существенными дефинициями выступает когнитивное осмысление национальных стратегий; критическая рефлексия государственных институтов; интеллектуальная легитимация патриотических концептов.

Третий уровень – духовный. Он содержит трансцендентное измерение идентичности; онтологическую укорененность в культурном архете и экзистенциальную самоактуализацию через служение общности.

Каждый уровень выступает необходимым, но недостаточным условием полноценной гражданской самоорганизации личности. Так, становление патриотического мировоззрения и гражданской позиции студенческого сообщества происходит через призму внутренней культурной среды университета, где последовательно выстраивается система социальной ответственности и причастности к общественным процессам [7, 11]. Ключевые трансформации личности реализуются в пространстве вузовской корпоративной культуры, которая выступает не только инструментом профессиональной социализации, но и механизмом формирования гражданственности и патриотического сознания молодежи. Корпоративная социальная ответственность в данном контексте становится важнейшим интегративным элементом, позволяющим студентам осознать свою роль и значимость в широком социальном контексте, развить навыки солидарности и взаимной поддержки [11].

Корпоративная культура университета формируется через глубокое понимание стратегической миссии образования: выпускаемые специалисты

становятся архитекторами грядущих социальных и профессиональных трансформаций. Ключевая ответственность преподавательского состава заключается не столько в передаче профессиональных знаний, сколько в воспитании гражданского характера, способного критически мыслить, принимать ответственные решения и осознавать свою роль в общественном развитии.

Современные педагогические стратегии фактически выступают инвестицией в завтрашний потенциал страны: от качества образовательного фундамента, заложенного сейчас, будет зависеть интеллектуальный и морально-нравственный уровень будущих профессионалов, их способность эффективно реагировать на вызовы времени и конструктивно влиять на социальную реальность.

Выводы

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание – это целостная стратегия развития личности, направленная на формирование глубокой внутренней мотивации сопричастности к судьбе Отечества. Патриотизм представляет собой глубокую эмоциональную и интеллектуальную привязанность к родной земле, что выражается в активном желании преобразовывать и возвращать свою страну через личностный вклад и постоянное стремление к позитивным изменениям. Это не просто абстрактная любовь к родине, а конкретная готовность трудиться, развиваться и создавать качественно новые условия для прогресса общества, где патриот рассматривает себя не пассивным наблюдателем, а действенным созидателем национального потенциала. Основной вызов современности – преодолеть деструктивные тенденции социальной атомизации, восстановить механизмы культурной преемственности и создать новую модель патриотического воспитания, основанную на личностном смысле, а не формальной декларативности.

Список источников

1. Ванеев О.Н. Патриотическое воспитание: возможности муниципальной политики // Право и образование. 2010. № 2. С. 83 – 91.
2. Джамалудинова З.Г. Формирование общероссийской идентичности как фактор патриотического воспитания младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2012. 24 с.
3. Константинов С.А. Воспитание патриотизма и готовности к защите Отечества у учащихся средней школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2002. 26 с.
4. Кушнир А.М. Победа – неприкосновенный запас души // Народное образование. 2010. № 4. С. 105 – 109.
5. Мажитова А.Р. Проблема идентичности личности в условиях глобализации // Судьбы национальных культур в условиях глобализации: сб. материалов Междунар. науч. конф. (Челябинск. 18-19 марта 2010 г): в 2 т. / под ред. М.Г. Смирнова. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2010. Т. 1. С. 84 – 89.
6. Меркулов П.А., Елисеев А.Л. Формирование молодежной политики в Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 3. С. 301 – 305.

7. Помелова Н.А. Педагогические технологии по патриотическому воспитанию молодежи // Философия, наука, культура. 2010. Вып. 4. С. 210 – 214.
8. Просверенникова С. А. Цели и идеи патриотического воспитания в волонтерской деятельности. Проявление патриотизма и гражданственности в молодежной среде. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 19 февраля 2013 г. Тюмень. 2013. С. 114 – 119.
9. Скопа В.А. Патриотизм как интерсубъективное явление в социально-философском дискурсе // «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики». Серия: Познание. 2021. № 8. С. 96 – 101.
10. Скопа В.А., Ан С.А. Проблемы художественно-эстетического воспитания в образовательном пространстве: история и современность // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2024. № 10-2. С. 96 – 99.
11. Юрченко В.М. Создание системы патриотического воспитания и формирования гражданских качеств у студенческой молодежи в Кубанском государственном университете // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. Сер. 4, История. № 1 (23). С. 23 – 29.

References

1. Vaneev O.N. Patriotic education: possibilities of municipal policy. Law and education. 2010. No. 2. P. 83 – 91.
2. Dzhamaludinova Z.G. Formation of all-Russian identity as a factor in patriotic education of primary school students: author's abstract. diss. ... candidate of ped. sciences. Makhachkala, 2012. 24 p.
3. Konstantinov S.A. Education of patriotism and readiness to defend the Fatherland in secondary school students: author's abstract. diss. ... candidate of ped. sciences. St. Petersburg, 2002. 26 p.
4. Kushnir A.M. Victory is an emergency reserve of the soul. Public education. 2010. No. 4. P. 105 – 109.
5. Mazhitova A.R. The Problem of Personal Identity in the Context of Globalization. The Fates of National Cultures in the Context of Globalization: Collection of Materials of the Intern. Scientific Conf. (Chelyabinsk. March 18-19, 2010): in 2 volumes. edited by M.G. Smirnov. Chelyabinsk: OOO Encyclopedia, 2010. Vol. 1. P. 84 – 89.
6. Merkulov P.A., Eliseev A.L. Formation of Youth Policy in the Russian Federation. Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2014. No. 3. P. 301 – 305.
7. Pome洛va N.A. Pedagogical Technologies for Patriotic Education of Youth. Philosophy, Science, Culture. 2010. Issue. 4. P. 210 – 214.
8. Prosverennikova S. A. Goals and ideas of patriotic education in volunteer activities. Manifestation of patriotism and citizenship among young people. Proceedings of the interregional scientific and practical conference. February 19, 2013. Tyumen. 2013. P. 114 – 119.
9. Skopa V.A. Patriotism as an intersubjective phenomenon in socio-philosophical discourse. “Modern science: current problems of theory and practice”. Series: Cognition. 2021. No. 8. P. 96 – 101.
10. Skopa V.A., An S.A. Problems of artistic and aesthetic education in the educational space: history and modernity. Modern science: current problems of theory and practice. Series: Humanities. 2024. No. 10-2. P. 96 – 99.
11. Yurchenko V.M. Creation of a system of patriotic education and formation of civic qualities among student youth at Kuban State University. Bulletin of Volgograd State University. 2015. Series 4, History. No. 1 (23). P. 23 – 29.

Информация об авторах

Ан С.А., доктор философских наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

Скопа В.А., доктор исторических наук, профессор, Алтайский государственный педагогический университет

© Ан С.А., Скопа В.А., 2025