



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 11 / 2025, Iss. 11 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

УДК 81'38:32.019.5

Анализ выступлений Путина ко Дню защитника Отечества в рамках теории языковой личности

¹ Тань Чжао,
¹ Пекинский университет иностранных языков, Китай

Аннотация: выступления Владимира Путина ко Дню защитника Отечества представляют собой ключевой дискурсивный инструмент для консолидации национальной идентичности, военной мобилизации и идеологического позиционирования России. На основе трехуровневой теории языковой личности Ю.Н. Карапулова (вербально-семантический, лингвокогнитивный, pragmatical уровни) в сочетании с корпусной лингвистикой и критическим дискурс-анализом в статье исследуются тексты выступлений 2012-2024 гг. Результаты выявляют системные языковые стратегии, включая: высокочастотное использование местоимения «мы» для конструирования коллективной идентичности. Риторические паттерны (параллелизмы, исторические аллюзии, риторические вопросы), усиливающие эмоциональное воздействие. Эволюцию дискурса в ответ на geopolитические вызовы: от исторического наследия (2012-2013) до антитеррористической риторики (2014-2021) и парадигмы «выживания» в контексте спецоперации (2022-2024).

Ключевые слова: языковая личность, Путин, День защитника Отечества, политический дискурс, риторические стратегии

Для цитирования: Тань Чжао Анализ выступлений Путина ко Дню защитника Отечества в рамках теории языковой личности // *Modern Humanities Success*. 2025. № 11. С. 38 – 44.

Поступила в редакцию: 6 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 4 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 27 октября 2025 г.

Analysis of Putin's speeches on Defender of the Fatherland Day within the framework of the theory of linguistic personality

¹ Tan Zhao,
¹ Beijing Foreign Studies University, China

Abstract: Vladimir Putin's speeches on Defender of the Fatherland Day represent a key discursive tool for consolidating Russia's national identity, military mobilization, and ideological positioning. Based on Y. N. Karaulov's three-level theory of linguistic personality (verbal-semantic, linguocognitive, pragmatic levels) combined with corpus linguistics and critical discourse analysis, the article examines the texts of speeches from 2012-2024. The results reveal systemic language strategies, including: high-frequency use of the pronoun "we" to construct a collective identity. Rhetorical patterns (parallelisms, historical allusions, rhetorical questions) that enhance emotional impact. The evolution of discourse in response to geopolitical challenges: from historical heritage (2012-2013) to anti-terrorist rhetoric (2014-2021) and the paradigm of "survival" in the context of special operations (2022-2024).

Keywords: linguistic personality, Putin, Defender of the Fatherland Day, political discourse, rhetorical strategies

For citation: Tan Zhao Analysis of Putin's speeches on Defender of the Fatherland Day within the framework of the theory of linguistic personality. *Modern Humanities Success*. 2025. 11. P. 38 – 44.

The article was submitted: July 6, 2025; Approved after reviewing: September 4, 2025; Accepted for publication: October 27, 2025.

Введение

Теория языковой индивидуальности, предложенная российским лингвистом Юрием Николаевичем Карапуловым (Ю.Н. Карапулов), подчеркивает язык как проявление индивидуального мышления, культурного контекста и социальной идентичности. Теория включает три уровня: семантический уровень речи, когнитивный уровень языка и pragматический уровень. В рамках когнитивного уровня понятие «лексический запас» включает несколько критериев оценки, таких как способность к импровизации речи, умение развивать аргументацию и связывать высказывания. Эти три критерия служат теоретической основой для определения соответствия использования языка в конкретной сфере характеристикам языковой индивидуальности.

В настоящем исследовании, опираясь на критический дискурс-анализ и методы корпусной лингвистики, проведён лонгитюдный анализ 13 выступлений Путина в День защитника Отечества за период 2012–2024 годов. Выбор данного временного отрезка обусловлен методологической значимостью: 2012 год знаменует начало третьего президентского срока Путина и переосмысление стратегической риторики, а запуск специальной военной операции в 2022 году обусловил формирование так называемой «дискурсивной парадигмы выживания». Через призму этой теоретической модели рассматривается языковая индивидуальность Путина в его праздничных выступлениях.

Целями исследования являются два вопроса: во-первых, какие измерения языковой индивидуальности отражены в выступлениях Путина, во-вторых, изменяется ли дискурсивная система с течением времени и в зависимости от внутренне- и внешнеполитических обстоятельств?

Научная новизна исследования заключается в комплексном применении теории языковой личности к анализу выступлений Владимира Путина ко Дню защитника Отечества.

Материалы и методы исследований

В работе применяется сочетание количественных и качественных методов анализа речевых текстов Путина за 2012–2024 годы. Основные этапы исследования включают: создание корпуса текстов – сбор 13 речей Путина с официального сайта Кремля, анализ частотности лексики и выявление тенденций изменения высокочастотных слов; далее – более общий анализ риторических стратегий, включая метафоры, параллелизмы, цитаты и прочие приемы; наконец, сопоставление с социально-политическим контекстом для выявления эволюции стиля речи Путина.

Результаты и обсуждения

Результаты статистики показывают, что в период с 2012 по 2024 год количество слов в текстах выступлений Путина варьировалось в пределах от 360 до 700, при этом общая динамика была тесно связана с политической, экономической и социальной ситуацией в России и за её пределами. Наибольшее количество слов отмечается в 2012, 2013, 2020, 2022 и 2024 годах, что соответствует значимым историческим событиям и политическим обстоятельствам:

В 2012–2013 годах, когда Путин начал свой третий президентский срок, происходила переориентация государственной стратегии, требовалось усиление политической риторики, акцент на укреплении армии и национальной безопасности, что отражается в увеличении объёма выступлений.

В 2020 году, на фоне пандемии COVID-19 и глобальной нестабильности, российское правительство нуждалось в усилении поддержки и мотивации вооружённых сил, что также отразилось на расширении речевых текстов.

Особое внимание заслуживает выступление 23 февраля 2022 года, которое прошло накануне масштабного обострения конфликта между Россией и Украиной. В этом выступлении Путин усилил восхваление российской армии, подчеркнул важность суверенитета и безопасности страны, а также указал на вызовы, включая военную угрозу со стороны НАТО и отсутствие реакции альянса на принцип «неделимости безопасности», что косвенно выражает недовольство текущей ситуацией [5, с. 9].

В 2024 году, в условиях продолжающегося конфликта и в преддверии очередных президентских выборов, Путин увеличил объём выступления с целью укрепления национального единства, поднятия боевого духа армии и демонстрации твёрдой позиции России в международной политике.

В противоположность этому, в период 2014–2019 годов количество слов в выступлениях оставалось относительно стабильным с незначительными колебаниями. Этот этап характеризовался санкциями Запада после событий в Крыму, внутренней экономической корректировкой, а также переходом к более сбалансированной и рутинной военной политике, что отразилось на отсутствии значительного расширения речевого объёма.

Таким образом, размер дискурса выступлений Путина в День защитника Отечества отражает не только насыщенность содержания, но и в определённой мере служит зеркалом изменений политической обстановки в России и корректировок

стратегии национальной безопасности. В ключевые годы с важными внутренними и внешними событиями Путин склонен к более объёмным вы-

ступлениям, направленным на усиление государственной идеологии, повышение сплочённости армии и передачу чётких политических сигналов.

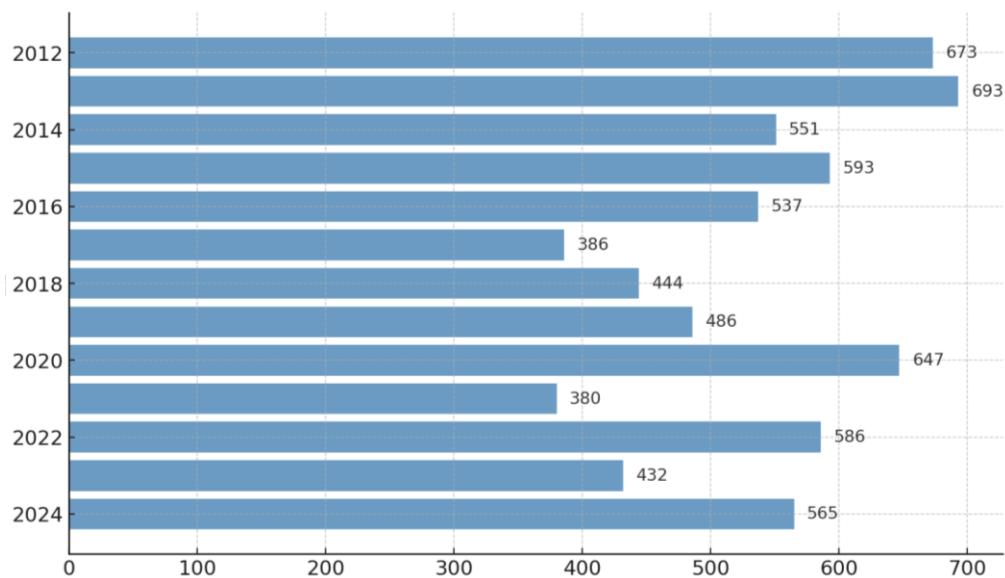


Рис. 1. Даты выступлений и динамика изменения количества слов.
Fig. 1. Dates of performances and dynamics of changes in the number of words.

На основе систематизации и анализа текстов выступлений Путина в День защитника Отечества за период 2012-2024 годов были выделены следующие высокочастотные слова: Россия (40 раз), отчество (33 раза), армия (22 раза) [9, с. 1.], силы (18 раз), флот (18 раз), Родина (13 раз), народ (12 раз), война (11 раз), победа (11 раз).

Из этих лексем видно, что речь Путина плотно строится вокруг ключевых тем — государства, армии, народа, войны и победы, демонстрируя нарратив России в области национальной безопасности и национального единства. Слова «Россия», «отчество», «Родина» выражают разные варианты обозначения страны и подчёркивают патриотическую тональность выступлений; «армия», «флот», «силы» акцентируют внимание на военной мощи и оборонных силах, подчёркивая важность безопасности государства; «война», «победа» содержат отсылки к исторической памяти о войнах и победах, усиливая чувство национальной сплочённости и исторической миссии.

При анализе частотности местоимений в выступлениях Путина получены следующие данные: мы — 161 раз, они — 55 раз, вы — 25 раз, он — 22 раза, я — 20 раз. Особенно примечательно высокое использование местоимения «мы», которое встречается значительно чаще других (161 раз), что ярко демонстрирует характерную для данных выступлений «агрегативность». Концепция «агрегативности» — уникальное понятие в российском

национальном самосознании, подчёркивающее органическое единство и духовное согласие между людьми, основанное на свободе и любви.

Путин в выступлениях часто использует «мы», тем самым не только укрепляя связь между государством и народом, но и объединяя себя с аудиторией, создавая образ сплочённого, единого коллектива, способного преодолевать трудности [4, с. 5]. При этом способы употребления «мы» варьируются:

Пример 1: выражение идеи общей общественной общности

И таких, как мы, людей разделяющих наши взгляды, не десятки тысяч, нас десятки миллионов в России. Нас больше чем 140 миллионов человек, но мы хотим, чтобы нас было больше. Мы хотим, чтобы у нас было больше детей в России, чтобы они были здоровы, чтобы получали хорошее образование.

В этом отрывке местоимение «мы» употребляется 7 раз и обозначает не только самого Путина, но и весь российский народ в целом. Такой языковой приём сближает президента с аудиторией, формирует образ единой нации, подчёркивая коллективную ответственность за будущее страны [11, с. 2].

Пример 2: обращение к правительству, усиление чувства ответственности

И потому укреплению обороноспособности мы, как и прежде, будем уделять приоритетное внимания

ние.

Здесь «мы» сохраняет коллективный характер, однако конкретно относится к правительству во главе с Путиным, демонстрируя государственную ответственность за оборонное строительство. Такая употребление не только укрепляет доверие между властью и народом, но и передаёт твёрдую позицию руководства в вопросах национальной безопасности.

Исходя из анализа высокочастотной лексики и использования местоимений, язык выступлений Путина в День защитника Отечества отражает ключевые темы государственной идеологии, строительства армии и национального единства. Местоимение «мы» выступает центральным языковым элементом, формируя образ всенародного общества и усиливая государственную ответственность, что в совокупности демонстрирует характерную для российского политического дискурса черту – агрегативность [1, с. 204]. Эта языковая стратегия способствует укреплению чувства принадлежности у слушателей и закреплению лидерства властных структур в национальном нарративе.

В выступлениях Путина в День защитника Отечества использование риторических приёмов не только усиливает эмоциональное воздействие речей, но и эффективно формирует образ государства, повышает национальную сплочённость, придавая выступлениям большую мобилизационную и призывную силу [7, с. 3]. Рассмотрим основные риторические приёмы и их конкретное проявление:

1. Параллелизм (параллельные конструкции)

Параллелизм – это риторическая фигура, при которой повторяется сходная синтаксическая структура, что придаёт речи ритмичность, структурную организованность и эмоциональную насыщенность. Путин часто использует параллельные конструкции для подчёркивания тесной связи между государством, армией и народом, а также для наращивания эмоционального накала [2, с. 230].

Пример 4: Мы гордимся вами, восхищаемся вашей смелостью, чтим подвиги. (“Мы гордимся вами, восхищаемся вашей смелостью, чтим подвиги.”)

В этом примере три последовательных глагола – «гордимся», «восхищаемся», «чтим» – образуют ступенчатое усиление чувств, выражая глубокое уважение и благодарность к военнослужащим. Такая структура способствует постепенному эмоциональному подъёму у слушателей, укрепляя эмоциональную связь между армией и народом.

Пример 5: Мы знаем, что вам трудно, и будем делать всё возможное, чтобы вы смогли выполнить поставленные перед вами задачи.

Здесь параллельная структура сочетает признание трудностей («мы знаем») с заверением в поддержке («будем делать всё возможное»), что подчёркивает ответственность государства за армию и заботу о ней. Контраст между двумя частями усиливает чувство заботы и обязательства со стороны власти.

Использование параллелизма делает речь более мелодичной и запоминающейся, а также усиливает эмоциональное воздействие, помогая слушателям почувствовать единство и общую миссию [10, с. 2].

2. Цитирование

Цитирование исторических высказываний, классической литературы, речей военных героев и важных прецедентов является важной особенностью выступлений Путина. Этот приём не только повышает авторитетность выступления, но и вызывает историческую память слушателей, укрепляя уверенность в будущем страны через осмысление прошлых побед и достижений.

Пример 6: Умремте ж под Москвой, как наши братья умирали!

(“Погибнем под Москвой, как погибли наши братья!”)

Цитата из поэта Лермонтова, отсылающая к героической обороне России в Отечественной войне 1812 года против Наполеона, пробуждает у слушателей чувство гордости и сопричастности к историческим подвигам.

Пример 7: В России испокон веков уважали военное дело, которое, по словам Петра Великого, было первым из мирских дел как важнейшее для обороны своего Отечества.

Путин, цитируя Петра Великого, связывает свою политику в области обороны с великим историческим лидером России, тем самым придавая легитимность своим решениям и укрепляя идею преемственности и традиционности национальной безопасности.

Таким образом, использование цитат позволяет не только подтвердить актуальность и обоснованность государственных инициатив, но и укрепить патриотический настрой, основываясь на глубокой исторической памяти народа.

Выступления Путина в День защитника Отечества являются важным индикатором отражения военно-политической стратегии России и методов общественной мобилизации. Стиль этих выступлений претерпел значительные изменения под влиянием трансформаций международной обстановки и внутренней политики. От акцента на ис-

торическую преемственность и военную славу к акценту на международные угрозы безопасности и антитеррористические операции, а затем к мобилизации общества в условиях давления Запада – речь Путина иллюстрирует эволюцию государственной стратегии и эмоциональную динамику национального дискурса.

2012-2013 гг.: акцент на военные традиции и историческую память

В этот период выступления строятся на патриотической основе, подчеркивая преемственность истории и гордость за национальные военные достижения. Путинизм активно обращается к памяти о героях войн, создавая единую идентичность через призму исторической славы.

Пример 10: В этом празднике воплощены исторические и ратные традиции, тысячелетний путь российской государственности, святая память о подвигах наших предков. От поколения к поколению передаётся гордость за воинскую славу России.

Здесь ключевые слова «святая память», «тысячелетний путь» формируют сакральный образ российской государственности, усиливая чувство коллективной принадлежности посредством лексики «мы», «отчество», «слава» [3, с. 101].

2014-2021 гг.: акцент на национальной безопасности и международных операциях

Этот этап соответствует периоду ужесточения внешней политики России, активного участия в сирийском конфликте и антитеррористической борьбе. В выступлениях акцент смещается на внешнеполитические вызовы и военные действия за рубежом, подчёркивая роль России как стабилизирующей силы в мире.

Пример 11: Во многом благодаря именно такой принципиальной позиции России удалось остановить многие драматические события и их драматическое развитие, в том числе и события вокруг Сирийской Республики.

Пример 12: Сражаясь в этой ближневосточной стране, наши солдаты и офицеры защищают интересы Российской Федерации, уничтожают боевиков, которые прямо называют нашу Родину врагом.

Данный период характеризуется твёрдым, уверенным тоном, утверждающим легитимность и необходимость международных военных действий [6, с. 1].

2022-2024 гг.: мобилизационная риторика в контексте российско-украинского конфликта

В условиях обострения конфликта с Западом выступления приобретают резко мобилизационный характер, подчёркивая необходимость единства нации и поддержки вооружённых сил. Глав-

ными темами становятся военные технологии и стратегическое превосходство, а также демонизация противника и оправдание военных действий.

Пример 13: Мы видим, как непросто складывается международная обстановка, какие опасности таят существующие вызовы – такие, как расшатывание системы контроля над вооружениями или военная активность блока НАТО.

Пример 14: Такие комплексы – это действительно оружие будущего, которое в разы повышает боевой потенциал наших Вооружённых Сил.

Пример 15: сейчас наши бойцы героически сражаются с неонацизмом, пустившим корни на Украине, защищают наших людей на наших исторических территориях.

Пример 16: Сегодня доля современного вооружения и техники в стратегических ядерных силах уже достигла 95 процентов, а морской составляющей «ядерной триады» – почти 100 процентов.

В этих речах доминирует тон настороженности и решимости, формируется нарратив противостояния с Западом и обоснование необходимости жестких мер.

Сквозь три временных периода выступления Путина в День защитника Отечества демонстрируют переход от культурно-исторического патриотизма к внешнеполитической агрессии и военно-политической мобилизации. Такой эволюционный сдвиг отражает изменения в приоритетах государственной стратегии и стратегии политической коммуникации, а также меняющийся характер вызовов, стоящих перед Россией и её обществом.

Выходы

В данной работе на основе системного анализа выступлений Путина в День защитника Отечества за период 2012-2024 гг. выявлены ключевые черты его языковой индивидуальности и политические функции речевого дискурса. Результаты исследования показывают, что речь Путина обладает устойчивой структурой повествования о национальной безопасности, при этом стиль изложения динамически адаптируется к меняющимся историческим условиям.

Анализ частотных лексем демонстрирует постоянное присутствие таких тем, как государство, армия, война и победа, что свидетельствует о неизменном фокусе на военной мобилизации и национальном единстве. Частое употребление местоимения «мы» дополнительно укрепляет образ общности между руководством страны, вооружёнными силами и народом [8, с. 19].

Использование риторических приёмов, таких как параллелизм, цитирование и вопросы-обращения, усиливает эмоциональный резонанс, историческую легитимность и интерактивность

выступлений, что способствует эффективной политической мобилизации аудитории.

Стиль выступлений Путина эволюционировал вместе с международным и внутренним контекстом: 2012-2013 гг. – акцент на военной традиции и исторической памяти; 2014-2021 гг. – акцент на национальной безопасности и международных антитеррористических операциях; 2022-2024 гг. – формирование «дискурса выживания» в условиях

российско-украинского конфликта, где военные действия напрямую связаны с судьбой государства.

В целом, выступления в День защитника Отечества превзошли рамки традиционного праздничного ритуала и стали важным политическим механизмом декларирования военной политики и распространения государственной стратегии национальной безопасности.

Список источников

1. Бородина М.А., Зимина А.Д. Использование трансформаций при переводе инаугурационных речей американских президентов (Дж. Буш-младший, Б. Обама, Д. Трамп и Дж. Байден) // Современное педагогическое образование. 2025. № 2. С. 204 – 208.
2. Бородина М.А., Кан Я. Особенности применения и перевода цитат древней литературы в выступлениях Си Цзиньпина // Современное педагогическое образование. 2025. № 2. С. 227 – 232.
3. Лю Ядин. Формирование образа защитника Отечества – анализ выступления Путина на стадионе «Лужники» 23 февраля 2012 года // Исследования России. 2013. № (03). С. 94 – 116.
4. Лю Чжолин. Языковое сознание президента России Путина на основе анализа выступлений в День женщин // Северо-Восточный педагогический университет, 2021. С. 5.
5. Сун Юхуа, Лю Хун, Пэн Вэньчжао. «Крым» как образ в языковом сознании: политико-лингвистическое исследование на примере послания Путина // Иностранные языки и их преподавание. 2016 № (06). С. 1 – 11, 147.
6. Лу Тингтин Формирование политической лингвистики как дисциплины – обзор книги «Политическая лингвистика» // Современные исследования иностранных языков. 2011. № 1. С. 1.
7. Сун Лина Исследование языковой индивидуальности президента России Путина / Пекинский университет иностранных языков, 2016. С. 3 Ц 4.
8. Ян Жун Тон и способы выражения в политических речах на русском языке // Исследования иностранных языков и литературы. 2017. № 3 (02). С. 18 – 25.
9. Ян Шуан Исследование когерентности политических речей Путина // Цзилиньский университет. 2019. С. 1.
10. Юй Инцзы Анализ речевых особенностей выступлений Путина с риторической точки зрения / Университет Хэбэй, 2018. С. 1 – 3.
11. Юэ Сюэ Системное построение и эволюция политических культурных концептов в «политической дискурсе Путина» (2000-2020) / Даляньский университет иностранных языков, 2021. DOI:10.26993/d.cnki.gslc.2021.000407. С. 2.

References

1. Borodina M.A., Zimina A.D. Using Transformations in Translating Inaugural Speeches of American Presidents (George Bush Jr., B. Obama, D. Trump, and G. Biden). Modern Pedagogical Education. 2025. No. 2. P. 204 – 208.
2. Borodina M.A., Kan Ya. Features of the Application and Translation of Ancient Literature Quotes in Xi Jinping's Speeches. Modern Pedagogical Education. 2025. No. 2. P. 227 – 232.
3. Liu Yading. Formation of the Image of the Defender of the Fatherland: Analysis of Putin's Speech at the Luzhniki Stadium on February 23, 2012. Studies of Russia. 2013. No. (03). P. 94 – 116.
4. Liu Zholing. Linguistic Consciousness of Russian President Putin Based on the Analysis of Speeches on Women's Day. North-Eastern Normal University, 2021. P. 5.
5. Song Yuhua, Liu Hong, Peng Wenzhao. "Crimea" as an Image in Linguistic Consciousness: A Political-Linguistic Study Based on Putin's Address. Foreign Languages and Their Teaching. 2016, No. (06). P. 1 – 11, 147.
6. Lu Tingting. The Formation of Political Linguistics as a Discipline: A Review of the Book "Political Linguistics". Modern Studies of Foreign Languages. 2011. No. 1. P. 1.
7. Song Lina. A Study of the Linguistic Individuality of Russian President Putin. Beijing Foreign Studies University, 2016. P. 3 – 4.
8. Yan Rong Tong and Modes of Expression in Political Speeches in Russian. Studies of Foreign Languages and Literature. 2017. No. 3 (02). P. 18 – 25.

9. Yang Shuang A Study on the Coherence of Putin's Political Speeches. Jilin University. 2019. P. 1.
10. Yu Yingzi An Analysis of Putin's Speech Features from a Rhetorical Point of View. Hebei University, 2018. P. 1 – 3.
11. Yue Xue Systematic Construction and Evolution of Political Cultural Concepts in Putin's Political Discourse (2000-2020). Dalian University of Foreign Studies, 2021. DOI: 10.26993/d.cnki.gslyc.2021.000407. P. 2.

Информация об авторе

Тань Чжао, Пекинский университет иностранных языков, Китай, 1223543042@qq.com

© Тань Чжао, 2025