



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 12 / 2025, Iss. 12 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)
УДК 81.272

Использование изобразительно-выразительных средств языка в современном англоязычном политическом дискурсе

¹ Орел И.В., ¹ Шелихова С.В.,

¹ Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева

Аннотация: в данной статье речь идет о политическом дискурсе, который, в настоящее время приобретает все большее значение, так как используется в современной политике для поддержания власти, продвижения идеологии и манипулирования общественным мнением для достижения определенных целей. В статье рассматриваются различные стратегии и тактики дискурса для убеждения аудитории, такие как изобразительно-выразительные языковые средства, с помощью которых создается благоприятный имидж политической власти. В этой связи особое внимание уделяется роли риторических приемов и стратегий, таких как использование метафор, эпитетов, гипербола, а также интенсификация речи при помощи эмоциональной окраски. Анализируются способы позиционирования лидера и политической силы через нарративы, которые формируют доверие, солидарность и чувство легитимности среди аудитории. Научная новизна исследования заключается в выявлении языковых средств реализации манипулятивного воздействия на базе последних выступлений Д. Трампа. В ходе исследования были определены основные функции языковых средств в политическом дискурсе. Они состоят из воздействия на аудиторию, манипулирования сознанием электората, установления более тесной связи между политиком и аудиторией. Цель подобного анализа – вычлнить механизмы воздействия и предложить критическую методiku оценки текстов политического дискурса, чтобы понимать, как формируются образы власти в современном информационном поле.

Ключевые слова: дискурс, политика, изобразительно-выразительные средства языка, манипулирование, власть, воздействие

Для цитирования: Орел И.В., Шелихова С.В. Использование изобразительно-выразительных средств языка в современном англоязычном политическом дискурсе // Modern Humanities Success. 2025. № 12. С. 21 – 30.

Поступила в редакцию: 22 июля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 19 сентября 2025 г.; Принята к публикации: 18 ноября 2025 г.

The use of visual and expressive means of language in modern English language political discourse

¹ Orel I.V., ¹ Shelikhova S.V.,

¹ Reshetnev Siberian State University of Science and Technology

Abstract: this article is about political discourse, which is currently becoming increasingly important, as it is used in modern politics to maintain power, promote ideology and manipulate public opinion to achieve certain goals. The article discusses various strategies and tactics of discourse to convince the audience, such as visual and expressive linguistic means, which create a favorable image of political power. In this regard, special attention is paid to the role of rhetorical techniques and strategies, such as the use of metaphors, epithets, hyperboles, as well as the intensification of speech through emotional coloring. The author analyzes the ways of positioning a leader and a political force through narratives that form trust, solidarity and a sense of legitimacy among the audience. The scientific novelty of the study lies in the identification of linguistic means of implementing manipulative influence based on D. Trump's recent speeches. In the course of the research, the main functions of linguistic means in political discourse were identified. They consist of influencing the audience, manipulating the consciousness of the electorate, and establishing a closer connection between the politician and the audience. The purpose of such an

analysis is to identify the mechanisms of influence and propose a critical methodology for evaluating the texts of political discourse in order to understand how images of power are formed in the modern information field.

Keywords: discourse, politics, visual and expressive means of language, manipulation, power, influence

For citation: Orel I.V., Shelikhova S.V. The use of visual and expressive means of language in modern English language political discourse. Modern Humanities Success. 2025. 12. P. 21 – 30.

The article was submitted: July 22, 2025; Approved after reviewing: September 19, 2025; Accepted for publication: November 18, 2025.

Введение

В реалиях современного мира, в котором политические и экономические процессы происходят во всех странах и на всех континентах, а в борьбу без правил всех против всех втягиваются все новые игроки, стремительно набирают силу способы и средства влияния на массы и возрастает значимость языка. Из простого инструмента коммуникации на всех уровнях жизни, язык превращается в мощное оружие воздействия, убеждения и угроз. Используя различные лингвистические средства в своих выступлениях, мировая политическая элита оказывает влияние на разум и чувства слушающих, манипулируя ими, и подчиняя своей воле. Михалева О. Л. понимает под дискурсом интерпретацию действительности, выгодную политику, для создания особой реальности, которая преподносится аудитории в качестве истинной картины мира [7]. Политический дискурс рассматривается сегодня как - отдельное явление дискурса и становится ключевым в политической жизни, объединяя политические процессы с речевой деятельностью на всех уровнях политической коммуникации [4]. Политический дискурс направлен на целевую аудиторию, с целью внушения прогнозируемых оценок, действий и, в дальнейшем, ожидаемого поведения и реакции слушателей, сформированных выступлением и сложившейся исторической ситуацией в обществе.

Выступая единым фронтом с многочисленными СМИ, которые являются рупором политического дискурса, необходимая информация проникает в умы и сердца массовых слушателей. Средства массовой информации могут преподносить события, происходящие в мире, сначала в виде беспристрастной информации, не давая комментариев и оценок. Затем эта же информация подвергается аналитическому анализу со стороны известных политических и общественных деятелей или медийных личностей, которые начинают интерпретировать и прогнозировать события в угоду своей политической ориентации или идеологическим установкам, даже если они не совпадают с реальной действительностью [10]. Сегодняшние западные элиты предлагают собственную точку зрения

на события, происходящие в мире, которая отвечает их интересам по завоеванию и удержанию власти, обеспечения национальной безопасности и легитимности власти.

Язык играет важную роль в формировании и распространении политического мышления, политических идей и идеологий и тесно связан с политической лингвистикой. Политическая лингвистика занимается исследованием того, как взаимодействуют политические элиты с обществом, как формируется мировоззрение, изменяется коммуникация с точки зрения развития языка [9]. Использование лингвистических средств, как грамматических, так и лексических в качестве инструмента эффективного убеждения является беспроигрышным вариантом для политика, так как языковые средства и способы очень разнообразны и практически безграничны.

Политическая власть борется за умы своих сторонников и прилагает множество усилий для создания эффектного впечатления от выступления на публике. Авторами политических текстов, за которыми обычно стоит целая группа специалистов, учитываются композиционные особенности построения выступления, тщательно продумываются всевозможные тактики и стратегии его успешной реализации.

В речевых стратегиях реализуются речевые жанры, и каждый отправитель привносит в свою речь, свойственную ему неповторимость и исключительность [9]. Акопова Д.Р. выделяет три стратегии в современном политическом дискурсе.

1. Стратегия театральности, которая предполагает такие тактики как: провокация, ирония, прогнозирование, информированность, побуждение и обещания. 2. Стратегия на повышение, которая применяет тактики самооправдания, отвода критики и само-презентации. 3. Стратегия на понижение, которая применяет тактику угроз, оскорблений и обвинений [1]. Эти коммуникативные стратегии перекликаются со стратегиями, которые предлагает Паршина О.Н.: стратегия убеждения и манипуляции, стратегия агитации и манипуляции, стратегия информированности и интерпретации, стратегия дискредитации и нападения, стратегия

борьбы за власть и само-презентации [8]. Для успешного выступления могут использоваться одновременно несколько стратегий, в зависимости от конечной цели коммуникации и личности самого оратора. Стратегии и тактики политической коммуникации направлены на формирование политических взглядов, интерпретацию тех или иных событий с точки зрения власти, чтобы создать необходимый контент воздействия на реципиентов. По мнению Чудинова А. П., политическая информация нацелена на политических единомышленников или оппонентов, а по сути - на все население, и соответственно, имеет индивидуальную или массовую направленность на адресата [11].

Материалы и методы исследований

Предметом исследования является лингвокогнитивное функционирование языковых средств в качестве инструмента манипуляции.

Цель работы – найти и представить на основе анализа англоязычного политического дискурса многочисленные примеры использования лингвистических средств с целью манипулирования общественным мнением в пользу политической власти. Для достижения этой цели был использован метод сплошной выборки стилистических приемов из текста анализируемых текстов, было проведено количественное и качественное сравнение использования выявленных приемов, а также их сопоставление со смысловым содержанием речи.

Методология исследования включает в себя иллюстрацию моделей применения разнообразных средств языка англоязычными политическими лидерами для создания более убедительного образа самого политика, так и преподнесение событий в выгодном ключе, что добавляет исследованию актуальность и новизну.

Материалом для анализа послужили высказывания политиков, брифинги и публикации в СМИ на английском языке. Выбор материала исследования обусловлен наличием в анализируемых высказываниях риторически выразительных случаев употребления языковых средств для влияния на социум. В качестве основного материала исследования были использованы скрипты речей Дональда Трампа и некоторых других известных политических лидеров.

Результаты и обсуждения

Политика как основа политического дискурса, который направлен на привлечение и удержание интереса масс к политической власти, использует целую палитру средств воздействия на массовое сознание, чтобы обеспечить успешный имидж говорящего в глазах публики. Чаще всего это фразеологические обороты или идиомы, метафоры,

повторы, сравнения, гиперболы, использование синонимов, антонимов, противопоставлений и т.д.

Наиболее популярными среди политиков являются фразеологизмы, которые предназначены для передачи образного представления. Они вводятся в текст только в контексте, но могут употребляться как полностью, так и в трансформированном виде, с заменой компонентов, делая речь более экспрессивной и запоминающейся. Выбор той или иной фразеологической единицы в политических текстах является важным средством не только для выражения авторского отношения к событию или факту, но и для ее навязывания своей позиции целевой аудитории. Выдающийся советский лингвист Виноградов В.В. дал определение фразеологическим единицам (ФЕ), или фразеологизмам – это семантически несвободное сочетание слов, которое воспроизводится в речи как нечто единое с точки зрения смыслового содержания и лексико-грамматического состава [2].

Если рассматривать англоязычных политиков, то еще Абрахам Линкольн за период своего правления создал много оборотов и по сей день используемых политиками. Например: «*A house divided against itself cannot stand. I believe that this government cannot endure permanently half slave and half free*» – *Дом, разделенный между собой*, не может устоять. Я считаю, что это правительство не может постоянно быть наполовину рабовладельческим, наполовину свободным [26].

Другой яркий представитель политического дискурса, в чьем лексиконе много идиом – это Маргарет Тэтчер. Эмоциональное обращение к британской общественности премьер-министра по поводу опасности советской военной экспансии изобилует множеством ярких метафор и фразеологизмов: «*Britain Awake*», «*the torch for freedom*», «*a burden on us*», «*the scrap heap of history*» [24].

Фразеологизмы вносят свой вклад в формирование оценки события, явления или действующего лица, описываемого в тексте, так как они разнообразят монотонность речи, делают ее более экспрессивной.

Использование различных метафор придает политическому тексту образность и яркость, делая его более интересным и запоминающимся. Под метафорой понимают скрытое сравнение – когда предмет или явление описываются свойствами или признаками другого предмета на основе их сходства. [12]. В первом упоминании определения метафоры, которое дал Аристотель, метафора трактуется как «перенесение слова с изменением значения из рода в вид или из вида в вид, или по аналогии» [5]. Метафоры помогают украсить выступление политика, сделать его более непринужден-

ным, и тем самым более убедительным, что позволяет замедлить осмысление представленной информации и размыть признаки речевого воздействия, под влиянием которого меняется мнение и позиция слушателя.

Самыми распространенными и результативными приемами речевого манипулирования являются стереотипы или штампы, сложившиеся в социуме, которые часто используются для быстрого формирования мнения. Стереотип – это устойчивое представление, которое сформировано не из личного опыта, а из СМИ или других авторитетных общественных, или жизненных источников, и которые поэтому не всегда отражают объективную реальность.

Неумелое использование изобразительно-выразительных средств языка может сыграть злую шутку с оратором и создать ему неблагоприятный имидж. Так Жозеп Боррель, глава европейской дипломатии «прославился» на весь мир своим выступлением на открытии Европейской дипломатической академии в Брюгге. После его знаменитого сравнения Европы с «цветущим садом», а весь остальной мир с «джунглями», за ним прочно закрепилось прозвище «садовник»: «Europe is a garden. ... Most of the rest of the world is a jungle» – Европа – это сад... Большая часть остального мира – это джунгли. [14].

Хотя любимая фраза Дональда Трампа – «We'll see» (посмотрим), что связано с тем, что его общая стратегия переговоров – непредсказуемость и уклончивость [17] в его публичных речах часто используются различные фразеологизмы и метафоры. Дональд Трамп, выступая по случаю Дня независимости у горы Рашмор, несмотря на разгар пандемии, включает в свою речь множество метафор для построения образа прекрасного будущего: «We'll write the next thrilling chapter of American adventure» – Мы напишем новую захватывающую главу в американской истории. «The radical view of American history is a web of lies» Радикальный взгляд на американскую историю — это паутина лжи [18].

В последние годы постепенно сглаживаются стилистические границы в употреблении лексики, что прослеживается в выступлениях политических лидеров, которые все чаще позволяют себе употребление эмоционально-окрашенных слов, жаргонных и просторечных словечек и выражений. Речи Дональда Трампа во время предвыборной кампании 2016 г., изобилуют ругательствами и самими различными прозвищами в адрес Х. Клинтон, которая тоже претендовала на роль президента: *grooked Hillary* (лживая Хиллари), *Heartless Hillary* (бессердечная Хиллари), *bigot* (маньячка), а

mad woman (сумасшедшая), *the Devil* (дьявол). Например, для дискредитации соперницы в глазах избирателей, Трамп в своей речи 16 апреля возвращался к этим оскорблениям по меньшей мере 50 раз [14].

Чтобы сделать свою речь максимально доступной и понятной для всех слоев населения, современные политики в своих речах, в качестве выразительного средства, не пренебрегают жаргонизмами, использование которых, в определенном контексте, считается сегодня вполне допустимым; по крайней мере, не вызывающей полного отторжения у слушателей. В своем выступлении на митинге «Спасем Америку» 6 января, 2024 в Вашингтоне, которое состоялось по поводу победы на выборах, но еще до подтверждения результатов, Дональд Трамп использует как экспрессивно-окрашенные, так и жаргонные выражения: «Even when you look at last night, they're all running around like chickens with their heads cut off with boxes» – Даже когда смотришь на прошлую ночь, они все бегают с ящиками, как цыплята, с отрезанными головами. «But I just say, look, you got to let people live» – Но я просто говорю: послушайте, нужно дать людям жить. «We fight like Hell and if you don't fight like Hell, you're not going to have a country anymore» – Мы боремся как в аду, и если не бороться как в аду, страны больше не будет. «Your city is going to hell. They want Rudy Giuliani back in New York» – Твой город катится в тартарары. Они хотят вернуть Руди Джулиани в Нью-Йорк. «If this happened to the Democrats, there'd be hell all over the country going on. There would be hell all over the country» – Если бы такое случилось с демократами, по всей стране творился бы ад [19].

Еще один излюбленный прием, используемый ораторами для большей наглядности – это сравнения, когда происходит процесс сопоставления двух или более объектов, явлений или понятий по общему признаку для выявления их сходств или отличий. Сравнения действуют на массовое сознание аудитории, в равной степени, как в позитивном, так и в негативном ключе. Удачно подобранное сравнение, позволяет слушателям представить яркий образ, который моментально закрепляется в памяти. Новый пресс-секретарь президента США Кэролайн Ливитт, выступая на брифинге с представителями СМИ сразу же запомнилась репликой про *пьяных матросов*, которую подхватили многие мировые СМИ, в том числе, и российские. «Biden administration spent money like a drunken sailor» – команда Джо Байдена тратила бюджет, как пьяные матросы [23].

Речь Дональда Трампа изобилует различными сравнениями и гиперболами, которые, производят

впечатление на аудиторию, подчеркивая мощь Америки. Гипербола трактуется как преувеличенная форма высказывания, в которой слова или словосочетания представляют реальность в крайней степени [3]. Гипербола помогает удерживать интерес и поддерживать мотивацию аудитории, подчеркивать значимость момента: «America will soon be greater, stronger, and far more exceptional than ever before» – Америка скоро станет *более великой, сильной и гораздо более исключительной, чем когда-либо прежде*. «The American dream will soon be back and thriving like never before» – Американская мечта скоро вернется и будет процветать, *как никогда раньше*. «America will reclaim its rightful place as the greatest, most powerful, most respected nation on earth, inspiring the awe and admiration of the entire world» – Америка вернет себе принадлежащее ей по праву место *величайшей, самой могущественной, самой уважаемой нации на земле*, внушающей благоговейный трепет и восхищение всему миру. «The future is ours, and our golden age has just begun» – Будущее за нами, и наш золотой век только начался [22]. Таким образом, в политическом дискурсе, гипербола является стилистическим приемом, который осознанно используется оратором для достижения определенного эффекта, и вследствие этого становится мощным инструментом убеждения в политической риторике.

Произнося приветственную речь Америке в Де-Мойне, штат Айова, 3 июля 2025 г, накануне Дня Независимости, Дональд Трамп продолжает восхвалять Америку, используя высокопарный слог и повторы: «But I'm thrilled to be back in a state that I love and I really do love it too, *with thousands of proud, hardworking patriots* at the world-famous Iowa State Fairgrounds» – Но я очень рад вернуться в штат, который я люблю, и я действительно люблю его, *вместе с тысячами гордых, трудолюбивых патриотов* на всемирно известном выставочном комплексе штата Айова. «*The Golden Age of America is upon us*» – *Золотой век Америки настал*. Повтор (анафора) делает его речь более образной, яркой, динамичной и выразительной. Анафора (греч. ана – вновь + phoro – несущий) – это одна из фигур речи, основанная на синтаксическом параллелизме. Анафора состоит в повторении начальной части речевых единиц в соотносительных фрагментах текста [13]. Например: «We will *fight, fight, fight*. We will *win, win, win* because we are Americans and our hearts bleed red, white, and blue. And together, as we look forward to the 250th year of American independence, we will make America powerful again» – Мы будем *бороться, бороться, бороться*. Мы будем *побеждать, побеждать и еще*

раз побеждать, потому что мы американцы, и в наших сердцах течет красная, белая и голубая кровь. И вместе, с нетерпением ожидая 250-летия независимости Америки, мы снова сделаем Америку могущественной. Чтобы выделить значимость какой-либо мысли, и она проникла и закрепились в умах слушателей, ораторы часто прибегают к повторам отдельных лексических единиц, акцентируя на них внимание, и тем самым усиливая эффект от своего выступления [20]. Но наряду с торжественно-витиеватыми фразами, в его речи продолжают звучать сниженная лексика: «You had some horrible crime in Iowa caused by illegal aliens, but we're getting 'em *the hell outta here*» – У вас в Айове произошло какое-то ужасное преступление, совершенное нелегалами, но мы уберем их отсюда *к чертовой матери*. «But he (Biden) canceled a lot of orders 'cause he didn't know what *the hell* he was doing. If that was the case, would've never happened» – Но он (Байден) отменил много заказов, потому что не понимал, что, *черт возьми*, он делает. «There were a bunch of bad people, but *we kicked their ass*, and we're gonna continue to do well» – Там была куча плохих людей, но мы *надрали им задницы* и собираемся продолжать преуспевать. «And then if the farmers don't do a good job, we'll throw them *the hell out of the country*» – А потом, если фермеры не будут хорошо работать, мы вышвырнем их *к чертовой матери* из страны. Кроме того, именно, в этом выступлении встречается много распространенных неформальных сокращений, которые возникают в результате упрощения произношения отдельных слов в потоке речи при быстром темпе говорения: «This *is gonna* blow it away» – Это разнесет все в пух и прах. «But *we're gonna* fully modernize our air traffic control system and expand school choice» – Но мы собираемся полностью модернизировать нашу систему управления воздушным движением и расширить выбор школ. «We *gotta* work with the farmers and people that have hotels and leisure properties, too, we're *gonna* work with them and we're *gonna* work very strong and smart» – Мы должны работать с фермерами. И с людьми, у которых есть отели и объекты для отдыха, мы тоже будем работать с ними, и мы будем работать очень решительно и разумно. «United Kingdom, they didn't *wanna* (want to – хотеть) do it» – Великобритания, они не хотели этого делать [18].

Само-презентация является ключевым условием успешной карьеры политика, в зависимости от впечатления, которое он создает, появляясь на публике складывается в дальнейшем его популярность и успех в коммуникации с целевой аудиторией. Выступая с речью, политиками часто ис-

пользуется антитеза, как один из приемов самопрезентации, чтобы выгодно подчеркнуть свои достоинства и принизить достижения оппонента, тем самым переманивая слушателей на свою сторону. Излюбленные тактики Д. Трампа для своей самопрезентации проявляются в противопоставлении, в принижении роли своего предшественника, в высказываниях о себе в третьем лице единственного лица и самовосхвалении: «A brand-new poll from Rasmussen just showed that the number of Americans who believe the nation is *on the right track* ... – is now the highest in over 20 years. And it hasn't been anything like this, because for many years it was *the wrong track*» – Новый опрос, проведенный Расмуссеном, показал, что число американцев, считающих, что нация находится *на правильном пути* ... – сейчас является самым высоким за последние 20 лет. И ничего подобного не было, потому что в течение многих лет все шло *по ложному пути*. «*They laughed at our leader, and they're still laughing at our leader. They thought him a fool...*» Они смеялись над нашим лидером, и они все еще смеются над нашим лидером. Они считали его дураком [21]. «*I was saved by God to make America great again*» – Я был спасен Богом, чтобы снова сделать Америку великой [22]. «165 days into the Trump administration, America is on a winning streak like frankly nobody's ever seen before in the history of the presidency» – Спустя 165 дней правления Трампа Америка переживает полосу побед, какой, честно говоря, еще никто не видел за всю историю президентства. «*I'll be okay. I'm such a tough cookie*» – Со мной все будет в порядке. Я такой крепкий орешек. «*I said... they said, you know, sir, you're gonna go down as one of the greatest presidents ever*» – Я сказал... они сказали: знаете, сэр, вы войдете в историю как один из величайших президентов всех времен [20].

В своих выступлениях Д. Трамп, также, как и все американские президенты, часто обращается к Богу, чтобы создать эмпатию, благоприятную обстановку для передачи более сложного содержания: «So as we chart our course for the next 250 years, let us rededicate ourselves to one nation under God» – Итак, определяя наш курс на следующие 250 лет, давайте вновь посвятим себя единой нации под руководством Бога. [20]. «Security and stability will lift millions into lives of safety and success, and the nations of this region will be free to realize your highest destinies, honor your proud histories, harness amazing new opportunities, and bring incredible glory to Almighty God» – Безопасность и стабильность приведут миллионы людей к безопасной и успешной жизни, и народы этого региона смогут свободно реализовать свои высшие замыс-

лы, чтить свою гордую историю, использовать удивительные новые возможности и принести невероятную славу *Всемогущему Богу* [21]. Религиозная лексика используется представителями власти для создания торжественности, чтобы оказать определенное влияние на аудиторию. Таким образом, политики вспоминают Бога в большинстве случаев с целью манипулирования общественным мнением.

Пословицы или поговорки, которые связаны с народной мудростью, могут оказаться хорошим приемом использования в речи, показывая близость к народу, и вызывая доверие к политику. В.В. Виноградов считает пословицы фразеологическими сращениями, в значении которых нет никакой связи со значением их компонентов [2]. Самая известная русская поговорка в англоязычном политическом дискурсе «Trust but verify – *Doveriai, no proveriai*», вошла в историю международных отношений после встреч Рональда Рейгана и Михаила Горбачева в Женеве и Рейкьявике 19-21 ноября 1985-го и 11-12 октября 1986 года, посвященных в основном вопросам контроля над ядерными вооружениями [30]. Поговорка «Доверяй, но проверяй», произносимая на русском языке, стала основным принципом президента Рональда Рейгана в отношениях с Советским Союзом. Позже, уже в переделанном варианте, она прозвучала на его выступлении в Германии: «But we must remember a crucial fact: East and West *do not mistrust each other because we are armed; we are armed because we mistrust each other*. And our differences are not about weapons but about liberty» – Но мы должны помнить важный факт: Восток и Запад *не доверяют друг другу, потому что мы вооружены; мы вооружены, потому что не доверяем друг другу*. И наши разногласия не об оружии, а о свободе [28]. Другой американский президент Барак Обама, будучи любителем пословиц, заявлял, что он руководствуется пословицей *Поступай с другими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой*, которую обычно называют *золотым правилом* человеческого поведения [6]. Д. Трамп не использует в своих выступлениях пословиц, что в своих работах отмечает Мидер В.: после трёх веков обсуждения пословиц как ценной мудрости для правильного социального поведения, следует отметить, что конфронтационная и непродуманная риторика Трампа лишена пословичного языка [6].

Подводя итог, можно сделать вывод, что все многообразие лингвистических средств: фразеологизмы, идиомы, метафоры, гиперболы, антитезы, сравнения, противопоставления, повторы всегда активно использовались и используются почти

всеми политиками в качестве усиления своей позиции в выступлении и для убеждения слушателей. Дональд Трамп в своих выступлениях подтверждает классическую модель политического дискурса, основой которого является речевое манипулирование общественным сознанием для создания выгодных политических и идеологических условий с целью продвижения и распространения своего влияния в обществе.

Выводы

Таким образом, основой политического дискурса является политическая коммуникация, которая представляет собой речевую деятельность, задачами которой является борьба за власть или ее сохранение и идеологическое воздействие на население, чтобы влиять на принятие обществом тех или иных социальных, экономических и политических решений власти.

Благодаря интенсивному развитию технических возможностей, в том числе использование искусственного интеллекта в средствах массовой информации, финансированию и усовершенствованию политических технологий растет интерес к теории и практике политической коммуникации. Современный политический дискурс отличается

широким разнообразием используемых стилистических средств, целью которых является усиление воздействия на целевую аудиторию, ее взгляды и убеждения, в том числе посредством привлечения внимания к самому способу выражения авторской мысли и ораторскому мастерству.

Актуальность исследования заключается в повышенном интересе к употреблению стилистических приёмов политиками, к возможностям реализации с помощью многообразия языковых средств основных функций политического текста, необходимостью более глубокого и детального изучения языковых приемов в политическом дискурсе, а также расширения представлений об их роли в формировании у слушателя определенного отношения к предмету сообщения, что связано с политическими изменениями в мировой политике.

Практическая значимость данного исследования заключается в использовании полученной информации в лекционном материале, а также для формирования интереса к дальнейшему анализу новых источников политического дискурса, новых стратегий и технологий коммуникации, чтобы системно переосмыслить феномен политической коммуникации в лингвистическом аспекте.

Список источников

1. Аكوпова Д.Р. Стратегии и тактики политического дискурса // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 6 (1). С. 403 – 409.
2. Виноградов В.В. Об основных типах фразеологических единиц в русском языке. Лексикология и лексикография: Избр. труды / отв. ред. и авт. предисл. В.Г. Костомаров; АН СССР, Отделение литературы и яз. М.: Наука, 1977. С. 140 – 161.
3. Голубева Т.М. Персуазивность гиперболы в политическом дискурсе // Вестник ВолГУ. Серия 2, Языкознание. 2019. Т. 18. № 3. С. 195 – 205. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/persuazivnost-giperboly-v-politicheskom-diskurse-na-materiale-vyskazyvaniy-britanskikh-politikov/viewer> (дата обращения: 19.06.2025)
4. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. Москва, 2008. 203 с. URL: <http://www.ffl.msu.ru/research/publications/dobrosklonskaya/dobrosklonskaya-medialingvistika.pdf> (дата обращения: 19.06.2025)
5. Макс Блэк Метафора «Models and Metaphors» (1962) // Теория метафоры. М., 1990. С. 45.
6. Мидер Вольфганг Гуманистическая ценность пословиц в социально-политическом дискурсе // Гуманитарные науки 7. 2018. № 1. URL: <https://doi.org/10.3390/h7010028> (дата обращения: 23.08.2025)
7. Михалева О.Л. Политический дискурс. Специфика манипулятивного воздействия // Москва, 2009, Книжный дом «ЛИБРОКОМ».
8. Паршина О.Н. Российская политическая речь теория и практика / под ред. д.филол.н. О.Б. Сиротининой. 2-е изд., испр. и доп. Москва: URSS, ЛКИ, 2007. 227 с.
9. Суханов Ю.Ю. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2018. Т. 9. № 1. С. 200 – 212.
10. Филичкина Т.П. Идеологическая модальность фразеологизмов в англоязычном политическом дискурсе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskaya-modalnost-frazeologizmov-v-angloyazychnom-politicheskom-diskurse> (дата обращения: 11.06.2025) // Вестник Брянского государственного университета. Серия: Языкознание и литературоведение. 2017. С. 160 – 164.
11. Чудинов А.П. Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2003. 248 с.
12. Энциклопедия Кругосвет. URL: <https://www.krugosvet.ru/> (дата обращения: 11.06.2025)

13. Ян Цин. Функции анафоры в газетно-публицистическом стиле. Язык и культура. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-anafory-v-gazetno-publitsisticheskom-stile> (дата обращения: 19.06.2025)
14. Amber Jamieson Trump calls Clinton 'Crooked Hillary' – should she ignore it or fight back? The Guardian. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/may/25/donald-trump-crooked-hillary-clinton-nickname-ignore-fight> (дата обращения: 17.06.20)
15. Boris Johnson Leaving EU would be like prisoner escaping jail. Armenpress. 2016. URL: <https://armenpress.am/en/article/838531> (дата обращения: 16.06.2025)
16. Ben Zion. The Jerusalem Post, 2022 URL: <https://www.jpost.com/international/article-719895> (дата обращения: 16.06.2025)
17. Catherine Lucey, Ken Thomas. Trump's catchphrase for any circumstance: «We'll see» Associated Press. Washington. 2017. URL: <https://apnews.com/article/7eba1de9d6ca4ad4ad7f6372108eec3e> (дата обращения: 17.06.2025)
18. Donald Trump Speech: Attends a Fourth of July Fireworks Show at Mount Rushmore - July 3, 2020. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-mount-rushmore-independence-day-july-3-2020/> (дата обращения: 19.06.2025)
19. Donald Trump Speech «Save America» Rally Transcript January 6, 2025. URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-speech-save-america-rally-transcript-january-6> (дата обращения: 18.06.2025)
20. Donald Trump Delivers a Salute to America Speech in Des Moines, Iowa – July 3, 2025. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-salute-to-america-des-moines-iowa-july-3-2025/> (дата обращения: 19.06.2025)
21. Donald Trump's address to the Saudi-US Investment Forum at the King Abdulaziz International Conference Center in Riyadh, Saudi Arabia, May 13, 2025. URL: <https://www.timesofisrael.com/full-text-of-trumps-speech-in-riyadh-dawn-of-the-bright-new-day-for-the-great-people-of-the-middle-east/> (дата обращения: 20.06.2025)
22. The Inaugural Address. President Donald J. Trump. The White House. January 20, 2025, URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (дата обращения: 18.06.2025)
23. Holly Patrick. Trump press secretary Karoline Leavitt compares Biden administration to «drunken sailors». 2025. URL: <https://www.independent.co.uk/tv/news/trump-karoline-leavitt-biden-drunk-sailor-b2688229.html> (дата обращения: 18.06.2025)
24. Margaret Thatcher, Speech at Kensington Town Hall («Britain Awake») (The Iron Lady), 1976. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/102939> (дата обращения: 11.06.2025)
25. Obama Inaugural Address 20th January 2009. URL: <http://www.obamaspeeches.com/> (дата обращения: 23.06.2025)
26. O'Callaghan B. An Illustrated History of the USA / by Bryn O'Callaghan. 17th ed. Longman, 2004. 144 p.
27. Press Conference: Donald Trump Announces Military Deployment in Washington – August 11, 2025. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-press-conference-law-enforcement-washington-dc-august-11-2025/> (дата обращения: 20.06.2025)
28. Ronald Reagan. Remarks at the Annual Convention of the National Association of Evangelicals in Orlando, FL. Presidential Library & museum. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/remarks-annual-convention-national-association-evangelicals-orlando-fl> (дата обращения: 20.06.2025)
29. Ronald Reagan. Remarks at the Brandenburg Gate. West Berlin. 12 June 1987. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/ronaldreaganbrandenburggate.htm> (дата обращения: 23.06.2025)
30. User Clip: C-Span Doves no proverbs – Trust but verify (Reagan). November 23, 1987. URL: <https://www.c-span.org/clip/white-house-event/user-clip-doves-no-proverbs-trust-but-verify-reagan/5158643> (дата обращения: 23.06.2025)

References

1. Akopova D.R. Strategies and tactics of political discourse. Bulletin of N.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2013. No. 6 (1). P. 403 – 409.
2. Vinogradov V.V. On the main types of phraseological units in the Russian language. Lexicology and lexicography: Selected works. ed. and author of the foreword V.G. Kostomarov; USSR Academy of Sciences, Department of Literature and Language. Moscow: Nauka, 1977. P. 140 – 161.
3. Golubeva T.M. Persuasiveness of hyperbole in political discourse. Bulletin of VolSU. Series 2, Linguistics. 2019. Vol. 18. No. 3. P. 195 – 205. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/persuazivnost-giperboly-v-politicheskom-diskurse-na-materiale-vyskazyvaniy-britanskikh-politikov/viewer> (date of access: 19.06.2025)

4. Dobrosklonskaya T.G. *Medialinguistics: A Systems Approach to Studying the Language of the Media*. Moscow, 2008. 203 p. URL: <http://www.ffl.msu.ru/research/publications/dobrosklonskaya/dobrosklonskaya-medialingvistika.pdf> (date of access: 19.06.2025)
5. Max Black. *Metaphor "Models and Metaphors"* (1962). *Theory of Metaphor*. M., 1990. P. 45.
6. Mieder Wolfgang *Humanitarian Value of Proverbs in Socio-Political Discourse*. *Humanities* 7. 2018. No. 1. URL: <https://doi.org/10.3390/h7010028> (date of access: 08.23.2025)
7. Mikhaleva O.L. *Political Discourse. Specifics of Manipulative Influence*. Moscow, 2009, LIBROKOM Book House.
8. Parshina O.N. *Russian Political Speech Theory and Practice*. edited by Doctor of Philological Sciences O.B. Sirotinina. 2nd ed., corrected. and enlarged. Moscow: URSS, LKI, 2007. 227 p.
9. Sukhanov Yu.Yu. *Political Discourse as an Object of Linguistic Analysis*. *Bulletin of RUDN University. Series: Language Theory. Semiotics. Semantics*. 2018. Vol. 9. No. 1. P. 200 – 212.
10. Filichkina T.P. *Ideological Modality of Phraseologisms in English-Language Political Discourse*. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskaya-modalnost-frazeologizmov-v-angloyazychnom-politicheskom-diskurse> (date of access: 11.06.2025). *Bulletin of Bryansk State University. Series: Linguistics and Literary Studies*. 2017. P. 160 – 164.
11. Chudinov A.P. *Metaphorical Mosaic in Modern Political Communication*. Ural State Pedagogical University. Ekaterinburg, 2003. 248 p.
12. *Encyclopedia Krugosvet*. URL: <https://www.krugosvet.ru/> (date of access: 11.06.2025)
13. Yan Qing. *Functions of anaphora in newspaper and journalistic style*. *Language and Culture*. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-anafory-v-gazetno-publitsisticheskom-stile> (date of access: 19.06.2025)
14. Amber Jamieson. *Trump calls Clinton 'Crooked Hillary' – should she ignore it or fight back?* *The Guardian*. 2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/may/25/donald-trump-crooked-hillary-clinton-nickname-ignore-fight> (date of access: 17.06.2020)
15. Boris Johnson *Leaving the EU would be like a prisoner escaping jail*. *Armenpress*. 2016. URL: <https://armenpress.am/en/article/838531> (date of access: 16.06.2025)
16. Ben Zion. *The Jerusalem Post*, 2022 URL: <https://www.jpost.com/international/article-719895> (date of access: 16.06.2025)
17. Catherine Lucey, Ken Thomas. *Trump's catchphrase for any circumstance: "We'll see"* *Associated Press*. Washington. 2017. URL: <https://apnews.com/article/7eba1de9d6ca4ad4ad7f6372108eec3e> (date of access: 06.17.2025)
18. *Donald Trump Speech: Attends a Fourth of July Fireworks Show at Mount Rushmore – July 3, 2020*. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-mount-rushmore-independence-day-july-3-2020/> (date of access: 06.19.2025)
19. *Donald Trump Speech "Save America" Rally Transcript January 6, 2025*. URL: <https://www.rev.com/transcripts/donald-trump-speech-save-america-rally-transcript-january-6> (date of access: 06.18.2025)
20. *Donald Trump Delivers a Salute to America Speech in Des Moines, Iowa – July 3, 2025*. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-salute-to-america-des-moines-iowa-july-3-2025/> (date of access: 06.19.2025)
21. *Donald Trump's address to the Saudi-US Investment Forum at the King Abdulaziz International Conference Center in Riyadh, Saudi Arabia, May 13, 2025*. URL: <https://www.timesofisrael.com/full-text-of-trumps-speech-in-riyadh-dawn-of-the-bright-new-day-for-the-great-people-of-the-middle-east/> (date of access: 06.20.2025)
22. *The Inaugural Address. President Donald J. Trump. The White House. January 20, 2025*. URL: <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/01/the-inaugural-address/> (date of access: 06.18.2025)
23. Holly Patrick. *Trump press secretary Karoline Leavitt compares the Biden administration to "drunken sailors."* 2025. URL: <https://www.independent.co.uk/tv/news/trump-karoline-leavitt-biden-drunk-sailor-b2688229.html> (date of access: 06.18.2025)
24. Margaret Thatcher, *Speech at Kensington Town Hall ("Britain Awake") (The Iron Lady)*, 1976. URL: <https://www.margaretthatcher.org/document/102939> (date of access: 11.06.2025)
25. *Obama Inaugural Address 20th January 2009*. URL: <http://www.obamaspeeches.com/> (date of access: 06.23.2025)
26. O'Callaghan B. *An Illustrated History of the USA* / by Bryn O'Callaghan. 17th ed. Longman, 2004. 144 p.

27. Press Conference: Donald Trump Announces Military Deployment in Washington – August 11, 2025. URL: <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-press-conference-law-enforcement-washington-dc-august-11-2025/> (date of access: 06.20.2025)

28. Ronald Reagan. Remarks at the Annual Convention of the National Association of Evangelicals in Orlando, FL. Presidential Library & museum. URL: <https://www.reaganlibrary.gov/archives/speech/remarks-annual-convention-national-association-evangelicals-orlando-fl> (date of access: 20.06.2025)

29. Ronald Reagan. Remarks at the Brandenburg Gate. West Berlin. 12 June 1987. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/ronaldreaganbrandenburggate.htm> (date of access: 23.06.2025)

30. User Clip: C-Span Trust but verify (Reagan). November 23, 1987. URL: <https://www.c-span.org/clip/white-house-event/user-clip-doveyay-no-proveryai-trust-but-verify-reagan/5158643> (date of access: 06.23.2025)

Информация об авторах

Орел И.В., старший преподаватель, Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева, orel144@mail.ru

Шелихова С.В., старший преподаватель, Сибирский государственный университет науки и технологий имени М.Ф. Решетнева

© Орел И.В., Шелихова С.В., 2025