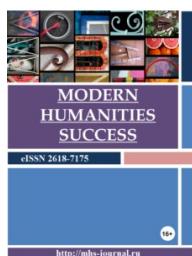


## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»  
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 10 / 2025, Iss. 10 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

УДК 378

### Нейронные сети как инструмент преподавателя иностранного языка

<sup>1</sup> Анисимова П.П.,

<sup>1</sup> Московский государственный институт международных отношений  
Министерства иностранных дел Российской Федерации

**Аннотация:** настоящее исследование посвящено анализу возможностей применения нейронных сетей в качестве инструмента преподавателя иностранного языка, что обусловлено необходимостью адаптации образовательного процесса к вызовам цифровизации и широкому внедрению технологий искусственного интеллекта. Цель работы заключается в оценке эффективности использования нейронных сетей, в частности, нейросети Twee, для автоматизации создания учебных материалов, так как искусственный интеллект позволяет решать такие актуальные проблемы, как минимизация списывания за счет генерации уникальных вариантов заданий и сокращение временных затрат преподавателей. В ходе исследования был проведен сравнительный анализ функциональных возможностей Twee с универсальными языковыми моделями (ChatGPT, DeepSeek, Gemini), продемонстрировавший, что предметно-ориентированный интерфейс данной платформы существенно снижает необходимость составления сложных промптов и упрощает взаимодействие пользователей с искусственным интеллектом в педагогических целях.

**Практическая значимость** исследования подтверждается примерами автоматически сгенерированных заданий (вопросы для обсуждения, gap-fill упражнения, лексические тесты), которые демонстрируют способность Twee адаптировать контент под уровни CEFR (A1–C2) и возраст обучающихся. Однако правовой анализ выявил нерешенность ключевых вопросов авторского права: несмотря на имитацию креативности нейросетями (например, функцией «deep thinking»), вопрос об охраноспособности материалов, созданных с помощью искусственного интеллекта, остается нерешенным. Результаты исследования указывают на возможность интеграции нейронных сетей в учебный процесс преимущественно для рутинных задач. Перспективы дальнейших исследований связаны с анализом долгосрочного влияния нейросетей на качество усвоения языковых навыков и разработкой правовых механизмов защиты авторства в условиях цифровой трансформации образования.

**Ключевые слова:** нейронные сети, искусственный интеллект, преподавание иностранных языков, авторское право, цифровизация образования, педагогика высшей школы

**Для цитирования:** Анисимова П.П. Нейронные сети как инструмент преподавателя иностранного языка // *Modern Humanities Success*. 2025. № 10. С. 102 – 107.

Поступила в редакцию: 1 июня 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 августа 2025 г.; Принята к публикации: 29 сентября 2025 г.

\*\*\*

### Neural networks as a foreign language teaching tool

<sup>1</sup> Anisimova P.P.,

<sup>1</sup> Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

**Abstract:** this study examines the potential applications of neural networks as tools for foreign language instruction, driven by the need to adapt educational processes to digital transformation and the widespread adoption of artificial intelligence technologies. The research aims to evaluate the effectiveness of neural networks, particularly the Twee platform, in automating the

creation of teaching materials. AI solutions address pressing challenges such as reducing plagiarism through unique task generation and decreasing instructors' workload. A comparative analysis of Twee's functionality versus general-purpose language models (ChatGPT, DeepSeek, Gemini) reveals that its domain-specific interface significantly minimizes prompt engineering requirements and simplifies AI-assisted pedagogy.

The practical relevance is evidenced by automatically generated exercises (discussion prompts, gap-fill activities, lexical tests), demonstrating Twee's capacity to align content with CEFR levels (A1-C2) and learners' age groups. However, legal examination uncovers unresolved copyright issues. Despite neural networks' simulated creativity (e.g., "deep thinking" functions), the protectability of AI-generated materials remains contested. Findings suggest neural networks are currently best deployed for routine educational tasks. Future research should investigate AI's long-term impact on language acquisition efficacy and develop legal frameworks to safeguard authorship amid education's digital transformation.

**Keywords:** neural networks, artificial intelligence, foreign language teaching, copyright law, digital transformation of education, higher education pedagogy

**For citation:** Anisimova P.P. Neural networks as a foreign language teaching tool. *Modern Humanities Success*. 2025. 10. P. 102 – 107.

The article was submitted: June 1, 2025; Approved after reviewing: August 2, 2025; Accepted for publication: September 29, 2025.

## Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что сфера образования неизбежно сталкивается с вызовами цифровизации и проблематикой искусственного интеллекта. Для того, чтобы своевременно и эффективно реагировать на возникающие трудности, преподаватели иностранного языка могут использовать в своей работе такой инструмент, как нейронные сети. В частности, в качестве ответа на проблему списывания у студентов. Для решения этой проблемы нужно часто обновлять банки заданий, а также составлять многовариантные задания для контроля усвоения материала. В условиях нехватки времени у преподавателей ввиду высокой загрузки, именно такой инструмент автоматизации составления заданий, как нейронная сеть, может помочь в решении этой проблемы. Современные исследователи отмечают такие примеры использования нейронных сетей в педагогике как: автоматизация задач, персонализированное обучение и создание инновационного контента [6]. Зарубежные исследователи также отмечают пользу больших языковых моделей при оценке прогресса студентов [7]. Использование нейронной сети для таких целей поможет проявить более индивидуальный подход, а также проявить больше объективности.

Несмотря на то, что на данном этапе развития нейронные сети, очевидно, не могут полностью заменить человека в части генерации контента, часть заданий действительно можно делегировать нейронной сети, существенно сэкономив время.

В данном исследовании нейронные сети рассматриваются в качестве инструмента преподавателя иностранного языка. Однако, необходимо отметить, что в практике преподавания и изучения иностранных языков нейронные сети могут вы-

ступать также и в качестве репетиторов (тыотов), обучаемых (студентов), советников в сфере образовательных политик [9], а также выполнять и другие роли.

Нейронная сеть является программным воплощением понятия «искусственный интеллект». Название «нейронная сеть» выбрано для технологии, чтобы подчеркнуть сходство механизма функционирования и структуры технологии с биологической нейронной сетью. Термин «искусственный интеллект» также подчеркивает способность машины выполнять задачи, обычно ассоциируемые с разумными существами, а функции его включают в себя речь, машинное обучение, большие данные, а также естественное восприятие языка [10]. Появление нейронных сетей, несомненно, явилось революционным событием. Однако, появление больших языковых моделей, в частности, ChatGPT в 2022 г. существенно изменило образовательную сферу. Вопрос о влиянии ChatGPT на сферу образования в настоящий момент активно обсуждается в научном сообществе [1, 3]. В том числе, безусловно, возрастает обеспокоенность проблемой plagiarisma. В 2023 г. была опубликована статья о проблеме plagiarisma и искусственного интеллекта в соавторстве с ChatGPT [2].

Целью настоящего исследования стал анализ возможности применения нейронных сетей в качестве инструмента в преподавании английского языка в высшей школе.

## Материалы и методы исследований

Методика исследования основана на анализе актуальных научных трудов, посвященных тематике искусственного интеллекта и цифровизации образовательной среды, а также практического опыта использования нейронных сетей в образовательной среде при преподавании английского язы-

ка как иностранного в высшей школе. Основными материалами для исследования послужили эмпирические результаты обращения к большим языковым моделям как к инструментам подготовки педагогических материалов (ChatGPT, DeepSeek), Gemini) и к специализированной нейронной сети для педагогов иностранных языков Twee.

### **Результаты и обсуждения**

Нередко преподаватели используют для своей работы большую языковую модель ChatGPT и другие модели, например, DeepSeek, Gemini. Использование таких инструментов в работе преподавателя действительно может принести значимую практическую пользу, как было отмечено выше. Однако, для использования больших языковых моделей пользователи должны обладать рядом навыков: пониманием принципов функционирования больших языковых моделей, умением правильно составлять промпты (специализированные запросы для искусственного интеллекта) и, самое главное, понимать, чем именно может быть полезна нейросеть в работе педагога.

В 2022 г. была создана специальная нейронная сеть для педагогов иностранного языка под названием Twee. Данная нейросеть позволяет генерировать уникальный учебный контент и создавать коммуникативные упражнения, направленные на развитие всех видов речевой деятельности и аспектов языка, за исключением фонетики. Некоторые исследователи отмечают, что данная нейросеть – это первый качественный шаг к интеграции технологий искусственного интеллекта в методику обучения иностранному языку [4]. Нейросеть Twee – это инструмент, созданный специально для преподавателей иностранного языка. Первоначально – только английского (причем есть опция выбора варианта английского языка: британского или американского). Недавно функционал Twee пополнился и другими европейскими языками: французским, немецким, испанским, русским и другими.

В отличие от универсальных ChatGPT или Gemini, Twee предлагает предметно-ориентированный интерфейс, исключающий необходимость составления сложных запросов (промптов). Это снижает порог входа для преподавателей без ИИ-навыков. Для того, чтобы использовать Twee в своей работе, преподавателям не нужно обладать специальными знаниями о работе нейронных сетей и о том, как формулировать для них запросы. На сайте Twee большинство заданий составляются «в два клика», и сайт содержит подробные инструкции на английском языке для удобства пользователей. Функционал сайта позволяет автоматизировать составление заданий

и сэкономить время преподавателям. Например, для того, чтобы создать упражнение на контроль усвоения новой лексики, достаточно ввести активную лексику через запятую в специальное окно и получить упражнение на соотнесение слов с их определениями на иностранном языке или с их переводом.

Набор инструментов нейросети обширен и постоянно пополняется. На данный момент функции разделены на следующие категории: чтение, письмо, лексика, аудирование, говорение и грамматика. В каждой категории есть разнообразные инструменты для создания заданий разных типов. Интересно, что Twee позволяет удобно работать как с уже готовыми аутентичными материалами в текстовых форматах, аудиоформатах и видео, так и может генерировать контент по заданной теме или с заданной лексикой.

Известно, что для минимизации проблемы списывания и актуализации материалов, преподавателям приходится постоянно обновлять банк заданий. Именно в этом нейросеть может стать большим помощником, ведь задания создаются уникально с заданными параметрами и могут обновляться по мере необходимости достаточно быстро. Также, с учетом автоматизированного составления заданий, есть возможность создать несколько вариантов задания для решения той же проблемы.

Немало важно, что при составлении заданий можно выбрать уровень владения языком студентов (A1-A2/B1-B2/C1-C2) или их возраст.

Ниже представлены некоторые примеры заданий, созданные нейросетью Twee.

В нейросеть была загружена ссылка на видео из ресурса Ted-ed под заголовком «What did democracy really mean in Athens?». Нейросетью были предложены следующие вопросы для обсуждения перед просмотром видео:

1. How do you perceive the concept of democracy as it relates to citizen participation in government?
2. In your opinion, what are the advantages and disadvantages of using random selection for political positions?
3. Have you ever participated in a civic activity that made you feel more connected to your community? If so, how did it impact your views on democracy?
4. Do you believe that specialized knowledge is essential for effective governance, or can diverse perspectives lead to better decision-making?
5. How do you think modern democracies could benefit from incorporating elements of ancient Athenian democracy?»

Что касается проверки понимания самого видео, нейросеть предлагает множество инструментов. Рассмотрим два из них.

Первый: нейросеть может создать краткий пересказ содержания видео с пропусками, которые студентам предлагается заполнить. Ниже пример такого задания по видео, названному выше.

«Athenian democracy relied on \_\_\_\_\_ (1)  
Citizens were chosen to attend the general assembly and propose laws through \_\_\_\_\_ (2)  
A 500-member governing council called the Boule set the agenda and \_\_\_\_\_ (3)  
Only positions requiring expertise, like generals, were filled through \_\_\_\_\_ (4)  
Athenian democracy \_\_\_\_\_ (5) from full citizenship  
Some modern democracies still incorporate elements of sortition for \_\_\_\_\_ (6)  
The Athenian system aimed for wide civic participation and \_\_\_\_\_ (7). »

Второй инструмент: составление вопросов по содержанию видео. Вопросы могут быть как открытыми, так и с вариантами ответов. А также нейросеть может создать список верных и неверных утверждений (true/false statements). Ниже представлен пример вопросов с вариантами ответов, что представляет интерес, так как варианты ответов также генерирует нейросеть.

«1. Which of the following groups were excluded from full citizenship and participation in the Athenian democracy?

- A. Women
- B. Foreigners
- C. Slaves
- D. All of the above

2. How did the Athenian system of direct democracy differ from modern representative democracies?

- A. Athenian citizens had more opportunities to directly participate in government
- B. Athenian leaders were chosen for their specialized knowledge and skills
- C. Athenian government was more susceptible to the influence of wealth
- D. Athenian citizenship was more inclusive

3. Which positions in the Athenian government were filled through elections rather than random lottery?

- A. Generals
- B. Magistrates
- C. Members of the Boule
- D. Jurors».

Особую ценность представляют инструменты для работы с лексикой. Как уже было отмечено выше, для составления задания достаточно ввести целевую лексику через запятую и выбрать уровень студентов. Готовые предложения можно скопировать в следующее задание - создание упражнения на заполнение пропусков.

c. not deep; having little distance from top to bottom.  
d. the way someone thinks about things.

e. to make discomfort feel less strong.

f. to become healthy again after being ill or hurt.

g. very surprising or impressive.

h. the time when a young person grows into an adult.

i. to change and develop over time.

j. something that costs little but is good quality.

Words:

- 1. shallow
- 2. emphasize
- 3. recover
- 4. escape
- 5. adolescence
- 6. mindset
- 7. amazing
- 8. evolve
- 9. ease the pain
- 10. great value for money».

Другой интересный инструмент - это составление предложений с целевой лексикой. Механизм создания задания тот же: необходимо ввести целевую лексику через запятую и выбрать уровень студентов. Готовые предложения можно скопировать в следующее задание - создание упражнения на заполнение пропусков.

Открытым остается вопрос об авторском праве на материалы, созданные при помощи нейронной сети. На данный момент вопрос об охраноспособности таких произведений еще не решен. Дело в том, что в соответствии с теорией классического авторского права, чтобы обладать охраноспособностью, произведение должно обладать креативностью, а креативность, в свою очередь, считается качеством, присущим исключительно человеку. Однако, недавно функционал некоторых больших языковых моделей (например, DeepSeek, ChatGPT) пополнился функцией «размышления» («deep thinking»), которая копирует образ мышления человека. Если ранее большие языковые модели

«Definitions:

- a. to make something more important or noticeable.
- b. to get away from a place or situation.

формулировали ответы на промпты без «осознания» (и сравнивали их с попугаями, способными воспроизводить человеческую речь, не осознавая смысла сказанного), то теперь они имитируют образ мышления человека при ответе на запрос, выстраивая цепочки размышления, прежде чем выдать готовый ответ. Не исключено, что данный фактор может повлиять на гипотетическую креативность, которую могут проявить нейронные сети, и, соответственно, теоретически в будущем, оказывать влияние на признание охраноспособности произведений, созданных такими большими языковыми моделями.

Даже если охраноспособность таких материалов будет признана, вопрос о принадлежности авторства также остается нерешенным. Во всех правовых системах этот вопрос сейчас открыт и актуален. Авторство на произведения, созданные нейронной сетью, при условии признания их охраноспособности, может принадлежать: а) оператору нейронной сети (т.е. пользователю, вводящему промпт); б) создателю нейронной сети (автору кода самой программы); в) самой нейронной сети.

Исходя из существующего российского регулирования, наиболее вероятны следующие два варианта решения вопроса о предоставлении охраны произведениям, создаваемым технологией нейронных сетей. Во-первых, такие произведения могут быть признаны неохраноспособными как не отвечающие критерию «творческого характера» деятельности автора. Во-вторых, в случае признания произведений охраноспособными, авторское право на такие произведения, скорее всего, будет сохранено за разработчиками первоначальной компьютерной программы, послужившей создателем дальнейших объектов [5]. Помимо этого, необходимо отметить, что использование нейрон-

ных сетей для генерации «авторских» текстов, например, для научных работ, считается противоречащим нормам этики [8].

### **Выводы**

Таким образом, нейронные сети могут служить практическим инструментом для преподавателей иностранного языка при составлении заданий для студентов разных уровней. При этом особенный интерес представляет нейронная сеть Twee, как инструмент, не требующий для применения специальных знаний в сфере информационных технологий.

Учитывая нерешенность вопроса об авторском праве на материалы, создаваемые при помощи искусственного интеллекта, рекомендуется ограниченно использовать нейронные сети при составлении авторских материалов, учебников и учебных пособий, так как использование нейронной сети может поставить под вопрос оригинальность и творческую составляющую такого произведения. Вероятность признания авторства произведения за «оператором нейронной сети» в текущем российском регулировании мала. Для минимизации рисков предлагается комбинировать использование нейронных сетей с авторской редактурой, сохранять свои специальные запросы (промпты) и изменения как доказательство творческого вклада, использовать искусственный интеллект только для вспомогательных задач (например, генерация вариантов заданий). Также необходимо отметить, что с учетом роста объемов использования искусственного интеллекта требуется специализированное регулирование (как на уровне государственных законов, так и уровне отдельных учебных учреждений) с целью борьбы с плагиатом и сохранения ценности академического и авторского труда.

### **Список источников**

1. Раицкая Л.К., Ламбовска М.Р. Перспективы применения ChatGPT для высшего образования: обзор международных исследований // ИТС. 2024. № 1. С. 12 – 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniya-chatgpt-dlya-vysshego-obrazovaniya-obzor-mezhdunarodnyh-issledovaniy>
2. King M.R., ChatGPT. A conversation on artificial intelligence, chatbots, and plagiarism in higher education // Cellular and Molecular Bioengineering. 2023. Vol. 16. P. 1 – 2. URL: <https://doi.org/10.1007/s12195-022-00754-8>
3. Ивахненко Е.Н., Никольский В.С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. № 4. С. 9 – 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-vysshem-obrazovaniii-i-nauke-ugroza-ili-tsennyy-resurs>
4. Евстигнеев М.Н. Нейросеть Twee – новый инструментарий для педагога английского языка // Вестник ТГУ. 2023. № 6. С. 1428 – 1442. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neuroset-twee-novyj-instrumentarij-dlya-pedagooga-anglijskogo-yazyka>
5. Анисимова П.П. Сравнительный анализ охраноспособности объектов авторского права в РФ и США в цифровую эпоху: дис. ... магистра юриспруденции: 40.04.01. М., 2020. 103 с.

6. Руденко М.Б., Голодков Ю.Э., Карелин А.Г. Искусственный интеллект в образовании: возможности и риски // Образование и право. 2023. № 10. С. 363 – 366. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-vozmozhnosti-i-riski>
7. Mollick E.R., Mollick L. Using AI to implement effective teaching strategies in classrooms: five strategies, including prompts // SSRN. 2023. 24 p. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4391243](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4391243)
8. Martinez C.A.S., Montoya O.L.Q. The ethics of algorithms from the perspective of the cultural history of consciousness: first look // AI & Society. 2023. Vol. 38. P. 763 – 775. URL: <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01475-2>
9. Hwang G.-J., Xie H., Wah B. W., Gašević D. Vision, challenges, roles and research issues of artificial intelligence in education // Computers and Education: Artificial Intelligence. 2020. Vol. 1. P. 1 – 5. URL: <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2020.100001>
10. Chiu T.K.F., Xia Q., Zhou X., Chai C.S., Cheng M. Systematic Literature Review on Opportunities, Challenges, and Future Research Recommendations of Artificial Intelligence in Education // Computers and Education: Artificial Intelligence. 2023. Vol. 4. P. 1 – 18. URL: <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2022.100118>

### References

1. Raitskaya L.K., Lambovska M.R. Prospects for the Application of ChatGPT for Higher Education: A Review of International Research. ITS. 2024. No. 1. P. 12 – 21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniya-chatgpt-dlya-vysshego-obrazovaniya-obzor-mezhdunarodnyh-issledovaniy>
2. King M.R., ChatGPT. A conversation on artificial intelligence, chatbots, and plagiarism in higher education. Cellular and Molecular Bioengineering. 2023. Vol. 16. P. 1 – 2. URL: <https://doi.org/10.1007/s12195-022-00754-8>
3. Ivakhnenko E.N., Nikolsky V.S. ChatGPT in Higher Education and Science: Threat or Valuable Resource? Higher Education in Russia. 2023. No. 4. P. 9 – 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-v-vysshem-obrazovanii-i-nauke-ugroza-ili-tsennyy-resurs>
4. Evstigneev M.N. Twee Neural Network – a New Toolkit for an English Language Teacher. Vestnik of Tomsk State University. 2023. No. 6. P. 1428 – 1442. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neuroset-twee-novyj-instrumentarij-dlya-pedagoga-anglijskogo-yazyka>
5. Anisimov P.P. Comparative analysis of the protectability of copyright objects in the Russian Federation and the USA in the digital age: dis. ... master of law: 40.04.01. M., 2020. 103 p.
6. Rudenko M.B., Golodkov Yu.E., Karelin A.G. Artificial intelligence in education: opportunities and risks. Education and Law. 2023. No. 10. P. 363 – 366. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-vozmozhnosti-i-riski>
7. Mollick E.R., Mollick L. Using AI to implement effective teaching strategies in classrooms: five strategies, including prompts. SSRN. 2023. 24 p. URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=4391243](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4391243)
8. Martinez C.A.S., Montoya O.L.Q. The ethics of algorithms from the perspective of the cultural history of consciousness: first look. AI & Society. 2023. Vol. 38. P. 763 – 775. URL: <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01475-2>
9. Hwang G.-J., Xie H., Wah B. W., Gašević D. Vision, challenges, roles and research issues of artificial intelligence in education. Computers and Education: Artificial Intelligence. 2020. Vol. 1. P. 1 – 5. URL: <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2020.100001>
10. Chiu T.K.F., Xia Q., Zhou X., Chai C.S., Cheng M. Systematic Literature Review on Opportunities, Challenges, and Future Research Recommendations of Artificial Intelligence in Education. Computers and Education: Artificial Intelligence. 2023. Vol. 4. P. 1 – 18. URL: <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2022.100118>

### Информация об авторе

Анисимова П.П., Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, [anisimova\\_p\\_p@my.mgimo.ru](mailto:anisimova_p_p@my.mgimo.ru)