



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 7 / 2025, Iss. 7 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)
УДК 811'42:070(=161.3):070(=111)

Когнитивно-семантические признаки полемического компонента в дискурсе белорусских и британских печатных СМИ

¹Сажина Е.В.,

¹Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Беларусь

Аннотация: целью статьи является анализ когнитивно-семантических признаков полемического компонента дискурса печатных СМИ и расчет его индекса интенсивности, что позволяет отнести тот или иной жанр прессы к структурным элементам полемического дискурса – ядру, ближней или дальней периферии. Методологические решения и результаты исследования могут способствовать дальнейшей разработке теоретических проблем вербализации полемического коммуникативного пространства дискурса печатных СМИ, языковой презентации когнитивно-семантических особенностей, а также развитию когнитивно-коммуникативного подхода в целом.

Ключевые слова: полемичность, когнитивно-семантические признаки, полемический компонент, дискурс, жанр, печатные СМИ

Для цитирования: Сажина Е.В. Когнитивно-семантические признаки полемического компонента в дискурсе белорусских и британских печатных СМИ // *Modern Humanities Success*. 2025. № 7. С. 94 – 99.

Поступила в редакцию: 12 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 10 мая 2025 г.; Принята к публикации: 3 июля 2025 г.

Cognitive-semantic features of the polemic component in the discourse of Belarusian and British print media

¹Sazhina E.V.,

¹Francisk Skorina Gomel State University, Belarus

Abstract: the purpose of the article is to analyze the cognitive-semantic features of the polemic component of the print media discourse and calculate its intensity index, which allows us to classify a particular genre of the press as a structural element of the polemic discourse – the core, the near or the far periphery. Methodological solutions and research results can contribute to the further development of theoretical problems of verbalization of the polemic communicative space of the print media discourse, linguistic representation of cognitive-semantic features, as well as the development of the cognitive-communicative approach as a whole.

Keywords: polemic, cognitive-semantic features, polemic component, discourse, genre, print media

For citation: Sazhina E.V. Cognitive-semantic features of the polemic component in the discourse of Belarusian and British print media. *Modern Humanities Success*. 2025. 7. P. 94 – 99.

The article was submitted: March 12, 2025; Approved after reviewing: May 10, 2025; Accepted for publication: July 3, 2025.

Введение

Несмотря на то, что печатная пресса в прямом смысле слова постепенно исчезает, правильнее сказать, что она она переходит на новый уровень своего развития, когда печатное слово переходит в

цифровой формат, жанры СМИ подвергаются конвергенции и гибридизации, адресант из пассивного читателя переходит в создателя нового контента, реализуя функцию партиципации. Под воздействием социально-экономических, полити-

ческих, общественных и других факторов медиадискурс не только расширяет границы своего коммуникативного пространства, но и активно вводит в него новые жанры – сторителлинг, телебеседа, блог и др., сохраняя при этом важные оригинальные черты масс-медиа – открытость, доступность, стиль, информативность и др. На фоне активного роста функционального потенциала медиа, до сих пор остаются малоизученными отдельные категории дискурса СМИ, одной из которых является полемичность. Несмотря на предпринимаемые ранее попытки разграничить понятия «полемика» и «полемичность», дать им точные определения, установить языковые средства презентации полемического смысла, вопрос о категориальной сущности полемичности остается открытым, что детерминировало актуальность проводимого нами исследования на примере полемического дискурса печатных СМИ.

До настоящего времени полемический дискурс печатных СМИ рассматривался с точки зрения языковых особенностей построения полемического текста [10], структурно-содержательной организации полемической статьи [6], устанавливались основные лингвистические параметры описания публицистического текста [2]. Авторами предпринимались попытки определить особенности элокутивной организации газетного дискурса [1], вербализации категории интенциональности в публицистике на материале периодических изданий [2], в речевой деятельности адресанта [3]. Однако категория полемичности в дискурсе печатных СМИ до сих пор не получила должного освещения.

До сих пор нерешенным остается вопрос о различении понятий полемика и полемичность, о типовых характеристиках полемической коммуникации в сфере дискурса печатных СМИ, критериях полемичности жанров, а также вопрос о моделировании полемического дискурса в сфере массовой коммуникации в рамках когнитивно-коммуникативной парадигмы, что обуславливает актуальность настоящей работы.

Материалы и методы исследований

Источником фактического материала послужили по 200 текстов жанров полемической статьи и обозрения на русском и английском языках из белорусского печатного издания «СБ. Беларусь сегодня» и британского печатного издания “The Guardian”, опубликованных в период 2008–2024 гг. Выбор русскоязычной версии публикаций был обусловлен тем, что русский язык в Республике Беларусь является одним из двух государственных, и большинство СМИ выходят именно на нем. Временной период был детерминирован началом

работы над темой когнитивно-коммуникативного моделирования полемического дискурса печатных СМИ в сопоставительном аспекте.

В ходе проведения исследования нами были использованы когнитивно-семантический, компонентный, контрастивный, сопоставительно-параметрический методы, психолингвистический эксперимент, элементы статистической обработки языкового материала, которые позволили выявить актанты и сирконстанты в составе пропозиций, составляющих полемический компонент в жанрах полемической статьи и обозрения на двух языках, выделить прототипические семы ‘спор’, ‘дискуссия’, ‘вопрос’, ‘проблема’, ‘разногласие’, ‘обсуждение’, ‘противостояние’, ‘мнение’, а также набор ассоциатов, формирующие когнитивно-семантическое ядро полемичности в анализируемых жанрах, разработать индекс интенсивности, числовая показатель которого учитывается при расчете полемичности дискурса печатных СМИ с сопоставительном аспекте в целом.

Отправитель и получатель полемической информации в исследуемом дискурсе сопоставляют разные точки зрения и на основе собственных выводов могут принять участие в создании медиаконтента, стать активными участниками и внести свой вклад в решение существующих проблем. Однако каждый жанр, формирующий исследуемый дискурс, отличается разной степенью полемичности, исчисление которой можно осуществить путем установления структурно-композиционных, когнитивно-семантических, коммуникативно-прагматических признаков, имеющих свои три параметра: индексы плотности, интенсивности и выразительности.

Целью настоящей работы является установление когнитивно-семантических признаков полемического компонента текстов жанров полемической статьи и обозрения и разработка соответствующего индекса интенсивности, который будет учитываться при расчете *среднего интегрального индекса полемичности* дискурса белорусских и британских печатных СМИ, позволяющего идентифицировать составные элементы полевой структуры дискурса – ядро, ближнюю и дальнюю периферии.

Индекс интенсивности когнитивно-семантических признаков полемического компонента рассчитывается по формуле $Ints = Nactn(circ) / Tactn(circ) Nprop$, где $Ints$ – индекс интенсивности когнитивно-семантических признаков, $Nactn(ncirc)$ – количество актантов/сирконстантов со полемическим значением ‘спор’, ‘дискуссия’, ‘обсуждение’, ‘противостояние’, ‘вопрос’, ‘проблема’, ‘разногласие’, ‘мнение’, $Tactn(circ)$ – общее число актан-

тов/сирконстантов в пропозициях, формирующих полемический компонент, *Nprop* – количество пропозиций в структурно-композиционных блоках полемического компонента полемического дискурса [8, с. 3-4].

Результаты и обсуждения

Проведенный анализ состава пропозиций в структурно-композиционных полемических блоках текстов рассматриваемых жанров позволил выявить актанты и сирконстанты, в значениях которых присутствуют семы с полемическим значением. Например:

Постановка проблемы: *Вся эта ситуация с недостатком денег набрала обороты предельно быстро.*

Оценка: *С идейных и светлоких сотрудников на глазах сползла вся их чистота и незапятнанность, обнажив банальную жадность.*

Комментарий: *Как-то внезапно оказалось, что работали они не за идею, а за весьма пристойные зарплаты. И поливать Беларусь грязью без этих зарплат им что-то не сильно и хочется.*

Вывод: *Казалось бы, можно поискать себе новое место, но тут обозначилась крайне интересная тенденция...* [5, с. 8].

В дефинициях выделенных лексем при компонентном анализе были обнаружены семы ‘проблема’ и ‘обсуждение’ с негативной коннотацией, которые входят в узус.

Рассмотрим пример из британской прессы:

Постановка проблемы: *When a new prime minister takes charge in Downing Street next week, among the pressing issues in their in-tray will be the state of the union.* ‘Когда на следующей неделе новый премьер-министр приступит к исполнению обязанностей на Даунинг-стрит, среди неотложных вопросов в его списке входящих будет положение дел в стране’.

Оценка: *Relations with the EU over Brexit are beyond strained,* ‘Отношения с ЕС из-за Brexit более чем напряженные: ...’.

Комментарий: *... with seven separate infringement proceedings launched against the UK in relation to the failure to implement the Northern Ireland protocol, which was set up to avoid a hard border between Northern Ireland and the Republic of Ireland* ‘... против Великобритании возбуждено семь отдельных дел о нарушениях в связи с невыполнением протокола по Северной Ирландии, который был разработан с целью избежать жесткой границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия’.

Вывод: *Although Liz Truss, the likely next prime minister, has protested that 18 months of talks aimed at resolving the dispute came to nothing, leaving her*

with no option to table new laws to disapply the protocol, the reality is that talks were paused [7, p. 13]. ‘Хотя Лиз Трасс, вероятный следующий премьер-министр, протестовала против того, что 18 месяцев переговоров, направленных на разрешение спора, ни к чему не привели, и у нее не осталось возможности внести новые законы, отменяющие протокол, реальность такова, что переговоры были приостановлены’.

Выделенные в примерах лексемы в своих определениях содержат семы с семантикой полемичности, что отражено в толковых словарях. Помимо узальных сем, образующих когнитивно-семантическое ядро полемического компонента, могут присутствовать окказиональные, которые также необходимо учитывать при расчете индекса интенсивности как в белорусских, так и в британских публикациях.

Далее мы обратились к установлению окказионального семенного состава полемического компонента рассматриваемых жанров. Проведенный на научно-исследовательской платформе google.forms психолингвистический эксперимент был направлен на ассоциирование лексем с полемической ситуацией, когда респондентам были предъявлены стимульные лексемы, входящие в полемический компонент дискурса печатных СМИ. Например:

1. Дополните характеристикой стимульную фразу (свободная ассоциация). Для ответа использовать только одно слово.

Пример: Полемический значит ...

Вариант ответа 1: спорный

Вариант ответа 2: опасность

Спорный значит ...

Вызывающий вопрос значит ...

Проблемный значит ...

Бранный значит ...

Обсуждаемый значит ...

Вызывающий противостояние значит ...

Формирующий мнение значит ...

2 – Ассоциирование лексем *спор*, *дискуссия*, *вопрос*, *проблема*, *перебранка*, *обсуждение*, *противостояние* с номинациями действия (глаголами).

Например:

Стимул: Спор ...

Вариант ответа: спорить, считать, думать ...

Время на каждый ответ не больше 2 минут.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *спор*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *дискуссию*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *постановку вопроса*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *возникновение проблемы*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *разногласие*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *обсуждение*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *противостояние*.

Напишите глаголы, обозначающие типичные действия, сопровождающие *мнение*.

В ходе анализа были получены списки лексических единиц из ассоциатов, которые участники психолингвистического эксперимента соотнесли с полемическим контекстом. Например, к слову *спор* в русском языке были предложены следующие ассоциации: конфликт, аргумент, истина и др. К слову *проблема* – решение, задача, трудность и др.

В английском языке: к слову *dispute* ‘спор’ – *fight* ‘борьба’, *discussion* ‘дискуссия’ и др.; к слову *problem* ‘проблема’ – *solution* ‘решение’, *issue* ‘проблема’ и др.

Среди ассоциатов, выраженных именами прилагательными, были выделены следующие: *спорный* – неоднозначный, проблемный и др.; *проблемный* – сложный, трудный и др. – рус. яз.; *disputable* ‘спорный’ – *arguable* ‘спорный’; *problematic* ‘проблемный’ – *difficult* ‘трудный’ – англ. яз. и др.

При ассоциации тех или иных действий, связанных с полемическим контекстом, были получены следующие результаты: *спор* – доказывать, кричать и др.; *проблема* – решать, искать – рус. яз.; *dispute* ‘спор’ – *to argue* ‘спорить’; *problem* ‘проблема’ – *to solve* ‘решать’ – англ. яз.

Учитывались также единичные значения, например, *спор* – переживать; *dispute* – *horror* ‘ужас’, поскольку по результатам психолингвистического эксперимента данные лексемы приобрели контекстуальный полемический характер.

На примерах ранее представленных полемических статей «Засуха» и “The new PM’s daunting in-tray: Brexit, Scotland and Northern Ireland” ‘Пугающие входящие документы нового премьер-министра: Брекзит, Шотландия и Северная Ирландия’ (приводятся в сокращенном виде) рассмотрим расчет по формуле с учетом узуальных и окказиональных сем с полемическим значением:

Постановка проблемы: *Вся эта ситуация с недостатком денег набрала обороты* предельно быстро.

Оценка: С идейных и светлоликих сотрудников на глазах сползала вся их чистота и

незапятнанность, **обнажив** банальную жадность.

Комментарий: Как-то внезапно оказалось, что работали они не за *идею*, а за весьма пристойные зарплаты. И поливать Беларусь грязью без этих зарплат им что-то не сильно и хочется.

Вывод: Казалось бы, можно поискать себе новое место, но тут обозначилась крайне интересная тенденция... [5, с. 8].

Анализ структурно-композиционных блоков в количестве 32 единиц показал, что в их составе насчитывается 143 пропозиции, в которых количество актантов/сирконстантов со значением полемичности равно 296. Применив формула расчета индекса интенсивности когнитивно-семантического признака полемического компонента дискурса белорусских печатных СМИ, нами был получен численный показатель 39,61 полемических единиц (ПЕд).

Анализ англоязычного примера дал нам следующий результат:

Постановка проблемы: *When a new prime minister takes charge in Downing Street next week, among the pressing issues in their in-tray will be the state of the union.* ‘Когда на следующей неделе новый премьер-министр приступит к исполнению обязанностей на Даунинг-стрит, среди неотложных вопросов в его списке входящих будет положение дел в стране’.

Оценка: *Relations with the EU over Brexit are beyond strained,* ‘Отношения с ЕС из-за Brexit более чем напряженные: ...’.

Комментарий: ... with seven separate infringement proceedings launched against the UK in relation to the failure to implement the Northern Ireland protocol, which was set up to avoid a hard border between Northern Ireland and the Republic of Ireland ‘... против Великобритании возбуждено семь отдельных дел о нарушениях в связи с невыполнением протокола по Северной Ирландии, который был разработан с целью избежать жесткой границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия’.

Вывод: *Although Liz Truss, the likely next prime minister, has protested that 18 months of talks aimed at resolving the dispute came to nothing, leaving her with no option to table new laws to disapply the protocol, the reality is that talks were paused* [7, p. 13]. ‘Хотя Лиз Трасс, вероятный следующий премьер-министр, протестовала против того, что 18 месяцев переговоров, направленных на разрешение спора, ни к чему не привели, и у нее не осталось возможности внести новые законы, отменяющие протокол, реальность такова, что переговоры были приостановлены’.

В 22 блоках полемического компонента дискурса британских печатных СМИ насчитывается 131 пропозиция, включающая 274 актанта/сирконстанта со значениями ‘спор’, ‘дискуссия’, ‘обсуждение’, ‘противостояние’, ‘вопрос’, ‘проблема’, ‘разногласие’, ‘мнение’ в совокупности с установленными в результате психолингвистического эксперимента окказиональными семами. Применив формулу расчета индекса интенсивности, мы получили численный показатель 22,95 ПЕд.

По аналогичной схеме анализу были подвергнуты обзоры на русском (А) и английском (Б) языках:

А) Постановка проблемы: *Кризис 19-20 сентября, когда Азербайджан ровно за сутки завершил более чем тридцатилетнюю карабахскую эпопею и восстановил свою территориальную целостность, был лишь вопросом времени.*

Оценка: Армения допустила ряд стратегических просчетов, которые и привели к печальному для нее результату. Среди них и недооценка решительности руководства Азербайджана восстановить контроль над отторгнутой частью территории, и наплевательское отношение к перевооружению собственной армии.

Вывод: Однако роковой ошибкой стал ереванский майдан в мае 2018 года, вознесший на местный политический олимп Никола Пашиняна [4, с. 12].

Б) Постановка проблемы: *Changing the culture and behaviour of politics matters at least as much. Too often we have the wrong sort of MPs with the wrong values.* ‘Изменение культуры и поведения в политике имеет не меньшее значение. Слишком часто у нас неправильные депутаты с неправильными ценностями’.

Оценка: *One glaring example is the former Tory leader Liz Truss, who managed 49 days as prime minister. On Friday it was confirmed that she shamelessly asked for – and gained – peerages and gongs for those involved in her catastrophic time in No 10. Each scandal damages the whole.* ‘Яркий пример – бывший лидер тори Лиз Трасс, которая продержалась на посту премьер-министра 49 дней. В пятницу было подтверждено, что она бесстыдно просила – и получила – пэров и гонги для тех, кто был причастен к ее катастрофическому времени в № 10. Каждый скандал портит все’.

Вывод: *But the trust problem has been inadequately addressed by politics itself* [9, с. 2]. ‘Однако сама политика не уделяет должного внимания проблеме доверия’.

В русскоязычном примере обзора 18 элементов структурно-композиционного блока представлены 85 пропозициями с 57 актантами/сирконстантами со значением полемичности, в англоязычной публикации – 32 элемента насчитывают 119 пропозиций, включающих 41 актант/сирконстант со аналогичным значением. Применив формулу $I_{nts} = Nactn(circ) / Thactn(circ) Nprop$, мы получили следующие численные показатели: 14,95 ПЕд – русский язык; 18,69 ПЕд – английский язык.

Проанализировав 200 публикаций на обоих языках, был вычислен средний интегральный индекс интенсивности когнитивно-семантического признака полемического компонента для двух жанров. Получены следующие результаты: полемическая статья на русском языке – 42,82 ПЕд, на английском – 36,68 ПЕд. Обзор на русском языке имеет индекс интенсивности когнитивно-семантического признака 16,34 ПЕд, на английском языке – 18,26 ПЕд.

Выводы

Таким образом, полемичность дискурса печатных СМИ представляет собой категорию, которая получает объективацию через расчет степени своей выраженности. Благодаря разработанной формуле вычисления индекса интенсивности когнитивно-семантических признаков полемического компонента, полученные количественные показатели в виде полемических единиц учитываются при расчете среднего интегрального индекса полемичности отдельного жанра и дискурса в целом, что позволяет отнести жанр полемической статьи в обоих языках к ядру полемического дискурса, жанр обзора – к ближней периферии.

Разработанная формула расчета интенсивности когнитивно-семантических признаков полемичности дискурса может применяться в медиа журналистике для повышения воздействующего потенциала медиаконтента в СМИ. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов и учебных материалов по дискурс-анализу, медиалингвистике, жанроведению, при составлении ассоциативного словаря полемического дискурса печатных СМИ на естественных языках.

Список источников

1. Бобровская Г.В. Элокутивные средства газетного дискурса в коммуникативно-прагматическом аспекте: на материале русского языка: дис. ... д-ра филолог. наук/ Волгоградский государственный социально-педагогический университет. Волгоград, 2011. 421 л.
2. Клушкина Н.И. Интенциональные категории публицистического текста (на материале периодических изданий 2000-2008 гг.): дис. ... д-ра филолог. наук /Москов. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. М., 2008. 352 л.
3. Лисицкая Л.Г Прагматическая адекватность медиатекста: взаимодействие контента и аксиологии : дис. ... д-ра филолог. наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2010. 355 л.
4. Попов А. Необучаемость как приговор / А. Попов // СБ. Беларусь сегодня. 05 окт. 2023. [№ 193]. С. 12.
5. Терех Ю. Засуха // СБ. Беларусь сегодня. 23 марта 2024. [№ 162]. С. 8.
6. Шестерина А.М. Полемический текст в современной прессе: дис. ... д-ра филолог. наук / Тамбов. гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2004. 498 л.
7. Carroll O., Brooks L. The new PM's daunting in-tray: Brexit, Scotland and Northern Ireland // The Guardian. 02 Sept. 2022. P. 13.
8. Sazhyna A.V., Koptelov A.V., Edgington W.D. Occasional Semes that Form the Semantic Field of the Polemic Component of the Print Media: Discourse on the Material of the English Language // National forum of applied educational research journal. 2024. Vol. 37. № 3. P. 1 – 11.
9. Viner K. Britain needs a generation of better politicians with better standards // The Guardian. 01 Jan. 2024. P. 2.
10. Wasiluk J. Polemic in the Media: Linguistic Analysis of Texts (Based on the Electronic Version of the Newspaper „Izvestija”) // Jednostki języka w systemie i w tekście 2. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2018. P. 212 – 221.

References

1. Bobrovskaya G.V. Elocutionary means of newspaper discourse in the communicative-pragmatic aspect: based on the Russian language: dis. ... Doctor of Philology. Volgograd State Social and Pedagogical University. Volgograd, 2011. 421 p.
2. Klushina N.I. Intentional categories of journalistic text (based on periodicals of 2000-2008): dis. ... Doctor of Philology. Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Moscow, 2008. 352 p.
3. Lisitskaya L.G. Pragmatic adequacy of media text: interaction of content and axiology: dis. ... Doctor of Philology. Kuban State University. Krasnodar, 2010. 355 p.
4. Popov A. Disability as a sentence. A. Popov. SB. Belarus today. 05 Oct. 2023. [No. 193]. P. 12.
5. Terekh Yu. Drought. SB. Belarus today. 23 March 2024. [No. 162]. P. 8.
6. Shesterina A.M. Polemical text in the modern press: dis. ... Doctor of Philology. Tambov. state University named after G.R. Derzhavin. Tambov, 2004. 498 p.
7. Carroll O., Brooks L. The new PM's daunting in-tray: Brexit, Scotland and Northern Ireland. The Guardian. 02 Sept. 2022. P. 13.
8. Sazhyna A.V., Koptelov A.V., Edgington W.D. Occasional Semes that Form the Semantic Field of the Polemic Component of the Print Media: Discourse on the Material of the English Language. National forum of applied educational research journal. 2024. Vol. 37. No. 3. P. 1 – 11.
9. Viner K. Britain needs a generation of better politicians with better standards. The Guardian. 01 Jan. 2024. P. 2.
10. Wasiluk J. Polemic in the Media: Linguistic Analysis of Texts (Based on the Electronic Version of the Newspaper “Izvestija”). Jednostki języka w systemie i w tekście 2. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2018. P. 212 – 221.

Информация об авторе

Сажина Е.В., кандидат филологических наук, доцент, декан факультета иностранных языков, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3445-9202>, Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Беларусь, kisalru@tut.by