



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>

2025, № 7 / 2025, Iss. 7 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>

Научная статья / Original article

Шифр научной специальности: 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

УДК 316.77

Проблемы межкультурного диалога сквозь призму цифровой реальности современного медиапространства

¹Бунеева Е.В., ²Посиделова В.В., ³Хорошко Е.Ю.,

¹Воронежский институт Министерства внутренних дел России,

²Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел России,

³Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России имени И.Д. Путилина

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы межкультурного диалога в контексте цифровой реальности современного медиапространства. Анализируется эволюция языка в условиях цифровизации, получившей бурное развитие в настоящее время: масштабирование процесса цифровизации в современном медиапространстве, культурной и образовательной среде не могло не отразится на языке. Отмечается процесс стирания различий между СМИ и медиаконтентом в ходе активного развития виртуальной реальности. Мир медиа представляется как локация, обособленное пространство, где становится возможным участвовать в процессе по формированию идентичности личности, получить возможность самореализации. Межкультурная коммуникация описывается как особый тип коммуникаций, основанный на двустороннем процессе, который способствует изменению состояния, содержания и функций одной культуры под воздействием другой. Затрагивается проблема достоверности информации и доверия к новостям в СМИ на фоне геополитических трансформаций и перемен, отмечается необходимость противодействовать бесконтрольному распространению непроверенной и неотредактированной информации в цифровой среде. Актуализируется роль русского языка в межкультурной коммуникации как самого распространённого из славянских языков и самого распространённого языка Европы как географически, так и по числу носителей языка.

Ключевые слова: цифровая реальность, стереотипизация, межкультурные коммуникации, эволюция языка, медиапространство, медиаконтент, СМИ, русский язык

Для цитирования: Бунеева Е.В., Посиделова В.В., Хорошко Е.Ю. Проблемы межкультурного диалога сквозь призму цифровой реальности современного медиапространства // *Modern Humanities Success*. 2025. № 7. С. 53 – 58.

Поступила в редакцию: 8 марта 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 5 мая 2025 г.; Принята к публикации: 3 июля 2025 г.

The problems of intercultural dialogue through the prism of the digital reality of the modern media space

¹Buneeva E.V., ²Posidelova V.V., ³Khoroshko E.Yu.,

¹Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,

²Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs,

³Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin

Abstract: the article examines the problems of intercultural dialogue in the context of the digital reality of the modern media space. The article analyzes the evolution of language in the context of digitalization, which has become rapidly developing at the present time: the scaling of the digitalization process in the modern media space, cultural and educational environment could not but affect the language. The process of blurring the differences between the media and media content during the active development of virtual reality is noted. The media world is presented as a location, an isolated space where it becomes possible to participate in the process of forming a person's identity, to gain the opportunity for self-realization. Intercultural

communication is described as a special type of communication based on a two-way process that contributes to changing the state, content and functions of one culture under the influence of another. The article touches upon the problem of reliability of information and trust in news in the media against the background of geopolitical transformations and changes, and notes the need to counteract the uncontrolled dissemination of unverified and unedited information in the digital environment. The role of the Russian language in intercultural communication is being actualized as the most widely spoken of the Slavic languages and the most widely spoken language in Europe, both geographically and in terms of the number of native speakers.

Keywords: digital reality, stereotyping, intercultural communication, language evolution, media space, media content, mass media, the Russian language

For citation: Buneeva E.V., Posidelova V.V., Khoroshko E.Yu. The problems of intercultural dialogue through the prism of the digital reality of the modern media space. Modern Humanities Success. 2025. 7. P. 53 – 58.

The article was submitted: March 8, 2025; Approved after reviewing: May 5, 2025; Accepted for publication: July 3, 2025.

Введение

Цифровая реальность в течение последнего десятилетия прочно захватила множество сфер жизнедеятельности человечества. Эволюция в сфере коммуникаций привела к образованию особой разновидности текста, с присущей ему спецификой общения в сфере массовых коммуникаций, таковым новообразованием является *медиатекст, медиаконтент*. В последнее время в принципе наблюдается стирание различий между СМИ и медиаконтентом. Сегодня на просторах интернета, можно встретить форму манипуляции общественным сознанием с прямым навязыванием человеку определенных тем, попытками заинтересовать, привлечь, а также включить его в виртуальные сообщества, при том, не разрушив доверия вовлекаемого, с целью формирования его отношения к тому или иному историческому событию, социальной проблеме, общественному или политическому деятелю и др.

Материалы и методы исследований

Метод анализа, синтеза, а также описательный метод положены в основу настоящего исследования.

Масштабирование процесса цифровизации в современном медиапространстве, культурной и образовательной среде не могло не отразится на языковом уровне, так как язык, являясь зеркалом эпохи, подобно живому организму, эволюционирует в зависимости от условий окружающей действительности. Современная ситуация способствует активному проникновению в русский язык заимствований из других языков. Подобные языковые процессы сами по себе не новы: достаточно вспомнить Г.Р. Державина, который, защищая язык от варваризмов и заимствований, в начале XIX в. организует одно из первых литературных сообществ «Беседа любителей русского слова». Процесс заимствования языковых единиц из других языков можно назвать цикличным. Однако в

последнее время он приобретает высокую интенсивность и под воздействием цифровизации проектирует особый вектор развития – бесконтрольного и неоправданного, с точки зрения отсутствия употребимых лексем в родном языке, употребления заимствований. Активными участниками этого процесса становятся подростки. Зарегистрировавшись в социальных сетях, на иных онлайн-площадках, дети имеют круглосуточный доступ к различного рода информации как полезной, так и разрушающей формирующуюся личность, ломающей ее культурный и языковой код.

Сам по себе мир медиа представляется локацией, иными словами, обособленным пространством, где становится возможным участвовать в процессе по формированию идентичности личности, получить возможность самореализации. Медиапространство содержит в себе категории, являющиеся аналогичными в реальном мире, касаюю личных связей, социального взаимодействия, возможность проявлять себя в социуме и в политической сфере, получать образование, учиться финансовой грамотности и быть успешным, и все это возможно дистанционно, не выходя за рамки виртуального мира [7].

Стоит отметить, что до появления медиапространства, человек получал информацию из официальных СМИ, печатных изданий – книг, журналов, газет. Особая роль в духовно-нравственном и культурном становлении человека всегда отводилась классической литературе. Справедливой является точка зрения Бунеевой Е.В. о том, что «Будучи педагогическим источником, русская классическая литература является еще и источником языковой нормы современного русского литературного языка, наряду с произведениями современных авторов, продолжающих классические традиции, с данными лингвистических исследований, публикациями средств массовой информации, которым в последнее время все меньше дове-

рия, в том числе и с лингвистической точки зрения, и общепринятым современным употреблением, которое как раз и формируется под воздействием вышеперечисленных факторов» [3].

Нельзя не принимать во внимание идеологическую подоплеку, которая в той или иной степени априори присутствует в любых, как официальных, так и неофициальных СМИ, в любой, даже самой демократической европейской стране, чему мы являемся свидетелями сегодня. Так, после начала СВО в просвещенной, толерантной Европе под запрет попали не только отдельные журналисты, культурные и политические деятели, такие как Захар Прилепин, Тигран Кеосаян, Антон Красовский, Александр Школьник, Никита Михалков, Борис Корчевников, Ярослав Дронов, Сергей Лавров, Рамзан Кадыров и многие другие [10], но и целые медиа-холдинги, например, компания «ВГТРК», «ГазпромМедиа», «Национальная Медиа Группа» [9], не поддержавшие культуру отмены (cancel cultural) по отношению к целой нации – русской нации. Свобода слова, ставшая визитной карточкой европейских и американских СМИ и предметом нескрываемой зависти советских и постсоветских журналистов в нашей стране, закончилась там, где начались принципиальные противоречия с правящей политической и экономической элитой.

Науки, изучающие процессы, протекающие в социуме – социология, педагогика, политология, психология, история, лингвистика и др. – уже длительное время изучают проблему достоверности информации и доверия к новостным сводкам с разных сторон. В тех случаях, когда внимание общества приковано к каким-то важным и актуальным темам и проблемам современности, становится непросто оперативно дать оценку достоверности тех или иных фактов, которые имеют широкое распространение в глобальной сети интернет, а также в СМИ [1]. Новости, которые относятся к недостоверным, могут быть оружием пропаганды, а также манипуляций общественным мнением посредством их распространения в СМИ и социальных медиа. В настоящее время необходимо проявлять бдительность к информации, почерпнутой из интернета, уметь отличать пропаганду, которая базируется на фактах, и новостях, которые основаны на слухах, от реальной достоверной новости.

Ежегодно в судопроизводстве происходит наращивание количества дел, в которых в качестве доказательной базы выступает языковой материал, получивший массовое обсуждение в социуме [5]. Совокупность таких дел можно охарактеризовать как дела, анализируемые с точки зрения правильности и корректности употреблений лексических

понятий и выражений в средствах массовой информации и даже в официальных бумагах. Отрицательную популярность последнее время приобретают дела по защите чести, достоинства и деловой репутации, интеллектуальной собственности, плалигии и контрафактной книгопечатной продукции, оскорблении, клевете, возбуждении ненависти либо вражды, публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности, «черном пиаре» в период выборов, пропаганде наркотических, психотропных веществ. Для работы с такими делами создано даже отдельное направление судебноэкспертной деятельности – судебная лингвистическая экспертиза, занимающаяся исследованием речевого произведения в форме устного высказывания или письменного текста.

Интересными представляются изменения, касающиеся ст. 128.1 УК РФ, которая подразумевает привлечение к уголовной ответственности за клевету, двумя годами ранее в статью добавились квалифицирующие составы – то есть условия, при которых штраф может быть больше обычного [5]. Наказание будет ждать абсолютно любого, кто сказал что-то порочащее другого человека или ложное о нем, группе людей или организации, предоставил заведомо непроверенную информацию, неподтвержденную информацию. Такие официальные меры по защите чести и достоинства граждан, по нашему мнению, уже давно зрели, и связано это с многочисленными обращениями граждан в судебные инстанции на предмет клеветы.

Межкультурная коммуникация представляют собой особый тип коммуникаций, основанный на двустороннем процессе, который способствует изменению состояния, содержания и функций одной культуры под воздействием другой. Так, по мнению доктора культурологии И.Г. Беляковой, «рассмотрение проблем межкультурной коммуникации позволяет в глобальном масштабе обрисовать тенденции взаимодействия различных социальных групп, так как именно коммуникативные аспекты взаимодействия представляют собой различные стороны социальной коммуникации, обеспечивающей само существование и трансформации человеческих отношений в рамках новых ресурсов и каналов передачи информационного контента» [2, 8]. Еще одной остроактуальной темой, связанной именно с межкультурной коммуникацией, можно назвать попытки разжигания межнациональной розни посредством фейковых («фейк от англ. fake – неправда, фальсификация, обман, искажённая информация») [11], а также оскорбительных высказываний в сети интернет и даже в печатных СМИ.

Результаты и обсуждения

В эпоху наступившего «общественного представления» демонстрируемого общественности путем представления образов, получивших свое отражение в медиапространстве, происходит формирование общественных отношений: образ любого государства является самым значимым фактором во внешней политике, бизнесе и других международных отношениях между странами и их представителями. Так, О.П. Фетищева и А.Н. Аксенова приходят к небезосновательному выводу о том, что «медиатеория и медиаискусство пересекаются в поле коммуникативных стратегий и иммерсивных подходов к презентации реальности» [12, 105].

О России как о государстве с богатейшей историей, культурой и традициями написано множество книг, снято большое количество кинофильмов, в том числе документальных. Люди, изучающие уклад другой страны, ее обычай, историю культуру и язык имеют возможность расширить горизонты своих познаний, что, безусловно, способствует осознанной межкультурной коммуникации, где сообщение кодируется и декодируется носителями разных культур с присущими им системами ценностей и взглядов, сформированных на основе доминирующей в обществе идеологии.

В то же время СМИ и медиаконтент, транслируя негативный образ России, захватывают гораздо более обширную аудиторию – интернет-пользователей, как внутри страны, так и за ее пределами, которые могут вовсе не интересоваться ситуацией в России, но получать при этом фоновую информацию, формирующую негативное мнение о ней. Ввиду обострившихся отношений России и стран Запада, тема восприятия нашей страны за рубежом становится все более дискуссионной.

На сегодняшний день образ России в глазах иностранцев представляет собой не только научный, но и вполне практический интерес. Формируют этот образ не только СМИ, общественные и политические деятели, но и деятели культуры. Так, режиссерами западных стран снято большое количество фильмов о России, где отмечается негативная стереотипизация в отношении русского народа и страны в целом.

Исследуя архив кинокартин иностранных режиссеров-документалистов, можно выделить общие мотивы, служащие маркерами «чужого», и противопоставленные им модели «своей» культуры запада: подавление свободы слова и оппозиционных сил – фильмы «Несносные дети ВВП», «Россия по-путински»; рост национализма и обострение противостояния со странами Запада –

фильмы «Возвращение казаков», «От Москвы до Магадана»; обесценивание человеческой жизни фильмы «Курск», «Молитва о Беслане»; домашнее насилие и уязвимое положение женщин – фильмы «А была любовь», «Заклятые друзья» и др. [5]

Для иностранных документалистов отношение россиян к своему прошлому до сих пор остается парадоксом, который не вписывается в пропагандистскую повестку западных медиа. Парадокс заключается в том, что позитивное мнение россиян по отношению к своей истории – историческим событиям и деятелям – должны, как минимум, учитываться при создании документальных фильмов о России иностранными режиссерами, однако, это мнение часто игнорируется, а в прокат выходят такие противоречивые кинокартины как «Сталин: иногда они возвращаются», «Раздвоение родины», «Другой Челси. История из Донецка». Современные исследователи

Становится очевидным, что для того, чтобы сохранить свою культурную и историческую идентичность, доказать свой суверенитет Россия должна противостоять вызовам современного мира в эпоху глобализации, секуляризации и трансгуманизма, о чем в своем докладе на XXIV Всемирном русском народном соборе упомянул Святейший Патриарх Кирилл [6]. Русский язык сегодня является мощнейшей скрепой, объединяющей людей не только внутри государства – современной России, но и за ее пределами – людей, воспитанных в традициях русской культуры, получивших образование на русском языке (выходцев из республик бывшего СССР, ныне рассеянных по всему миру), а также иностранных граждан, получающих образование на русском языке в настоящий момент. В этой связи многие думающие современные авторы призывают осознать русский язык «как мощнейшее средство консолидации народов Российской Федерации, историческую и генетическую скрепу, важнейший фактор государственного суверенитета и национальной безопасности [4, с. 83].

Выводы

Естественный процесс эволюции языка, протекающий сегодня в том числе и под влиянием цифровизации интеллектуальной деятельности современного человека, не должен оборачиваться искусственным расшатыванием языковой нормы, в силу некомпетентности, малообразованности пишущего или невзыскательности читающего. Необходимо также противодействовать бесконтрольному распространению непроверенной и неотредактированной информации в цифровой среде. Защита русского языка, бережное к нему отношение – дело каждого гражданина, патриота России. Роль русского языка в межкультурной коммуни-

кации как самого распространённого из славянских языков и самого распространённого языка Европы как географически, так и по числу носителей языка, для которых русский язык является родным, по-прежнему масштабна. Отметим также, что значительная и географически большая часть русского языкового ареала находится в Азии. Защита и поддержка русскоязычного, русскогово-

рящего населения во всем мире в современной geopolитической ситуации тотальной отмены русской культуры в европейской части планеты, как нельзя лучше способствует межкультурной коммуникации, упрочению межгосударственных отношений и расширению границ межкультурного взаимодействия.

Список источников

1. Анненкова И.В., Залоило М.В. Новая культура коммуникаций в условиях цифровой и социокультурной глобализации: право, медиа и национальная идентичность // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 3. С. 140 – 155. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-kultura-kommunikatsiy-v-usloviyah-tsifrovoy-i-sotsiokulturnoy-globalizatsii-pravo-media-i-natsionalnaya-identichnost> (дата обращения: 30.01.2025)
2. Белякова И.Г. Межкультурная коммуникация в современных условиях интернационализации высшего образования. *Culture and Civilization*. 2024, Vol. 14. Is. 1A.
3. Бунеева Е.В. Русская классическая литература как педагогический источник // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (294). С. 16 – 19. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_1_16
4. Бунеева Е.В. Литературно-педагогическое наследие в современной системе гуманитарного образования в России // Проблемы современного педагогического образования // Сборник научных трудов. Ялта: РИО ГПА, 2022. Вып. 75. Ч. 3. С. 80 – 83.
5. Бучнева Е.В. Архетипы и стереотипы в современном зарубежном документальном кино о России. Медийная индоктринация: антропологические исследования / Отв. ред. В.К. Малькова, В.А. Тишков. М.: ИЭА РАН, 2018. 278 с.
6. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. [электронный ресурс]: URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/5971182.html> (дата обращения 30.01.2025)
7. Лобунова А.В. Межкультурная коммуникация в условиях цифровизации и медиатизации // Коммуникология: электронный научный журнал. 2020. Т. 6. № 2. С. 33 – 37.
8. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации: проблема культурных границ в современном мире (Материалы VIII Конвента РАМИ, апрель 2014 г.): Научное издание / Под ред. А.В. Шестопала, М.В. Силантьевой.; отв. ред. А.В. Мальгин. Издательство «МГИМО-Университет», 2015. 305 с.
9. Сетевое издание «РИА Новости» [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/20221216/sanktsii-1839325054.html> (дата обращения: 30.01.2025)
10. Сетевое издание «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/12/2022/639cb2339a7947da92b459ed> (дата обращения: 25.01.2025)
11. Толковый словарь иностранных слов [Электронный ресурс]: URL: <https://foreign.slovaronline.com> (дата обращения: 30.01.2025)
12. Фетищева О.П., Аксенова А.Н. Медийные и эстетические стратегии репрезентации реальности в иммерсивных медиапроектах // *Modern Humanities Success*. 2025. № 5. С. 104 – 112.

References

1. Annenkova I.V., Zaloilo M.V. New culture of communications in the context of digital and socio-cultural globalization: law, media and national identity. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2019. No. 3. P. 140 – 155. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-kultura-kommunikatsiy-v-usloviyah-tsifrovoy-i-sotsiokulturnoy-globalizatsii-pravo-media-i-natsionalnaya-identichnost> (date of access: 30.01.2025)
2. Belyakova I.G. Intercultural communication in modern conditions of internationalization of higher education. *Culture and Civilization*. 2024, Vol. 14. Is. 1A.
3. Buneeva E.V. Russian Classical Literature as a Pedagogical Source. *Bulletin of the Voronezh State Pedagogical University*. 2022. No. 1 (294). P. 16 – 19. DOI: 10.47438/2309-7078_2022_1_16
4. Buneeva E.V. Literary and Pedagogical Heritage in the Modern System of Humanities Education in Russia. *Problems of Modern Pedagogical Education. Collection of Scientific Papers*. Yalta: RIO GPA, 2022. Issue 75. Part 3. P. 80 – 83.

5. Buchneva E.V. Archetypes and Stereotypes in Modern Foreign Documentary Films about Russia. Media Indoctrination: Anthropological Research. Ed. V.K. Malkova, V.A. Tishkov. M.: IEA RAS, 2018. 278 p.
6. Report of His Holiness Patriarch Kirill at the plenary session of the XXIV World Russian People's Council. Russian Orthodox Church. Official website of the Moscow Patriarchate. [electronic resource]: URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/5971182.html> (date of access: 30.01.2025)
7. Lobunova A.V. Intercultural communication in the context of digitalization and mediatization. Communicology: electronic scientific journal. 2020. Vol. 6. No. 2. P. 33 – 37.
8. Intercultural communication in the context of globalization: the problem of cultural boundaries in the modern world (Proceedings of the VIII RAMI Convention, April 2014): Scientific publication. Ed. A.V. Shestopala, M.V. Silantieva; editor-in-chief A.V. Malgin. Publishing House "MGIMO-University", 2015. 305 p. 9. Online publication "RIA Novosti" [Electronic resource]: URL: <https://ria.ru/20221216/sanktsii-1839325054.html> (date of access: 30.01.2025)
10. Online publication "ROSBUSINESSCONSULTING" [Electronic resource]: URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/12/2022/639cb2339a7947da92b459ed> (date of access: 25.01.2025)
11. Explanatory dictionary of foreign words [Electronic resource]: URL: <https://foreign.slovaronline.com> (date of access: 30.01.2025)
12. Fetishcheva O.P., Aksanova A.N. Media and aesthetic strategies for representing reality in immersive media projects. Modern Humanities Success. 2025. No. 5. P. 104 – 112.

Информация об авторах

Бунеева Е.В., кандидат филологических наук, доцент, Воронежский институт Министерства внутренних дел России, el.buneeva@yandex.ru

Посиделова В.В., кандидат филологических наук, заведующий кафедрой иностранных языков, Ростовский юридический институт МВД России, v_posid@bk.ru

Хорошко Е.Ю., кандидат филологических наук, доцент, Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел России имени И.Д. Путилина, e-leto@mail.ru

© Бунеева Е.В., Посиделова В.В., Хорошко Е.Ю., 2025