



Научно-исследовательский журнал «Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 6 / 2025, Iss. 6 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)
УДК 81-112.2

Опыт стратификации хронологического среза лексики (первая четверть XXI века)

¹ *Ермаков С.А.,*

¹ *Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова*

Аннотация: в данной статье подробно описан анализ эксперимента по системной стратификации хронологического среза лексики русской повествовательной прозы первой четверти XXI века. Цель эксперимента – определить, какие слова составляют ядро лексики, а какие относятся к периферии. Анализ ядерной лексики через хронологические срезы позволяет проследить динамику развития лексической системы языка. Особое внимание должно уделяться количественным и качественным изменениям в ядре лексики, поскольку именно эти процессы имеют первостепенное значение для понимания системных преобразований. Ключевым методом исследования выступает параметрический анализ лексики (ПАЛ), включающий четыре основных параметра: функциональный, синтагматический, деривационный и парадигматический. Только комплексный учёт всех четырёх параметров позволяет получить полное представление о положении слова в иерархии лексико-семантической системы и объективно оценить значимость каждой лексической единицы. Статья содержит последовательное описание всех этапов работы – от подготовки словника и его электронного конкорданса до выделения минимально маркированной лексики, определения веса каждого слова по параметрам ПАЛ и анализа полученных результатов. В статье представлены оригинальные методологические подходы и решения, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях исторической лексикологии и изучении лексико-семантической системы современного русского языка. Проведённое исследование демонстрирует эффективность комплексного подхода к анализу лексической системы языка и открывает новые перспективы для изучения динамики развития современного русского языка. Полученные результаты могут быть использованы как методологическая база для последующих лингвистических исследований.

Ключевые слова: историческая лексикология, параметрический анализ лексики, ядро, периферия, лемма, словоформа

Для цитирования: Ермаков С.А. Опыт стратификации хронологического среза лексики (первая четверть XXI века) // Modern Humanities Success. 2025. № 6. С. 58 – 66.

Поступила в редакцию: 18 февраля 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 20 апреля 2025 г.; Принята к публикации: 18 июня 2025 г.

Functional analysis of the chronological section of vocabulary (the first quarter of the 21st century)

¹ *Ermakov S.A.,*

¹ *Voronezh State University of Forestry and Technologies named after G.F. Morozov*

Abstract: this article describes in detail the analysis of an experiment on the systematic stratification of the chronological section of the vocabulary of Russian narrative prose of the first quarter of the 21st century. The purpose of the experiment is to determine which words form the core of the vocabulary and which belong to the periphery. The analysis of the core vocabulary through chronological sections allows us to trace the dynamics of the development of the lexical system of the language. Particular attention should be paid to quantitative and qualitative changes in the core of vocabulary, since these processes are of paramount importance for understanding systemic transformations. The key research method is parametric vocabulary analysis (PVA), which includes four main parameters: functional, syntagmatic, derivational and paradigmatic. Only a comprehensive account of all four parameters allows us to get a complete picture of the position of a word in the hierarchy of the lexical and semantic system and objectively assess the significance of each lexical unit. The article contains a consistent description of all

stages of the work - from the preparation of the dictionary and its electronic concordance to highlighting the minimally labeled vocabulary, determining the weight of each word according to the PVA parameters and analyzing the results obtained. The article presents original methodological approaches and solutions that can be used in further research of historical lexicology and the study of the lexical and semantic system of the modern Russian language. The conducted research demonstrates the effectiveness of an integrated approach to the analysis of the lexical system of the language and opens up new perspectives for studying the dynamics of the development of the modern Russian language. The results obtained can be used as a methodological basis for subsequent linguistic research.

Keywords: historical lexicology, parametric analysis of vocabulary, core, periphery, lemma, word form

For citation: Ermakov S.A. Functional analysis of the chronological section of vocabulary (the first quarter of the 21st century). Modern Humanities Success. 2025. 6. P. 58 – 66.

The article was submitted: February 18, 2025; Approved after reviewing: April 20, 2025; Accepted for publication: June 18, 2025.

Введение

Фундаментальные принципы организации лексической системы языка представляют собой сложную и многоуровневую структуру, которая может быть описана через два взаимосвязанных подхода.

Первым ключевым положением исследуемой гипотезы является полевой принцип организации лексической системы языка. Согласно этому принципу, лексическая система языка строится по модели «ядро – периферия». В центре, или ядре, находятся наиболее значимые и частотные лексические единицы, а по мере удаления от центра к периферии располагаются менее употребительные и более вариативные языковые элементы.

Второй основополагающий принцип представляет собой фрактальная организация лексической системы. Этот подход демонстрирует, что структура языка организована по принципу «матрёшки», где каждое ядро содержит в себе более мелкие ядерные структуры. В норме существует несколько таких ядер, и самым малым из них являются наиболее значимые слова с богатыми системными связями и максимальной частотой употребления (см. Кретов А.А. «Основы лексико-семантической прогностики» [5]).

Хронологический срез лексики фиксирует состояние лексико-семантической системы на определенном этапе её развития. Для исследования динамических процессов в системе языка необходимо стратифицировать лексику хронологического среза по её системообразующему весу и определить ядро языка.

Следовательно, цель настоящего исследования – стратификация хронологического среза лексики русской повествовательной прозы первой четверти XXI века.

Методологической основой работы выступает ПАЛ (Параметрический Анализ Лексики) – метод,

активно разрабатываемый Воронежской лингвистической школой.

Научная новизна исследования заключается в применении методики ПАЛ к корпусу текстов русской повествовательной прозы, что представляет собой новый подход по сравнению с традиционным анализом лексических единиц на основе словарей.

Объектом исследования является хронологический срез лексики русской повествовательной прозы первой четверти XXI века (далее – словник), состоящий из 13 918 словоупотреблений.

Словник был составлен путем объединения отрывков из произведений современных русских писателей. При формировании словника были установлены следующие критерии отбора материала: дата создания литературного произведения и повествовательный характер текста. В результате отбора в словник вошли следующие произведения:

- Обучение средневекового мальчика у деда-знахаря (1266 слов) из романа-житие «Лавр» [1, с. 9-12], автор Водолазкин Е.Г., 2012;

- Рассказ о жизни прадеда-лагерника (1339 слов) из исторического романа «Обитель» [8, с. 6-8], автор Захар Прилепин, 2014;

- История Большого Каменного моста (1452 слова) из романа «Каменный мост» [11, с. 29-35], автор Терехов А.М., 2009;

- Ограбление инкассаторов участником войны в Афганистане (1438 слов) из романа «Ненастье» [3, с. 139–145], автор Иванов А.В., 2015;

- Первый бой главного персонажа - майора Жилина (1481 слово) из романа «Асан» [7, с. 76–79], автор Маканин В.С., 2008;

- События вокруг смерти маленькой девочки (1328 слов) из романа «Будьте как дети» [13, с. 9–15], автор Шаров В.А., 2008;

- Детство главного персонажа во времена «вождей народов» в закрытом военном городке (1387

слов) из романа «Всё поправимо: Хроники частной жизни» [4, с. 11-17], автор Кабаков А.А., 2006;

- Описание жизни Артема предшествующее переезду семьи в деревню (1413 слов) из романа «Елтышевы» [10, с. 44-51], автор Сенчин Р.В., 2009;

- Возвращение из тюрьмы бывшего студента-филолога (1364 слова) из реалистического романа «Текст» [2, с. 13-18], автор Глуховский Д.А., 2017;

- Студенческая жизнь советской девушки (1450 слов) из романа «Петровы в гриппе и вокруг него» [9, с. 380-386], автор Сальников А.Б., 2016.

Корпус анализируемых текстов демонстрирует разнообразие направлений современной русской словесности. Особенно примечательно, что собранный материал охватывает широкий спектр аспектов российской реальности: от документальных повествований об исторических событиях до острых социальных вопросов.

Материалы и методы исследований

Важным этапом обработки материала стало формирование электронного конкорданса, который представляет собой незаменимое средство для проведения филологического анализа текстовых материалов. В процессе создания конкорданса были задействованы специализированные программы PrProcess и Sentences, после чего данные были интегрированы в Microsoft Excel. В результате обработки с применением макросов был получен систематизированный перечень всех словоформ, представленных в словнике, с детальным указанием контекстов их употребления.

Ключевая особенность конкорданса заключается в формировании исчерпывающего каталога лексических единиц с их контекстным окружением. Благодаря современным компьютерным технологиям возможно оперативно сопоставлять различные контексты употребления лексических единиц, осуществлять детальный анализ их функционирования в тексте и выявлять закономерности применения, что особенно эффективно при работе с объемными текстовыми массивами.

Завершающим этапом обработки материала стала процедура лемматизации, заключающаяся в приведении всех слов словника к их исходной (словарной) форме.

В основе любого текстового материала лежат два фундаментальных элемента: субъективная составляющая, включающая авторский стиль и специфику конкретного текста и объективная компонента, связанная с языковыми особенностями. Чтобы избежать субъективной авторской специфики и сосредоточиться на изучении собственно языковых особенностей, необходимо выделить минимально маркированную лексику.

Для достижения этой цели применялось специализированное программное обеспечение ProTeMaL, которое рассчитывает Индекс Текстуальной Маркированности (ИнТеМ) для каждого слова. Данный показатель служит критерием для определения минимально маркированной лексики в общем массиве текстовых единиц.

В результате последовательной обработки материала и тщательного отбора, исключающего нерелевантные элементы, был сформирован репрезентативный корпус минимально маркированной лексики. Данный корпус насчитывает 1066 слов, среди которых: 520 существительных, 362 глагола, 182 прилагательных и 2 слова (ЗНАКОМЫЙ и СВЯТОЙ), употребляющиеся как в значении существительного, так и прилагательного.

Дальнейшая работа в исследовании проводилась исключительно с минимально маркированной лексикой.

Для определения функциональных показателей слов минимально маркированной лексики использовалась методика расчета средней длины словоформы.

Методика включает следующие последовательные шаги:

- измерение суммарной длины всех зафиксированных словоформ анализируемого слова;
- подсчет частоты встречаемости каждой словоформы в словнике;
- вычисление среднего арифметического значения путем деления общей длины на количество употреблений;
- приведение полученного результата к целому числу.

Рассмотрим практическое применение данной методики на примере лексической единицы ПУТЬ, которая встречается в следующих контекстах:

«По **пути** домой всякий раз собирали стручки травы перенос» [1, с. 11];

«.. я понимаю как короток **путь** до истории» [8, с. 5];

«Жизни требовалась опора, **путь** по речной воде» [11, с. 18];

«Сосна, заранее на узком **пути** сваленная» [7, с. 77].

Анализ словоформ слова «ПУТЬ»:

«ПУТИ» – 2 употребления (8 звуков);

«ПУТЬ» – 2 употребления (6 звуков);

Определение функционального показателя:

Общая длина: $8 + 6 = 14$ звуков

Общее количество: $2 + 2 = 4$ словоформы

Среднее значение: $14 \div 4 = 3,5$

Округлённый результат: 4

Таким образом, функциональный показатель для слова «ПУТЬ» составляет 4 звука. Данная

методика обеспечивает получение объективных данных, которые не зависят от субъективных факторов.

Синтагматические показатели слов минимально маркированной лексики определялись средним количеством разных слов (не словоформ!), приходящихся на одну синтаксическую связь слова. Например, слово ВОЗДУХ встречается в словнике в следующих контекстах:

1. «Он хотел лишь вдохнуть его лазурный **воздух** и, если получится, наконец увидеть бабушку» [1, с. 10].

ВДОХНУТЬ что? – **воздух**; **воздух** какой? – ЛАЗУРНЫЙ;

воздух чей? – ЕГО.

Предложение 1: Синтаксических связей 3, Слов 3.

2. «Тихим блаженством было ощущать всё это – усилия крепких ног и плеч, объём груди, прохлада **воздуха**, тяжесть тележки, ясность своего сознания» [3, с. 139].

ПРОХЛАДУ чего? – **воздуха**.

Предложение 2: Синтаксических связей 1, Слов 1.

3. «...грязь, тугая желтая глина, тяжелой каймой облеплявшая Мишкины галоши, на отцовы сапоги не цеплялась, он шел, будто по **воздуху**» [4, с. 12].

ШЕЛ по чему? – по **воздуху**.

Предложение 3: Синтаксических связей 1, Слов 1.

4. «В Лобне **воздух** был прозрачней, морозней; с неба тут сыпало холодной солью, секло щеки» [2, с. 13].

воздух какой? – ПРОЗРАЧНЕЕ, МОРОЗНЕЕ; **воздух** что делал? – БЫЛ.

Предложение 4: Синтаксических связей 2, Слов 3.

Итого разных слов: ВДОХНУТЬ, ЛАЗУРНЫЙ, ЕГО, ПРОХЛАДА, ИДТИ, ПРОЗРАЧНЫЙ, МОРОЗНЫЙ, БЫТЬ – всего 8 слов.

Итого синтаксических связей: что? какой? чей? чего? по чему? какой? что делал? – всего 7 синтаксических связей.

Следовательно, у существительного ВОЗДУХ среднее количество слов на одну синтаксическую связь составляет 8/7 слова, т.е. синтагматический показатель равен 1,14285 (1,14 округленно).

Установление деривационных показателей слов минимально маркированной лексики проводилось по морфемному составу слова, который был взят из словаря БРyМС – Большой Русский Морфемный Словарь см. [5, 6].

Деривационные показатели слов минимально маркированной лексики определялись количеством слов, производных от него. Производным считается слово, которое отличается от производящего не менее чем на одну терминальную морфему – приставку или суффикс. Морфемный со-

ставу слов был взят из словаря БРyМС – Большой Русский Морфемный Словарь [6].

Для каждого слова надо установить, в какое количество слов входит его корень – от 1 до максимума и является ли оно производящим или производным. Например:

Все слова, у которых корень слова представлен только один раз в составе минимально маркированной лексики, имеют деривационный показатель 1.

У слов ВЫМОЛИТЬ (вы-мол=и=ти_#) и МОЛИТВА (мол=и=тв_а) корень МОЛ= представлен 2 раза, но они имеют равное количество терминальных морфем и от каждого из них ничего не образовано. Следовательно деривационный показатель каждого из однокоренных слов 1.

Пара слов УСПЕТЬ (у-сп<=0=ти_#) и УСПЕВАТЬ (у-сп<=vA=ти_#) является парадигмой степеней глагольного действия (с нулевым степенным суффиксом у глагола УСПЕТЬ) и является словоизменением, а не словообразованием (не лексическая деривация). Деривационный показатель этих слов равен 1.

Другое дело пары ВЕК (в>к_ь) > ВЕЧНЫЙ (в>к=льн_ый), ИГРАТЬ (иг=р=A=ти_#) > ВЫИГРАТЬ (вы-иг=р=a=ти_#), КРАЙ (крАй_ь) > ОКРАИНА (о крАй=ин_а). Первое слово в каждой паре является производящим, а второе производным, так как отличается от производящего слова не менее чем на один аффикс. У производящих слов деривационный показатель 2, а у производных 1.

Более сложная парадигма: УЧИТЬ (ук=и=ти_#) > УЧИТЬСЯ (ук=и=ти_# сын), УЧИТЕЛЬ (ук=и=тел_ь) > УЧИЛИЩЕ (ук=и=дл=иск_е). Глагол УЧИТЬ является производящим для всех слов в парадигме, поэтому его деривационный показатель 4. Слова УЧИТЬСЯ и УЧИТЕЛЬ имеют одинаковое количество аффиксов и могут быть признаны производящими по отношению к слову УЧИЛИЩЕ, поэтому их деривационный показатель 2. Только слово УЧИЛИЩЕ не имеет производных в этой парадигме, поэтому его деривационный показатель 1.

Принимая во внимание многозначность слов, определение парадигматических показателей слов минимально маркированной лексики проводилось с учётом отдельных значений слов (семем). Парадигматические показатели определялись по интегральному принципу, путём сложения количества эквонимов всех семем одного слова, образующих различные парадигмы.

Для выявления семантических множеств в работе использовался семантический метаязык и

лексикографические источники, такие как толковые словари.

Метаязык предназначен для семантической классификации, т.е. для обобщения, а не для различения лексических значений. Также, при определении парадигматических показателей применялся более широкий подход, чем просто синонимический ряд, а именно эквонимы (когипонимы с общим гиперонимом), например:

Значения БРЕЗЕНТОВЫЙ, ЛЕНТА, МАРЛЯ, ПОЛОТНО, САТИНОВЫЙ, ТРЯПОЧКА объединены в единую семантическую парадигму гиперонимом «ТКАНЬ» и имеют в ней равный Показатель – 6.

При описании значений слов с помощью метаязыка используются 9 классов семантических констант: «Стихия», «Натурфакт», «Растения», «Животные», «Человек», «Артефакт», «Ментефакт», «Социум», «Сверхъестественное» и «Прочее» и 18 классов семантических переменных.

После определения принадлежности значений слов к классу констант работа проводилась в рамках каждого класса. Для определения парадигматических показателей необходимо выявить семантические множества, основанные на тождестве как можно большего числа метаслов, например:

ГЕРБ: социум – знак

ЗВЕЗДА семема-1: социум – знак

ПОГОН: социум – знак

Как видно значения ГЕРБ, ЗВЕЗДА семема-1 и ПОГОН объединены семантической константой «социум» и переменной «знак». Для верификации парадигматических связей между этими значениями необходимо использовать лексикографические источники.

ГЕРБ – «Отличительный **знак** государства, города, сословия, рода и т.п., изображаемый на флагах, монетах, печатях и т.п.» [14, с. 306], например: «*А вот упаковка с валютой – президенты, гербы, орлы, дворцы какие-то*» [3, с. 143].

ЗВЕЗДА семема-1 – «Геометрическая фигура с остроконечными выступами, равномерно расположенными по окружности, фигура с лучами, исходящими от центра || **Знак** отличия, орден, имеющий такую форму» [14, с. 600], например: «*Еще и солнце!.. Оно так и играло на **звезде** моего левого плеча, зазывая снайперов...*» [7, с. 76].

ПОГОН – «Наплечные **знаки** различия в виде нашивной или накладной полосы на военной и другой форменной одежде» [15, с. 168], например: «*...влажной тряпочкой он проходил по майорским звездам на серебряных инженерских **погонах**...*» [4, с. 13].

Очевидно, что во всех словарных определениях присутствует слово ЗНАК, которое является для значений ГЕРБ, ЗВЕЗДА семема-1 и ПОГОН гиперонимом и объединяет их в единую парадигму. Все члены семантической парадигмы, имеют равные парадигматические показатели 3.

В процессе описания слова ЗВЕЗДА было выявлено второе значение этого слова - ЗВЕЗДА семема-2: ментефакт – форма – вид. Это значение имеет парадигматический показатель 7. Сложив парадигматические показатели обеих семем был получен парадигматический показатель семантемы ЗВЕЗДА – 10.

Результаты и обсуждения

После проведения комплексного определения показателей по каждому параметру ПАЛ, для каждого слова минимально маркированной лексики были рассчитаны следующие виды весов: функциональный, синтагматический, деривационный и парадигматический.

Расчет осуществлялся по формуле В. Т. Титова [12, с. 25]:

$$\text{ВЕС} = (\Sigma r - Pr) / \Sigma r,$$

где Σr – сумма единиц всех рангов, Pr – сумма единиц от первого до данного.

На основе полученных значений был определен **интегральный вес** каждого лексического единицы путем суммирования всех частных весов. После округления интегральных значений до целых чисел была проведена стратификация минимально маркированной лексики по системному весу, в результате которой выделены следующие структурные компоненты:

Малое ядро – 8 слов

Среднее ядро – 85 слов

Большое ядро – 356 слов

Ядро словаря – 503 слова

Результаты лексико-семантической стратификации малого и среднего ядер минимально маркированной лексики хронологического среза лексики первой четверти XXI века представлены в табл. 1.

Таблица 1

Малое и среднее ядра минимально маркированной лексики по интегральному весу.

Table 1

Small and medium cores of minimally marked vocabulary by integral weight.

Лемма	Ф-вес	С-вес	Д-вес	П-вес	И-вес	Окр.	Ядро
ИДТИ	0,98218	0,83302	0,99719	0,99906	3,81145	4	Малое ядро
МАТЬ	0,89869	0,96904	0,92589	0,92402	3,71764	4	
ДАЧА	0,89869	0,93902	0,92589	0,90150	3,66510	4	
ЖИТЬ	0,89869	0,79550	0,96248	0,90150	3,55817	4	
БАБА	0,89869	0,87805	0,82645	0,94465	3,54784	4	
ДОМ	0,89869	0,81051	0,92589	0,90150	3,53659	4	
ГОРА	0,89869	0,80300	0,82645	0,99531	3,52345	4	
ОТЕЦ	0,89869	0,85647	0,82645	0,92402	3,50563	4	
ЖЕНА	0,89869	0,82552	0,82645	0,92402	3,47468	3	Среднее ядро
ЖИЗНЬ	0,89869	0,80300	0,82645	0,84709	3,37523	3	
ХОДИТЬ	0,75985	0,80019	0,99812	0,81051	3,36867	3	
ДОЧЬ	0,89869	0,83583	0,68293	0,92402	3,34147	3	
ВЕК	0,98218	0,82552	0,68293	0,84709	3,33772	3	
ДАТЬ	0,89869	0,85741	0,96248	0,60788	3,32646	3	
ИМЕТЬ	0,89869	0,93246	0,68293	0,78143	3,29551	3	
ПЕТЬ	0,98218	0,89962	0,68293	0,71201	3,27674	3	
РЕКА	0,89869	0,93340	0,68293	0,75985	3,27487	3	
РОДИТЬ	0,57692	0,89962	0,92589	0,84709	3,24952	3	
КРИК	0,75985	0,93902	0,82645	0,71201	3,23733	3	
ПИТЬ	0,98218	0,85741	0,82645	0,56098	3,22702	3	
СЕМЬЯ	0,75985	0,83583	0,68293	0,92402	3,20263	3	
ВОДА	0,89869	0,84428	0,68293	0,75985	3,18575	3	
СТУПАТЬ	0,57692	0,82552	0,92589	0,81051	3,13884	3	
ЦЕНТР	0,57692	0,84428	0,82645	0,88180	3,12945	3	
ЗВАТЬ	0,75985	0,81238	0,98874	0,56098	3,12195	3	
БРОСИТЬ	0,57692	0,84428	0,68293	0,99625	3,10038	3	
БОРОДА	0,57692	0,85741	0,68293	0,96998	3,08724	3	
МЕСТО	0,75985	0,79550	0,68293	0,83771	3,07599	3	
ВИДЕТЬ	0,75985	0,81051	0,82645	0,65666	3,05347	3	
СКАЗАТЬ	0,57692	0,79550	0,96248	0,71201	3,04691	3	
ВЕЗТИ	0,75985	0,89962	0,82645	0,56098	3,04690	3	
ПАРА	0,89869	0,83583	0,68293	0,60788	3,02533	3	
ОКАЗАТЬСЯ	0,24109	0,93340	0,96248	0,88180	3,01877	3	
ЧЕЛОВЕК	0,57692	0,79456	0,68293	0,94465	2,99906	3	
ТЕЧЬ	0,57692	0,96998	0,68293	0,75985	2,98968	3	
ОСТАВИТЬ	0,37992	0,85741	0,96248	0,78143	2,98124	3	
ШКОЛА	0,75985	0,85741	0,68293	0,65666	2,95685	3	
ДЕВОЧКА	0,37992	0,93902	0,68293	0,94465	2,94652	3	
ЛИЦО	0,89869	0,10694	0,96248	0,96998	2,93809	3	Среднее ядро
СТАТЬ	0,89869	0,07598	0,96248	0,99812	2,93527	3	
ТЯНУТЬ	0,57692	0,80300	0,68293	0,84146	2,90431	3	
ЗАНЯТЬСЯ	0,37992	0,93902	0,92589	0,65666	2,90149	3	
БЫТЬ	0,89869	0,07036	0,96248	0,96717	2,89870	3	
БЛЕСК	0,57692	0,87805	0,82645	0,60788	2,88930	3	
ДВИНУТЬ	0,57692	0,87805	0,82645	0,60788	2,88930	3	
ДУХ	0,98218	0,10694	0,82645	0,96998	2,88555	3	
КУХНЯ	0,75985	0,87805	0,68293	0,56098	2,88181	3	
ДЕЛАТЬ	0,57692	0,80300	0,82645	0,65666	2,86303	3	
НАЙТИ	0,75985	0,80300	0,82645	0,43152	2,82082	3	
САД	0,89869	0,06379	0,96248	0,88180	2,80676	3	
ЗУБ	0,89869	0,93340	0,00000	0,96998	2,80207	3	
СВОД	0,57692	0,87805	0,82645	0,48405	2,76547	3	

СЫН	0,98218	0,85741	0,00000	0,92402	2,76361	3	Среднее ядро
МАМА	0,89869	0,93902	0,00000	0,92402	2,76173	3	
МУЖ	0,89869	0,10694	0,82645	0,92402	2,75610	3	
КРЫША	0,75985	0,10694	0,98499	0,90150	2,75328	3	
РОДИТЕЛИ	0,24109	0,89869	0,68293	0,92402	2,74673	3	
ПОТ	0,89869	0,85741	0,00000	0,96998	2,72608	3	
СТЕПЬ	0,89869	0,93902	0,00000	0,88180	2,71951	3	
ОСТАТЬСЯ	0,24109	0,81895	0,68293	0,96904	2,71201	3	
ПУЛЯ	0,89869	0,93902	0,68293	0,18480	2,70544	3	
ШЕЯ	0,89869	0,83583	0,00000	0,96998	2,70450	3	
ДЕД	0,98218	0,10694	0,68293	0,92402	2,69607	3	
ЖИВОЙ	0,89869	0,10694	0,82645	0,84709	2,67917	3	
НОЧЬ	0,89869	0,10694	0,82645	0,84709	2,67917	3	
ЧИТАТЬ	0,57692	0,98874	0,82645	0,28236	2,67447	3	
РУКА	0,89869	0,10694	0,68293	0,96998	2,65854	3	
ПОЛ	0,89869	0,85741	0,00000	0,90150	2,65760	3	
КЛАСТЬ	0,75985	0,08818	0,98499	0,81051	2,64353	3	
ТЯГА	0,89869	0,10694	0,92589	0,71201	2,64353	3	
УЗНАТЬ	0,57692	0,85741	0,92589	0,28236	2,64258	3	
ВСТАТЬ	0,75985	0,10694	0,82645	0,94465	2,63789	3	
ИМЯ	0,75985	0,84428	0,92589	0,09944	2,62946	3	
ДОСКА	0,75985	0,85741	0,82645	0,18480	2,62851	3	
ВЫЙТИ	0,75985	0,10694	0,82645	0,92402	2,61726	3	
ВЫЗВАТЬ	0,57692	0,84428	0,82645	0,36210	2,60975	3	
ЛЕС	0,89869	0,82552	0,00000	0,88180	2,60601	3	
УЙТИ	0,89869	0,07036	0,82645	0,81051	2,60601	3	
РАСТИ	0,57692	0,82552	0,82645	0,36210	2,59099	3	
ДЕЛО	0,89869	0,10225	0,92589	0,65666	2,58349	3	
ВЫХОД	0,57692	0,10694	0,99812	0,90150	2,58348	3	
ПАРЕНЬ	0,75985	0,87805	0,00000	0,94465	2,58255	3	
РУЧКА	0,75985	0,82364	0,00000	0,99719	2,58068	3	
ВОРОТА	0,57692	0,96998	0,92589	0,09944	2,57223	3	
БАШНЯ	0,75985	0,89962	0,00000	0,90150	2,56097	3	
ДОЖДЬ	0,89869	0,89962	0,00000	0,75985	2,55816	3	
ДЕВИЦА	0,57692	0,10694	0,92589	0,94465	2,55440	3	
БРАТ	0,75985	0,85741	0,00000	0,92402	2,54128	3	
СНЯТЬ	0,89869	0,10694	0,68293	0,84709	2,53565	3	
РОДНОЙ	0,57692	0,10694	0,92589	0,92402	2,53377	3	
КРУЖКА	0,57692	0,84428	0,92589	0,18480	2,53189	3	
ГЛИНА	0,75985	0,87805	0,00000	0,88180	2,51970	3	
ДРУГ	0,75985	0,87711	0,68293	0,18480	2,50469	3	

Выводы

Проведенное экспериментальное исследование лексико-семантической системы русского языка позволило сформулировать следующие выводы:

1. Методологическая валидность исследования подтверждена успешной лексико-семантической стратификацией хронологического среза лексики повествовательных текстов первой четверти XXI века. В ходе анализа были успешно выделены структурные компоненты: малое ядро, среднее ядро, большое ядро, ядро словника и периферия.

2. Информационная ценность исследования заключается в получении детальных данных о функциональной значимости каждого слова ми-

нимально маркированной лексики в системе языка.

3. Структурные особенности ядерной лексики демонстрируют ее фундаментальную связь с человеческой деятельностью. Ядерная лексика (малое, среднее и большое ядро) охватывает базовые понятия, связанные с окружающим миром, природными явлениями и повседневными действиями.

4. Ограничения исследования связаны с недостаточным объемом выборки для полноценного анализа состояния лексико-семантической системы русского языка в первой половине XXI века.

5. Перспективные направления работы предполагают расширение фактологической базы до 25-30 тысяч словоупотреблений и проведение анало-

гичных исследований на материале лексики предыдущих исторических периодов: первой четверти XX века, первой четверти XIX века и далее.

Сопоставление данных по различным хронологическим срезам позволит выявить закономерно-

сти и тенденции развития лексико-семантической системы русского языка на протяжении длительного исторического периода.

Список источников

1. Водолазкин Е.Г. Лавр. Москва: «Издательство АСТ», 2012. 448 с.
2. Глуховский Д.А. Текст. Москва: Издательство АСТ, 2017. 320 с.
3. Иванов А.В. Ненастье. Москва: Издательство «АСТ» / «Редакция Елены Шубиной», 2019. 640 с.
4. Кабаков А.А. Всё поправимо: Хроники частной жизни. Москва: Издательство АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2023. 603 с.
5. Кретов А.А. Основы лексико-семантической прогностики. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2006. 390 с.
6. Кретов А.А. БРУМС как электронный словарь и база данных // Тезисы всероссийской конференции «От языковых машинных фондов к лингвистическим корпусам: памяти В.М. Андриященко». Институт русского языка имени В.В. Виноградова. Москва, 2018. С. 38 – 42.
7. Маканин В.С. Асан. Москва: «Эксмо», 2017. 218 с.
8. Прилепин З. Обитель. Москва: Редакция Елены Шубиной: АСТ, 2014. 745 с.
9. Сальников А.Б., Петровы в grippe и вокруг него. Москва: Издательство «АСТ», 2017. 411 с.
10. Сенчин Р.В. Елтышевы. Москва: Эксмо, 2009. 320 с.
11. Терехов А.М. Каменный мост. Москва: Издательство «АСТ» / «Редакция Елены Шубиной», 2021. 832 с.
12. Титов В.Т. Принципы квантитативной лексикологии (на примере романских языков): автореф. дис. ... доктора филол. наук. Тверь, 2005. 36 с.
13. Шаров В.А. Будьте как дети. Москва: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2017. 448 с.
14. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. Москва: Русский язык, 1985-1988. Т. 1. 1985. 696 с.
15. Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. Москва: Русский язык, 1985-1988. Т. 3. 1987. 752 с.

References

1. Vodolazkin E.G. Lavr. Moscow: AST Publishing House, 2012. 448 p.
2. Glukhovskiy D.A. Text. Moscow: AST Publishing House, 2017. 320 p.
3. Ivanov A.V. Bad Weather. Moscow: AST Publishing House. Elena Shubina Editing House, 2019. 640 p.
4. Kabakov A.A. Everything Can Be Fixed: Chronicles of Private Life. Moscow: AST Publishing House: Elena Shubina Editing House, 2023. 603 p.
5. Kretov A.A. Basics of Lexical-Semantic Prognostics. Voronezh: Voronezh State University, 2006. 390 p.
6. Kretov A.A. BRUMS as an Electronic Dictionary and Database. Abstracts of the All-Russian Conference "From Language Machine Funds to Linguistic Corpora: In Memory of V.M. Andryushchenko". Vinogradov Russian Language Institute. Moscow, 2018. P. 38 – 42.
7. Makanin V.S. Asan. Moscow: Eksmo, 2017. 218 p.
8. Prilepin Z. Obitel. Moscow: Elena Shubina Publishing House: AST, 2014. 745 p.
9. Salnikov A.B., The Petrovs in and Around the Flu. Moscow: AST Publishing House, 2017. 411 p.
10. Senchin R.V. The Eltyshes. Moscow: Eksmo, 2009. 320 p.
11. Terekhov A.M. Stone Bridge. Moscow: AST Publishing House. Elena Shubina Editorial Board, 2021. 832 p.
12. Titov V.T. Principles of Quantitative Lexicology (using Romance Languages as an Example): Abstract of a Doctor of Philological Sciences Dissertation. Tver, 2005. 36 p.
13. Sharov V.A. Be Like Children. Moscow: AST Publishing House: Elena Shubina Editorial Board, 2017. 448 p.
14. Dictionary of the Russian Language: in 4 volumes. USSR Academy of Sciences, Institute of Russian Language; Ed. by A.P. Evgenyeva. Moscow: Russian Language, 1985-1988. Vol. 1. 1985. 696 p.
15. Dictionary of the Russian language: in 4 volumes. USSR Academy of Sciences, Institute of Russian. language; Ed. A.P. Evgenieva. Moscow: Russian language, 1985-1988. T. 3. 1987. 752 p.

Информация об авторе

Ермаков С.А., кандидат филологических наук, доцент, Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова, sergey-ermakov.1811@mail.ru

© Ермаков С.А., 2025