



Научно-исследовательский журнал «*Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*»
<https://mhs-journal.ru>
2025, № 4 / 2025, Iss. 4 <https://mhs-journal.ru/archives/category/publications>
Научная статья / Original article
Шифр научной специальности: 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)
УДК 808.5

Сравнение как средство выразительности в создании образа России в произведениях советских и российских поэтов

¹*Скобёлкина Н.М.,* ²*Не Цянни,*
¹*Байкальский государственный университет,*
²*Санкт-Петербургский государственный университет*

Аннотация: статья посвящена исследованию роли сравнения как средства выразительности в создании образа России в лирике советских и российских поэтов. Анализ стихотворений различных авторов показывает, как при помощи сопоставлений создается многогранный и эмоционально насыщенный образ страны. В статье ставится цель рассмотреть разноуровневые языковые средства выражения значения сравнения, их частотность и особенности использования в поэтических произведениях о России. Исследование показывает, что сравнения служат не только для создания яркого образа России, но и для выражения личного отношения поэтов к Родине, отражая их чувства любви, гордости, уважения, преданности, заботы. Результаты работы демонстрируют значимость средств сравнения для создания целостного и многогранного образа России. Материалы статьи могут быть использованы школьными и вузовскими преподавателями как на занятиях по русскому языку, так и на занятиях по литературе, т.к. позволяют углубленно рассмотреть с обучающимися языковые средства презентации сравнительных отношений в русском языке на ярких примерах из поэтических текстов о России, а также представить сравнение как действенное средство выразительности и образности.

Ключевые слова: сравнение, средство выразительности, образ России, гражданская лирика

Для цитирования: Скобёлкина Н.М., Не Цянни Сравнение как средство выразительности в создании образа России в произведениях советских и российских поэтов // *Modern Humanities Success*. 2025. № 4. С. 14 – 18.

Поступила в редакцию: 3 января 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 2 марта 2025 г.; Принята к публикации: 21 апреля 2025 г.

Comparison as a means of expression in creating the image of Russia in the works of Soviet and Russian poets

¹*Skobylkina N.M.,* ²*Nie Qianyi,*
¹*Baikal State University,*
²*St. Petersburg State University*

Abstract: the article is devoted to the study of the role of comparison as a means of expression in creating the image of Russia in the lyrics of Soviet and Russian poets. An analysis of poems by various authors shows how comparisons create a multifaceted and emotionally saturated image of the country. The purpose of the article is to consider the multilevel linguistic means of expressing the meaning of comparison, their frequency and features of use in poetic works about Russia. The study shows that comparisons serve not only to create a vivid image of Russia, but also to express the poets' personal relationship to their Homeland, reflecting their feelings of love, pride, respect, devotion, and care. The results of the work demonstrate the importance of comparison tools for creating a holistic and multifaceted image of Russia. The materials of the article can be used by school and university teachers both in Russian language classes and in literature classes, because They allow students

to examine in depth the linguistic means of representing comparative relations in Russian using vivid examples from poetic texts about Russia, as well as to present comparison as an effective means of expressiveness and imagery.

Keywords: comparison, means of expression, image of Russia, civic lyrics

For citation: Skobyolkina N.M., Nie Qianyi Comparison as a means of expression in creating the image of Russia in the works of Soviet and Russian poets. Modern Humanities Success. 2025. 4. P. 14 – 18.

The article was submitted: January 3, 2025; Approved after reviewing: March 2, 2025; Accepted for publication: April 21, 2025.

Введение

Актуальность исследования определяется значимостью приема сравнения для речемыслительной деятельности человека и для создания высокохудожественных литературных произведений, а также важностью исследования современного функционирования средств сравнения в определенном корпусе текстов.

Сравнение относится к тем уникальным предметам внимания, которые исследуются в самых разных науках: в лингвистике, литературоведении, философии, логике, психологии и др. [5-7, 9]. Сравнение является одним из важных способов человеческого познания, логического мышления и восприятия действительности. Философский словарь дает такую дефиницию сравнения: «Сравнение – сопоставление объектов с целью выявления черт сходства или черт различия между ними (или того и другого вместе). Является важной предпосылкой обобщения. Играет большую роль в умозаключениях по аналогии. Суждения, выражающие результат сравнения, служат цели раскрытия содержания понятий о сравниваемых объектах» [9, с. 538]. В лингвистическом аспекте сравнение рассматривается как «грамматически оформленное образное сопоставление двух явлений, целью которого является выделение важного для говорящего признака объекта речи» [5, с. 452]. Наиболее важным для нашей работы является следующее определение сравнения: «Сравнение – вид тропа, в котором одно явление или понятие проясняется путем сопоставления его с другим явлением» [6, с. 371]. Проведенное нами исследование показало, что в художественном тексте сравнение играет особую роль, выполняя функцию изобразительного средства и позволяя создавать емкие и глубокие образы за счет перенесения качеств одного предмета на другой предмет, тем самым обогащая представление о нем. При этом было выявлено, что с помощью включения сравнения в текст автор может не описывать подробно свои эмоции и чувства, а представить свое отношение к предмету через какой-либо хорошо знакомый читателю и эмоционально насыщенный образ.

Главной целью данной работы являлось исследование раноуровневых языковых средств сравнения, используемых авторами при создании образа России в поэтических произведениях. Поставленная цель предопределила необходимость предварительного изучения и обобщения возможных средств выражения семантики сравнения в современном русском языке [1-4, 8, 10], на основе чего был проведен поиск и анализ данных средств в поэтических текстах, посвященных России.

Материалы и методы исследований

Материалом для анализа послужили 35 поэтических произведений, содержащих образ России [14, 15, 16] и ранее не анализируемых в аспекте проблематики данной статьи. В работе были использованы такие методы исследования, как аналитический, описательный, интерпретация текста. Для анализа были привлечены стихотворные произведения не только хорошо известных, но и мало известных авторов, чтобы обратить на них внимание преподавателей и студентов. Поэтический образ Родины играет важную роль в патриотическом воспитании молодежи [12, 13]. Гражданская лирика призвана занимать должное место в образовательно-воспитательном пространстве.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут использоваться в практике преподавания русского языка как родного, неродного, иностранного и давать возможность представить многогранный и неповторимый образ России.

Результаты и обсуждения

Образ родины является константой в русской литературе и национальном искусстве в целом. Родина как социокультурный феномен оказывает существенное влияние на формирование ценностных ориентаций индивида. Чувство родины, включающее в себя ощущение связи с территорией, понимание ее социокультурных особенностей и осознание исторической судьбы, формируется в процессе социализации и индивидуального развития человека. Тема родины, обладая высокой степенью личностной значимости для каждого поэта, проявляется в лирических произведениях через выражение эмоционально окрашенного отнеше-

ния к родным местам, к малой родине, к Отчизне. Гражданская лирика занимает важное место в поэзии советских и российских поэтов.

Для достижения глубокого выражения самобытности, особенностей исторического пути и судьбы России поэтами используются различные средства выразительности, одно из них – это сравнение. Сравнение позволяет расширить наполнение образа, посмотреть на него через другой образ, вызвать дополнительные ассоциации и эмоции.

Честных О.Е. отмечает, что «в русском народном сознании Россия ассоциируется с матерью, заступницей, невестой – часто мы встречаем именно женский образ России» [11, с. 99]. И тому мы нашли немало примеров, содержащих сравнительные обороты:

«И Россия, как мать, мне навек дорога»

(М. Пляцковский «Над Россией моей») [14].

Тема сокровенного чувства и трепетного отношения к России часто содержит сравнение Родины с сердцем как вместилищем самых глубоких и важных чувств:

*«У меня ты, Россия,
Как сердце, одна»*

(Ю. Друнина «О, Россия!») [15].

Удивительным является мастерство поэтов, проявляющееся в использовании сравнений с природными образами, живыми существами. Эти сравнения позволяют изображать не только красоту русской природы, но и передавать особенности национальной культуры, отражать исторические события и раскрывать характер народа.

*«Хочет в вольном русском поле
Мчаться стадом скакунов»*

(К.Ф. Ковалев) [16].

Сравнение со скакунами, которые табуном скачут по бескрайним просторам, вписывается в создаваемый автором этих строк образ страны могущественных, гордых и свободных существ, которые не терпят узды и стремятся к новому и прекрасному.

Еще одним интересным примером в описании страны может служить стихотворение «Россия, Россия, Россия» поэта В. Гудимова, где есть такие строки: «*Россия! Как Синюю птицу, Тебя бережем мы и чтим*» [16]. Здесь автор использует сравнение своей родной страны с птицей как символом свободы, мечты и надежды. В этом же произведении есть еще одно сравнение, наполненное сильным и теплым чувством:

«И если бы нас вдруг спросили:

«А чем дорога вам страна?»

– Да тем, что для всех нас Россия,

Как мама родная, – одна!» [16].

Образ заботливой и любящей матери широко используется в лирических произведениях в отношении описания чувств к отчизне, родным местам.

Сравнительные обороты позволяют поэтам передать чувство единения и нерасторжимой связи с родной страной.:

«Как судьба, у меня ты одна!

Россия ты моя,

Любимая земля,

Ты, как жизнь, мне нужна!»

(Н. Олев «Любимая земля») [16].

Через сравнение с природой выражается трепетное отношение к Родине и подчеркивается ее нерукотворная и рукотворная красота.

«Какая Родина нарядная,

Она сама, как дивный сад!»

(В. Боков) [16].

Сравнительные обороты позволяют провести аналогии с другими предметами действительности, тем самым расширяя смысловое поле высказывания. Как показал анализ стихотворений, именно сравнительный оборот является распространенным языковым средством сравнения при создании поэтического образа России. Это средство относится к синтаксическому уровню языка.

Среди морфологических средств языка при анализе стихотворений были отмечены формы сравнительной и превосходной степени прилагательных и наречий: *милей, родней, красивей, дороже всех, сильнее всех*. Наиболее активной оказалась простая сравнительная степень:

«Сильнее сильных

Её разбег!»

(А. Прокофьев. «Нет жизни мне без России») [14].

Буду любить еще сильней!

(И. Шаферан «Нет земли родней») [14].

Интересно, что простая сравнительная степень нередко встречалась в предложениях с отрицательной конструкцией (*нет земли родней; милее нет на свете края; нет на свете тебя дороже*).

В нескольких стихотворениях в качестве средства сравнения была отмечена форма творительного падежа существительных:

«Россия... Напев будто слышу старинный.

Ты гордою птицей над миром летишь»

(А. Пришелец) [16].

Иногда в одном стихотворении встречались и морфологические, и синтаксические средства сравнения:

«С каждым годом ты для меня всех дороже,

Ты мне, как мать родная!

Всем своим сердцем люблю тебя я!»

(Надежда Мелехова «Страна моя родная») [16].

В этих строчках есть и составная превосходная степень прилагательного, и сравнительный оборот.

Приведем еще один пример, где сочетаются морфологический и синтаксический способы сравнения:

«Ты, как сад, по весне расцветаешь,
Светлой песней в просторах звена» [14]
(В. Алферов «Моя Россия»).

Автор использовал форму творительного падежа существительного «песней» и сравнительный оборот «как сад».

Завершая анализ языковых средств сравнения в поэтических текстах о России, следует отметить непродуктивность некоторых видов сравнительных средств. Так, в текстах практически совсем отсутствовали сравнительные придаточные конструкции в сложноподчиненных предложениях, что можно объяснить трудностью их включения в сжатый ритмичный текст стихотворения. Крайне редкими оказались и типичные лексические средства сравнения, видимо, потому, что их назначение – выражать некое подобие (*похож, подобен*), а авторы стремились к точности, убедительности, экспрессивности, динамичности.

Проанализированные тексты наглядно демонстрируют богатство эмоциональной палитры в стихах российских поэтов для выражения высоких чувств по отношению к родине, соотечественникам и родной природе. Особую роль в создании этого многомерного эмоционального пространства играют разнообразные средства языкового сравнения, позволяющие поэту создать дорогой сердцу и уникальный образ России.

Выводы

Анализ стихотворений о России показал, что из всего разнообразия языковых средств выражения сравнительных отношений в русском языке авторами наиболее активно используются на морфоло-

гическом уровне формы степеней сравнения прилагательных, а на синтаксическом уровне – сравнительные обороты. Это можно объяснить особенностью малой формы стихотворения, требующей лаконичности, динамики, ритмичности. Так, для создания образа России и выражения своего отношения к ней поэты наиболее часто используют прилагательные в простой сравнительной степени (*милей, родней, красивей, светлей, дороже*) и короткие сравнительные обороты с союзом как (*Россия – как мать, как судьба, как жизнь, как небо, как солнце, как песня любви*). Такие сравнительные обороты содержат ценностно значимые для человека понятия, которые связаны с большим регистром эмоций, чувств, переживаний и быстро включают их у читателя, не требуя особого отдельного описания.

Встречаются интересные примеры, когда в одном стихотворении используется несколько разных видов средств сравнения, например, сравнительная степень прилагательного и сравнительный оборот. Обращает на себя внимание тот факт, что нередко простая сравнительная степень прилагательных используется в конструкциях, подчеркивающих исключительную значимость России для поэта (нет ничего дороже России, нет милей России). Важно отметить, что стихотворная форма влияет на выбор языковых средств сравнения, ограничивая авторов, в частности, в использовании сложноподчиненных предложений с придаточными сравнения, но при этом остается достаточный арсенал других способов выражения семантики сравнения.

Включение средств сравнения в текст позволяет поэтам создать трепетно любимый образ России, передать глубокие чувства по отношению к своей стране, сделать стихотворение содержательно и эмоционально насыщенным, образно и ярко воплотить авторский замысел.

Список источников

1. Девятова Н.М. Предметный мир сравнения // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2022. № 46 (2). С. 48 – 58. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.46.2.05
2. Девятова Н.М. Сравнение в динамической системе языка. М.: Либроком, 2017. 320 с.
3. Искандарова Г.Р. Реализация категории «сравнение» в русском словообразовании // Современный ученый. 2021. № 2. С. 135 – 139.
4. Логачева А.А. Сравнительная семантика в простом и сложном предложении // Гуманитарные исследования. 2022. № 1 (81). С. 87 – 92.
5. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов на-Дону: Феникс, 2010. 562 с.
6. Тимофеев Л.И., Турзев С.В. Словарь литературоведческих терминов. М.: Просвещение, 1974. 514 с.
7. Уварова О.В. Основные направления в изучении сравнения // Наука и образование. 2005. № 4 (40). С. 136 – 140.
8. Федотова Н.С. Комплексный анализ русского компаратива: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Санкт-Петербург, 2003. 128 с.
9. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. 719 с.

10. Черемисина М.И. Сравнительные конструкции русского языка. М.: URSS, 2020. 270 с.
11. Честных О.Е. Поэтический образ революционной России в самосознании интеллигенции Серебряного века // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2016. Т. 15. № 3. С. 98 – 101.
12. Шарипова М. Поэтический образ Родины и патриотическое воспитание студентов // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2012. № 3 (31). С. 64 – 70.
13. Шитькова М.М. Образ родины в поэзии М.А. Волошина и С.А. Есенина: Лингвостилистический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Москва, 1999. 15 с.
14. Вокруг книг. URL: https://vokrugknig.blogspot.com/2017/06/20_12.html (дата обращения: 05.10.2024)
15. РуСтих. Стихи классиков. URL: <https://rustih.ru/> (дата обращения: 10.12.2024)
16. Стихи.ру. URL: <https://stihi.ru/> (дата обращения: 01.12.2024)

References

1. Devyatova N.M. The subject world of comparison. Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series "Philology. Theory of language. Language education". 2022. No. 46 (2). P. 48 – 58. DOI: 10.25688/2076-913X.2022.46.2.05
2. Devyatova N.M. Comparison in the dynamic system of language. Moscow: Librokom, 2017. 320 p.
3. Iskandarov G.R. Realization of the category "comparison" in Russian word formation. Modern scientist. 2021. No. 2. P. 135 – 139.
4. Logacheva A.A. Comparative semantics in simple and complex sentences. Humanitarian studies. 2022. No. 1 (81). P. 87 – 92.
5. Matveeva T.V. Complete Dictionary of Linguistic Terms. Rostov-on-Don: Phoenix, 2010. 562 p.
6. Timofeev L.I., Turzhev S.V. Dictionary of Literary Terms. Moscow: Education, 1974. 514 p.
7. Uvarova O.V. Main Directions in the Study of Comparison. Science and Education. 2005. No. 4 (40). P. 136 – 140.
8. Fedotova N.S. Comprehensive Analysis of Russian Comparative: dis. ... Cand. of Philological Sciences: 10.02.01. St. Petersburg, 2003. 128 p.
9. Philosophical Dictionary. edited by I.T. Frolov. 7th ed., revised. and add. M.: Respublika, 2001. 719 p.
10. Cheremisina M.I. Comparative constructions of the Russian language. M.: URSS, 2020. 270 p.
11. Chestnykh O.E. Poetic image of revolutionary Russia in the self-awareness of the intelligentsia of the Silver Age. Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: History of Russia. 2016. Vol. 15. No. 3. Pp. 98–101.
12. Sharipova M. Poetic image of the Motherland and patriotic education of students. Scientific notes of the Khujand State University named after Academician B. Gafurov. Series of humanitarian and social sciences. 2012. No. 3 (31). P. 64 – 70.
13. Shitkova M.M. The image of the homeland in the poetry of M.A. Voloshin and S.A. Yesenin: Lingvostylistic aspect: author's abstract. dis. ... candidate of philological sciences: 10.02.01. Moscow, 1999. 15 p.
14. Around books. URL: https://vokrugknig.blogspot.com/2017/06/20_12.html (date of access: 05.10.2024)
15. Rustih. Poems of the classics. URL: <https://rustih.ru/> (date of access: 10.12.2024)
16. Poems.ru. URL: <https://stihi.ru/> (date of access: 01.12.2024)

Информация об авторах

Скобёлкина Н.М., кандидат педагогических наук, доцент, Байкальский государственный университет, snmirkutsk@mail.com

Не Цяньи, Санкт-Петербургский государственный университет, 1975025004@qq.com

© Скобёлкина Н.М., Не Цяньи, 2025