

КООРДИНАЦИОННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В МЕХАНИЗМЕ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Валерий Петрович Беляев, д-р юрид. наук, профессор,
кафедра теории и истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
Курск, Россия;
belvp46@mail.ru

В общеправовой и отраслевой юридических науках проблематика юридического процесса получила широкое распространение в связи с продолжающейся актуализацией практически всех сфер правовой жизни нашего государства. В то же время теория юридического процесса окончательно не сформирована; остаются недостаточно исследованными вопросы сущности, содержания, видов, формы юридического процесса, одним из видов которого выступает координационный юридический процесс, пока недостаточно изученный, в том числе и в механизме процессуально-правового регулирования. На основе доктринальных подходов к исследованию юридического процесса в целом определены сущность и содержание одного из его видов – координационного процесса; выявлены его признаки, свидетельствующие о том, что сущность координационного процесса заключается в нормативно-установленной юридической деятельности его субъектов и участников, направленной на разрешение юридических дел. В свою очередь, в содержание координационного процесса включены собственно деятельность, особый субъектный состав, стадийность, итоговые документы и др. Предложен вариант определения понятия координационного юридического процесса как процедурно-процессуальной нормативно определенной деятельности ее субъектов и участников, направленной на разрешение юридических дел путем согласованного взаимодействия, а также вынесения (принятия) обязательных к исполнению процессуально-правовых актов (документов) охранительного либо регулятивного свойства.

Ключевые слова: координация; юридическая координация; координационный процесс; сущность; содержание; признаки; функции; принципы; согласованное взаимодействие.

Введение

Логика исследования по заявленной теме диктует необходимость следования следующему алгоритму: координация – правовая координация – координационный процесс – процессуально-правовое регулирование и его механизм – место и роль координационного процесса в правовом регулировании общественных отношений.

Следуя данному замыслу, вначале определим понятие координации как специфической деятельности определенного разряда лиц, направленной на согласование и взаимодействие тех или иных проблем, вопросов в целях получения максимально эффективного результата. Координационная деятельность фактически свойственна всем государственным органам; без координации невозможно планировать, управлять, руководить. С помощью данной деятельности устраняется параллелизм, дублирование, определяется целесообразное и оптимальное соотношение между органами в целом, их структурными подразделениями, налаживается учет и обмен информацией, сокращаются материальные и трудовые издержки и т.д. В зависимости от сферы (объекта) координация направлена на согласование (взаимодействие) в экономической, политической, социальной, научной сферах общественных отношений [12].

Обсуждение

Координационная деятельность также играет важную роль и в правовой жизни государства и общества, выступая одним из видов юридической деятельности в целом. Так, известный исследователь координационной деятельности А. А. Максуров координационную деятельность позиционирует как «разновидность юридической деятельности, осуществляемой именно компетентным органом, обладающим государственно-властными полномочиями» [6, с. 57]. По его мнению, координационная деятельность является высшим видом юридической деятельности, своего рода «последней деятельностью» [6, с. 58]. С нашей точки зрения, она играет связующую роль в юридической деятельности, обеспечивая должное соотношение как непосредственно внутри ее типов, так и между ними [1, с. 31]. Ее специфическая сущность определяется целеполаганием, направленностью на осуществление скоординированного, согласованного взаимодействия участников координационного совещания, совета, комиссии и т.п. Конечная цель юридической координации состоит во всемерном повышении качества деятельности всех уже названных участников и не только, ибо результаты координации могут быть восприняты и другими органами и должностными лицами, не являющимися ее участниками (субъектами).

Отсюда вытекает и специфика объекта юридической координации – координационные правоотношения других видов юридической деятельности; в этом смысле юридическая координация, образно говоря, возвышается над другими разновидностями юридической деятельности, побуждает, способствует повышению их эффективности.

В общей теории права устоявшимся является подход, согласно которому юридическая деятельность опосредована юридическим процессом и его процессуальной формой. В советский период еще у истоков изучения юридического процесса В. М. Горшенев применительно к исследованию видов юридического процесса отмечал: «Такой оптимальный вариант выделения соответствующих разновидностей процесса и определение их последовательности позволит, в свою очередь, полнее раскрыть логическую структуру механизма правового регулирования, его органическую целостность как способа юридического воздействия на общественные от-

ношения» [4, с. 4]. Тем самым была отмечена связь юридического процесса и механизма правового регулирования, а также роль процесса в упорядочении общественных отношений, их правовом регулировании.

В дальнейшем, в коллективном труде «Теория юридического процесса» было указано, что «...всестороннее исследование проблем юридического процесса, возможность его широкого понимания в совокупности представляет собой скрытый резерв поиска путей и методов дальнейшего повышения эффективности правового регулирования» [11, с. 14].

В современном прочтении в юридический процесс во всех его разновидностях, включая и юрисдикционные судопроизводственные процессы, а также координационный процесс, входят в качестве комплексного процессуально-правового средства [2] процессуально-правовой механизм и, следовательно, механизм правового регулирования (*далее* – МПР), видом которого является процессуальный механизм. Так, В. Н. Протасов рассматривает юридический процесс в рамках общей теории процессуального права, раскрывает его роль и значение в процессуально-правовом регулировании и его механизме, считая юридический процесс элементом процессуально-правового механизма, выполняющим охранительные и регулятивные функции [10, с. 119]. Солидаризируясь с указанным ученым, со своей позиции подчеркнем, что процессуальный механизм включает две составляющие – статическую и динамическую, при этом важным элементом его содержания выступает юридический процесс [3, с. 145].

Возвращаясь к непосредственному исследованию координационного процесса, заметим, что координационная юридическая деятельность (юридическая координация) в определенной мере рассматривалась рядом ученых, в частности А. А. Максуровым, защитившим кандидатскую диссертацию о координационной деятельности в правовой системе общества и подготовившим несколько монографий о ней [5 – 8]. Отдавая дань уважения этому ученому в научном освоении координационной деятельности (практики), вместе с тем обратим внимание на то, что координационный юридический процесс им не рассмотрен, он только упоминается [6, с. 65; 7, с. 202, 252]. Причем, и с этим следует согласиться, А. А. Максуров обоснованно сетует на недостаточную законодательную регламентацию координационного процесса [7, с. 202]. Со своей стороны уточним: наблюдается фактическое отсутствие процедурно-процессуальной регламентации (формы) координационного процесса.

В рамках настоящей статьи изложим свое видение сущности и содержания координационного процесса, покажем его место и роль в механизме процессуально-правового регулирования, причем с общетеоретических позиций. Общеизвестно, что сущность правового явления, образования, категории выражается в тех или иных (либо в совокупности) существенных признаках; отметим некоторые из них, имеющие атрибутивный характер.

Прежде всего, обращает на себя внимание вторичный, производный и обслуживающий характер координационного процесса, и это притом что координационный процесс – это вполне самостоятельный вид юридического процесса, нормативно установленный со своими процессуальными производствами, стадиями и т.д. То есть, признавая производный (по от-

ношению к юридической координации) и обслуживающий характер координационного процесса, мы ни в коей мере не умаляем его значимость в достижении целей юридической координации – обеспечить оптимальные условия для согласованного и результативного взаимодействия участников (субъектов) координационного процесса.

Упомянутые участники (субъекты) координационного процесса также специфичны (характерны только для данного вида процесса), поскольку они самостоятельны и независимы, представляют тот или иной вид юридической деятельности, и только в ходе координационного процесса (для его функционала) один из них либо кто-то другой в силу закона (иного нормативного правового акта) выступает как лидирующий субъект процесса. В качестве примера сошлемся на Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 14.06.2024) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», которым утверждено Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью¹, где в ст. 1 говорится о том, что координация правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами *согласованных (выделено авт. – В.Б.) мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению*. В статье 2 данного Положения указанную деятельность координирует Генеральный и другого уровня прокуроры, которых можно считать лидирующими субъектами в данном координационном процессе. Важно при этом, что анализируемое Положение содержит принципы (основу) координационной деятельности (процесса), такие как законность, равенство и самостоятельность участников, гласность и т.д. Прописаны также направления координационной деятельности, основные формы и полномочия ее участников (поименно). В общем плане можно говорить о том, что Положение как нормативный акт содержит определенные отправные моменты, характеризующие координационный процесс соответствующего вида юридической деятельности. Всякий процесс, с нашей точки зрения, это всегда есть соответствующая деятельность, то есть деятельностный аспект в координационном процессе превалирует, ибо без деятельности процесс функционировать не может, он мертв, обездвижен во всяком случае. На деятельность как непрменный атрибут процесса неоднократно указывает и В. Н. Протасов, подчеркивая, что не случайно еще в начале своего теоретического освоения процесс понимался, прежде всего, как особого рода деятельность [10, с. 73].

Стадийность – это тот признак, который отражает динамическую сторону рассматриваемого (как и других) вида юридического процесса. Не вдаваясь в подробности прохождения стадий в координационном процессе, заметим только, что в каждой из них определяются промежуточные

¹ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (вместе с «Положением о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»): Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 (ред. от 14.06.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 17. Ст. 1958.

задачи, которые позволяют решать задачи конечного свойства и достигать итоговые цели (получать искомые результаты).

Следующим существенным признаком координационного процесса является характер разрешаемых юридических дел, отличающихся, как правило, широкоформатностью и различным функционалом, так как каждому виду иной юридической деятельности присущи «свои» юридические дела. А цементирующая и целенаправленная составляющие координационного процесса позволяют разнохарактерные, разноплановые, да и просто различные, юридические дела облечь в единую конструкцию, образование и даже систему, чтобы согласованным взаимодействием разрешать общую для участников проблему, вопрос (фактически – юридическое дело) в целях повышения эффективности действий и операций участников координационного процесса в дальнейшем. Конечно же, можно вычлениить и другие существенные признаки координационного юридического процесса, однако уже названных, полагаем, достаточно для того, чтобы определить его сущность как специфической нормативно-установленной юридической деятельности субъектов и участников, направленной на разрешение юридических дел на основе согласованного взаимодействия.

Сущность координационного процесса во многом отражает и его содержание, в которое следует включить деятельность (действия и операции) субъектов и участников процесса, стадийность, разрешение юридических дел, процедурно-процессуальную форму, а также итоги (результаты), представляющие собой процессуально-правовые документы, оформленные в виде протоколов, решений, постановлений и т.д. Так, в статье 13 Положения о Совете Безопасности Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 07.03.2020 № 175 (ред. от 07.02.2024) «О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации»², прописано, что решения Совета Безопасности РФ принимаются на его заседании постоянными членами Совета Безопасности простым большинством голосов от общего числа присутствующих постоянных членов Совета Безопасности.

Безусловно, важное значение для функционала координационного процесса имеют и принципы, которые в его содержание мы намеренно не включаем, так как они находятся вовне, а не внутри того или иного правового явления, категории, составляя их основу, первоначало, руководящую идею. Видный теоретик права профессор Н. И. Матузов так высказался по этому поводу: «принципы государственно-правовых явлений <...> вопрос не проходной и не второстепенный, а существенный, ключевой, теоретически значимый, позволяющий раскрывать подлинное “кредо” изучаемых объектов» [9, с. 11].

Вместе с тем для полноты настоящего исследования назовем те основные принципы, которые значимы для успешного осуществления координационного процесса. К ним относятся такие, как законность, согласование, равноправие (равенство), плановость, властность, процессуальная

² О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.03.2020 № 175 (ред. от 07.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 10. Ст. 1323.

экономика и др. [8, с. 51] Существенно то, что обозначенные и другие принципы координационного процесса обеспечивают в полной мере его высокую эффективность по согласованному взаимодействию субъектов и участников данного процесса.

При характеристике координационного процесса относительно его роли и значения в процессуально-правовом регулировании (и его механизме), в частности, и в МПР вообще, следует отметить и его функции, в которых проявляется активная, динамичная (как и в стадиях) роль в указанном регулировании. Схематично по вопросам функций координационного процесса отметим следующее. Во-первых, ему присущи как регулятивная, так и охранительная функции. В более конкретном (правовом) выражении к функциям координационного процесса отнесем регистрационно-удостоверительную, правоконкретизирующую и правоохранительную. Кроме этого, возможно указать на правообразующую, правоизменяющую (в отношении правового статуса субъектов и участников процесса) и прерывающую. Даже схематичный анализ функций координационного процесса свидетельствует о месте, роли и его значимости в процессуально-правовом регулировании общественных отношений, безусловно, с учетом сущности и содержания исследуемого правового образования – координационного юридического процесса, являющегося комплексным процессуально-правовым средством в механизме процессуально-правового регулирования.

Заключение

Таким образом, предлагается следующий авторский вариант определения понятия координационного юридического процесса, как процедурно-процессуальной нормативно определенной деятельности ее субъектов и участников, направленной на разрешение юридических дел путем согласованного взаимодействия, а также вынесения (принятия) обязательных к исполнению процессуально-правовых актов (документов) охранительного либо регулятивного свойства, который по своим сущности, содержанию и функционалу является комплексным процессуально-правовым средством в механизме правового регулирования общественных отношений.

Список литературы

1. **Беляев В. П.** Контроль и надзор в Российском государстве: монография. М.: Проспект, 2005. 272 с.
2. **Беляев В. П., Беляева Г. С.** К вопросу о понятии и сущности процессуального правового режима // Вопросы правоведения. 2013. № 2(18). С. 101 – 113.
3. **Беляев В. П., Нинциева Т. М., Беляева Г. С.** Общая теория процессуально-правового регулирования: монография. М.: Юрлитинформ, 2024. 296 с.
4. **Горшенев В. М.** О разновидностях юридического процесса // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве: межвузовский тематический сборник / ред. В. М. Горшенев. Ярославль: Изд-во Ярославского гос. ун-та, 1979. С. 3 – 4.
5. **Максуров А. А.** Координационная деятельность в правовой системе общества: дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2001. 193 с.

6. **Максуров А. А.** Координационные полномочия Президента России и его взаимодействие с другими органами власти: монография. М.: Русайнс, 2023. 108 с.
7. **Максуров А. А.** Координация деятельности субъектов права в условиях кризиса: монография. М.: Инфра-М, 2022. 260 с.
8. **Максуров А. А., Макаров И. И.** Координация в праве: монография. Ярославль: Изд-во ЯФ МФЮА, 2012. 142 с.
9. **Матузов Н. И.** Принципы права как объект научного исследования (вместо введения) // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты / под ред. Н. И. Матузова. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 11 – 28.
10. **Протасов В. Н.** Общая теория процессуального права. М.: Юрайт, 2020. 136 с.
11. **Теория юридического процесса** / под общ. ред. проф. В. М. Горшенева. Харьков: Вища школа, 1985. 192 с.
12. **Юридическая процессуальная форма: теория и практика** / под ред. П. Е. Недбайло, В. М. Горшенева. М.: Юрид. лит., 1976. 280 с.

References

1. **Belyayev V.P.** *Kontrol' i nadzor v Rossiyskom gosudarstve: monografiya* [Control and supervision in the Russian state: monograph], Moscow: Prospekt, 2005, 272 p. (In Russ.)
2. **Belyayev V.P., Belyayeva G.S.** [On the issue of the concept and essence of the procedural legal regime], *Voprosy pravovedeniya* [Questions of jurisprudence], 2013, no. 2(18), pp. 101-113. (In Russ., abstract in Eng.)
3. **Belyayev V.P., Nintsiyeva T.M., Belyayeva G.S.** *Obshchaya teoriya protsessual'no-pravovogo regulirovaniya: monografiya* [General theory of procedural-legal regulation: monograph], Moscow: Yurlitinform, 2024, 296 p. (In Russ.)
4. **Gorshenev V.M.** *Aktual'nyye problemy yuridicheskogo protsessa v obshchenarodnom gosudarstve: mezhvuzovskiy tematicheskii sbornik* [Actual problems of the legal process in the people's state: inter-university thematic collection], Yaroslavl': Izdatel'stvo Yaroslavskogo gos. universiteta, 1979, pp. 3-4. (In Russ.)
5. **Maksurov A.A.** *PhD of Candidate's thesis (Law)*, Yaroslavl', 2001, 193 p. (In Russ.)
6. **Maksurov A.A.** *Koordinatsionnyye polnomochiya Prezidenta Rossii i yego vzaimodeystviye s drugimi organami vlasti: monografiya* [Coordination powers of the President of Russia and his interaction with other authorities: monograph], Moscow: Rusayns, 2023, 108 p. (In Russ.)
7. **Maksurov A.A.** *Koordinatsiya deyatel'nosti sub'yektov prava v usloviyakh krizisa: monografiya* [Coordination of activities of legal entities in times of crisis: monograph], Moscow: Infra-M, 2022, 260 p. (In Russ.)
8. **Maksurov A.A., Makarov I.I.** *Koordinatsiya v prave: monografiya* [Coordination in law: monograph], Yaroslavl': Izdatel'stvo YaF MFYuA, 2012, 142 p. (In Russ.)
9. **Matuzov N.I.** *Printsipy rossiyskogo prava: obshcheteoreticheskiy i otraslevoy aspekt* [Principles of Russian law: general theoretical and sectoral aspects], Saratov: Izdatel'stvo Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava, 2010, pp. 11-28. (In Russ.)
10. **Protasov V.N.** *Obshchaya teoriya protsessual'nogo prava* [General theory of procedural law], Moscow: Yurayt, 2020, 136 p. (In Russ.)

11. **Gorshenev V.M. (Ed.)** *Teoriya yuridicheskogo protsessa* [Theory of legal process], Khar'kov: Vishcha shkola, 1985, 192 p. (In Russ.)

12. **Nedbaylo P.Ye., Gorshenev V.M. (Eds.)**. *Yuridicheskaya protsessual'naya forma: teoriya i praktika* [Legal procedural form: theory and practice], Moscow: Yurid. lit, 1976, 280 p. (In Russ.)

Legal Coordination Process in the Mechanism of Procedural-Legal Regulation

V. P. Belyaev, *Dr. Sci. (Law), Professor,*
Department of Theory and History of State and Law,
Southwest State University, Kursk, Russia;
belvp46@mail.ru

In general and sectoral legal sciences, the problems of the legal process have become widespread due to the relevance of the ongoing update of virtually all areas of the legal life of the country. At the same time, the theory of the legal process has not been finally formed; issues of the essence, content, types, form, etc. of the legal process, one of the types of which is the coordination legal process, which has not yet been sufficiently studied, including in the mechanism of procedural and legal regulation, remain insufficiently studied. Based on doctrinal approaches to the study of the legal process as a whole, the essence and content of one of its types – the coordination process – have been determined; its features have been identified, indicating that the essence of the coordination process lies in the normatively established legal activity of its subjects and participants aimed at resolving legal cases. In turn, the content of the coordination process includes the activity itself, a special composition of subjects, stages, final documents, etc. A variant of definition of the concept of the coordination legal process as a procedural-procedural normatively defined activity of its subjects and participants, aimed at resolving legal cases through coordinated interaction, as well as issuing (adopting) mandatory procedural-legal acts (documents) of a protective or regulatory nature is proposed.

Keywords: coordination; legal coordination; coordination process; essence; content; features; functions; principles; coordinated interaction.

© В. П. Беляев, 2025

Статья поступила в редакцию 07.11.2024

При цитировании использовать:

Беляев В. П. Координационный юридический процесс в механизме процессуально-правового регулирования // *Право: история и современность*. 2025. Т. 9, № 1. С. 7 – 14. doi: 10.17277/pravo.2025.01.pp.007-014