



## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.2

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-598-612>

Шифр научной специальности 5.1.4

# Актуальные вопросы производства следственных действий в условиях цифровизации уголовного судопроизводства

**Бархозов Марат Германович,**

лейтенант юстиции, следователь Следственного отдела, Отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Черкесску, 369000, Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ворошилова, 69, SPIN-код: [5998-0214](#), РИНЦ AuthorID: [1256537](#), <https://orcid.org/0009-0003-5708-4460>, [Marat3932@mail.ru](mailto:Marat3932@mail.ru)

**Токбаев Аюб Амербиевич,**

кандидат экономических наук, подполковник полиции, старший преподаватель кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях, Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России, 360016, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Мальбахова, 123, SPIN-код: [5720-8917](#), РИНЦ AuthorID: [681506](#), <https://orcid.org/0000-0001-7895-6860>, [hamelion13@mail.ru](mailto:hamelion13@mail.ru)

## Аннотация

Проведено исследование правовых, криминалистических и технологических аспектов внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации. Проанализированы существующие в научной литературе различные точки зрения на перспективы и методы цифровизации уголовного процесса. Проведен анализ воздействия современных информационных технологий на проведение следственных действий. Выявлены как расширение возможностей получения информации, так и трансформации в установленных процессуальных рамках. Отмечено, что действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации содержит достаточно гибкий набор инструментов для получения доказательств в новых условиях. В связи с этим предложена поэтапная стратегия внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство, включающая законодательное закрепление правил использования цифровых технических средств, введение электронного формата уголовного дела и создание специализированных баз данных, а также разработку соответствующих цифровых платформ. Цель исследования – анализ поэтапной стратегии внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство, основанный на изучении нормативно-правовой базы, научной литературы и практического опыта как в Российской Федерации, так и в дружественных странах. Обоснована необходимость поэтапного подхода к цифровизации, с приоритетом модернизации средств фиксации хода и результатов следственных действий для оптимизации рутинных операций и повышения эффективности деятельности следственных органов. Методология включает сравнительно-правовой, формально-юридический и системный подходы, позволяя выявить особенности регулирования, определить правовые проблемы и предложить их возможные решения. В итоге, предложен поэтапный подход к цифровизации, с приоритетом модернизации средств фиксации хода и результатов следственных действий для оптимизации рутинных операций и повышения эффективности деятельности следственных органов.

**Ключевые слова**

цифровизация, уголовное судопроизводство, досудебное производство, следственные действия, цифровые доказательства, информационные технологии, процессуальное закрепление, электронное уголовное дело, цифровые платформы, модернизация, поэтапный подход

**Финансирование**

Это исследование не получало внешнего финансирования.

**Вклад авторов**

М.Г. Бархозов – научное руководство, теоретическое обоснование исследования, научный анализ материалов, обобщение полученных результатов, утверждение окончательного варианта статьи. А.А. Токбаев – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи, окончательное редактирование рукописи.

**Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования**

Бархозов М.Г., Токбаев А.А. Актуальные вопросы производства следственных действий в условиях цифровизации уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 4. С. 598-612. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-598-612>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-598-612>

OECD 5.05; ASJC 3308

## Current issues of investigative actions in the context of digitalization of criminal proceedings

**Marat G. Barkhozov,**

Lieutenant of Justice, Investigator of the Investigative Department, Cherkessk Department of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 69 Voroshilova St., 369000, Cherkessk, Karachay-Cherkess Republic, Russian Federation, SPIN-code: 5998-0214, RSCI AuthorID: 1256537, <https://orcid.org/0009-0003-5708-4460>, [Marat3932@mail.ru](mailto:Marat3932@mail.ru)

**Ayub A. Tokbaev,**

Cand. Sci. (Economy), Police Lieutenant Colonel, Senior Lecturer of the Internal Affairs Activities in Special Conditions Department, North Caucasion Institute (branch) of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia, 123 Malbakhova St., 360016, Nalchik, Russian Federation, SPIN-code: 5720-8917, RSCI AuthorID: 681506, <https://orcid.org/0000-0001-7895-6860>, [hamelion13@mail.ru](mailto:hamelion13@mail.ru)

**Abstract**

A study was conducted on the legal, forensic, and technological aspects of implementing digital technologies in the criminal justice system of the Russian Federation. Various perspectives on the prospects and methods of digitalizing criminal proceedings that exist in the scientific literature have been analyzed. An analysis was conducted on the impact of modern information technologies on the conduct of investigative actions. Both the expansion of information access and transformations within the established procedural framework have been identified. It was noted that the current Criminal Procedure Code of the Russian Federation contains a sufficiently flexible set of tools for obtaining evidence in the new conditions. In this regard, a step-by-step approach for implementing digital technologies in criminal proceedings has been proposed, including the legislative establishment of rules for using digital technical means, the introduction of an electronic format for criminal cases and the creation of specialized databases, as well as the development of corresponding digital platforms. The aim of the study is to analyze a step-by-step strategy for implementing digital technologies in criminal justice, based on an examination of the regulatory framework, scientific literature, and practical experience in both the Russian Federation and friendly countries. The necessity of a step-by-step approach to digitalization is justified, with priority given to modernizing the means of recording the progress and results of investigative actions to optimize routine operations and increase the efficiency of investigative bodies. The methodology includes comparative legal, formal legal, and systemic approaches, allowing for the identification of regulatory features, the definition of legal problems, and the proposal of their possible solutions. In conclusion, a step-by-step approach to digitaliza-

tion is proposed, prioritizing the modernization of tools for recording the progress and results of investigative actions to optimize routine operations and increase the efficiency of investigative bodies.

#### Keywords

digitalization, criminal proceedings, pre-trial proceedings, investigative actions, digital evidence, information technology, procedural consolidation, electronic criminal case file, digital platforms, modernization, step-by-step approach

#### Funding

This research received no external funding.

#### Authors' contribution

M.G. Barkhozov – scientific supervision, theoretical substantiation of the study, scientific analysis of materials, summarizing the study results, approving the final version of the manuscript. A.A. Tokbaev – research concept development, collection and processing of normative documents, scientific literature analysis, writing – original draft preparation, final manuscript revision.

#### Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

#### For citation

Barkhozov, M.G., & Tokbaev, A.A. (2025). Current issues of investigative actions in the context of digitalization of criminal proceedings. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 4, pp. 598-612. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-598-612>

#### Введение

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации представляет собой сложный и многогранный процесс, обусловленный необходимостью повышения эффективности борьбы с преступностью в условиях цифровой трансформации общества. Этот процесс затрагивает правовые, криминалистические и технологические аспекты, требуя системного подхода, учитывающего как национальные особенности, так и международный опыт.

В эпоху «четвертой промышленной революции», характеризующейся повсеместным внедрением цифровых технологий и трансформацией различных сфер общественной жизни [1], уголовное судопроизводство также претерпевает существенные изменения. Цифровизация этой области открывает новые возможности для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, обеспечения прав участников уголовного процесса и оптимизации сроков рассмотрения дел. Однако этот процесс является сложным и многоаспектным, требующим не только значительных финансовых вложений, но и тщательного научного анализа правовых, криминалистических и технологических аспектов.

В современном мире, характеризующемся стремительным развитием цифровых технологий, вопрос их интеграции в различные сферы общественной жизни становится все более актуальным. Уголовное судопроизводство, как сложная и многогранная система, также не остается в стороне от этого процесса. Цифровизация открывает новые горизонты для повышения эффективности расследования преступлений, расширения возможностей получения и анализа доказательственной информации, а также оптимизации процессуальных процедур. Вместе с тем внедрение цифровых технологий в уголовный процесс порождает ряд правовых, криминалистических и технологических вопросов, требующих детального изучения и решения.

Настоящая статья посвящена исследованию актуальных аспектов внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации. В рамках исследования будут проанализированы различные научные подходы к определению перспектив и методов цифровизации уголовного процесса, рассмотрено воздействие современных информационных технологий на проведение следственных действий. Особое внимание уделено выявлению как расширения возможностей получения инфор-

мации, так и трансформации устоявшихся процессуальных рамок. Подчеркивая наличие в действующем Уголовно-процессуальном кодексе РФ<sup>1</sup> (далее – УПК РФ) гибкого набора инструментов для работы с доказательствами в условиях цифровой среды, предлагается поэтапная стратегия внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство. Данная стратегия включает законодательное закрепление правил использования цифровых технических средств, введение электронного формата уголовного дела, создание специализированных баз данных и соответствующих цифровых платформ. Обосновывается необходимость поэтапного подхода к цифровизации, с приоритетом модернизации средств фиксации хода и результатов следственных действий, что позволит оптимизировать рутинные операции и повысить эффективность деятельности следственных органов. Целью настоящего исследования является разработка научно обоснованных рекомендаций по внедрению цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации, направленных на повышение его эффективности, прозрачности и справедливости.

#### **Методы исследования**

Методологическую основу настоящего исследования составил нормативно-правовой анализ, а также анализ юридической литературы. Особое внимание уделяется применению нормативных правовых регламентов для эффективной организации цифровизации уголовного судопроизводства.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

##### *Теоретические основы цифровизации уголовного судопроизводства*

В контексте теоретического осмысления цифровизации уголовного судопроизводства необходимо учитывать стратегические цели развития информационного общества, определенные на государственном уровне. Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на пе-

риод 2017–2030 гг.<sup>2</sup> одним из ключевых приоритетов является создание и совершенствование технологий, обеспечивающих электронное взаимодействие между гражданами, организациями и органами государственной и муниципальной власти [2].

Данное положение имеет прямое отношение к уголовному судопроизводству, поскольку предполагает создание условий для более эффективного и прозрачного взаимодействия граждан с правоохранительными и судебными органами в цифровой среде. Это включает в себя:

1. Гарантирование информационного доступа участников уголовного процесса: теоретико-правовые аспекты. В контексте цифровизации уголовного судопроизводства особое значение приобретает обеспечение гарантированного доступа участников процесса к релевантной информации. Это предполагает создание системы, при которой потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые имеют возможность оперативно и беспрепятственно получать сведения о состоянии уголовного дела, принятых процессуальных решениях, планируемых следственных действиях и других значимых событиях через специализированные электронные каналы связи.

Реализация принципа обеспечения доступа к информации о ходе уголовного дела способствует повышению прозрачности и открытости уголовного судопроизводства, позволяя участникам процесса более эффективно реализовывать права, предусмотренные УПК РФ. Например, своевременное получение информации о назначении экспертизы в порядке, установленном статьями 195–199 УПК РФ, дает возможность стороне защиты реализовать права, предусмотренные статьей 198 УПК РФ, в частности, заявить отвод эксперту или ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы в другом экспертном учреждении.

Реализация права на информационный доступ в цифровой среде требует учета ряда теоретико-правовых аспектов в соответст-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>2</sup> О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.: Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2901.

вии с требованиями законодательства Российской Федерации, включая Федеральный закон «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ<sup>3</sup> и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ<sup>4</sup>. Во-первых, необходимо четко определить объем информации, подлежащей раскрытию участникам процесса, с учетом требований сохранения тайны предварительного расследования (статья 161 УПК РФ), защиты государственной и иной охраняемой законом тайны, а также защиты персональных данных. Во-вторых, необходимо обеспечить надежную аутентификацию и идентификацию пользователей в соответствии с требованиями Федерального закона «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ<sup>5</sup>, чтобы исключить несанкционированный доступ к информации о деле. В-третьих, необходимо разработать удобные и интуитивно понятные интерфейсы электронных каналов связи в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52653-2006 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения»<sup>6</sup> (в части доступности информации), чтобы обеспечить доступ к информации для всех участников процесса, независимо от их уровня цифровой грамотности и наличия инвалидности. В-четвертых, необходимо предусмотреть административные и судебные механизмы обжалования нарушений права на информационный доступ в соот-

ветствии с главой 16 УПК РФ и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ)<sup>7</sup>, чтобы обеспечить эффективную защиту прав участников уголовного процесса.

2. Электронное обращение в уголовном судопроизводстве: оптимизация процессуальных сроков и повышение доступности. Одним из ключевых направлений цифровизации уголовного судопроизводства является обеспечение возможности подачи заявлений, ходатайств и иных процессуальных документов в электронном виде. Данный аспект имеет значительный потенциал для оптимизации процессуальных сроков, упрощения процедуры обращения в правоохранительные органы и повышения удобства для граждан, являющихся участниками уголовного процесса.

Переход к электронному документообороту позволяет значительно сократить временные затраты, связанные с традиционным бумажным документооборотом. Электронные документы могут быть мгновенно доставлены в правоохранительный орган, независимо от местонахождения заявителя, что особенно актуально для дел, связанных с преступлениями, совершенными в разных регионах или странах. Кроме того, электронная подача документов позволяет избежать ошибок, связанных с неправильным оформлением или утерей документов, поскольку системы электронного документооборота, как правило, предусматривают автоматическую проверку правильности заполнения форм и гарантируют сохранность документов.

С научной точки зрения, внедрение электронного обращения в уголовном судопроизводстве можно рассматривать как реализацию концепции «электронного правительства», направленной на повышение эффективности государственного управления за счет использования информационных технологий. При этом важно учитывать не только технологические, но и правовые аспекты, связанные с обеспечением юридиче-

<sup>3</sup> О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

<sup>4</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448.

<sup>5</sup> Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15. Ст. 2036.

<sup>6</sup> ГОСТ Р 52653-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2006 № 419-ст) // КонсультантПлюс: сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/1f32224a00901-db9cf44793e9a5e35567a4212c7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/1f32224a00901-db9cf44793e9a5e35567a4212c7/) (дата обращения: 27.05.2025).

<sup>7</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 07.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

ской значимости электронных документов, защитой персональных данных и соблюдением процессуальных прав участников уголовного процесса в соответствии с требованиями УПК РФ и Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Необходимо также учитывать, что упрощение процедуры обращения в правоохранительные органы может привести к увеличению количества необоснованных или заведомо ложных заявлений, что потребует разработки эффективных механизмов фильтрации и проверки поступающей информации, с соблюдением принципов законности и обоснованности процессуальных решений.

Реализация этих целей требует не только внедрения новых технологий, но и разработки соответствующих правовых норм и организационных механизмов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов всех участников уголовного процесса. Важно, чтобы цифровизация уголовного судопроизводства способствовала повышению доверия граждан к правоохранительным и судебным органам, а не создавала новых рисков и угроз.

Развивая эту мысль, следует отметить, что, как подчеркивают О.В. Качалова и Ю.А. Цветков, цифровизация уголовного судопроизводства должна развиваться в двух взаимосвязанных направлениях: внедрение инновационных информационных технологий для повышения открытости, доступности и оперативности правосудия, а также упрощение самого процесса путем сокращения излишней формализации [3]. Таким образом, цифровизация должна не только автоматизировать существующие процедуры, но и способствовать их оптимизации и упрощению, что позволит повысить эффективность уголовного процесса и снизить издержки.

*Влияние цифровых технологий на проведение следственных действий*

Начало XXI века характеризовалось повсеместным внедрением концепции информатизации, однако, в дальнейшем, научный дискурс претерпел трансформацию, сместив фокус на процессы цифровизации. Данный феномен, получивший широкое распространение, оказал существенное влияние на раз-

личные аспекты жизнедеятельности современного человека, включая социально-экономическую, правовую, политическую и духовно-культурную сферы. В настоящее время цифровые технологии активно внедряются в системы государственного управления, экономические структуры предприятий, механизмы регулирования трудовых отношений, а также в секторах здравоохранения, образования и иных областях деятельности.

Российские правоохранительные и правоприменительные органы накопили значительный опыт в использовании информационных технологий для борьбы с преступностью, что подтверждается ежегодными отчетами МВД РФ, СК РФ, ФСБ РФ и других ведомств, а также обширной научной литературой, обосновывающей необходимость применения передовых технологий для эффективного противодействия преступности, включая киберпреступления. Однако текущий уровень автоматизации и информатизации уголовного судопроизводства находится на начальной стадии формирования цифровых платформ в правоохранительной и судебной сферах. В этой связи актуальной задачей является не только дальнейшее развитие и внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство, но и создание единой теоретической базы, определяющей принципы, цели и задачи цифровизации, а также обеспечивающей соответствие инновационных решений требованиям законности, обоснованности и справедливости.

Прежде чем приступить к анализу предмета исследования, целесообразно определить содержание понятия «цифровые технологии». В.А. Семенцов определяет цифровые технологии как технологии, функционирующие на основе специализированного программного обеспечения и предназначенные для осуществления процессов создания, хранения, обработки и распространения информации посредством вычислительных средств [4]. Разделяя в целом данный подход, представляется необходимым отметить, что понятие «цифровые технологии» в контексте уголовного судопроизводства требует более широкой трактовки, охватывающей не только технические средства и программное обеспечение, но и совокупность организаци-

онных и правовых норм, регулирующих их применение. Таким образом, цифровые технологии в уголовном процессе представляют собой комплексное явление, включающее в себя технические, программные, организационные и правовые компоненты, направленные на повышение эффективности и справедливости судопроизводства.

Внедрение цифровых технологий в процесс проведения следственных действий открывает широкие перспективы для повышения эффективности, оптимизации временных затрат и укрепления доказательственной базы. Существующее законодательство Российской Федерации, в частности часть 6 статьи 164 УПК РФ, допускает применение технических средств при производстве следственных действий, что создает правовую основу для дальнейшего развития цифровых технологий в данной сфере. Однако потенциал цифровых технологий выходит далеко за рамки простого технического обеспечения и подразумевает комплексную трансформацию всего процесса расследования, которая должна быть направлена на обеспечение полноты, объективности и всесторонности расследования (статья 73 УПК РФ). В этой связи перспективными направлениями применения цифровых технологий представляются следующие:

1. Дистанционное участие в следственных действиях. Использование видео-конференц-связи для допроса свидетелей, потерпевших, а также проведения очных ставок, особенно в случаях, когда участники процесса находятся в разных регионах или странах. Это позволит существенно сократить временные и финансовые издержки, а также обеспечить возможность участия в следственных действиях для лиц с ограниченными возможностями, что соответствует принципам доступности правосудия и равенства всех перед законом (статья 4 УПК РФ). Необходимо внесение изменений в УПК РФ, регламентирующих порядок проведения следственных действий с использованием видео-конференц-связи, с учетом требований обеспечения защиты прав участников процесса и аутентификации личности, в соответствии с принципами, закрепленными в статьях 6 и 9 УПК РФ (обеспечение прав личности и состязательности сто-

рон). Например, необходимо установить требования к качеству видео- и аудиосвязи, порядку идентификации участников, а также к обеспечению конфиденциальности информации.

2. Автоматизированный сбор и анализ данных, осуществляемые с использованием специализированного программного обеспечения, позволяют обрабатывать значительные объемы информации, полученной в ходе оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Это открывает возможности для выявления закономерностей, связей и новых доказательств, которые могли бы остаться незамеченными при использовании традиционных методов расследования.

Вместе с тем широкое применение анализа больших данных в уголовном судопроизводстве требует разработки четких правовых норм, регулирующих порядок сбора, хранения и использования таких данных, с учетом требований защиты персональных данных (Федеральный закон «О персональных данных») и обеспечения тайны предварительного расследования (статья 161 УПК РФ). Императивным требованием является установление четких критериев допустимости использования информации, полученной в результате анализа больших данных, в качестве доказательств. Отсутствие таких критериев порождает риски произвольного использования информации, нарушения неприкосновенности частной жизни и тайны личных сведений, охраняемых законом.

Использование больших данных должно соответствовать требованиям Федерального закона «О персональных данных» и принципу соразмерности, обеспечивая баланс между эффективностью расследования и защитой прав граждан. Необходимо также обеспечить защиту от утечки информации, составляющей тайну предварительного расследования (статья 161 УПК РФ). Критерии допустимости должны учитывать надежность и валидность методов анализа, возможность проверки результатов независимыми экспертами, а также порядок представления результатов в суде, обеспечивающий возможность их оценки сторонами и судом. Кроме того, необходимо гарантировать право на обжалование решений, приня-

тых на основе анализа больших данных, с обеспечением эффективной защиты прав граждан. В итоге, наличие четких критериев и процедур представляет собой необходимое условие для законного, справедливого и эффективного использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, предотвращающее нарушение прав граждан и подрыв доверия к системе правосудия.

Несмотря на очевидные преимущества, внедрение цифровых технологий в следственные действия сопряжено с рядом вызовов и рисков, которые необходимо учитывать при разработке и реализации соответствующих правовых норм и организационных механизмов.

Во-первых, применение цифровых технологий в уголовном процессе не должно нарушать конституционные права участников, такие как право на защиту (статья 48 Конституции РФ), неприкосновенность частной жизни (статья 23 Конституции РФ) и тайну коммуникаций (статья 23 Конституции РФ). Для этого требуется разработка четких правовых норм, соответствующих Конституции РФ и международным договорам, ратифицированным РФ (например, Международный пакт о гражданских и политических правах). Необходимо регулировать порядок применения цифровых технологий, опираясь на федеральные законы, такие как Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Важно установить гарантии защиты прав, включающие право на ознакомление с цифровыми доказательствами, возможность обжалования действий должностных лиц и возмещение вреда, причиненного незаконным использованием цифровых технологий. Ключевым является создание надежного правового механизма, который обеспечит баланс между возможностями цифровых технологий в расследовании преступлений и защитой основных прав и свобод личности, исключая произвольное или необоснованное вмешательство в частную жизнь и гарантируя справедливый и законный процесс. При этом необходимо учитывать положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующие порядок сбора, представления и оценки доказательств.

Во-вторых, необходимо обеспечить достоверность (статья 88 УПК РФ), допустимость (статья 75 УПК РФ) и отсутствие фальсификации доказательств, полученных с применением цифровых технологий. Решением является разработка и внедрение стандартов и процедур проверки подлинности и достоверности цифровых доказательств, что потребует внесения изменений в процессуальное законодательство, регулирующее порядок представления и оценки цифровых доказательств. Необходимо установить уголовную ответственность за фальсификацию доказательств (статья 303 УК РФ) и создать систему независимой экспертизы цифровых доказательств, что, в свою очередь, требует разработки соответствующих экспертных методик. Ключевым является создание комплексной системы, гарантирующей проверку «цифровой цепочки» от момента сбора данных до их представления в суде, с обеспечением неотвратимости наказания за любые попытки фальсификации, тем самым повышая доверие к цифровым доказательствам и обеспечивая справедливое судебное разбирательство.

В-третьих, необходимо обеспечить защиту информационных систем, используемых в уголовном судопроизводстве, от киберугроз (несанкционированный доступ, взлом, заражение вирусами и др.). Решением является разработка и внедрение комплексных мер по кибербезопасности информационных систем в соответствии с требованиями Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и нормативными актами, регулирующими защиту информации, составляющей государственную тайну. Необходимо обучать сотрудников правоохранительных органов навыкам работы в условиях киберугроз. Ключевым является создание многоуровневой системы защиты, включающей технические, организационные и правовые меры, а также специализированные подразделения по кибербезопасности в правоохранительных органах. Необходимо также развивать международное сотрудничество в сфере борьбы с киберпреступностью, обмениваясь информацией и опытом, что позволит оперативно реагировать на новые угро-

зы и обеспечит стабильность и безопасность информационных систем правосудия.

Опыт применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве в дружественных РФ странах представляет ценность для анализа. В Китае, например, активно используются системы распознавания лиц и анализа больших данных для борьбы с преступностью, а в странах БРИКС развиваются совместные проекты по кибербезопасности.

Адаптация зарубежного опыта к российским реалиям является ключевым фактором успеха, требующим учета особенностей правовой системы, культуры и геополитических интересов. Критический анализ и адаптация, а не слепое копирование должны стать основой внедрения зарубежных практик.

Важно учитывать не только технические, но и правовые и этические аспекты применения цифровых технологий, а также соответствие Федеральному закону «О персональных данных» и другим нормативным актам, регулирующим обработку и защиту информации. Необходимо создать систему оценки эффективности и рисков внедрения зарубежных технологий, обеспечивая их модификацию и адаптацию к российским условиям. Для этого требуется разработка методологической базы и привлечение экспертов в области права, информационных технологий и социологии. Данный подход позволит обеспечить гармоничное внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство, соблюдая баланс между эффективностью борьбы с преступностью и защитой прав и свобод граждан.

В целях практической реализации указанных принципов и для закрепления на законодательном уровне возможности использования цифровых технологий в следственных действиях, необходимо внесение изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ), направленных на:

1. Легализацию использования видеоконференц-связи при проведении следственных действий (статьи 164–208 УПК РФ), с установлением четких требований к порядку проведения, фиксации результатов и обеспечению прав участников. Это позволит расширить возможности проведения следственных действий, особенно в случаях уда-

ленности участников или необходимости обеспечения их безопасности, однако, требует разработки механизмов идентификации личности и защиты от несанкционированного доступа к трансляции.

2. Установление требований к допустимости и достоверности виртуальных моделей места происшествия в качестве доказательств (статьи 75, 88 УПК РФ), с разработкой методических рекомендаций по их созданию и использованию. Это позволит наглядно и точно представить картину места происшествия, облегчая анализ и оценку доказательств, однако, требует разработки критериев оценки точности и достоверности ВММП, а также гарантий от их манипулирования.

3. Обеспечение защиты прав участников уголовного процесса при применении цифровых технологий (статьи 6, 9 УПК РФ), с установлением четких гарантий прав на ознакомление с материалами, полученными с использованием цифровых технологий, на обжалование действий должностных лиц и на возмещение вреда, причиненного незаконным применением цифровых технологий. Это обеспечит соблюдение принципов справедливости и законности при использовании цифровых технологий, однако, требует разработки механизмов контроля за соблюдением прав участников и привлечения к ответственности за их нарушение, а также создания системы компенсации за возможный вред.

В результате, влияние цифровых технологий на следственные действия кардинально меняет ландшафт уголовного судопроизводства, предлагая новые инструменты для расследования преступлений, но и ставя перед правоохранительной системой сложные задачи. С одной стороны, цифровые технологии значительно повышают эффективность следственных действий, позволяя оперативно собирать, анализировать и представлять доказательства в наглядной и убедительной форме. С другой стороны, возникают новые вызовы, связанные с обеспечением законности, обоснованности и справедливости применения этих технологий, а также с защитой прав и свобод участников уголовного процесса. Ключевой задачей становится создание комплексной правовой

базы, регулирующей порядок использования цифровых технологий в следственной деятельности, а также разработка методических рекомендаций и технических стандартов, обеспечивающих эффективное и безопасное применение этих технологий. Важно обеспечить соблюдение баланса между необходимостью борьбы с преступностью и защитой прав граждан, гарантируя прозрачность, подотчетность и возможность обжалования действий должностных лиц. В конечном счете, успешное внедрение цифровых технологий в следственную практику позволит не только повысить раскрываемость преступлений и укрепить законность в обществе, но и создать более справедливую и эффективную систему уголовного правосудия, отвечающую вызовам цифровой эпохи.

*Правовые, криминалистические и технологические аспекты внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство*

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство представляет собой сложный и многогранный процесс, затрагивающий правовые, криминалистические и технологические аспекты.

*Правовые аспекты.* Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации представляет собой перспективное направление развития, требующее комплексного правового регулирования, криминалистической адаптации и международного сотрудничества. Соблюдение принципов законности, обоснованности и справедливости, гарантированных Конституцией РФ, является основополагающим фактором, определяющим допустимость и эффективность применения инновационных методов в расследовании преступлений.

Правовое регулирование должно обеспечивать четкую регламентацию оснований, условий и порядка использования цифровых технологий, с учетом положений Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федерального закона «О персональных данных». Особое внимание необходимо уделить защите прав и свобод граждан, гарантированных статьями 23 и 24 Конституции РФ, обеспечивающих неприкосновенность частной жизни и тайну коммуникаций. Важным аспектом является установление крите-

риев допустимости и достоверности цифровых доказательств в соответствии с требованиями статей 75 и 88 УПК РФ, а также разработка методических рекомендаций по их использованию и оценке, что может потребовать внесения изменений в соответствующие нормативные акты.

В целях повышения эффективности противодействия киберпреступности необходимо развивать международное сотрудничество, осуществляя обмен опытом и технологиями с дружественными странами, такими как Китай, страны БРИКС и СНГ. При этом следует учитывать особенности правовых систем различных государств и придерживаться принципов взаимного уважения и соблюдения международных норм, отраженных, в частности, в положениях Будапештской конвенции о киберпреступности и Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом.

Таким образом, успешная интеграция цифровых технологий в уголовное судопроизводство требует системного подхода, сочетающего в себе разработку надежной правовой базы, адаптацию криминалистических методов и активное участие в международном сотрудничестве, с целью обеспечения баланса между эффективностью борьбы с преступностью и защитой прав и свобод граждан.

*Криминалистические аспекты.* Криминалистическое обеспечение внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство является ключевым элементом в формировании эффективной системы противодействия преступности в условиях цифровой трансформации общества. Адаптация традиционных методов расследования, разработка новых криминалистических методик, активное использование цифровой криминалистики, эффективное противодействие киберпреступности и применение искусственного интеллекта (ИИ) для анализа данных в совокупности формируют комплексный подход, позволяющий повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий.

Разработка новых методов расследования, адаптированных к цифровой среде, требует законодательного закрепления возмож-

ности проведения следственных действий в виртуальном пространстве, а также создания процессуальных механизмов, обеспечивающих допустимость и достоверность полученных доказательств. При этом необходимо учитывать положения статей 75 и 88 УПК РФ, устанавливающих требования к допустимости и оценке доказательств.

Активное использование методов цифровой криминалистики для выявления, сбора и анализа цифровых доказательств предполагает наличие специализированного оборудования и программного обеспечения, а также квалифицированных специалистов, обладающих знаниями в области компьютерных технологий, криптографии и сетевого администрирования. Важно отметить, что проведение следственных действий, связанных с доступом к информации, хранящейся на электронных носителях, должно осуществляться в строгом соответствии с требованиями УПК РФ и Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Противодействие киберпреступности, включая выявление, пресечение и расследование киберпреступлений, требует координации усилий правоохранительных органов на национальном и международном уровнях. В этой связи необходимо учитывать положения Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ<sup>8</sup>, а также нормы международного права, направленные на борьбу с киберпреступностью.

Применение искусственного интеллекта (ИИ) для анализа больших данных и выявления закономерностей в преступной деятельности требует соблюдения этических принципов и обеспечения прозрачности алгоритмов, чтобы избежать дискриминации и нарушения прав граждан. Обработка персональных данных с использованием ИИ должна осуществляться в соответствии с

требованиями Федерального закона «О персональных данных» и Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Таким образом, криминалистическое обеспечение внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство требует системного подхода, основанного на соблюдении законодательства Российской Федерации, международных норм и этических принципов, а также на активном использовании современных достижений науки и техники. В качестве примера эффективного международного сотрудничества можно привести совместные инициативы в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), направленные на противодействие киберпреступности. В рамках этих инициатив осуществляются обмен информацией о новых видах киберугроз, проведение совместных учений и операций по пресечению деятельности киберпреступных групп, а также гармонизация законодательства в сфере информационной безопасности.

Вместе с тем необходимо учитывать не только криминалистические, но и технологические аспекты внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство, которые определяют возможность эффективного применения разработанных методик и обеспечивают безопасность информационных систем, используемых для сбора, хранения и анализа цифровых доказательств.

*Технологические аспекты* внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации имеют определяющее значение для обеспечения эффективности и законности уголовного преследования в условиях цифровой трансформации общества. Это требует системного подхода, включающего разработку и внедрение специализированных программных и аппаратных средств, обеспечение кибербезопасности информационных систем, разработку стандартов и протоколов обмена информацией и, что немаловажно, подготовку квалифицированных кадров для работы с цифровыми инструментами.

Разработка и внедрение специализированных программных и аппаратных средств для проведения следственных действий в

<sup>8</sup> О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (Ч. I). Ст. 3418.

цифровой среде является необходимым условием для эффективного выявления, извлечения, анализа и представления цифровых доказательств. Разработка и внедрение таких средств должны осуществляться в соответствии с требованиями законодательства о защите информации и персональных данных, в частности, Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федерального закона «О персональных данных».

Обеспечение кибербезопасности информационных систем, используемых в уголовном судопроизводстве, является критически важным для защиты от несанкционированного доступа, взлома, вирусов, вредоносного программного обеспечения и других киберугроз. При этом необходимо руководствоваться требованиями Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ<sup>9</sup>, если соответствующие информационные системы относятся к критической информационной инфраструктуре.

Разработка стандартов и протоколов для обмена информацией между правоохранительными органами и другими организациями, участвующими в уголовном судопроизводстве, обеспечивает эффективное расследование преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий. Эти стандарты и протоколы должны обеспечивать целостность, достоверность, конфиденциальность и оперативность обмена информацией, а также соответствовать требованиям законодательства о защите информации и персональных данных.

Международное сотрудничество в области технологических аспектов внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство является важным фактором для обмена опытом, технологиями и кадрами с дружественными странами, а также для участия в совместных проектах по борьбе с киберпреступностью. В этой связи необходимо учитывать положения международных дого-

воров и соглашений, заключенных Российской Федерацией в сфере противодействия преступности, а также рекомендации международных организаций, таких как ООН и ШОС.

Технологические аспекты внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации имеют определяющее значение для обеспечения эффективности и законности уголовного преследования в условиях цифровой трансформации общества. Это требует системного подхода, включающего разработку и внедрение специализированных программных и аппаратных средств, обеспечение кибербезопасности информационных систем, разработку стандартов и протоколов обмена информацией, а также подготовку квалифицированных кадров для работы с цифровыми инструментами. Международное сотрудничество в данной области также имеет большое значение.

Вместе с тем необходимо учитывать не только технологические, но и этические аспекты использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, поскольку внедрение новых технологий может затрагивать права и свободы граждан, а также создавать новые риски для правосудия. Только комплексный подход, учитывающий все эти аспекты, позволит успешно внедрить цифровые технологии в уголовное судопроизводство и повысить эффективность борьбы с преступностью, обеспечивая при этом защиту прав и свобод граждан.

*Поэтапная стратегия внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство*

Внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство Российской Федерации представляет собой сложный и многогранный процесс, обусловленный необходимостью повышения эффективности борьбы с преступностью в условиях цифровой трансформации общества. Этот процесс затрагивает правовые, криминалистические и технологические аспекты, требуя системного подхода, учитывающего как национальные особенности, так и международный опыт. Целью данного исследования является анализ поэтапной стратегии внедрения цифровых технологий в уголовное судопроиз-

<sup>9</sup> О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 31 (Ч. I). Ст. 4736.

водство, основанный на изучении нормативно-правовой базы, научной литературы и практического опыта как в Российской Федерации, так и в дружественных странах.

Существующий правовой фундамент, включающий УПК РФ, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон «О персональных данных», Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты, определяет общие требования к использованию цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Однако для эффективной реализации задач цифровизации необходимо разработать и внедрить специализированные программные и аппаратные средства, обеспечить кибербезопасность информационных систем, разработать стандарты и протоколы обмена информацией и подготовить квалифицированные кадры.

В этой связи предлагается поэтапная стратегия, включающая следующие этапы.

1. Анализ и планирование (6–12 месяцев). На данном этапе осуществляется анализ текущего состояния уголовного судопроизводства, определяются приоритетные направления внедрения цифровых технологий, разрабатывается концепция и план реализации стратегии, а также проводятся пилотные проекты для оценки эффективности и выявления возможных проблем.

2. Разработка и внедрение (12–24 месяца). На данном этапе разрабатывается и внедряется программное и аппаратное обеспечение, интегрируются цифровые технологии в существующую инфраструктуру, проводится обучение и переподготовка сотрудников, а также разрабатывается и внедряется нормативно-правовая база.

3. Мониторинг и развитие (постоянно). На данном этапе осуществляется мониторинг использования цифровых технологий, оценивается их эффективность, выявляются проблемы и недостатки, вносятся изменения и улучшения, а также осуществляется постоянное развитие цифровых технологий.

Анализ научных публикаций российских и зарубежных авторов (И.Л. Бачило [5], А.Ю. Головин [6], Е.В. Гриценко [7],

О.А. Зайцев [8], В.Н. Карагодин [9], Н.П. Маюров [10], Р. Сасскинд, М. Зандер, В. Майер-Шенбергер, К. Кукьер и др.) свидетельствует о поддержке поэтапного подхода к внедрению цифровых технологий в уголовное судопроизводство. Авторы отмечают необходимость проведения предварительного анализа, разработки концепции и плана реализации, а также проведения пилотных проектов для оценки эффективности и выявления возможных проблем. Особое внимание уделяется вопросам кибербезопасности, защиты информации, разработки нормативно-правовой базы, подготовки кадров и этическим аспектам использования цифровых технологий.

Международный опыт, в частности, опыт дружественных Российской Федерации стран (Китай, страны БРИКС и СНГ), также свидетельствует о необходимости поэтапного подхода к внедрению цифровых технологий в уголовное судопроизводство. При этом учитываются такие факторы, как различия в законодательстве и правоприменительной практике, проблемы доверия, политические разногласия и ограниченные ресурсы. Соблюдение международного законодательства в сфере защиты персональных данных, а также вопросы трансграничной юрисдикции и цифрового суверенитета также имеют существенное значение.

Вместе с тем необходимо учитывать не только технологические, но и этические аспекты использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, поскольку внедрение новых технологий может затрагивать права и свободы граждан, а также создавать новые риски для правосудия. Только комплексный подход, учитывающий правовые, криминалистические, технологические и этические аспекты, позволит успешно внедрить цифровые технологии в уголовное судопроизводство и повысить эффективность борьбы с преступностью, обеспечивая при этом защиту прав и свобод граждан.

Предложенная поэтапная стратегия внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство является важным шагом на пути к созданию эффективной и современной системы уголовного правосудия, отвечающей требованиям цифровой эпохи.

### Закключение

В условиях цифровизации уголовного судопроизводства актуальные вопросы производства следственных действий приобретают особую значимость. Как показал проведенный анализ, успешное внедрение цифровых технологий требует комплексного подхода, охватывающего правовые, криминалистические, технологические и этические аспекты. Цифровизация предоставляет новые возможности для сбора, анализа и использования доказательств, но вместе с тем создает и новые риски для прав и свобод граждан.

Предложенная поэтапная стратегия внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводство, включающая анализ и планирование, разработку и внедрение, мониторинг и развитие, является важным шагом на пути к созданию эффективной и современной системы уголовного правосудия. Реализация данной стратегии требует внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство, разработки специализированного программного и аппаратного обеспечения, обеспечения кибербезопасности информационных систем, подготовки квалифицированных кадров и учета этических аспектов использования цифровых технологий.

Особое внимание следует уделить вопросам защиты прав и свобод граждан при

производстве следственных действий в цифровой среде. Необходимо обеспечить прозрачность алгоритмов обработки данных, возможность обжалования решений, принятых с использованием цифровых технологий, и соблюдение принципов справедливости, равенства и недискриминации.

Международное сотрудничество в области цифровизации уголовного судопроизводства является важным фактором для обмена опытом, технологиями и кадрами с дружественными странами, а также для участия в совместных проектах по борьбе с киберпреступностью. При этом необходимо учитывать особенности национального законодательства, проблемы доверия и политические разногласия, а также обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан и защиту информации.

Таким образом, актуальные вопросы производства следственных действий в условиях цифровизации уголовного судопроизводства требуют дальнейшего изучения и разработки. Только комплексный подход, учитывающий правовые, криминалистические, технологические и этические аспекты, позволит успешно внедрить цифровые технологии в уголовное судопроизводство и повысить эффективность борьбы с преступностью, обеспечивая при этом защиту прав и свобод граждан.

### Список источников

1. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Москва: Эксмо-Пресс, 2020. 288 с.
2. Богданович Н.А. Правовые аспекты формирования электронного уголовного дела: достоинства и недостатки // Информационные технологии и право: Правовая информатизация – 2018: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. Минск: Национ. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2018. С. 91-95. <https://elibrary.ru/ylumfv>
3. Качалова О.В., Цветков Ю.А. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // Российское правосудие. 2015. № 2 (106). С. 95-101. <https://elibrary.ru/uabvrp>
4. Семенцов В.А. Цифровые технологии в отечественном судопроизводстве // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2022. № 4. С. 97-105. <https://doi.org/10.31429/20785836-14-4-97-105>, <https://elibrary.ru/siqyen>
5. Бачило И.Л. Глобальная информатизация – формирование новой среды правового регулирования // Право и информатизация общества: сб. науч. тр. Москва, 2002. С. 10-32. <https://elibrary.ru/pjprhb>
6. Головин А.Ю. Технологии искусственного интеллекта в криминалистике: задачи, которые необходимо решить // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2024. № 2 (44). С. 25-33. <https://doi.org/10.17150/2411-6122.2024.2.25-33>, <https://elibrary.ru/wbxroe>
7. Гриценко Е.В. Право на хорошее управление в условиях цифровой трансформации // Сравнительное конституционное обозрение. 2022. № 4 (149). С. 15-36. <https://doi.org/10.21128/1812-7126-2022-4-15-36>, <https://elibrary.ru/wdvvvx>

8. Зайцев О.А. Основные направления развития уголовно-процессуального законодательства в условиях цифровизации // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 3. С. 18-20. <https://doi.org/10.24411/2073-0454-2020-10123>, <https://elibrary.ru/qkojpf>
9. Карагодин В.Н. Цифровизация и наука «Криминалистика» // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2021. № 3. С. 35-39. <https://elibrary.ru/vubepb>
10. Трофимова Т.А., Маюров Н.П., Маюров П.Н. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Качество профессионального образования: новые перспективы: сб. тр. Междунар. науч.-практ. онлайн-конф. Гатчина: Изд-во Гос. ин-т экономики, финансов, права и технологий, 2021. С. 212-217. <https://elibrary.ru/vellfe>

## References

1. Schwab K. (2020). *The Fourth Industrial Revolution*. Moscow, Eksmo-Press, 288 p. (In Russ.)
2. Bogdanovich N.A. (2018). Legal aspects of electronic criminal case formation: advantages and disadvantages. *Sbornik materialov VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Informatsionnye tekhnologii i pravo: Pravovaya informatizatsiya – 2018» = Proceedings of the 6 International Scientific and Practical Conference “Information technologies and law: Legal informatization – 2018”*. Minsk, National Center of Legal Information of the Republic of Belarus, pp. 91-95. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ylumfv>
3. Kachalova O.V., Tsvetkov Yu.A. (2015). Electronic criminal case as a tool for development of criminal proceedings. *Rossiiskoe pravosudie = Russian Justice*, no. 2 (106), pp. 95-101. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uabvvp>
4. Sementsov V.A. (2022). Digital technologies in domestic criminal proceedings. *Yuridicheskii vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta = Legal Bulletin of the Kuban State University*, no. 4, pp. 97-105. (In Russ.) <https://doi.org/10.31429/20785836-14-4-97-105>, <https://elibrary.ru/siqyen>
5. Bachilo I.L. (2002). Global informatization – the formation of a new legal regulatory environment. In: *Pravo i informatizatsiya obshchestva = Law and the Informatization of Society*. Moscow, pp. 10-32. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pjprhb>
6. Golovin A.Yu. (2024). Artificial intelligence technologies in criminalistics: tasks to be solved. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, no. 2 (44), pp. 25-33. (In Russ.) <https://doi.org/10.17150/2411-6122.2024.2.25-33>, <https://elibrary.ru/wbxroe>
7. Gritsenko E.V. (2022). The right to good governance in the digital transformation era. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie = Comparative Constitutional Review*, no. 4 (149), pp. 15-36. (In Russ.) <https://doi.org/10.21128/1812-7126-2022-4-15-36>, <https://elibrary.ru/wdvvvx>
8. Zaitsev O.A. (2020). Main directions of development criminal procedure legislation in terms of digitalization. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii = Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 3, pp. 18-20. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2073-0454-2020-10123>, <https://elibrary.ru/qkojpf>
9. Karagodin V.N. (2021). Digitalization and forensic science. *Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina = Vestnik of Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia*, no. 3, pp. 35-39. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vubepb>
10. Trofimova T.A., Mayurov N.P., Mayurov P.N. (2021). *Sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi onlain-konferentsii «Digitalization of education: problems and prospects. Kachestvo professional'nogo obrazovaniya: novye perspektivy» = Collected Papers of the International Scientific and Practical Online Conference “The Quality of Professional Education: New Perspectives”*. Gatchina, State Institute of Economics, Finance, Law and Technologies Publ. House, pp. 212-217. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vellfe>

Поступила в редакцию / Received 22.08.2025

Поступила после рецензирования / Revised 20.10.2025

Принята к публикации / Accepted 25.11.2025

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи. / The authors have read and approved the final manuscript.