

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342.6

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-512-520>

Шифр научной специальности 5.1.3

Новые возможности ресурсного обеспечения культурной деятельности в сфере военно-исторического и культурного наследия посредством реализации проектов государственно-частного партнерства, спонсорства и меценатства

Мартыненко Игорь Эдуардович,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса, Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, 230023, Республика Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22, SPIN-код: 3712-0800, РИНЦ AuthorID: 646177, <https://orcid.org/0000-0002-3076-658X>, i.martynenko@grsu.by

Аннотация

Рассмотрена система законодательства Республики Беларусь о государственно-частном партнерстве. Цель исследования – ознакомление юридической общественности с белорусским опытом правового регулирования порядка привлечения инвестиций в национальную экономику посредством заключения и реализации проектов государственно-частного партнерства. Излагая исторические этапы возникновения и развития данного института, автор предлагает взглянуть на эту проблему с точки зрения эволюции доктринальных взглядов и подходов к правовому регулированию привлечения инвестиций в национальную экономику, создания инновационной инфраструктуры для развития рыночной экономики. Сделан вывод о возможности использования проектов ГЧП в целях привлечения дополнительных инвестиций в сферу охраны и восстановления памятников истории и культуры, воинских мемориалов.

Ключевые слова

государственно-частное партнерство, межотраслевой комплексный правовой институт, система законодательства, объекты инфраструктуры, соглашение о государственно-частном партнерстве, принципы правового института

Финансирование

Исследование выполнено при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта Г25-079.

Вклад автора

И.Э. Мартыненко – формулирование идеи и концепции исследования, сбор и анализ научной литературы, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Мартыненко И.Э. Новые возможности ресурсного обеспечения культурной деятельности в сфере военно-исторического и культурного наследия посредством реализации проектов государственно-

частного партнерства, спонсорства и меценатства // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 4. С. 512-520. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-512-520>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-512-520>

OECD 5.05; ASJC 3308

New opportunities for resource provision for cultural activities in the field of military-historical and cultural heritage through the implementation of public-private partnership projects, sponsorship, and patronage

Ihar E. Martynenka,

Dr. Sci. (Law), Professor, Head of the Civil Law and Procedure Department, Yanka Kupala State University of Grodno, 22 Ozheshko St., Grodno, 230023, Republic of Belarus, SPIN-code: [3712-0800](https://orcid.org/0000-0002-3076-658X), RSCI AuthorID: [646177](https://orcid.org/0000-0002-3076-658X), <https://orcid.org/0000-0002-3076-658X>, i.martinenko@grsu.by

Abstract

The system of legislation of the Republic of Belarus on public-private partnerships is explored. The aim of the study is to familiarize the legal community with the Belarusian experience of legal regulation of the procedure for attracting investments into the national economy through the establishment and implementation of public-private partnership projects. By outlining the historical stages of the emergence and development of this institution, the author proposes to examine this problem from the perspective of the evolution of doctrinal views and approaches to the legal regulation of attracting investments into the national economy and creating an innovative infrastructure for the development of a market economy. It is concluded that PPP projects can be used to attract additional investment in the preservation and restoration of historical and cultural monuments, and military memorials.

Keywords

public-private partnership, intersectoral integrated legal institute, legislative system, infrastructure facilities, public-private partnership agreement, legal institution principles

Funding

The study was conducted with the support of the Belarusian Republican Foundation for Fundamental Research within the framework of scientific project Г25-079.

Author's contribution

I.E. Martynenka – research idea and concept development, scientific literature collection and analysis, writing – original draft preparation.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Martynenka, I.E. (2025). New opportunities for resource provision for cultural activities in the field of military-historical and cultural heritage through the implementation of public-private partnership projects, sponsorship, and patronage. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 4, pp. 512-520. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-512-520>

Введение

В год 80-летнего юбилея Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. актуализируется проблема сохранения и восстановления (если вдруг утрачены) памятников военно-исторического наследия, которыми так богата земля России и Белору-

си, воинских захоронений и мемориалов. Однако годы оккупации БССР тяжким бременем легли на плечи советских граждан – по современным оценкам экономический ущерб составил свыше 2,3 триллиона долларов США, или 43 тысячи тонн золота [1, с. 14]. Эти данные свидетельствуют о соци-

альной и исторической обусловленности сохранения памятников военной истории и увековечения памяти народа-победителя, защитившего наше единое Отечество. Для этого необходимы серьезные ресурсы, возможности привлечения которых рассмотрим в данном исследовании, прибегая к опыту Беларуси.

Результаты исследования

В настоящее время продолжается поиск новых форм стимулирования инвестиционной деятельности в целях сохранения, реставрации и восстановления памятников и мемориалов. В этом контексте не обойтись без привлечения частных инвестиций, использования иных возможностей, которые предлагает законодательство. В этом плане, как представляется, может быть полезен опыт Республики Беларусь (такой интерес к изучению белорусского законодательства проявляют представители и других стран, например, богатого культурным наследием Ирака [2, с. 210]). И вот почему: с февраля 2017 г. все законодательство о культуре, в том числе об охране объектов исторического наследия, кодифицировано. И теперь вопросы выявления, охраны, использования и восстановления памятников (объектов культурного наследия, как они поименованы в законодательстве РФ; историко-культурных ценностей, как они называются в законодательстве Беларуси) регулируются Кодексом о культуре.

Чтобы выяснить, какой вариант решения обозначенной (вынесенной в заглавие статьи) проблемы, наряду с государственными инвестициями, предлагает данный нормативный правовой акт, обратимся к закону, разберемся с *новыми* для этой отрасли (культура, историко-культурное наследие) понятиями.

Итак, одним из направлений государственной политики (приоритетов) в сфере культуры в соответствии со статьей 8 Кодекса о культуре является *создание условий для привлечения средств спонсоров и меценатов культуры, других юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, для финансирования культуры*. Таким образом, впервые вводятся понятия «спонсор культуры» и «меценат культуры».

Так, **спонсором культуры** может быть юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которые предоставляют юридическим лицам, гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, *безвозмездную (спонсорскую) помощь* в целях охраны историко-культурного наследия. Спонсоры культуры предоставляют безвозмездную (спонсорскую) помощь в виде денежных средств, в том числе в иностранной валюте, товаров (имущества), работ, услуг, имущественных прав, в том числе исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Меценатом культуры является гражданин, который делает *пожертвования* в целях сохранения, развития, распространения и (или) популяризации культуры, поддержки культурной деятельности, в том числе сохранения, развития, распространения и (или) популяризации белорусской национальной культуры и языка, охраны историко-культурного и археологического наследия, популяризации культурных ценностей белорусской национальной и мировой культуры. Меценаты культуры делают пожертвования в соответствии с Гражданским кодексом.

Вспомним, пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. В гражданском праве **договор пожертвования** является разновидностью договора дарения и представляет собой соглашение сторон, по которому жертвователь обязуется передать одаряемому вещь или имущественное право. На принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия (пункт 2 статьи 553 ГК Республики Беларусь). Пожертвование может делаться в пользу любых субъектов гражданского права, в обсуждаемых нами случаях – организациям культуры, учреждениям образования, иным аналогичным организациям, благотворительным, научным организациям, фондам, музеям, общественным, религиозным и иным некоммерческим организациям.

Основную особенность пожертвования составляет наличие в нем условия об использовании пожертвованного имущества по определенному назначению, которое составляет обязанность одаряемого и может контролироваться дарителем (жертвовате-

лем) или его наследниками (правопреемниками). Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению, в общепользовательных целях, связанных в нашем случае с охраной и использованием культурных (историко-культурных ценностей). Например, пожертвование возможно для проведения реставрации памятника изобразительного или монументального искусства, ремонта храма, восстановления памятника архитектуры и градостроительства, приобретения культурных ценностей, проведения консервации археологического объекта и т. п. Отсутствие условия об определенном назначении (цели использования) дара превращает эти отношения в обычный договор дарения (пункт 3 статьи 553 ГК Республики Беларусь). Заметим, что использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Еще одной новеллой является **возможность использования в сфере историко-культурного наследия проектов государственно-частного партнерства**. Анализ научных источников и практических подходов показывает, что фактически утвердилось и признаются узкое и широкое понимание государственно-частного партнерства (далее – ГЧП): под ГЧП понимается как совокупность конкретных договорных форм; так и любое взаимодействие государства (публичной стороны) и частных лиц (негосударственных акторов, как их называют в научных источниках [3, с. 7]). В Республике Беларусь с принятием закона «О государственно-частном партнерстве» используется именно такая формулировка ГЧП, как формы сотрудничества между государством и бизнесом.

Согласно статье 16 Кодекса о культуре допускается сотрудничество в сфере культуры (составной частью которого является историко-культурное наследие) с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями, в том числе в рамках государственно-частного партнерства. Одним из направлений такого сотрудничества

является *проведение мероприятий по охране историко-культурного и археологического наследия*.

Как же формировалось законодательство о государственно-частном партнерстве, в чем его особенности и преимущества, возможности и риски?

Обратившись к истории, убедимся, что активизация правового регулирования ГЧП произошла после принятия *Программы деятельности Правительства Беларуси на 2011–2015 годы* (утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 февраля 2011 г. № 216), которая определила формирование ГЧП в роли одного из главных направлений деятельности правительства на 5 лет. В дальнейшем в рамках данной программы были разработаны и приняты в 2013 г. Законы «Об инвестициях» (новая редакция принята 8 января 2024 г. – И. М.) и «О концессиях», устанавливающие условия реализации инвестиций и концессий в стране.

Чуть позже (2015 г.) принят Закон «О государственно-частном партнерстве» (далее – закон о ГЧП), образован *Межведомственный инфраструктурный координационный совет*, как постоянно действующий коллегиальный орган (основными задачами совета являются содействие в выработке и реализации государственной политики в сфере привлечения инвестиций для проектирования, возведения и реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры в рамках ГЧП; организация межведомственного взаимодействия по вопросам развития объектов инфраструктуры в рамках ГЧП) и разработан *Национальный инфраструктурный план на 2016–2030 годы* (утвержден в новой редакции Межведомственным инфраструктурным координационным советом 23 января 2023 г.; в актуализированном состоянии согласно данным Министерства экономики включает 1251 проект¹), отражающий потребность страны в привлечении инвестиций и бюджетном финансировании проектов на долговременную перспективу. В результате принятия указанных стратегических до-

¹ Официальный сайт Министерства экономики Республики Беларусь. URL: https://economy.gov.by/ru/miks_2023-ru (дата обращения: 10.05.2025).

кументов в стране создана система институтов для реализации инфраструктурных проектов ГЧП [4].

В настоящее время законодательство о государственно-частном партнерстве основывается на **Конституции Республики Беларусь** и состоит из Закона «О государственно-частном партнерстве» от 30 декабря 2015 г. № 345-З (в данный закон дважды вносились изменения: в 2018 г. и 2022 г.) и иных актов законодательства.

В развитие положений указанного закона были приняты, а также изменены и дополнены постановления Совета Министров Республики Беларусь, а именно:

«О мерах по реализации Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2015 г. № 345-З «О государственно-частном партнерстве»» от 06 июля 2016 г. № 532;

«О Межведомственном инфраструктурном координационном совете» от 27 мая 2014 г. № 508;

«Отдельные вопросы Министерства экономики Республики Беларусь» от 29 июля 2006 г. № 967.

В свою очередь, Министерство экономики в рамках своих полномочий по регулированию отношений в экономической сфере приняло 27 июля 2016 г. постановление № 49 «О проектах государственно-частного партнерства и исполнении условий соглашения о нем», которое имеет большое значение для реализации проектов ГЧП.

Некоторые особенности правового регулирования отношений в сфере государственно-частного партнерства устанавливаются Президентом **Республики Беларусь**, который определяет в сфере ГЧП единую государственную политику, осуществляет общее руководство государственными органами и иными государственными организациями при реализации проектов ГЧП. Глава белорусского государства неоднократно высказывался о необходимости активизации деятельности по привлечению инвестиций в национальную экономику: так, например, не исключает идею экспериментального создания государственно-частного партнерства в финансировании вузов².

² Лукашенко о государственно-частном партнерстве в сфере высшего образования: давайте проведем

Кроме указанных выше нормативных правовых актов, регулирование ГЧП осуществляется нормами и других отраслей права³, в том числе:

– гражданского законодательства – Гражданский кодекс устанавливает порядок заключения и исполнения договоров между участниками проекта ГЧП;

– законодательство об инвестициях – (закон Республики Беларусь «Об инвестициях» от 8 января 2024 г. № 350-З направлен на привлечение инвестиций в экономику страны, одним из способов которых является реализация проектов ГЧП (статьи 4, 7, 19 закона). ГЧП – это одна из правовых форм осуществления инвестиций, которые специфицированы целевым назначением, субъектами, источниками инвестирования [5, с. 80];

– законодательство в области градостроительной и строительной деятельности – Кодекс Республики Беларусь об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности от 17 июля 2023 г. № 289-З регулирует отношения, связанные возведением, реконструкцией, модернизацией, ремонтом, ремонтно-реставрационными работами, приемкой объектов (в рамках ГЧП) в эксплуатацию;

– земельное законодательство (Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З) – регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением и использованием земельных участков в проекте ГЧП;

– законодательство о культуре, включая охрану историко-культурного наследия (Кодекс Республики Беларусь о культуре от 20 июля 2026 г. № 413-З определяет в статье 16, что в целях обеспечения эффективности использования имущества, находящегося в государственной собственности, в том числе бюджетных средств, а также обеспечения

этот эксперимент на базе Гродненского государственного университета // СБ «Беларусь сегодня». 2021. 21 янв. URL: <https://www.sb.by/articles/lukashenko-o-chastno-gosudarstvennom-partnerstve-v-sfere-vysshego-obrazovaniya-davayte-provedem-etot.html?ysclid=mhud503171137504346> (дата обращения: 10.05.2025).

³ Добрин А.Ю. Экономическое обоснование механизмов государственно-частного партнерства в транспортном строительстве: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2016. С. 33-34.

общедоступности культурных благ и повышения их качества государственные органы осуществляют сотрудничество в сфере культуры с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями, в том числе в рамках государственно-частного партнерства), и др.

Указанные нормативные правовые акты определяют, что **целями государственно-частного партнерства** являются концентрация материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических и иных ресурсов, обеспечение баланса интересов и рисков, привлечение средств из внебюджетных источников для реализации проектов, планов и программ по развитию объектов инфраструктуры.

Данные цели являются общеизвестными способами сотрудничества (концентрация, баланс интересов, финансирование), которые не специфичны для ГЧП и не достаточны для создания нового для страны института взаимодействия государства и бизнеса. Кроме того, в определении указана также цель «объединения ресурсов и распределения рисков» [6, с. 61].

В статье 3 закона «О государственно-частном партнерстве» определено, что государственно-частное партнерство основывается **на принципах**: верховенства права; социальной направленности регулирования экономической деятельности; приоритета общественных интересов; гласности; добросовестной конкуренции; эффективности проектов государственно-частного партнерства; обеспечения баланса интересов и рисков между государственным и частным партнерами; равноправия государственного и частного партнеров; свободы договора; охраны окружающей среды.

Государственно-частное партнерство может осуществляться в отношении объектов различной инфраструктуры [7–9] в рамках *Национального инфраструктурного плана 2016–2030 гг.*⁴ и в такой исследуемой нами области (сфере), как культура.

В этом контексте к объектам **социальной инфраструктуры** относятся объекты

культуры и религии (дворцы культуры, культурно-развлекательные комплексы, музейные комплексы, памятники архитектуры, галереи, центры искусств, библиотеки, церкви, соборы и т. п.).

В качестве примера возможного проекта ГЧП в сфере высшего образования приведем модель «*Модернизация существующих объектов инфраструктуры*», который включает такие виды работ, как реконструкция, эксплуатация и передача существующих объектов инфраструктуры. В этом случае частная сторона улучшает объект инфраструктуры учреждения высшего образования, эксплуатирует его и возвращает государству по истечении срока контракта. Возможна передача объекта инфраструктуры по окончании его модернизации государству с последующим обслуживанием⁵.

Говоря о реализации проектов ГЧП в социально-культурной сфере, нельзя не упомянуть такую деятельность, как охрана (защита) объектов культурного наследия. Формами сотрудничества государственных органов с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями выступают *соглашения о государственно-частном партнерстве*, проекты которых в 2024–2025 гг. еще только разрабатываются. Государство возлагает большие надежды на совместные проекты с частным партнером: теперь эта форма сотрудничества получила законодательное закрепление. Ожидаем, что частные инвестиции поступят на реставрации памятников архитектуры и градостроительства, музеефикацию археологических объектов, восстановление замков. Однако при этом помним о тревожной тенденции о том, что «в некоторых случаях частный бизнес проявляет интерес к объектам культурного наследия из-за «лакомового кусочка» земли в центре города. Под видом реставрационных работ объект культурного наследия разрушается, на месте которого через некоторое время возводится современное офисное здание, поэтому со стороны государства требуется жесткий контроль за деятельно-

⁴ Национальный инфраструктурный план на 2016–2030 годы. URL: www.pppbelarus.by (дата обращения: 20.05.2025).

⁵ *Шапана Е.В.* Реализация проектов государственно-частного партнерства в сфере высшего образования Республики Беларусь: методическое обеспечение и практика управления: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Минск, 2023. С. 8.

стью предпринимательских структур в отношении объектов культурного наследия вплоть до применения мер уголовно-правового реагирования» [10, с. 160]. Полностью соглашаясь с приведенным выше мнением, мы квалифицируем данные действия как «снос памятника под видом его реставрации», называя их формой нарушения закона, недопустимого не только в рамках государственно-частного партнерства, но и вообще.

Что касается конкретных замыслов по использованию проектов ГЧП в сфере культуры, то в настоящее время разрабатывается, например, проект «Реставрация комплекса бывшей усадьбы Рейтанов в Брестской области», который включает реставрацию и консервацию комплекса бывшей усадьбы (памятник архитектуры XIX–XX веков) с созданием туристического историко-культурного центра, который будет использоваться как площадка для организации культурно-массовых мероприятий. Проект предполагает реставрацию и консервацию комплекса бывшей усадьбы (памятник архитектуры XIX–XX веков) с созданием туристического историко-культурного центра, который будет использоваться как площадка для организации культурно-массовых мероприятий; инвестиционные затраты планируются в 2,2 млн долларов США⁶.

Заключение

Государственно-частное партнерство в сфере культурного (историко-культурного, военно-исторического) наследия представляет собой правовой институт, регулирующий порядок установления и реализации на основе определенных в законе («О государственно-частном партнерстве») принципов взаимовыгодного сотрудничества государственного и частного партнеров, осуществляемого посредством объединения их мате-

риальных, финансовых, научно-технических и иных ресурсов, средств, собственности, а также распределения рисков для решения задачи сохранения, реставрации и иных форм восстановления объектов культурного наследия (памятников, историко-культурных ценностей), вовлечения их в гражданский оборот (использование в соответствии с их целевым предназначением, например, как форма увековечения памяти о защитниках Отечества или жертвах войн), оформленное на определенный срок, осуществляемое в договорной форме в виде соглашения (договора) о государственно-частном партнерстве.

Переосмысление института ГЧП предлагает переход на новую доктрину – *публично-частного партнерства*, которое понимается как юридически оформленное на определенный срок сотрудничество государственного и частного партнеров с возможным участием заинтересованной общественности (например, общества охраны памятников истории и культуры, других общественных объединений такой же целевой направленности) (сходное предложение уже высказано, относится оно к сфере охраны в экологической сфере и охране окружающей природной среды⁷). Как видно, в результате появляется еще один (новый) участник партнерства – заинтересованная общественность.

Продолжает оставаться актуальной проблема подготовки специалистов в области ГЧП, и в этом плане может быть интересен опыт Республики Беларусь, где в Гродненском государственном университете им. Янки Купалы (на юридическом факультете) ведется преподавание дисциплины магистратуры «Государственно-частное партнерство». Будущие юристы обучаются современным практикам привлечения инвестиций в национальную экономику, правовому обеспечению этого процесса и смогут эффективно использовать необходимые инструменты для оформления и реализации проектов ГЧП.

⁶ Национальное агентство инвестиций и приватизации. Объекты транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры: инициативы ГЧП для частного бизнеса. URL: https://investinbelarus.by/upload/medialibrary/93c/5dzd1qqwtm4lpcm9auvslf4006vpnaar/Sbornik-GCHP-initsiativ-2024-_1_.pdf (дата обращения: 10.07.2025).

⁷ Курилович М.П. Правовое обеспечение публично-частного партнерства в экологических отношениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2023. С. 12.

Список источников

1. Швед А.И. Правовые основы привлечения к ответственности за геноцид: современный опыт Республики Беларусь // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2025. № 2 (106). С. 13-21. <https://elibrary.ru/dqmmri>
2. Аль-Рубайе Х.Д.В. Проблемы реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере культуры Республики Ирак // Актуальные проблемы развития правовых институтов в контексте глобальных вызовов: сб. науч. ст. Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2024. С. 210-213. <https://elibrary.ru/mcvmwk>
3. Борщевский Г.А. Государственно-частное партнерство. Москва: Изд-во «Юрайт», 2023. 412 с. <https://elibrary.ru/fetzdg>
4. Шарapa E.B. Направления развития государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // Труды БГТУ. Сер. 5. Экономика и управление. 2022. № 1 (256). С. 118-124. <https://doi.org/10.52065/2520-6877-2022-256-1-118-124>, <https://elibrary.ru/vvqgpm>
5. Маслова С.В. Трансформация модели правового регулирования государственно-частного партнерства в свете концепции устойчивого развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Т. 16. № 3. С. 78-103. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.3.78.103>, <https://elibrary.ru/rmmpsm>
6. Симченко Э.Е., Шабаль Ю.А. Формирование институтов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // Весті БДПУ. Серія 2. Гісторія. Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. 2021. № 1 (107). С. 59-63. <https://elibrary.ru/yinxnd>
7. Мартыненко И.Э., Розгон О.В. Функционирование технологических парков как одно из направлений государственно-частного партнерства в инновационной сфере // Проблемы гражданского права и процесса: сб. науч. ст. Вып. 5. Гродно: Гроднен. гос. ун-т им. Янки Купалы, 2020. С. 111-121. <https://elibrary.ru/sihloe>
8. Мартыненко И.Э. Белорусский опыт систематизации законодательства об охране объектов культурного наследия посредством кодификации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 17. № 1. С. 190-211. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2024.1.190.212>, <https://elibrary.ru/tipxft>
9. Мартыненко И.Э. Кодекс о культуре – новый этап развития законодательства об охране объектов культурного наследия // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 4. С. 8-15. <https://elibrary.ru/xhylnb>
10. Головизнин А.В. Социально-правовые аспекты инвестирования в объекты культурного наследия (на примере Свердловской области) // Финансовые и правовые аспекты социально ориентированного инвестирования: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. М.А. Задорина. Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. С. 159-163. <https://elibrary.ru/jgnwrc>

References

1. Shved A.I. (2025). Legal basis for bringing to justice for genocide: modern experience of the Republic of Belarus. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiiskoi Federatsii = Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*, no. 2 (106), pp. 13-21. (In Russ.) <https://elibrary.ru/dqmmri>
2. Al-Rubaie H.J.V (2024). Problems of implementation of public-private partnership projects in the field of culture of the Republic of Iraq. In: *Aktual'nye problemy razvitiya pravovykh institutov v kontekste global'nykh vyzovov = Current Issues in the Development of Legal Institutions in the Context of Global Challenges*. Grodno, Yanka Kupala State University of Grodno Publ., pp. 210-213. (In Russ.) <https://elibrary.ru/mcvmwk>
3. Borshchevskii G.A. (2023). *Public-Private Partnership*. Moscow, Yurait Publ., 412 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/fetzdg>
4. Sharapa E.V. (2022). Directions of development of public-private partnership in the Republic of Belarus. *Trudy BGTU. Ser. 5. Ekonomika i upravlenie = Proceedings of BSTU. Issue 5. Economics and Management*, no. 1 (256), pp. 118-124. (In Russ.) <https://doi.org/10.52065/2520-6877-2022-256-1-118-124>, <https://elibrary.ru/vvqgpm>
5. Maslova S.V. (2023). Transformation of public private partnership legal regulation model in light of “sustainable development” theory. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*, vol. 16, no. 3, pp. 78-103. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.3.78.103>, <https://elibrary.ru/rmmpsm>
6. Simchenko E.E., Shabal' Yu.A. (2021). Forming of institutes of state and private partnership in the Republic of Belarus. *Vesti BDPU. Seryya 2. Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. Ekanomika*.

- Kul'turalogiya* = *Bulletin of BSPU. Series 2. History. Philosophy. Political Science. Sociology. Economics. Cultural Science*, no. 1 (107), pp. 59-63. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yinxnd>
7. Martynenko I.E., Rozgon O.V. (2020). The functioning of technology parks as one of the directions of public-private partnership in the innovation sphere. In: *Problemy grazhdanskogo prava i protsesssa. Vyp. 5 = Problems of Civil Law and Process*. Grodno, Yanka Kupala State University of Grodno Publ., issue 5, pp. 111-121. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sihloe>
 8. Martynenko I.E. (2024). Belarusian experience of systematization of legislation on protecting cultural heritage through codification. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* = *Law. Journal of the Higher School of Economics*, vol. 17, no. 1, pp. 190-211. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2024.1.190.212>, <https://elibrary.ru/tipxft>
 9. Martynenko I.E. (2016). Code of culture – new stage in development of legislation on protection of cultural heritage sites. *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo* = *Culture: Management, Economy, Law*, no. 4, pp. 8-15. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xhylnb>
 10. Goloviznin A.V. (2022). Socio-legal aspects of investing in cultural heritage sites (using the example of the Sverdlovsk region). *Materialy V Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Finansovye i pravovye aspekty sotsial'no orientirovannogo investirovaniya»* = *Proceedings of the 5th All-Russian Scientific and Practical Conference "Financial and Legal Aspects of Socially Oriented Investment"*. Yekaterinburg, Ural State University of Economics and Law Publ., pp. 159-163. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jgnwrc>

Поступила в редакцию / Received 22.07.2025

Поступила после рецензирования / Revised 20.10.2025

Принята к публикации / Accepted 25.11.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.