



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34.096

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-467-473>

Шифр научной специальности 5.1.1

Тема кризисов и антикризисные программы в историко-правовых исследованиях

Дорская Александра Андреевна,

доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», 197046, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, SPIN-код: [9965-3211](https://orcid.org/0000-0002-8723-8673), РИНЦ AuthorID: [314268](https://orcid.org/0000-0002-8723-8673), Scopus Author ID: [59158152500](https://orcid.org/0000-0002-8723-8673), [https://orcid.org/0000-0002-8723-8673](mailto:adorskaya@yandex.ru), adorskaya@yandex.ru

Аннотация

История государства и права как наука и учебная дисциплина нередко подвергается критике за отсутствие актуальной тематики и оторванность от практики. Цель исследования состоит в демонстрации на конкретном примере актуальности историко-правового материала, на базе которого могут выработаться программы преодоления кризисов в государственной и правовой сферах. В качестве основных методов были использованы такие общенаучные методы, как анализ и синтез, диалектический метод, дескриптивный метод, а также специальные методы юридического исследования – формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования. Проведен анализ темы кризисов в историко-правовых работах российских исследователей дореволюционного, советского и современного периодов. Показано, что тема кризисов открывает перед историками права необходимость изучения таких вопросов, как цикличность государственного и правового развития, создание новых периодизаций истории государства и права, включение материала по истории международного права. Установлено, что историко-правовая наука предлагает такие антикризисные программы, как недопустимость отказа от какого-либо правового учения и создание возможности для параллельного развития разных научных школ, разработка классификации кризисов в государственной и правовой сферах, позволяющие выявить индикаторы различных кризисов. Сделан вывод о том, что кризисная тематика полезна для рассмотрения ее в историко-правовом ракурсе, поскольку позволяет увидеть причины кризисов, их этапность, возможные последствия и предложить апробированные варианты выхода из них.

Ключевые слова

история государства и права, историко-правовая наука, кризис, антикризисная программа, периодизация, цикличность, классификация кризисов, этапы кризисов, актуальность исследований

Финансирование

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 24-28-01860 «Кризисы международно-правовой системы и пути их преодоления: исторический опыт».

Вклад автора

А.А. Дорская – разработка концепции исследования, сбор и обработка нормативных документов, анализ научной литературы, написание черновика рукописи, оформление рукописи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Дорская А.А. Тема кризисов и антикризисные программы в историко-правовых исследованиях // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 4. С. 467-473. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-467-473>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-467-473>

OECD 5.05; ASJC 3308

The topic of crises and anti-crisis programs in historical-legal studies

Aleksandra A. Dorskaia,

Dr. Sci. (Law), Professor, Deputy Director for Research, Head of the General Theoretical Legal Disciplines Department, North-West Branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, 5 Alexandrovsky Park, Saint Petersburg, 197046, Russian Federation, SPIN-code: 9965-3211, RSCI AuthorID: 314268, Scopus Author ID: 59158152500, <https://orcid.org/0000-0002-8723-8673>, adorskaya@yandex.ru

Abstract

The history of state and law as a science and academic discipline is often criticized for its lack of current topics and detachment from practice. The aim of the study is to demonstrate, through a relevant example, how historical-legal data can be used for developing programs to overcome crises in the state and legal spheres. The main methods used were general scientific methods such as analysis and synthesis, the dialectical method, and the descriptive method, as well as special methods of legal research – the formal-legal method, the comparative-legal method, and the method of legal modeling. The analysis of the topic of crises in the historical and legal works of Russian researchers from the pre-revolutionary, Soviet, and modern periods was conducted. It is shown that the topic of crises presents legal historians with the need to study issues such as the cyclical nature of state and legal development, the creation of new periodizations of the history of state and law, and the inclusion of material on the history of international law. It has been established that historical and legal science offers anti-crisis programs such as the inadmissibility of abandoning any legal doctrine and the creation of opportunities for the parallel development of different scientific schools, as well as the development of a classification of crises in the state and legal spheres, which allow for the identification of indicators of various crises. It is concluded that the topic of crises is useful for consideration from a historical and legal perspective, as it allows us to see the causes of crises, their stages, possible consequences, and to offer proven solutions for overcoming them.

Keywords

history of state and law, historical-legal science, crisis, anti-crisis program, periodization, cyclicity, crises classification, crises stages, research relevance

Funding

This study was prepared with financial support from the Russian Science Foundation under the research project No. 24-28-01860 “Crises of the international legal system and ways to overcome them: historical experience”.

Author's contribution

A.A. Dorskaia – research concept development, collection and analysis of normative documents, scientific literature analysis, writing – original draft preparation, preparation of the manuscript in accordance with the requirements of the Editorial Board.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Dorskaia, A.A. (2025) The topic of crises and anti-crisis programs in historical-legal studies. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 4, pp. 467-473. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-4-467-473>

Введение

В последние десятилетия неоднократно звучали упреки в адрес юридического образования в отношении небольшой практической значимости изучения историко-правового материала, неактуальности исследований в области истории государства и права и т. д.

В этой связи представляется интересным обращение к теме кризисов и антикризисных программ в истории государства и права как примеру того, как историко-правовая наука и учебная дисциплина может быть актуальной и иметь широкое практическое значение.

Среди трудов историков права практически нет работ, посвященных непосредственно кризисам и антикризисным программам, поэтому основу изучения кризисных явлений в правовой сфере составляют теоретико-правовые исследования, либо затрагивающие само понятие «кризис в праве» [1], либо классифицирующие правовые кризисы [2, с. 7], либо выделяющие этапы зарождения и развития кризисов [3, с. 14], либо показывающие влияние кризисов на отдельные отрасли права [4], либо раскрывающие потенциал права в преодолении кризисов в других сферах [5], либо предлагающие пути выхода из кризисов в правовой сфере [6]. Особое значение имеют также труды юристов-международников, поскольку тема кризисов лучше всего исследована в науке международного права [7–9 и др.].

Цель исследования состоит в демонстрации на конкретном примере актуальности историко-правового материала, на базе которого могут вырабатываться программы преодоления кризисов в государственной и правовой сферах. К задачам работы относится как выявление того потенциала, который имеет история государства и права в систематизации причин, приводящих к государственным и правовым кризисам, и признакам нарастающего кризиса, так и обобщение антикризисных программ, предлагаемых историками права в различные эпохи.

Методы

Использовались различные общенаучные методы. С помощью анализа и синтеза было выявлено, насколько кризисная тематика активно изучалась и изучается в историко-правовой науке. Диалектический метод

был использован для рассмотрения влияния государственных и правовых кризисов в российской истории на развитие истории государства и права как науки и учебной дисциплины. Deskriptivnyy metod primenyal'sya dlya opisaniya osnovnykh napravleniy issledovaniy krizisnykh yavleniy istorikami prava. Krome togo, ispol'zovalis' spetsial'nye metody yuridicheskogo issledovaniya – formal'no-yuridicheskiy (ssylki na normativnye pravovye akty, konstatirovuyushchie sostoyaniye krizisa ili predlagayushchie anti-krizisnye programmy), sravnitel'no-pravovoy (sravneniye krizisov v mezhdunarodno-pravovoy i vnutrigosudarstvennoy sferakh), metod pravovogo modelirovaniya (vyavleniye tex anti-krizisnykh programm, kotorye predlagali istoriki prava v razlichnyye periody).

Результаты исследования

Юридическая наука несколько раз оказывалась в серьезном кризисе, и преодолеть его очень часто помогала именно история, поэтому в конце XIX века профессор Ф.У. Мейтленд (1850–1906), которого на современном этапе называют отцом английской истории права [10], ввел в научный оборот термин «юридическое столетие», назвав таковым XII век, когда целью изучения стало римское право, и XIX век, начало которого ознаменовалось развитием исторической школы права, выведшей юриспруденцию на совершенно новый уровень. Таким образом, история права сама по себе может выполнять роль антикризисной программы для юриспруденции.

Историки права редко используют термин «кризис» в названии своих работ.

Анализ диссертационных исследований, защищенных с 2012 по 2025 г., показывает, что из всех диссертаций по специальности 5.1.5 (12.00.01) только в одной слово «кризис» используется в заголовке. Причем эта работа больше относится к теории государства и права. Речь идет о работе Е.А. Оспенова «Защита правовой системы в условиях кризиса: теоретический аспект», защищенной в декабре 2014 г.¹

¹ Оспенов Е.А. Защита правовой системы в условиях кризиса: теоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 227 с.

Такая тенденция наблюдалась и в дореволюционный период. Даже в годы Первой российской революции историки права не говорили о кризисе. Однако за несколько лет до революции 1917 г. такие исследования появились. Так, в 1909 г. П.И. Новгородцев издал монографию «Кризис современного правосознания» [11]. Затем появились работы о кризисе в юридической науке. Например, в 1914 г. в свет вышла работа Н.М. Тоцкого «Кризис в науке государственного права» [12].

Необходимо отметить, что наука истории государства и права в данном вопросе отставала от исторической науки. Историки, предчувствуя приближающиеся грозные события, стали проводить параллели между современным для них этапом и самыми драматическими периодами российской истории. Ярким примером этой тенденции служит небольшая по объему работа доктора русской истории Г.А. Максимовича «Кризис перед Смутой в Московском государстве» [13].

После Октябрьской революции 1917 г. ситуация изменилась. О кризисе стали говорить представители различных направлений юридической науки. В связи с тем, что история государства и права вплоть до второй половины 1930-х гг. была «отменена» как буржуазная наука и учебная дисциплина, приведем примеры из других областей юридического знания. Так, известный специалист в области уголовного права М.П. Чубинский, который в том числе писал работы по истории уголовной политики в России, был автором важного историко-правового исследования, посвященного юбилею юридического факультета Харьковского университета, в 1919 г. опубликовал «Кризис права и морали на пути к возрождению России» [14]. В том же году Е.Н. Трубецкой написал работу «Великая революция и кризис патриотизма» [15].

В 1920-е гг. появились научные исследования о кризисе в юридической науке. Так, в 1926 г. А.Н. Трайнин писал о кризисе науки уголовного права. В то же время наметилась тенденция критиковать буржуазные работы по юриспруденции [16]. Например, в 1927 г. в свет вышла работа И.Д. Ильинского «Кризис буржуазной юриспруден-

ции» [17]. В принципе, эта тенденция сохранялась весь советский период.

Рассмотрим, что тема кризисов может дать историко-правовой науке.

Во-первых, это один из примеров, позволяющих увидеть «действие» теории цикличности. К примеру, известный советский и российский историк права О.А. Жидков показывал периодичность кризисов государственной и правовой системы на примере Франции [18].

Во-вторых, кризисная тематика может быть использована при разработке периодизаций отдельных этапов или даже всего государственно-правового развития конкретной страны. В этом случае возможно два варианта. Ярким примером может служить первая половина XIX века в России.

Первый вариант – кризисом заканчивается определенный этап в развитии государства и права. Тогда данный период российской истории можно рассматривать как расцвет абсолютной монархии, но нарастание кризисных явлений в правовой сфере, которая не могла обеспечить ни отмену крепостного права, ни проведение Судебной реформы. Манифесты от 19 февраля 1861 г.², с которых началась крестьянская реформа в России, и Судебные уставы от 20 ноября 1864 г.³ тогда могут рассматриваться как пример выхода из кризиса с помощью юридических средств.

Второй вариант – первая половина XIX века может рассматриваться как новый этап в российской истории государства и права, поскольку была проведена широкомасштабная систематизация законодательства, был подготовлен и введен в действие первый уголовный кодекс России – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1864 г.⁴

² Манифест о Всемилоштивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей, и об устройстве их быта // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Санкт-Петербург: Типография Второго Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1863. Т. XXXVI. Ч. 1. № 36650.

³ Высочайше утвержденное Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. Санкт-Петербург: Типография Второго Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1867. Т. XXXIX. Отделение 2. № 41475.

⁴ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. // Полное собрание зако-

В-третьих, в связи с тем, что кризисная тематика лучше всего разработана в науке международного права, тема кризисов позволяет историкам права устанавливать взаимосвязь в развитии международно-правовой и национальных правовых систем. Например, С.В. Бочкарев показал, как Парижская мирная конференция 1919–1920 гг. повлияла на появление этатистской модели Конституции Германии, Польши, Австрии и Чехословакии [19, с. 82].

В-четвертых, со второй половины XX века тема кризисов часто связывается с теорией социальной травмы [20, с. 6-7], благодаря которой стали развиваться идеи коллективной памяти, активно подхваченные историками права [21]. Роль историко-правовой науки в развитии таких проблем, как правовые средства сохранения исторической памяти, юридические формы переживания истории, эволюция мемориального законодательства очень велика.

Достижения историко-правовой науки позволяют выделить несколько антикризисных программ, которые неоднократно применялись на различных этапах развития.

Одной из таких «программ» является недопустимость полного отказа от какого-либо правового учения. История права показывает, что развитие любой правовой теории заканчивается кризисом, но при этом ее потенциал не может быть исчерпан до конца. Например, естественно-правовая теория имела большое значение в российской юриспруденции конца XIX – XX веков, а также в конце XX – начале XXI века. Развитие и сосуществование разных учений позволяет не потерять то лучшее, что предлагает каждая научная школа.

Также историко-правовой материал показывает, что отсутствие того или иного нормативного правового акта может порождать кризис в других сферах. Так, отсутствие в Российской империи Гражданского уложения крайне негативно сказывалось на социально-экономическом развитии страны

в начале XX века, что привело в конечном счете к Первой российской революции.

Историки права не раз доказывали в своих работах, что кризисом заканчивается широкое применение государственной властью методов и норм, характерных для чрезвычайных обстоятельств. Ярким примером являются работы В.А. Рогова, посвященные Первой мировой войне [22].

Специалистами в области истории государства и права также разработана классификация кризисов государственности, позволяющая выявить индикаторы кризиса: династические, бюрократические, национально-территориальные кризисы, кризисы, связанные с местом государства в международно-правовой системе, кризисы, вызванные расхождением официальной политики памяти и коллективной памяти⁵.

Одной из антикризисных программ, которые не раз доказали свою состоятельность, является обязательное сочетание управления и самоуправления, позволяющее либо не допустить нарастающий кризис, либо преодолеть его.

Заключение

Рассмотрение кризисной «тематики» в историко-правовом ракурсе имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет увидеть причины кризисов, их развитие и спрогнозировать возможные последствия.

Именно на историко-правовом материале строятся теоретические выводы о природе кризисов в правовой сфере, их взаимосвязи с кризисами в других областях, соотношении кризисов государственности и права, разрабатываются их классификации.

Практическое значение исследований историков права, затрагивающих тему кризисов, состоит в том, что, даже не имея такой непосредственной задачи, историко-правовая наука представляет собой совокупность антикризисных программ, которые могут применяться как при нарастании кризисных явлений, так и в процессе их преодоления.

нов Российской империи. Собрание П. Санкт-Петербург: Типография Второго Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1846. Т. XX. Ч. 1. № 19283.

⁵ Бирюков Н.И. Российская государственность: от кризиса к устойчивому развитию (историко-правовое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2006. 394 с.

Список источников

1. Косых А.А., Кононцева И.А. Теоретико-правовое исследование отдельных аспектов понятия «кризис в праве» // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Воронеж: Научная книга, 2017. С. 435-437. <https://www.elibrary.ru/zvgahp>
2. Кризис права: история и современность / под общ. ред. В.В. Денисенко, М.А. Беляева, Е.Н. Тонкова. Санкт-Петербург: Алетей, 2018. 514 с. <https://www.elibrary.ru/xnxzsp>
3. Игнатьева М.В. Кризис в праве: основные проблемы и пути их решения // Черные дыры в Российском законодательстве. 2021. № 2. С. 13-15. <https://www.elibrary.ru/jpcebb>
4. Поярков С.Ю. Кризис демократических институтов и ослабление верховенства права как элементы трансформации современного конституционализма // Юридические исследования. 2025. № 7. С. 40-60. <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2025.7.74914>, <https://www.elibrary.ru/judtar>
5. Белов С.А., Гнездилова Д. Сергей Белов: «Право должно удерживать общество от кризисов и катастроф» // Юридический мир. 2023. № 4. С. 2-6. <https://www.elibrary.ru/lnhbgx>
6. Власенко Н.А. Кризис права: проблемы и подходы к решению // Журнал российского права. 2013. № 8 (200). С. 43-54. <https://www.elibrary.ru/qztjjl>
7. Толстых В.Л. Кризис международного права: диагноз // Закон. 2022. № 12. С. 122-133. <https://doi.org/10.37239/0869-4400-2022-19-12-122-133>, <https://www.elibrary.ru/bhtwet>
8. Курчинская-Грассо Н.О. Кризис современного международного права – наиболее проблемный вопрос // Colloquium-Journal. 2019. № 23-9 (47). С. 33-34. <https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-10790>, <https://www.elibrary.ru/euuxnu>
9. Матчанова З.Ш. Международное гуманитарное право в конце XX – начале XXI века в свете исследования кризисов в международном праве // Черные дыры в Российском законодательстве. 2021. № 2. С. 36-38. <https://www.elibrary.ru/wntcbn>
10. Сидорова Т.А. Фредерик Уильям Мейтленд. Историк в контексте времени. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. 213 с. <https://www.elibrary.ru/qotyry>
11. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. Москва: Типо-литография товарищества И.Н. Кушнерев и К^о, 1909. 393 с.
12. Тоцкий Н.М. Кризис в науке государственного права. Санкт-Петербург: Тип. «Правда», 1914. 122 с.
13. Максимович Г.А. Кризис перед Смутой в Московском государстве. Нежин: Типо-литография насл. В.К. Меленевского, 1911. 19 с.
14. Чубинский М.П. Кризис права и морали на пути к возрождению России. Ростов-на-Дону, 1919 // Российский криминологический взгляд. 2010. № 4. С. 141-158. <https://www.elibrary.ru/ozdojj>
15. Трубецкой Е.Н. Великая революция и кризис патриотизма. Ростов-на-Дону, 1919. 26 с.
16. Трайнин А.Н. Кризис науки уголовного права: Борьба школ вокруг германского проекта Уголовного кодекса 1925 г. Москва: Право и жизнь, 1926. 28 с.
17. Ильинский И.Д. Кризис буржуазной юриспруденции: Очерки распада буржуазного права в критическую эпоху капитализма. Москва: Юридическое изд-во НКЮ РСФСР, 1927. 120 с.
18. Федоров М.В. Жидков Олег Андреевич – человек, ученый, педагог // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 4. С. 665-678. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2019-23-4-665-678>, <https://www.elibrary.ru/ixbxrj>
19. Бочкарев С.В. Развитие конституционализма и кризис в праве: тенденции взаимообусловленности // Образование и право. 2020. № 1. С. 80-83. <https://doi.org/10.24411/2076-1503-2020-10111>, <https://elibrary.ru/ojxehy>
20. Александер Дж. Культурная травма и коллективная идентичность // Социологический журнал. 2012. № 3. С. 5-40. <https://elibrary.ru/pelchz>
21. Скоробогатов А.В., Скоробогатова А.И. Право на историческую память в системе прав человека // Пролог: журнал о праве. 2024. № 2 (42). С. 7-18. <https://doi.org/10.21639/2313-6715.2024.2.1>, <https://elibrary.ru/vuyrht>
22. Рогов В.А. Право России в период Первой мировой войны. Москва: ВЮЗИ, 1983. 78 с.

References

1. Kosykh A.A., Konontseva I.A. (2017). Theoretical and legal study of certain aspects of the concept of “Crisis in Law”. *Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy deyatel'nosti podrazdelenii UIS» = Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Current Problems of the Activities of UIS Units”*. Voronezh, “Nauchnaya Kniga” Publ., pp. 435-437. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zvgahp>

2. Denisenko V.V., Belyaeva M.A., Tonkova E.N. (2018). *The Crisis of Law: History and Modernity*. St. Petersburg, Aleteiya Publ, 514 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xnxzsp>
3. Ignat'eva M.V. (2021). Crisis in law: main problems and ways of their solution. *Chernye дыры v Rossiiskom zakonodatel'stve = Black Holes in the Russian Legislation*, no. 2, pp. 13-15. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jpcebb>
4. Poyarkov S.Yu. (2025). The crisis of democratic institutions and the weakening of the rule of law as elements of the transformation of modern constitutionalism. *Yuridicheskie issledovaniya = Legal Studies*, no. 7, pp. 40-60. (In Russ.) <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2025.7.74914>, <https://elibrary.ru/judtar>
5. Belov S.A., Gnezdilova D. (2023). Sergey Belov: "Law should keep the society from crises and catastrophes". *Yuridicheskii mir = The Legal World*, no. 4, pp. 2-6. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lnhbgx>
6. Vlasenko N.A. (2013). The crisis of law: problems and approaches to solutions. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, no. 8 (200), pp. 43-54. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qztjil>
7. Tolstykh V.L. (2022). A crisis of international law: a diagnosis. *Zakon = Statute*, no. 12, pp. 122-133. (In Russ.) <https://doi.org/10.37239/0869-4400-2022-19-12-122-133>, <https://www.elibrary.ru/bhtwet>
8. Kurchinskaya-Grasso N.O. (2019). The crisis of modern international law is the most problem issue. *Colloquium-Journal*, no. 23-9 (47), pp. 33-34. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2520-6990-2019-10790>, <https://www.elibrary.ru/euuxnu>
9. Matchanova Z.Sh. (2021). International humanitarian law in the late XX – early XXI centuries in the light of the study of crises in international law. *Chernye дыры v Rossiiskom zakonodatel'stve = Black Holes in the Russian Legislation*, no. 2, pp. 36-38. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/wntcbn>
10. Sidorova T.A. (2003). *Frederick William Maitland. The Historian in the Context of Time*. Kazan, Kazan University Publ. House, 213 p. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/qotyry>
11. Novgorodtsev P.I. (1909). *The Crisis of Modern Legal Consciousness*. Moscow, Typo-lithography of the I.N. Kushnerev and Co, 393 p. (In Russ.)
12. Totskii N.M. (1914). *Crisis in the Science of Public Law*. St. Petersburg, "Pravda" Printing House, 122 p. (In Russ.)
13. Maksimovich G.A. (1911). *The Crisis Before the Time of Troubles in the Moscow State*. Nezhin, Typo-lithography of the heirs of V.K. Melenevsky, 19 p. (In Russ.)
14. Chubinskii M.P. (2010). Crisis of the right and morals and a way to revival of Russia. Rostov-on-Don, 1919. *Rossiiskii kriminologicheskii vzglyad = Russian Criminological Outlook*, no. 4, pp. 141-158. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/ozdojj>
15. Trubetskoi E.N. (1919). *The Great Revolution and the Crisis of Patriotism*. Rostov-on-Don, 26 p. (In Russ.)
16. Trainin A.N. (1926). *The Crisis of Criminal Law Science: The Struggle of Schools Around the 1925 German Criminal Code Draft*. Moscow, Pravo i zhizn', 28 p. (In Russ.)
17. Ilinskii I.D. (1927). *The Crisis of Bourgeois Jurisprudence: Essays on the Decay of Bourgeois Law in the Critical Epoch of Capitalism*. Moscow, Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the RSFSR, 120 p. (In Russ.)
18. Fedorov M.V. (2019). Zhidkov Oleg Andreevich – man, scientist, teacher. *Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki = RUDN Journal of Law*, vol. 23, no. 4, pp. 665-678. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2019-23-4-665-678>, <https://www.elibrary.ru/ixbxrj>
19. Bochkarev S.V. (2020). The development of constitutionalism and the crisis in law: trends of interdependence. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*, no. 1, pp. 80-83. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2076-1503-2020-10111>, <https://elibrary.ru/ojxehy>
20. Aleksander Dzh. (2012). Cultural trauma and collective identity. *Sotsiologicheskii zhurnal = Sociological Journal*, no. 3, pp. 5-40. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pelchz>
21. Skorobogatov A.V., Skorobogatova A.I. (2024). The right to historical memory in the human rights system. *Prolog: zhurnal o prave = Prologue: Law Journal*, no. 2 (42), pp. 7-18. (In Russ.) <https://doi.org/10.21639/2313-6715.2024.2.1>, <https://elibrary.ru/vuyrht>
22. Rogov V.A. (1983). *Russian Law during the First World War*. Moscow, VYUZI, 78 p. (In Russ.)

Поступила в редакцию / Received 20.07.2025

Поступила после рецензирования / Revised 20.10.2025

Принята к публикации / Accepted 25.11.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.