



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.12.1

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-388-395>

Шифр научной специальности 5.1.1

## Взаимоотношение права и религии в концепции Жака Маритена

**Комарова Яна Бахрузовна,**

старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт ФСИН России», 600020, Российская Федерация, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67е, <https://doi.org/0009-0009-4514-0860>, [ya\\_komarova@rambler.ru](mailto:ya_komarova@rambler.ru)

### Аннотация

Предпринята попытка углубленного исследования политико-правовых воззрений ведущего французского неотомиста XX века Жака Маритена на проблему взаимоотношения права и религии. На основе анализа критики ученого в адрес популярных правовых школ и течений, в основе которых лежит антропоцентрический гуманизм, реализм и отрицание трансцендентной составляющей государственно-правовых явлений, а также основных его трудов, сделан вывод об особенностях учения Жака Маритена, которые базируются на идеях «классического томизма» с учетом новаций, продиктованных объективными требованиями современных ученому социальных трансформаций, характеризующих Новое время. Целью исследования стало становление взглядов автора на идеальную, по мнению Маритена, интерпретацию естественно-правовой концепции, которая является основой правопонимания французского неотомиста. Детальный анализ идей мыслителя на права человека, освещение им роли религии в формировании последних, а также участие Жака Маритена в разработке Всеобщей декларации прав человека 1948 года указывают на значимость его трудов и возможности их переосмысления в условиях современности.

### Ключевые слова

Жак Маритен, политико-правовое учение, естественное право, права человека, право, религия, неотомизм

### Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

### Вклад автора

Я.Б. Комарова – анализ научной литературы и материалов периодической печати, проведение исследования, формулировка выводов и результатов исследования, написание черновика рукописи.

### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### Для цитирования

Комарова Я.Б. Взаимоотношение права и религии в концепции Жака Маритена // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 3. С. 388-395. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-388-395>

## Relationship between law and religion in the concept of Jacques Maritain

**Yana B. Komarova,**

Senior Lecturer of State and Law Disciplines Department, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 67e Bolshaya Nizhegorodskaya St., Vladimir, 600020, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0009-4514-0860>, [ya\\_komarova@rambler.ru](mailto:ya_komarova@rambler.ru)

### Abstract

An attempt is being made to conduct an in-depth study of the political and legal views of Jacques Maritain, a leading 20th-century French neothomist, on the problem of the relationship between law and religion. Based on an analysis of the scholar's criticism of popular legal schools and trends rooted in anthropocentric humanism, realism, and the denial of the transcendent component of state and legal phenomena, as well as his main works, a conclusion is drawn about the specific features of Jacques Maritain's teaching, which is based on the ideas of "classical thomism" while taking into account the innovations dictated by the objective requirements of modern social transformations that characterize the modern era. The aim of the study was to examine the author's views on what Maritain considered the ideal interpretation of the natural law concept, which is the foundation of the French neothomist's understanding of law. A detailed analysis of the thinker's ideas on human rights, his highlighting of the role of religion in their formation, and Jacques Maritain's participation in the drafting of the Universal Declaration of Human Rights in 1948 all point to the significance of his works and the possibility of reinterpreting them in the modern context.

### Keywords

Jacques Maritain, political and legal doctrine, natural law, human rights, law, religion, neotomism

### Funding

This research received no external funding.

### Author's contribution

Ya.B. Komarova – analysis of scientific literature and periodical press materials, conducting research, formulation of conclusions and results of the study, writing – original draft preparation.

### Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

### For citation

Komarova, Ya.B. (2025). Relationship between law and religion in the concept of Jacques Maritain. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 3, pp. 388-395. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-3-388-395>

### Введение

Жак Маритен – один из самых известных представителей учения Фомы Аквинского в XX веке. Большую часть своих исследований он посвятил вопросам бытия и человеческой природы, однако значимый вклад ученый также внес в государственно-правовую проблематику современности. Одним из важных направлений его исследования стал вопрос о проблеме взаимоотношения права и религии в современном мыслителю обществе. Многие положения его государственно-правового учения легли

в основу концепции современной демократии.

Методологической основой настоящего исследования послужил анализ воззрений французского мыслителя по заявленной проблематике, которые нашли свое отражение в ряде научных трудов Жака Маритена, а также синтез и обобщение основных его умозаключений, необходимые для получения целостных представлений о существующей и «идеальной», по мнению теоретика-неотомиста, картине политико-правового мироустройства.

### Обсуждение. Результаты исследования

Целесообразным представляется начать свое исследование с исторического контекста описываемой нами эпохи. Необходимо отметить, что она характеризовалась поиском новых политико-правовых идеалов. Однако поиск этот, по мнению французского неотомиста, не увенчался успехом. И связано это, по мнению Маритена, прежде всего с подменой основных государственно-правовых понятий и категорий, искажением их подлинного смысла. Так, всевозрастающая сила и мощь государственной власти сочеталась с эгоцентризмом человеческой природы, поглощая и личность, и политическое общество, но самое важное, по мнению Маритена, упущение состояло в разрыве религиозного и мирского начал. Все явления общественной жизни, а также особенности человеческой сущности объяснялись с позиции науки и рационализма, отрицая трансцендентную природу правовых явлений. Маритен подчеркивает, что «автономия мирского устройства, как и автономия философии, – завоевание Нового времени. Но чтобы автономия эта не обернулась бедствием, она не только не должна быть разрывом с духовным строем – она должна быть органически едина с этим строем, внутренне оживотворяющим ее» [1, с. 87]. Как упоминалось выше, одной из основных опасностей Нового времени и беспокоивших теоретика неотомизма являлось поглощение государством политического общества и личности, вместе с тем он отмечал, что это вполне закономерный результат политических программ, существующих в Новое время. В связи с этим Маритен утверждал, что мир испытывает потребность в пересмотре многих политико-правовых явлений в ином ракурсе.

Как и у большинства представителей философско-правовой науки XX века, в основе правопонимания Жака Маритена лежала концепция естественного права. Однако французский теоретик подчеркивал свое особое восприятие естественно-правовой сущности, отличное от многих его современников [2].

Исследуя хронологически процесс развития естественно-правового учения, он указывал на то, что последнее восходит не

только к Гроцию, который, по мнению мыслителя, положил начало его искажению вследствие того, что одним из первых отграничил естественное право и богословие, а до него «к Суаресу, к Франсиско де Витория» [3, с. 82]. Одним из выдающихся представителей естественно-правовой концепции Маритен называл Фому Аквинского, который, как замечал мыслитель, «один постиг суть дела в целостном и последовательном учении» [3, с. 81]. Однако, анализируя причины неверного понимания естественно-правовой доктрины, французский неотомист указывал на то, что «учение... было сформулировано посредством недостаточно четких терминов, так что его наиболее глубокие черты вскоре перестали замечать и принимать во внимание» [3, с. 82], что, по мнению Маритена, также привело к искажению основных идей естественного права и обусловило невозможность их верной интерпретации в контексте правопонимания Нового времени. Необходимо акцентировать внимание на том, что особенностью современного Жаку Маритену мировосприятия являлось безоговорочное признание естественных прав человека. Причиной этому послужили социальные метаморфозы, свойственные Новому времени и обусловившие необходимость более тщательного подхода к механизму реализации и охраны прав человека [2]. В этом смысле мыслитель «шел в ногу со временем». Однако, по справедливому замечанию ученого, интерпретация естественно-правовой доктрины в ракурсе многочисленных правовых взглядов характеризовалась тем, что представители различных направлений политико-правовой мысли выдвигали на передний план разные аспекты данного учения, что негативно сказывалось на их сущностной характеристике и приводило к полисемии взглядов на указанный феномен. Так, по мнению ученого, многие основополагающие моменты оставались без должного внимания, а их место занимали ошибочные суждения, искажающие суть естественно-правового учения. Как верно замечает К.А. Шишков, «Маритен рассматривает Новое время как эпоху, основной чертой которой является распад гармонии, свойственной традиционному обществу и культуре средневековья» [4, с. 42]. Отметим,

что Маритен не поддерживал идею безоговорочного возврата к Средневековой мудрости. Он адекватно оценивал необходимость в адаптации взглядов Фомы Аквинского к новым условиям жизни.

В первую очередь активной критике Жака Маритена подверглись взгляды ученых, обожествляющих человека, наделяющих его силой и величием подобным Богу: «...человеческая Воля и человеческая Свобода... должны были реально заменить Бога в качестве высшего источника и первопричины естественного права» [3, с. 81], замечал он, анализируя популярные для Нового времени подходы к определению человеческой природы. Таким образом, источником естественного права, по мнению многих мыслителей, вместо Бога становится человек. Исходя из этого тезиса, в основе концепции Прав человеческой личности, как справедливо отмечает Маритен, лежит требование, согласно которому «...человек не подчинялся какому-либо закону, кроме закона его собственной воли и свободы» [3, с. 81]. Такое восприятие естественного права расходилось бы не только с идеями Фомы Аквинского, но и с социальной реальностью. Французский ученый указывает на то, что в этом смысле желание человека и есть собственно абсолютное естественное право, никем и ничем не ограниченное в силу того, что исходит от первоисточника, то есть самого человека. Вместе с тем в реальной жизни люди постоянно сталкиваются с ограничениями. Маритен акцентировал на этом внимание, отмечая, что, «когда люди, освоившие все это, повсюду сталкивались с ограничениями, они приходили к убеждению в банкротстве прав человеческой личности» [3, с. 82], это способно подорвать веру человека во всемогущество своей Воли, так как диссонирует с популярными положениями Нового времени об антропоцентрической природе человека, что может вылиться либо во внутренний скептицизм, внутреннюю борьбу с самим собой при внешнем согласии с основными политико-правовыми установками, либо в открытую борьбу с очевидными расхождениями в рамках популярного естественно-правового течения. В целом, не столь важно, какой будет борьба человека: внутренней или внешней, и

тот и другой путь приведут к кризису личности и общественного устройства.

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнем, что в период расцвета антропоцентризма одним из основных положений, в значительной степени искажающих смысл и содержание естественно-правовой доктрины, Маритен называл отрицание трансцендентной, божественной природы естественных прав и обожествление человека, как их первопричины, первоисточника [5]. «Начиная с XVII столетия, Человек один, как сам Бог, стал сверхдостаточным гарантом этого тройственного самосущего абсолюта: Природы, Разума, Естественного права» [3, с. 81], отмечает такую тенденцию Жак Маритен. Вместе с тем отметим, что ученый пытался найти их истинный смысл и с этой целью обращался к мудрости Средневековья, так как, по его мнению, только рассмотрение естественно-правовой доктрины с позиции томизма способно сформировать верное восприятие ее природы и помочь наиболее эффективной реализации естественно-правовых идей.

В связи с необходимостью углубленного анализа подходов Жака Маритена к исследованию естественно-правовой проблематики целесообразно обратить внимание на то, что он призывал не связывать естественно-правовую доктрину и сами естественные права, поскольку справедливо полагал, что их истинный смысл можно постичь только с позиции учения Фомы Аквинского, единственно верного их интерпретатора, а искажение, отраженное в популярных научных концепциях Нового времени, не способно изменить сути самого естественного права как вечного, незыблемого явления. Желая раскрыть истинный смысл и содержание естественного права, Жак Маритен рассматривал его как сложное явление, в основе которого французский мыслитель выделял два основных элемента: онтологический и гносеологический.

При анализе онтологического элемента Маритен отталкивался от тезиса о единстве человеческой природы. Люди разделяют общие идеи и ценности, независимо от культурных и социальных различий, формируя общую основу для понимания естественного права и общего блага, между которыми на-

блюдается тесная взаимосвязь [6]. Мыслитель подчеркивал разумность человека и его способность не только осознавать свои поступки, но определять цель и выбирать средства для ее достижения [3, с. 82]. При этом тесная связь человека с природой подчиняет его целям, имманентно присущим сущности человека и определенным его природой. Эти цели одинаковы для всех. И, следовательно, по мнению неотомиста, человеку «следует привести самого себя в соответствие с теми целями, которых с необходимостью требует его природа» [3, с. 83]. В этой связи Маритен говорит о неписанном, или естественном законе. Здесь заложен один из самых важных сущностных аспектов естественного права. По мнению ученого, естественный закон есть «нормальное состояние функционирования, основанное на сущности человека», это «идеальная форма развития» [3, с. 85] личности. Именно онтологический элемент, по мнению Жака Маритена, и служит основой для естественного права, которое представляет собой не что иное, как внутренний порядок бытия человека, характеризует внутреннюю структуру его жизни и определяет нормальное функционирование человеческой природы.

Второй элемент естественного права – гносеологический. Акцентируя внимание на том, что естественное право не является писанным правом, неотомист подчеркивал, что человек должен его познать, и в соответствии с этими возрастающими знаниями развивается и моральное сознание личности. Д.Н. Козырев подчеркивает, что «французский философ связывает проникновение в глубины естественного закона с моральным прогрессом человечества. Он отмечает заслугу мыслителей XVIII столетия: на основании морального и социального опыта...» [7, с. 172]. Одним из важных, и в некотором смысле определяющим элементом в познании естественного права, по мнению Жака Маритена, является «склонность». В.В. Брындина, анализируя взгляды Маритена на гносеологический аспект естественного права, указывает, что, по мнению французского теоретика, «... – это лишь динамические схемы, которые постигаются через ощущение сущностных склонностей бытия человека» [6]. Маритен характеризовал склонность,

как «неясное, несистематическое, жизненное познание посредством сопричастности природе или конгенности» [3, с. 89]. Чтобы раскрыть предписания естественного права через склонность, человеку необходимо прислушаться к своей «внутренней мелодии». Способ познания того, в какой степени внутренняя природа и склонности человека соответствуют принципам естественного права, позволяет оперировать такими морально-нравственными категориями, как «правильно» – «неправильно», «добро» – «зло», «справедливо» – «несправедливо», то есть соответствующие предписаниям естественного права и справедливости или нет.

Маритен также подчеркивал роль практического разума в постижении принципов естественного права. Практический разум неотомист рассматривал не только как абстрактное мышление, но и вынесение моральных суждений, основанных на понимании человеческой природы и окружающего мира.

Однако подчеркнем, что, согласно воззрениям Жака Маритена, право существует независимо от степени познания его человеком, ведь ученый справедливо констатирует, что «право и знание о праве – две разные вещи» [2, с. 183]. Более того, он утверждает, что, хотя принципы естественного права и понимаются с помощью разума, объективно они основаны на природе человека и существуют вне прямой зависимости от его восприятия. Но люди обладают исключительными фундаментальными чувствами, которые помогают им распознать эти принципы. Наряду с этим Маритен определяет, что силу закона естественному праву придает именно то, «что оно познано и выражено в постулатах практического разума» [3, с. 87]. По мнению Маритена, для наиболее полной и эффективной реализации естественно-правовых идей человеку необходимо гармонизировать природное и разумное начало, так как именно природа человека определяет цели и средства их достижения, которые постигаются его разумом. При этом философ отмечает, что естественное право существует всегда, в отличие от знания о нем. Знание о естественном праве зарождается и развивается вместе с морально-нравственным развитием человека, превращая естественное право в естественный закон [8]. Более

того, знание о естественном праве позволяет человеку лишь глубже проникнуть в свою природу и гармонизировать божественное и мирское начало. Еще один важный аспект в понимании естественного права Жаком Маритеном, это его единство. Маритен не отрицает многообразия современного мира. Но он подчеркивает единство естественно-правовых установок, подтверждая это тезисом о том, что знание о естественном праве формировалось у разных народов по-разному и зависело от различных факторов, так как были результатом не логически выверенных моральных предписаний, а моральных предписаний, познанных через склонность [9, с. 68]. Вместе с тем Маритен констатирует, что «...можно обнаружить огромное разнообразие и относительность в правилах, обычаях и нормах, в которых разум всех народов земли выразил свое знание важнейших аспектов естественного права» [3, с. 90]. Отметим, что, несмотря на различную степень и пути познания основных естественно-правовых положений, довольно грубую интерпретацию его сущности, человечество в целом приходит к его познанию, что лишь подчеркивает трансцендентную основу и всеобъемлющий характер естественного права. Представляется также, исходя из данного тезиса, что человек открывает для себя естественный закон и постигает его, исходя из потребности общественного развития, постепенно, ровно настолько, насколько это необходимо для его нормальной жизнедеятельности.

Отметим, что Маритен подвергал тщательному анализу процесс развития естественного права и знаний о нем. Детально исследуя отдельные права человека, он указывал на то, что в онтологическом аспекте в самом праве присутствует неизменность. В гносеологическом ракурсе, в сознании людей, они, по мнению неотомиста, имеют «развитие и относительность» [3, с. 99]. Безусловно, с развитием общественной жизни, в условиях усложняющейся социальной реальности, вновь появляющихся и прекращающих свое существование общественных отношений, люди приходят к осознанию необходимости возникновения и функционирования новых правовых норм, идея которых, исходя из тезиса мыслителя о постоян-

стве и всеобъемлющем характере естественного права, уже заложена в нем. Но осознаются они и принимают форму закона по мере необходимости на определенном этапе общественного развития.

В связи с этим Маритен поднимал проблему «старых» и «новых» прав [6, с. 88]. Он справедливо указывал на то, что процесс их появления неизбежен. Отношения между ними строятся на основе антагонизма, ожесточенной борьбы друг с другом. Однако, анализируя умозаключения ученого, можно отметить, что чем более прогрессивным становится общество, тем более осознанно и лояльно оно подходит к изменениям, происходящим в правовой реальности, тем более терпимо реагирует на возникновение «новых» законов, понимая объективную необходимость их внедрения в политико-правовую среду для отражения интересов окружающей социальной действительности.

Вместе с тем, возвращаясь к вечной основе естественного права, подчеркивая важность божественной сущности как источника естественного права, отметим, что современный неотомисту мир сильно исказил представления о естественном праве, отвергнув духовную составляющую, сделав значительным разрыв между человеком и Богом. Вера и божественный элемент является базовым, основополагающим в естественно-правовой теории, по мнению Жака Маритена. Подтверждая данный тезис, К.С. Гришин и Е.А. Фролова справедливо отмечают, что в концепции Жака Маритена «полное познание естественного права оказывается возможным только при полном познании Бога» [10, с. 191].

Еще одним важным вопросом в рамках правового учения Маритена является классификация им естественных прав. Неотомист обособляет абсолютно неотчуждаемые права и в основном неотчуждаемые, справедливо указывая на разницу между ними. Вначале необходимо особо подчеркнуть, что мыслитель акцентирует внимание на неотчуждаемости прав человека, аргументируя это тем, что они напрямую связаны с человеческой природой, которую «ни один человек не может утратить» [3, с. 97]. Вместе с тем он разграничивает абсолютно неотчуждаемые права, определяя, что общее благо

«пострадало бы, если бы политическое общество могло в какой-либо степени ограничить естественно присущее людям обладание этими правами». К ним Маритен вполне предсказуемо относит, например, «право на существование» или «право на счастье» [3, с. 97]; и в основном неотчуждаемые права, указывая, что «общее благо пострадало бы, если бы политическое общество не могло в некоторой степени ограничивать естественно присущее людям обладание этими правами» [3, с. 97]. В эту категорию прав, по мнению ученого, входит, например, «право на объединение», или «право на свободу слова» [3, с. 97]. Заметим, однако, что возможность ограничивать права Жак Маритен отдает исключительно политическому обществу, а не государству. Что в целом гармонизирует с государственно-политической доктриной идеальной, по его мнению, модели мироустройства, где политическому обществу отводится весьма важная организационно-управленческая роль по достижению общего блага личностей.

В ракурсе проблемы ограничения прав человека необходимо осветить важный момент, на котором французский мыслитель заостряет свое внимание. Ученый отграничивал понятия «обладание» правом и его «реализация». Он признавал возможность ограничения реализации даже абсолютно неотчуждаемых прав исходя из чувства справедливости, указывая на то, что исторический контекст ставит порой человека в такие условия, что он, продолжая обладать правами, в определенные периоды истории отказывается от их реализации во имя поддержания справедливости [3, с. 99]. Таким образом, акцентируя внимание на том, что

обладание правами не всегда проявляется в безоговорочной их реализации, Маритен ставит последнюю в зависимость от критерия «справедливость».

### Заключение

Анализируя различные аспекты, либо непосредственно влияющие на понимание природы и сущности права Жаком Маритеном, либо опосредованно формирующими у неотомиста представление о нем, можно констатировать, что закономерным представляется то, что в основе правопонимания Жака Маритена лежит естественно-правовая концепция, пользующаяся особым признанием в контексте Нового времени. Вместе с тем необходимо выделить ряд особенностей, в значительной мере отличающих взгляды Маритена от популярных подходов к естественному праву. Так, в основе правовых взглядов неотомиста лежали учения Фомы Аквинского, однако успешно адаптированные под современные философу социальные требования Нового времени. Следующим значимым вкладом ученого в разработку названной концепции является выделение в ней онтологического и гносеологического компонентов, что говорит о тщательном подходе им к рассматриваемой проблеме и о желании раскрыть божественное и мирское в естественно-правовой доктрине, а участие Жака Маритена в разработке Всеобщей декларации прав человека 1948 года демонстрирует значимость его трудов и признание их научным сообществом. Особый интерес к правовым воззрениям французского теоретика обусловлен возможностью их переосмысления в контексте современной социальной действительности.

### Список источников

1. *Маритен Ж.* От Бергсона к Фоме Аквинскому: очерки метафизики и этики. Москва, 2006. 215 с.
2. *Фоминская М.Д.* Идея достоинства личности и прав человека в христианской правовой мысли: дис. ... д-ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2021. 480 с. <https://elibrary.ru/qjmqrq>
3. *Маритен Ж.* Человек и государство. Москва: Идея-Пресс, 2000. 195 с.
4. *Шишков К.А.* Проблема взаимосвязи философско-исторических и политико-философских концепций современного европейского неотомизма: дис. ... канд. филос. наук. Тверь, 1999. 168 с.
5. *Багдасаров Д.Р.* Взаимодействие религии, культуры и истории в неотомистской концепции Жака Маритена: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Москва, 1999. 25 с.
6. *Брындина В.В.* Права человека в неотомистской концепции Жака Маритена // Правопорядок: история, теория, практика. 2013. № 1 (1). С. 86-88. <https://elibrary.ru/sahrnj>

7. Козырев Д.Н. Католический гуманизм Ж. Маритена и теория естественного права // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург: Всерос. гос. ун-т юстиции, 2023. С. 168-175. <https://elibrary.ru/uzinkw>
8. Фоминская М.Д. Философско-правовая концепция интегративного гуманизма Жака Маритена: основные методологические принципы // Философия права. 2012. № 5 (54). С. 7-11. <https://elibrary.ru/qysgcx>
9. Маритен Ж. Избранное: Величие и нищета метафизики. Москва: РОССПЭН, 2004. 605 с.
10. Гришин К.С., Фролова Е.А. Взаимодействие светского и религиозного подхода к изучению права в естественно-правовой концепции Жака Маритена // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 4. С. 189-193. <https://elibrary.ru/bzcafc>

## References

1. Maritain Zh. (2006). *From Bergson to Thomas Aquinas: Essays on Metaphysics and Ethics*. Moscow, 215 p. (In Russ.)
2. Fominskaya M.D. (2021). *Ideya dostoinstva lichnosti i prav cheloveka v khristianskoi pravovoi mysli. Dr. Sci. (Law) diss.* Nizhny Novgorod, 480 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qjmqrs>
3. Maritain Zh. (2000). *Man and the State*. Moscow, Idea-Press Publ., 195 p. (In Russ.)
4. Shishkov K.A. (1999). *Problema vzaimosvyazi filosofsko-istoricheskikh i politiko-filosofskikh kontseptsii sovremennogo evropeiskogo neotomizma. Cand. Sci. (Philosophy) diss.* Tver, 168 p. (In Russ.)
5. Bagdasarov D.R. (1999). *Vzaimodeistvie religii, kul'tury i istorii v neotomistskoi kontseptsii Zhaka Maritena. Cand. Sci. (Philosophy) diss. abstr.* Moscow, 25 p. (In Russ.)
6. Bryndina V.V. (2013). Human rights in the neothomist concept of Jacques Maritain. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Legal Order: History, Theory, Practice*, no. 1 (1), pp. 86-88. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sahrnj>
7. Kozыrev D.N. (2023). J. Maritain's catholic humanism and the theory of natural law. *Materialy 9 mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye voprosy razvitiya gosudarstvennosti i publichno-gova» = Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference "Current Issues of the Development of Statehood and Public Law"*. St. Petersburg, All-Russian State University of Justice, pp. 168-175. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uzinkw>
8. Fominskaya M.D. (2012). Philosophical and legal concept of integrative humanity of Jacques Maritain: basic methodological principles. *Filosofiya prava = Philosophy of Law*, no. 5 (54), pp. 7-11. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qysgcx>
9. Maritain Zh. (2004). *Favorites: The Greatness and Poverty of Metaphysics*. Moscow, ROSSPEN Publ., 605 p. (In Russ.)
10. Grishin K.S., Frolova E.A. (2022). Interaction of the secular and religious approaches to the study of law in the natural legal concept of Jacques Maritain. *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost' = Legal Science: History and Modernity*, no. 4, pp. 189-193. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bzcafc>

Поступила в редакцию / Received 08.05.2025

Поступила после рецензирования / Revised 20.07.2025

Принята к публикации / Accepted 25.08.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author has read and approved the final manuscript.