

© Демичев А.А., 2021

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340.13; 347.9

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-214-225

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

А.А. Демичев^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

119571, Российская Федерация, г. Москва, пр-т Вернадского, 82

²ФГКОУ ВО «Нижегородская академия министерства внутренних дел
Российской Федерации»

603950, Российская Федерация, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3
aadem@bk.ru

Аннотация. Исходя из позитивистского понимания принципов права, проанализировано законодательство Российской империи, нормативно закрепляющее принципы гражданского процессуального права. Обосновано положение, что в дореволюционной доктрине имелись определенные представления о принципах гражданского процессуального законодательства, однако специальный анализ нормативных актов с целью их выявления не проводился. Выделены особенности работ дореволюционных ученых – специалистов в области гражданского процессуального права, а именно: теоретизированность, рассуждения о принципах гражданского процесса «вообще» как неких универсальных идей в отрыве от реального анализа Устава гражданского судопроизводства, «вписывание» российского гражданского процессуального права в общеевропейский контекст и как следствие этого использование широкого круга иностранной литературы. На основе анализа Устава гражданского судопроизводства 1864 г. и Именного указа, данного Сенату «Об учреждении судебных установлений и о Судебных уставах» от 20 ноября 1864 г., обосновано и сделан вывод, что в законодательстве Российской империи было закреплено семь принципов гражданского процессуаль-

ного права: 1) принцип независимости судей; 2) принцип равенства всех перед судом; 3) принцип состязательности; 4) принцип гуманизма; 5) принцип справедливости; 6) принцип гласности; 7) принцип быстроты судопроизводства (принцип рассмотрения дела по существу не более чем в двух инстанциях).

Ключевые слова: гражданское процессуальное законодательство, судебная реформа 1864 г., Устав гражданского судопроизводства, принципы права

В последние десять–пятнадцать лет активизировался интерес исследователей к изучению принципов цивилистического процесса [1–4], включающего в себя в настоящее время, как минимум, гражданское, арбитражное и административное судопроизводство. Однако применительно к XIX веку можно говорить только о существовании гражданского процесса, гражданского судопроизводства.

По большому счету гражданское процессуальное право как самостоятельная отрасль права сформировалась в России только в результате судебной реформы 1864 г. [5, с. 111], когда появился первый кодифицированный акт, регламентировавший гражданское судопроизводство – Устав гражданского судопроизводства от 20 ноября 1864 г. Естественно, и до этого в различных нормативных правовых актах, начиная с Русской правды, имелись нормы процессуального права. Известный дореволюционный процессуалист К.И. Малышев справедливо отмечал, что «гражданское судопроизводство есть явление историческое» [6, с. 1] и «явление повсеместное» [6, с. 5], однако как такового специального гражданского процессуального законодательства до 1864 г. в России не было.

Любая отрасль права, отрасль законодательства базируется на некоторых идеях, лежащих в ее основе и определяющих ее характер и содержание. Если такие идеи находят нормативное закрепление, то они являются принципами права. Данное положение хорошо применимо к современному законодательству, во многом сформулированному в соответствии с достижениями юридической техники, когда в текстах нормативных актов имеются главы или статьи, в названии которых есть слово «принцип» (или «основные начала»), и/или «принцип» используется непосредственно в тексте отдельных статей закона. В этом случае, исходя из места закрепления соответствующих положений в тексте нормативного акта, названия глав и статей, их содержания, можно достаточно легко понять, что законодатель считает принципами отрасли права.

Несмотря на сказанное выше, определенные сложности имеются с установлением того, какие нормативно закрепленные положения действующего ГПК РФ являются принципами. Это обусловливается тем, что законодатель избрал неудачную конструкцию закрепления принципов гражданского процессуального права в ГПК РФ – в кодифицированном акте отсутствует и структурный элемент, в названии которого используется слово «принцип», и само это понятие ни разу не встречается в тексте самого нормативного акта [7, с. 517]. Следует отметить, что такой подход российского законодателя является традиционным – он использовался и в ГПК РСФСР 1923 г., и в ГПК РСФСР 1964 г. [8].

Мы анализируем, насколько глубоко уходят корни указанной выше традиции в российское право. При этом следует различать доктринальные представления по этому вопросу и то, что и как реально было закреплено в нормативных актах.

Изучая проблему определения принципов права в дореволюционной литературе, Р.Р. Сахапов пришел к верному, на наш взгляд, выводу, что теоретики права и представители отраслевых наук, практически не уделяя внимания этой категории, в целом под принципами права понимали «основные, руководящие начала и идеи, на которых базировались нормы, отдельные институты и все право в целом» [9, с. 13].

Если говорить о дореволюционной науке гражданского процессуального права, то практически все известные ее представители (А.Х. Гольмстен, В.Л. Исаченко, К.И. Малышев, И.Е. Энгельман и др.) в той или иной степени затрагивали проблему принципов гражданского процесса. При этом имелись и специальные исследования по этому вопросу. В первую очередь, следует назвать опубликованную в качестве отдельной брошюры речь, произнесенную профессором Казанского университета Е.А. Нефедьевым «Основные начала гражданского судопроизводства» [10]. Также отметим теоретическую статью Т.М. Яблочкова «К учению об основных принципах гражданского процесса», вышедшую в сборнике, посвященном памяти профессора Г.Ф. Шершеневича [11]. Наконец, нельзя обойти вниманием работы «Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия» и «Учебник русского гражданского процесса» Е.В. Васьковского, в которых в рамках анализа искового производства ученый посвятил принципам гражданского процесса отдельную главу, которая так и называлась «Принципы процесса» [12, с. 333-444; 13, с. 87-122].

Для всех указанных выше работ характерны теоретизированность, рассуждения о принципах гражданского процесса «вообще» как неких

универсальных идеях в отрыве от реального анализа Устава гражданского судопроизводства, «вписывание» российского гражданского процессуального права в общеевропейский контекст и как следствие этого использование широкого круга иностранной литературы.

Доктринальные принципы права, как нормативно не закрепленные, но весьма важные идеи, которые необходимо отличать от принципов позитивного права или собственно принципов права [14], в том числе в дальнейшем ставшие принципами гражданского судопроизводства, нашли выражение не только в трудах дореволюционных исследователей. Более четко именно в качестве основных, главных начал будущего судопроизводства и судопроизводства они были сформулированы в различных законопроектах, некоторые из которых легли в основу Судебных уставов 1864 г. в целом и Устава гражданского судопроизводства в частности.

Многообразие различных проектов судебных преобразований в Российской империи иногда приводит современных исследователей к путанице между доктринальными принципами и собственно принципами права и заблуждению относительно того, какие именно принципы гражданского судопроизводства были закреплены в конечном итоге в нормативных актах [5, с. 112]. Следует отметить, что изучение развития идеи различных институтов и соответствующих законопроектов некоторыми учеными успешно проводится, однако это касается, в первую очередь, суда присяжных [15–17] и мирового суда [18–20]. По-прежнему, практически без внимания остается проблема доктринальных принципов российского права в проектах судебных преобразований в Российской империи.

По большому счету, знакомство с дореволюционной доктриной не приближает нас к ответу на вопрос о принципах гражданского процессуального права, закрепленных в российском законодательстве второй половины XIX века. Так как кодифицированным актом в сфере гражданского судопроизводства являлся Устав гражданского судопроизводства 1864 г., то логично предположить, что в нем закреплены принципы гражданского процессуального законодательства.

Изначально структура Устава гражданского судопроизводства включала в себя «Общие положения» (статьи 1–28) и три книги (первая – «Порядок производства в мировых судебных установлениях», вторая – «Порядок производства в общих судебных местах», третья – «Изъятия из общего порядка гражданского судопроизводства»), а в 1867 г. в него была включена четвертая книга – «Судопроизводство охранительное».

Сразу обратим внимание, что законодатель в Российской империи не только в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г., но и вообще в нормативных актах не использовал слово «принцип». С точки зрения современной юридической техники нормы-принципы должны располагаться в начальной части кодифицированного акта (в «Общих положениях», «Основных положениях»), поэтому вполне обоснованно было бы искать принципы гражданского судопроизводства в «Общих положениях» Устава гражданского судопроизводства.

В «Основных положениях о преобразовании судебной части в России» 1862 г. «Общие положения» в Уставе гражданского судопроизводства даже не предусматривались. Целесообразность выделения этого структурного элемента была осознана законодателем только в 1864 г. Предполагалось, что в него должны быть включены все те статьи Устава гражданского судопроизводства, в коих заключаются в общих чертах его главные начала¹. Собственно же эти главные начала в качестве основополагающих идей, которые должны были лечь в основу российского гражданского судопроизводства, были сформулированы еще в 1862 г.: «отделить судебную власть от исполнительной, административной и законодательной; принять основною формою гражданского суда процесс состязательный, с допущением по всем гражданским делам участия поверенных и гласности судопроизводства; и наконец принять за общее правило, что гражданские дела должны быть решаемы по существу не более как в двух судебных инстанциях»².

Таким образом, были сформулированы, по сути, четыре принципа гражданского судопроизводства:

1) принцип независимости судей, подразумевавший самостоятельность судей при вынесении ими решения, руководство ими при этом обстоятельствами дела и внутренним убеждением, а также независимость от законодательной, исполнительной и административной власти;

2) принцип состязательности, предполагавший равенство прав и обязанностей сторон в гражданском судопроизводстве, проявление ими инициативы, возможность привлечение представителей, устность процесса, наличие судебных прений как обязательного элемента судебного процесса;

¹ Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. 2-е изд., доп. Спб., 1866. Ч. 1: Устав гражданского судопроизводства. С. 14.

² Там же.

3) принцип гласности, основанный на открытости и публичности гражданского судопроизводства, отсутствии канцелярской тайны, возможности присутствовать в зале судебного заседания любых лиц и освещения хода процесса в периодической печати;

4) принцип рассмотрения дела по существу не более чем в двух инстанциях, уводящих пореформенное судопроизводства от традицией дореформенного процесса, характеризовавшегося многочисленностью и запутанностью инстанций и, как следствием этого, волокитой.

В таком четком виде указанные выше принципы (кроме последнего), к сожалению, не были изложены в тексте Устава гражданского судопроизводства. Однако проанализировав содержание статей 1–28 этого нормативного акта, мы можем утверждать, что принцип независимости судей нашел закрепление в статьях 1–3, 9, 10, принцип состязательности – в статьях 4, 13–17, принцип гласности – в статье 13 и принцип рассмотрения дела по существу не более чем в двух инстанциях – в статье 11. Об этом свидетельствует не только проведенный нами анализ, но и в ряде случаев официальные комментарии составителей Судебных уставов³.

Принципы судоустройства и судопроизводства были закреплены не только в текстах Судебных уставов 20 ноября 1864 г. В тот же день 20 ноября 1864 г. Александр II подписал Именной указ, данный Сенату «Об учреждении судебных установлений и о Судебных уставах». В научной литературе верно отмечается, что в этом нормативном правовом акте развивались идеи, которые Александр II высказал еще 19 марта 1856 г. в манифесте «О прекращении войны» [21, с. 166].

В небольшом указе «Об учреждении судебных установлений и о Судебных уставах», носящем, в первую очередь, информационно-декларативный характер, были провозглашены идеи, которые по своей сути также являются принципами, на которых основывалось все пореформенное судебное законодательство. В нем император сформулировал в качестве своего «желания» путем введения Судебных уставов водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех, а также возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность. Таким образом, в тексте данного нормативного правового акты были закреплены такие принципы судоустройства и судопроизводства, в том числе гражданского судопроизводства. Если говорить

³ Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. 2-е изд., доп. СПб., 1866. Ч. 1: Устав гражданского судопроизводства. С. 13–32.

современным языком, то нормативное закрепление в указе «Об учреждении судебных установлений и о Судебных уставах» нашли такие принципы, как независимость суда, равенство всех перед судом, гуманизм, справедливость, быстрота судопроизводства. Все они, правда, иногда в несколько иных формулировках, были реализованы в Уставе гражданского судопроизводства.

В завершение статьи еще раз отметим, что российское пореформенное законодательство нормативно закрепило некоторые основополагающие идеи гражданского судопроизводства, являющиеся принципами гражданского процессуального права Российской империи. К их числу относятся: 1) принцип независимости судей; 2) принцип равенства всех перед судом; 3) принцип состязательности; 4) принцип гуманизма; 5) принцип справедливости; 6) принцип гласности; 7) принцип быстроты судопроизводства (принцип рассмотрения дела по существу не более чем в двух инстанциях).

Список литературы

1. *Сахнова Т.В.* О принципах цивилистического процесса (в контексте «европеизации» процессуального права) // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2009. № 7. С. 44-53.
2. *Багаутдинов Р.Р.* Принципы цивилистического процесса в контексте унификации норм гражданского и арбитражного процессов в Российской Федерации // Юридические исследования. 2017. № 4. С. 1-7.
3. *Плешанов А.Г.* Развитие принципов цивилистического процесса в свете намечающейся реформы процессуального законодательства России // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 3. С. 42-49.
4. *Зарубина М.Н.* Социальная роль общеправовых принципов в современном цивилистическом процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 4. С. 3-7.
5. *Станишевская Л.П.* Устав гражданского судопроизводства как символ судебной реформы 1864 г. // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2015. № 6 (113). С. 110-116.
6. *Малышев К.* Курс гражданского судопроизводства. Спб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1876. Т. 1. 454 с.
7. *Илюхина В.А.* Принципы гражданского процессуального права России: позитивистский подход // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 515-522. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-16-515-522>
8. *Илюхина В.А.* Принципы гражданского процессуального законодательства РСФСР (историко-правовой анализ ГПК РСФСР 1923 г. и ГПК РСФСР 1964 г.) // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2019. № 2. С. 55-59.
9. *Саханов Р.Р.* Определение принципов права в дореволюционной литературе // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. Т. 149. № 6. С. 13-15.
10. *Нефедьев Е.А.* Основные начала гражданского судопроизводства: Речь, произнесенная в торжественном годичном собрании Императорского Казанского уни-

- верситета, 5 ноября 1895 года. Казань: Типо-литография Императорского ун-та, 1895. 464 с.
11. Яблочков Т.М. К учению об основных принципах гражданского процесса // Памяти профессора Габриеля Феликсовича Шершеневича: сб. ст. по гражданскому и торговому праву. М.: Изд. Братьев Башмаковых, 1915. С. 275-318.
 12. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса: Субъекты и объекты процесса, процессуальные отношения и действия. М.: Статут, 2016. 624 с.
 13. Васьковский Е.В. Учебник русского гражданского процесса. 2-е изд., перераб. М.: Изд. братьев Башмаковых, 1917. 429 с.
 14. Илюхина В.А. Доктринальные принципы права: понятие и специфика // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 17. С. 9-21. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-17-9-21>
 15. Илюхин А.В. Эволюция идеи суда присяжных в России во второй половине XVIII – первой половине 60-х гг. XIX в. (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. 26 с.
 16. Илюхин А.В. Общественное обсуждение законопроектов в России (на примере законотворческого процесса в отношении суда присяжных): историко-правовой аспект // История государства и права. 2012. № 5. С. 11-15.
 17. Илюхин А.В. Идея суда присяжных в конституционной мысли России: история и современность // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2019. № 1. С. 23-37.
 18. Илюхина В.А. «Основные положения преобразования судебной части в России» 1862 г. об институте мировых судей // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 4 (13). С. 181-184.
 19. Илюхина В.А. Эволюция идеи мирового суда в отечественной историко-правовой мысли (вторая половина XVII – первая половина XIX века) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 1 (14). С. 33-38.
 20. Илюхина В.А. Эволюция идеи мирового суда в России во второй половине XVIII – первой половине 60-х гг. XIX в. (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2012. 25 с.
 21. Большакова В.М. Принципы организации судебной системы Российской империи в 1864–1917 гг. // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 3. С. 165-170.

Статья поступила в редакцию 08.04.2021

Одобрена после рецензирования 04.06.2021

Принята к публикации 22.06.2021

Информация об авторе

Демичев Алексей Андреевич, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, главный научный сотрудник научного центра, Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; профессор кафедры гражданского права и процесса, Нижегородская академия министерства внутренних дел Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Российская Федерация, aadem@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9779-100X>

Для цитирования

Демичев А.А. Принципы гражданского процессуального законодательства России во второй половине XIX века // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 214-225. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-214-225>

ORIGINAL ARTICLE

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-214-225

PRINCIPLES OF THE CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION OF RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

A.A. Demichev

¹The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
84 Vernadskogo Ave., Moscow 119571, Russian Federation

²Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia
3 Ankudinovskoe Hwy., Nizhny Novgorod 603950, Russian Federation
aadem@bk.ru

Abstract. Based on the positivist understanding of law principles, we analyze the legislation of the Russian Empire, which normatively enshrines the principles of civil procedural law. We substantiate the position that in the pre-revolutionary doctrine there were certain ideas about the principles of civil procedural legislation, however, a special analysis of normative acts with the aim of identifying them was not carried out. We highlight the features of pre-revolutionary scientists work – specialists in the field of civil procedural law, namely: theorization, reasoning about the principles of civil procedure “in general” as some universal ideas in isolation from the real analysis of the Charter of civil procedure, “inscribing” of Russian civil procedural law in the European context and as a consequence of this, the use of a wide range of foreign literature. Based on the analysis of the Charter of Civil Procedure of 1864 and the Nominative Decree given to the Senate “On the Establishment of Judicial Regulations and on the Judicial Charters” dated November 20, 1864, we substantiate and conclude that seven principles of civil procedural law were enshrined in the legislation of the Russian Empire: 1) principle of independence of judges; 2) principle of equality of all before the court; 3) adversarial principle; 4) principle of humanism; 5) principle of justice; 6) principle of publicity; 7) principle of speedy proceedings (principle of considering a case on the merits in no more than two instances).

Keywords: civil procedural legislation, judicial reform of 1864, the Charter of civil procedure, principles of law

References

1. Sakhnova T.V. O printsipakh tsivilisticheskogo protsesssa (v kontekste «evropeizatsii» protsessual'nogo prava) [On the principles of the civil process (in the context of the “Europeanization” of procedural law)]. *Rossiyskiy ezhegodnik grazhdanskogo i arbitrazhnogo protsesssa* [Russian Yearbook of Civil and Arbitration Procedure], 2009, no. 7, pp. 44-53. (In Russian).
2. Bagautdinov R.R. Printsipy tsivilisticheskogo protsesssa v kontekste unifikatsii norm grazhdanskogo i arbitrazhnogo protsessov v Rossiyskoy Federatsii [The principles of the civil process in the context of the unification of the norms of civil and arbitration processes in the Russian Federation]. *Yuridicheskiye issledovaniya – Legal Studies*, 2017, no. 4, pp. 1-7. (In Russian).
3. Pleshanov A.G. Razvitiye printsipov tsivilisticheskogo protsesssa v svete namechayushcheysya reformy protsessual'nogo zakonodatel'stva Rossii [The development of principles of civil procedure in the context of the impending reform of Russian procedural legislation]. *Elektronnoye prilozheniye k Rossiyskomu yuridicheskomu zhurnalu – Electronic Supplement to Russian Juridical Journal*, 2018, no. 3, pp. 42-49. (In Russian).
4. Zarubina M.N. Sotsial'naya rol' obshchepravovykh printsipov v sovremennom tsivilisticheskom protsesse [The social role of general legal principles in the modern civil procedure]. *Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess – Arbitrazh and Civil Procedure*, 2021, no. 4, pp. 3-7. (In Russian).
5. Stanishevskaya L.P. Ustav grazhdanskogo sudoproizvodstva kak simvol sudebnoy reformy 1864 g. [Charter of civil procedure as symbol of judicial reform of 1864]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Vestnik of Belarus State Economic University*, 2015, no. 6 (113), pp. 110-116. (In Russian).
6. Malyshev K. *Kurs grazhdanskogo sudoproizvodstva* [Civil Procedure Course]. St. Petersburg, Typography of M.M. Stasyulevich, 1876, vol. 1, 454 p. (In Russian).
7. Ilyukhina V.A. Printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo prava Rossii: pozitivistskiy podkhod [Principles of Russian civil procedure law: positivist approach]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 16, pp. 515-522. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-16-515-522>. (In Russian).
8. Ilyukhina V.A. Printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo zakonodatel'stva RSFSR (istoriko-pravovoy analiz GPK RSFSR 1923 g. i GPK RSFSR 1964 g.) [Principles of civil procedural legislation of the RSFSR (historical and legal analysis of the Code of Civil Procedure of the RSFSR in 1923 and the Code of Civil Procedure of the RSFSR in 1964)]. *Istoriko-pravovyye problemy: Novyy rakurs – Historical-Legal Problems: The New Viewpoint*, 2019, no. 2, pp. 55-59. (In Russian).
9. Sakhapov R.R. Opredeleniye printsipov prava v dorevolutsionnoy literature [Definition of the principles of law in pre-revolutionary literature]. *Uchenyye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki* [Proceedings of Kazan University]. 2007, vol. 149, no. 6, pp. 13-15. (In Russian).
10. Nefedev E.A. *Osnovnyye nachala grazhdanskogo sudoproizvodstva: Rech', proiznennaya v torzhestvennom godichnom sobranii Imperatorskogo Kazanskogo universiteta, 5 noyabrya 1895 goda* [Basic Principles of Civil Proceedings: Speech Delivered at the Solemn Annual Meeting of the Imperial Kazan University, November 5, 1895]. Kazan, Typo-litography of Imperial University, 1895, 464 p. (In Russian).

11. Yablochkov T.M. K ucheniyu ob osnovnykh printsipakh grazhdanskogo protsessa [To the doctrine of the basic principles of civil procedure]. *Pamyati professora Gabrielya Feliksovicha Shershenevicha: sbornik statey po grazhdanskomu i torgovomu pravu* [In Memory Of Professor Gabriel Feliksovich Shershenevich: Collection of Works on Civil and Commercial Law]. Moscow, Bashmakov Brothers Publ., 1915. S. 275-318. (In Russian).
12. Vaskovskiy E.V. *Kurs grazhdanskogo protsessa: Sub'yekty i ob'yekty protsessa, protsessual'nyye otnosheniya i deystviya* [Civil Procedure Course: Subjects and Objects of the Process, Procedural Relations and Actions]. Moscow, Statut Publ., 2016, 624 p. (In Russian).
13. Vaskovskiy E.V. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo protsessa* [Russian Civil Procedure Textbook]. Moscow, Bashmakov Brothers Publ., 1917, 429 p. (In Russian).
14. Ilyukhina V.A. Doktrinal'nyye printsipy prava: ponyatiye i spetsifika [Doctrinal principles of law: concept and specificity]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 17, pp. 9-21. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-17-9-21>. (In Russian).
15. Ilyukhin A.V. *Evolutsiya idei suda prisyazhnykh v Rossii vo vtoroy polovine XVIII – pervoy polovine 60-kh gg. XIX v. (istoriko-pravovoye issledovaniye): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The Evolution of the Idea of a Jury Trial in Russia in the Second Half of the 18th – First Half of the 60s. 19th Century. (Historical and Legal Research). Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Vladimir, 2006, 26 p. (In Russian).
16. Ilyukhin A.V. Obschestvennoye obsuzhdeniye zakonoproektov v Rossii (na primere zakonotvorcheskogo protsessa v otnoshenii suda prisyazhnykh): istoriko-pravovoy aspekt [Public discussion of draft laws in Russia (on the example of the legislative process in relation to the jury): historical and legal aspect]. *Istoriya gosudarstva i prava – History of State and Law*, 2012, no. 5, pp. 11-15. (In Russian).
17. Ilyukhin A.V. Ideya suda prisyazhnykh v konstitutsionnoy mysli Rossii: istoriya i sovremennost' [The idea of a jury trial in the constitutional thought of Russia: history and modernity]. *Istoriko-pravovyye problemy: novyy rakurs – Historical-Legal Problems: The New Viewpoint*, 2019, no. 1, pp. 23-37. (In Russian).
18. Ilyukhina V.A. «Osnovnyye polozheniya preobrazovaniya sudebnoy chasti v Rossii» 1862 g. ob institute mirovykh sudey [“The main provisions of the transformation of the judicial branch in Russia” 1862 about the institute of justices of the peace]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta – Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2009, no. 4 (13), pp. 181-184. (In Russian).
19. Ilyukhina V.A. Evolyutsiya idei mirovogo suda v otechestvennoy istoriko-pravovoy mysli (vtoraya polovina XVII – pervaya polovina XIX veka) [Evolution of the idea of the justice of the peace in the national historical-law thought (the second half of the 17th the first half of the 19th century)]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii – Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of The Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2011, no. 1 (14), pp. 33-38. (In Russian).
20. Ilyukhina V.A. *Evolutsiya idei mirovogo suda v Rossii vo vtoroy polovine XVIII – pervoy polovine 60-kh gg. XIX v. (istoriko-pravovoye issledovaniye): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Evolution of the Idea of a Magistrate Court in Russia in the Second Half of the 18th – First Half of the 60s. 19th Century. (Historical and Legal Research). Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Vladimir, 2012, 25 p. (In Russian).

21. Bolshakova V.M. Printsipy organizatsii sudebnoy sistemy Rossiyskoy imperii v 1864–1917 gg. [Principles of organization of the judicial system of the Russian empire in 1864-1917]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo institute – Bulletin of Vladimir Law Institute*, 2020, no. 3, pp. 165-170. (In Russian).

The article was submitted 08.04.2021

Approved after reviewing 04.06.2021

Accepted for publication 22.06.2021

Information about the author

Alexey A. Demichev, Doctor of Law, Candidate of History, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Chief Research Scholar of Scientific Center, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Professor of Civil Law and Procedure Department, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russian Federation, aadem@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9779-100X>

For citation

Demichev A.A. Printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo zakonodatel'stva Rossii vo vtoroy polovine XIX veka [Principles of the civil procedural legislation of Russia in the second half of the 19th century]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 18, pp. 214-225. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-214-225> (In Russian, Abstr. in Engl.)



Работа доступна по лицензии

[Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Всемирная