

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 340

DOI 10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166

Шифр научной специальности 5.1.1

Эволюция ювенальной юстиции в законодательстве России XX века

© **МИРЗОЯН Мария Александровна,**

преподаватель кафедры уголовного права, Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Российская Федерация, 350020 г. Краснодар, Западный внутригородской округ, ул. Красных Партизан, 234, ORCID: [0000-0002-7676-4715](https://orcid.org/0000-0002-7676-4715), mirzoyanmariya@yandex.ru

Аннотация

Развитие законодательства в области защиты прав детей является одним из приоритетных направлений политики Российской Федерации. На основании этого вопрос о создании и функционировании системы ювенальных судов в России обсуждается часто, но ученые и исследователи так и не пришли к единому мнению по этой проблеме. В то же время интерес вызывают особенности ювенальной юстиции в период Советского Союза, так как многие исследователи полагают, что в обозначенный период ювенальной юстиции на территории нашей страны не существовало. Целью исследования является изучение истории ювенальной юстиции и всех ее проявлений в период существования Советского Союза, а также выявление ее характерных черт на протяжении обозначенного периода. В качестве основных методов исследования использовались диалектический и исторический методы, которые позволили проследить за данным правовым институтом в его динамике. Кроме того, в качестве методов применялся анализ и синтез, а также сравнительный подход, который позволил выявить особенности ювенальной юстиции на разных этапах XX века. По итогам рассмотрения выбранной темы было выяснено, что зачатки ювенальной юстиции были заложены еще в начале XX века до Октябрьской революции 1917 г., что было выражено в фактическом существовании ювенальных судов. Выявлено, что период с 1930-х по 1950-е гг. характеризовался повышенным уровнем ответственности за преступления, совершенные несовершеннолетними. В этот период статус несовершеннолетних лиц как субъектов преступления практически не отличался от статуса совершеннолетних лиц. Сделан вывод о том, что, начиная с 1950-х гг., ответственность за преступления, совершенные подростками, смягчается, в Уголовном кодексе появляются гарантии, обеспечивающие защиту прав и свобод несовершеннолетних.

Ключевые слова

ювенальная юстиция, несовершеннолетние лица, уголовная ответственность, комиссии по делам несовершеннолетних

Для цитирования

Мирзоян М.А. Эволюция ювенальной юстиции в законодательстве России XX века // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 2. С. 158-166. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166)

Evolution of juvenile justice in the Russian legislation of the 20th century

© Mariya A. MIRZOYAN,

Lecturer of Criminal Law Department, North Caucasian branch of The Russian State University of Justice, 234 Krasnykh Partizan St., Krasnodar 350020, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-7676-4715](https://orcid.org/0000-0002-7676-4715), mirzoyan-mariya@yandex.ru

Abstract

The development of legislation in the field of protection of children's rights is one of the priorities of the policy of the Russian Federation. Based on this, the issue of the creation and functioning of the system of juvenile courts in Russia is often discussed, but scientists and researchers have not come to a consensus on this issue. At the same time, the peculiarities of juvenile justice in the period of the Soviet Union are of interest, since many researchers believe that during the indicated period juvenile justice did not exist in our country. The purpose of this scientific article is to study the history of juvenile justice and all its manifestations during the existence of the Soviet Union, as well as to identify its characteristic features throughout the designated period. Dialectical and historical methods were used as the main research methods, which made it possible to follow this legal institution in its dynamics. In addition, analysis and synthesis were used as methods, as well as a comparative approach, which made it possible to identify the features of juvenile justice at different stages of the twentieth century. Based on the results of consideration of the chosen topic, it was found out that the beginnings of juvenile justice were laid at the beginning of the twentieth century before the October Revolution of 1917, which was expressed in the actual existence of juvenile courts. It was revealed that the period from the 1930s to the 1950s was characterized by an increased level of responsibility for crimes committed by minors. During this period, the status of minors as subjects of a crime practically did not differ from the status of adults. It is concluded that since the 1950s, responsibility for crimes committed by teenagers has been mitigated, guarantees appear in the Criminal Code that ensure the protection of the rights and freedoms of minors.

Keywords

juvenile justice, minors, criminal liability, commissions on juvenile affairs

For citation

Mirzoyan M.A. Evolyutsiya yuvenal'noy yustitsii v zakonodatel'stve Rossii XX veka [Evolution of juvenile justice in the Russian legislation of the 20th century]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2022, vol. 6, no. 2, pp. 158-166. DOI [10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-2-158-166) (In Russian, Abstr. in Engl.)

Введение и постановка проблемы

Несовершеннолетние представляют собой особые субъекты права. Исходя из этого, особое значение приобретает развитие ювенальной юстиции. Как и любая другая правовая категория, ювенальная юстиция в России имеет свою историю. В данной статье обратимся к регулированию ювенальной юстиции по законодательству СССР.

Под ювенальной юстицией понимается специализированная система учреждений, осуществляющих правосудие в отношении несовершеннолетних. В некоторых источниках встречается мнение о том, что в советский период ювенальная юстиция как таковая не существовала, однако мы полагаем,

что это не совсем так. Считаем, что в целом можно говорить о существовании ювенальной юстиции, имеющей широкий спектр особенностей и характерных черт, который был не свойственен ювенальной юстиции в зарубежных странах.

Развитие законодательства в области защиты прав детей является одним из приоритетных направлений Российской Федерации. На основании этого вопрос о создании и функционировании системы ювенальных судов в России обсуждается часто, но ученые и исследователи так и не пришли к единому мнению по этой проблеме. В то же время особый интерес вызывают особенности ювенальной юстиции в период Совет-

ского Союза, так как многие исследователи полагают, что в обозначенный период ювенальной юстиции на территории нашей страны не существовало.

Основной целью анализа ювенальной юстиции советского периода развития нашего государства является изучение истории развития ювенальной юстиции в СССР и выявление ее характерных черт на протяжении всего XX века.

В качестве основных методов исследования использовались диалектический и исторический методы, которые позволили проследить за данным правовым институтом в его динамике. Кроме того, в качестве методов применялся анализ и синтез, а также сравнительный подход, который позволил выявить особенности ювенальной юстиции на разных этапах XX века.

Результаты исследования

В начале двадцатого столетия в судебной сфере закрепились некоторые характерные особенности, касающиеся судопроизводства над несовершеннолетними. К таким чертам можно отнести, например, обязательное участие в процессе защитника несовершеннолетнего и особый порядок отправления правосудия. Государство шло по пути расширения процессуальных гарантий несовершеннолетних, что было вполне обоснованным в виду специфического правового положения несовершеннолетних, их незащищенности в правовых отношениях, невозможности в большинстве случаев самостоятельно представлять свои интересы и защищать свои права.

Первый суд по делам несовершеннолетних был образован в Санкт-Петербурге в 1910 г. Одной из причин его образования явился рост беспризорности и детской преступности. К 1917 г. такой суд уже существовал в Москве, Киеве, Риге и ряде иных городов. Можно выделить следующие особенности ювенальной юстиции того времени.

Во-первых, дела, связанные с несовершеннолетними, рассматривали мировые судьи. Мировой судья избирался населением и был знаком с проблемами на своем судебном участке, а также имел представление об уровне жизни несовершеннолетних, что должно было позволить ему наилучшим образом рассмотреть дело и вынести справед-

ливое решение. Стоит также отметить, что рассмотрение такого дела осуществлялось судьей единолично.

Во-вторых, рассмотрение дела осуществлялось в упрощенном порядке и фактически сводилось к беседе судьи с несовершеннолетним. Такая беседа проводилась в присутствии попечителей ребенка.

В-третьих, основной применяемой мерой воздействия (фактически мерой ответственности) на несовершеннолетнего, назначаемой судом, являлся попечительский надзор.

Еще одной значимой особенностью правосудия в отношении несовершеннолетних лиц являлась особая процедура, проводимая до момента непосредственного рассмотрения дела судом. Процедура заключалась в сборе попечителем информации о несовершеннолетнем, совершившем правонарушение, а также об условиях его жизни. В дальнейшем попечитель принимал участие в судебном разбирательстве и предоставлял суду информацию о несовершеннолетнем правонарушителе. Кроме того, как отмечает в своей статье С.В. Матвеев, «судья для несовершеннолетних осуществлял судебный надзор за работой учреждений, взявших на себя заботу о малолетних преступниках и детях, лишенных родительского попечения» [1, с. 584].

Интересен также и тот факт, что в начале XX века регулирование осуществления ювенальной юстиции не было закреплено в нормативно-правовых актах. Отметим также и то, что были осуществлены попытки создания закона, регулирующего привлечение к ответственности несовершеннолетних, однако начавшаяся Октябрьская революция свела эти попытки на нет. События 1917 г. оказали огромное влияние на функционирование и само существование ювенальных судов России. Взамен ювенальных судов в 1918 г. образуются комиссии для несовершеннолетних, которые действуют на основании Декрета СНК РСФСР «О комиссиях для несовершеннолетних» от 14 января 1918 г. Данным актом упразднялись суды для несовершеннолетних и утверждалось положение о том, что «указанные комиссии находятся в исключительном ведении Народного Комис-

сариата общественного призрения и состоят из представителей ведомств»¹.

Комиссии по делам несовершеннолетних появились на всей территории РСФСР. Значимым отличием таких комиссий от существовавших ранее ювенальных судов являлся их состав, включавший в себя не мировых судей, а представителей ведомств. Интересен также и тот факт, что комиссии занимались не только рассмотрением правонарушений, совершенных несовершеннолетними лицами, но также были призваны осуществлять профилактическую работу и борьбу с беспризорностью.

Рассматривая систему комиссий для несовершеннолетних, образованных в соответствии с названным выше Декретом СНК РСФСР, Д.М. Замышляев делает вывод о том, что «вторая попытка создания ювенальной юстиции была более завершённой» [2, с. 20]. Исследователи отмечали, что система комиссий была более проработанной, а также ставила в приоритет меры воспитательного воздействия и профилактику преступности несовершеннолетних. Можно полагать, что комиссии по делам несовершеннолетних были созданы в качестве реакции государства на совершаемые несовершеннолетними преступные деяния. Государство приняло во внимание необходимость заботы о несовершеннолетних, осознало важность противодействия беспризорности и неблагоприятным условиям жизни.

Стоит также отметить, что, в отличие от ювенальных судов, существовавших в России до Октябрьской революции, правовое положение комиссий по делам несовершеннолетних основано на «Инструкции Комиссиям по делам о несовершеннолетних» от 30 июля 1920 г.² Помимо юридического аспекта, особое внимание в Инструкции уделялось психологической и медицинской стороне, были выработаны меры медико-педагогического характера, которые могли быть применены к несовершеннолетнему. Среди

них выделяют, например, беседу, помещение в школу, отправление на какую-либо работу и некоторые другие. Наиболее серьёзной мерой являлась передача дела в народный суд. Ее применяли в том случае, если несовершеннолетний повторно совершал преступное деяние (рецидив), а также если признавалось, что применение более мягких мер не даст положительных результатов, а нахождение несовершеннолетнего лица на свободе может поставить под угрозу безопасность других людей.

Интересно, что внимание начали уделять также психологической стороне вопроса. Согласно исследованиям Вашингтонского университета, уровень психических заболеваний в общей подростковой популяции составляет примерно 20 %, хотя оценки по количеству несовершеннолетних правонарушителей сильно различаются, показатели как минимум в два раза выше, чем среди молодежи, не совершающей правонарушений [3].

В 1919–1920-х гг. продолжается борьба с беспризорностью, в рамках которой издаются нормативные акты, целью которых является улучшение жизни несовершеннолетних (например, Декрет СНК РСФСР «О бесплатном детском питании»³ от 17 мая 1919 г.). В 1921 г. была создана Комиссия по улучшению жизни детей. Отметим и то, что некоторые положения ювенальной юстиции, действовавшие до 1917 г., сохранились до конца 20-х гг. XX века: субъектом преступления фактически могло быть только лицо старше 14 лет, лица младше указанного возраста к уголовной ответственности не привлекались.

Значительные изменения данная сфера претерпела в 30-х гг. двадцатого столетия. Как замечает в своей статье А.Э. Дубоносова, «в 1930 г. изменился характер беспризорности» [4]. Правосудие в отношении несовершеннолетних изменило свой курс: вместо превалирования мер воспитательного и медико-педагогического характера правосудие стало носить карательный характер. Указанная тенденция проявила себя в сни-

¹ О комиссиях для несовершеннолетних: Декрет СНК РСФСР от 14.01.1918 // СУ РСФСР. 1918. № 16. Ст. 227.

² Инструкция Комиссиям по делам о несовершеннолетних: Постановление Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР от 30.07.1920 // СУ РСФСР. 1920. № 68. Ст. 308.

³ О бесплатном детском питании: Декрет СНК РСФСР от 17.05.1919 // СУ РСФСР. 1919. № 20. Ст. 238.

жении возраста уголовной ответственности. В соответствии с Постановлением ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних»⁴ от 7 апреля 1935 г. возраст уголовной ответственности составил 12 лет. Данное постановление устанавливало возможности применения к несовершеннолетним лицам всех мер ответственности. До этого, в 1931 г., ликвидируется Центральная избирательная комиссия по делам несовершеннолетних. Фактически, статус несовершеннолетних как субъектов преступлений приравнивался к статусу совершеннолетнего лица.

Мнения исследователей по поводу причин резкой смены курса в отношении ювенальной юстиции того периода довольно разнятся. Некоторые ученые полагают, что объективных причин для такой резкой смены курса не было, так как рост преступности несовершеннолетних был минимален. Иные исследователи, наоборот, отмечали значительный рост «детской» преступности, с которым на тот момент еще существующие комиссии не могли справиться. Также есть и те, кто полагал, что причина изменения политики в отношении несовершеннолетних заключалась не в росте преступности, а «в попытке продемонстрировать социальную благоустроенность окрепнувшего советского общества» [2, с. 21].

Также внимания заслуживает Постановление ВЦИК, СНК РСФСР «Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью»⁵ от 25 ноября 1935 г., которым ликвидируются комиссии по делам несовершеннолетних. Их функции были переданы в ведение органов НКВД.

Как замечают в своей статье О.И. Мальчук и Н.В. Румянцев, «упразднение специализированных «детских» судов и введение

комиссий по делам несовершеннолетних не принесло ожидаемых результатов» [5, с. 23].

Кроме того, данным актом в статье 12 действующего на тот момент Уголовного кодекса РСФСР вводилось положение о возможности привлечения лиц, достигших двенадцати лет и совершивших кражу, насилие, убийство или попытку убийства, причинение телесных повреждений, увечий, к уголовной ответственности и применению к ним всех видов уголовного наказания. Формально уголовный процесс в отношении несовершеннолетних имел ряд отличий, к которым можно отнести:

1) необходимость установления возраста несовершеннолетнего лица и условий его жизни;

2) как замечает в своей статье Е.В. Марковичева, «считалось необходимым проведение серии показательных судебных процессов, имеющих воспитательное значение» [6];

3) при рассмотрении уголовных дел, связанных с несовершеннолетними, было предусмотрено участие адвоката.

Несмотря на выделенные особенности, можно говорить о том, что они носили формальный характер. Фактически же уголовный процесс в отношении несовершеннолетних осуществлялся практически так же, как и в отношении совершеннолетних лиц.

Год от года количество осужденных несовершеннолетних лиц увеличивалось. Чаще всего они подвергались уголовному наказанию за кражу государственного имущества или имущества, относящегося к частной собственности. Актуальной стала проблема определения срока назначаемого наказания, назначаемого несовершеннолетним. Кроме того было принято решение, что все уголовные дела, связанные с несовершеннолетними, должны рассматриваться в срок, не превышающий 10 дней.

Начало 40-х гг. XX века характеризовалось ужесточением уголовной ответственности несовершеннолетних. В 1940 г. был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вы-

⁴ О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 // СЗ СССР. 1935. № 19. Ст. 155.

⁵ Об изменении действующего законодательства РСФСР о мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, с детской беспризорностью и безнадзорностью: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 25.11.1935 // СУ РСФСР. 1936. № 1. Ст. 1.

звать крушение поездов»⁶. В 1941 г. принимается Указ Президиума ВС СССР «Об уголовной ответственности несовершеннолетних»⁷. Данный указ установил общий возраст наступления уголовной ответственности (14 лет), кроме исключений, предусмотренных рассмотренными выше нормативными актами.

Интересен также и тот факт, что несовершеннолетние лица могли быть привлечены к уголовной ответственности за совершение так называемых «трудовых преступлений». Под трудовыми преступлениями понималось не только уклонение от работы, но и самовольный уход, который мог наказываться заключением в трудовую колонию на срок до 1 года. При этом срок рассмотрения таких дел был сокращен с 10 до 5 дней. В период Великой Отечественной войны побег несовершеннолетних лиц из трудовых колоний квалифицировались как побег арестованного из-под стражи или из места лишения свободы.

26 декабря 1941 г. был принят Указ Президиума ВС СССР «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий»⁸. Данный нормативный акт устанавливал наказание за самовольный уход рабочих с предприятия лишением свободы в размере от 5 до 8 лет. При этом такой уход приравнивался к дезертирству. Стоит отметить, что в данном документе нет упоминания о несовершеннолетних, однако есть ссылка на то, что действие акта распространяется на всех рабочих и служащих мужского и женского пола. Вероятно, именно такая формулировка указа и позволила применять положения данного акта к несовершеннолетним лицам. А.Я. Козинцев приводит статистику осуждений несовершеннолетних по Указу 26-12: «В Куйбышевской области в

октябре–ноябре 1942 г. еженедельно поступало материалов на 500–700 несовершеннолетних по Указу 26-12, в феврале 1943 года – 200–250» [7, с. 4].

Отдельного внимания заслуживает принятое 15 июня 1943 г. Постановление СНК СССР «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством»⁹ № 659. Рассматриваемый акт предусматривал создание воспитательных колоний. Согласно изданным положениям в детские трудовые воспитательные колонии могли быть направлены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 16 лет, относящиеся к одной из групп: беспризорные дети, не имеющие родителей и/или определенного места жительства; несовершеннолетние, совершившие мелкие уголовные преступления (например, хулиганство, мелкую кражу), возбуждение уголовного процесса по которым было бы нецелесообразным; несовершеннолетние, находящиеся в детских домах и периодически нарушающие их дисциплину.

Также отметим, что принятый в 1947 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР¹⁰ устанавливал уголовную ответственность за хищение государственного имущества. При этом положения данного указа распространялись и на несовершеннолетних лиц, несмотря на то, что срок лишения свободы мог составлять 25 лет. Фактически при рассмотрении преступления, совершенного несовершеннолетним лицом, суд должен был исходить из тяжести совершенного деяния и определять, какую меру следует применить: направить несовершеннолетнего в трудовую воспитательную колонию или все же применить норму уголовного закона.

С 1950-х гг. строгость репрессивных мер по отношению к подросткам, совершившим преступления, постепенно снижается, что особенно заметно по принятому Президиумом Верховного Совета СССР в 1954 г. указу «О порядке досрочного осво-

⁶ Об уголовной ответственности несовершеннолетних за действия, могущие вызвать крушение поездов: Указ Президиума ВС СССР от 10.12.1940 // Ведомости ВС СССР. 1940. № 52.

⁷ Об уголовной ответственности несовершеннолетних: Указ Президиума ВС СССР от 31.05.1941 // Ведомости ВС СССР. 1941. № 25.

⁸ Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий: Указ Президиума ВС СССР от 26.12.1941 // Ведомости ВС СССР. 1942. № 2.

⁹ Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством: Постановление СНК СССР от 15.06.1943 № 659 // Постановления Совета Народных Комиссаров СССР. 1943. Июнь.

¹⁰ Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества: Указ Президиума ВС СССР от 04.06.1947 // Ведомости ВС СССР. 1947. № 19.

бождения от наказания осужденных за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет». Данный акт устанавливал возможность несовершеннолетних лиц быть освобожденными из мест лишения свободы до истечения установленного срока заключения. Однако были установлены некоторые условия: подросток должен был ступить на путь исправления, что выражалось в примерном поведении и добросовестном труде, а также он должен был отбыть не менее одной трети от установленного срока наказания.

В принятом в 1960 г. Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР¹¹ была предусмотрена глава 32, посвященная производству по делам несовершеннолетних. Появление такой главы в уголовном законодательстве было неоспоримым новшеством и значительным шагом в развитии ювенальной юстиции. Были определены некоторые особенности дел, связанных с несовершеннолетними. Определялись вопросы, на которые необходимо было обратить внимание суду при разрешении уголовного дела. Так, суд был обязан выяснить возраст несовершеннолетнего лица, его условия жизни и причины совершения преступного деяния, а также наличие подстрекателей и соучастников. Задержание и заключение под стражу в отношении подростка стали применять только в исключительных случаях. Мерой пресечения к несовершеннолетним являлась передача его под присмотр родителей/опекунов.

Заметим, что нормы Уголовно-процессуального кодекса РСФСР предусматривали процедуру выделения дела в отдельное производство в отношении несовершеннолетнего, если подросток совершил преступление вместе со взрослыми. Кроме того, допрос несовершеннолетнего лица до 16 лет мог осуществляться при участии педагога, однако его участие не являлось обязательным: он привлекался к участию в процессе либо по усмотрению следователя/прокурора, либо по ходатайству защитника. По ходатайству законный представитель несовершеннолетнего имел право ознакомиться с материалами де-

ла, а также мог участвовать в судебном процессе.

Некоторые статьи рассматриваемого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР утверждали некоторые иные особенности производства в отношении несовершеннолетних. Так, судебное заседание по делу, связанному с лицом, не достигшим 16 лет, могло быть закрытым. Кроме того, участие защитника при разбирательстве в отношении несовершеннолетних лиц являлось обязательным. Обязательным в таких случаях являлось и проведение предварительного следствия. Вносимые в дальнейшем поправки в указанный кодекс продолжали тенденцию становления и развития ювенальной юстиции в стране.

Заключение

Подводя итоги рассмотрения ювенальной юстиции в период существования Советского Союза, можем сделать ряд выводов.

Во-первых, зачатки ювенальной юстиции были заложены еще в начале XX века до Октябрьской революции 1917 г., что было выражено в фактическом существовании ювенальных судов.

Во-вторых, период с 1930-х по 1950-е гг. характеризовался повышенным уровнем ответственности за преступления, совершенные несовершеннолетними. В этот период статус несовершеннолетних лиц как субъектов преступления практически не отличался от статуса совершеннолетних лиц. Согласимся также с мнением исследователей о том, что исследования процессуальной справедливости показывают, что процедуры, связанные с уголовным процессом для взрослых, не являются оптимальными в режиме, ориентированном на реабилитацию или наказание детей. Центральной целью правосудия в отношении несовершеннолетних является фундаментальная справедливость, которая не обязательно должна совпадать с состязательной традицией уголовного суда для взрослых [8].

В-третьих, начиная с 1950-х гг. ответственность за преступления, совершенные подростками, смягчается, в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР появляются гарантии, обеспечивающие защиту прав и свобод несовершеннолетних.

¹¹ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. Т. 8. С. 613.

Законодательство о ювенальной юстиции прошло долгий путь, начиная с фактического отсутствия нормативно-правовых актов в начале XX века, регулирующих осуществления ювенальной юстиции, до закрепления таких норм в Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР 1960 г. Наиболее значимыми актами, регулирующими назначение наказаний для несовершеннолетних лиц, на всем протяжении истории XX века являлись: декрет СНК РСФСР «О комиссиях

для несовершеннолетних» 1918 г.; постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» 1935 г.; указ Президиума ВС СССР «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» 1941 г.; постановление СНК СССР № 659 «Об усилении мер борьбы с детской беспризорностью, безнадзорностью и хулиганством» 1943 г.; Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 г.

Список источников

1. Матвеев С.В. Генезис идеи о дифференциации подхода к несовершеннолетним от Устава уголовного судопроизводства до УПК Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4. С. 582-589.
2. Замышляев Д.М. Перспективы ювенальной юстиции в России: исторические аспекты // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 5. С. 18-22.
3. Goldstein N., Olubadewo O., Redding R.E., Lexcen F. Mental Health Disorders: The Neglected Risk Factor in Juvenile Delinquency // *Juvenile Delinquency: Prevention, Assessment, and Intervention*. 2005. P. 85-110.
4. Дубоносова А.Э. Роль государства в профилактике преступлений несовершеннолетних: исторический аспект // Адвокатская практика. 2005. № 6. С. 6-8.
5. Мальчук О.И., Румянцев Н.В. История ювенальной юстиции // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13. № 1. С. 19-24.
6. Марковичева Е.В. Несовершеннолетний в системе уголовного судопроизводства в России первой половины XX в. // История государства и права. 2009. № 6. С. 33-36.
7. Кодицев А.Я. Ювенальная юстиция в СССР при Сталине // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 5. С. 3-7.
8. Slobogin C., Fondacaro M. R., Cross T. Reconceptualizing Due Process in Juvenile Justice: Contributions from Law and Social Science // *Hasting Law Journal*. 2006. Vol. 57. P. 955-990.

References

1. Matveyev S.V. Genesis of the idea of a differential approach to minors from the Criminal Procedure Charter to the CPC of the Russian Federation. *Actual'nyye problemy rossiyskogo prava – Actual Problems of Russian Law*, 2014, no. 4, pp. 582-589. (In Russian).
2. Zamyshlyayev D.M. Perspektivy yuvenal'noy yustitsii v Rossii: istoricheskiye aspekty [Prospects of juvenile justice in Russia: historical aspects]. *Voprosy yuvenal'noy yustitsii* [Issues of Juvenile Justice], 2012, no. 5, pp. 18-22. (In Russian).
3. Goldstein N., Olubadewo O., Redding R.E., Lexcen F. Mental Health Disorders: The Neglected Risk Factor in Juvenile Delinquency. *Juvenile Delinquency: Prevention, Assessment, and Intervention*, 2005, pp. 85-110.
4. Dubonosova A.E. Rol' gosudarstva v profilaktike prestupleniy nesovershennoletnikh: istoricheskiy aspekt [The role of the state in preventing juvenile delinquency: a historical aspect]. *Advokatskaya praktika – Advocacy Practice*, 2005, no. 6, pp. 6-8. (In Russian).
5. Malchuk O.I., Rummyantsev N.V. Istoriya yuvenal'noy yustitsii [History of juvenile justice]. *Ugolovno-ispolnitel'noye pravo – Criminal Executive Law*, 2018, vol. 13, no. 1, pp. 19-24. (In Russian).
6. Markovicheva E.V. Nesovershennoletniy v sisteme ugolovnogogo sudoproizvodstva v Rossii pervoy poloviny XX v. [Minor in the system of criminal proceedings in Russia in the first half of 20th century]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of the State and Law], 2009, no. 6, pp. 33-36. (In Russian).
7. Kodintsev A.Y. Yuvenal'naya yustitsiya v SSSR pri Staline [Juvenile Justice in the USSR under Stalin]. *Voprosy yuvenal'noy yustitsii* [Issues of Juvenile Justice], 2012, no. 5, pp. 3-7. (In Russian).

8. Slobogin C., Fondacaro M. R., Cross T. Reconceptualizing Due Process in Juvenile Justice: Contributions from Law and Social Science. *Hasting Law Journal*, 2006, vol. 57, pp. 955-990.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 20.03.2022

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 21.05.2022

Принята к публикации / Accepted for publication 27.05.2022



Работа доступна по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная