

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-510-519>

Шифр научной специальности 5.1.2

Государственное мировоззрение как альтернатива идеологии

© БОРИСОВА Наталья Евгеньевна,

доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента права, Институт экономики, управления и права, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Российская Федерация, 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., 4, корп. 1, <https://orcid.org/0000-0002-6491-1829>, ne0609@bk.ru

Аннотация

Обоснована необходимость обеспечения единства основ конституционного строя ввиду слабости определения культурно-духовного блока его составляющих, что представляется необходимым в качестве фиксации основных векторов развития российского государства. Проблема раскрывается с учетом значимости в контексте воспитания и становления подрастающего поколения. Аргументировано значение конституционных положений, закрепляющих традиционные национальные ценности, в результате чего сделан вывод о том, что по своему сущностному значению внесенные в Конституцию изменения, содержащие традиционные духовно-нравственные ценности, можно рассматривать в качестве культурно-духовных основ конституционного строя современной России. Доказана связь между содержанием конституционно закрепленных духовных ценностей и необходимостью их конкретизации, формулировки и внедрения в сознание и поведение людей, воспитания приверженности к ним, что и составляет суть идеологической работы, равно как и деятельности по формированию государственного мировоззрения. Методология исследования основана на диалектико-материалистическом методе познания действительности в контексте постнеклассического этапа развития науки, где в наибольшей степени проявляется индивидуальность исследователя и его ценностные установки с использованием междисциплинарного подхода, сравнительного анализа и историзма. Рассматривая государственное мировоззрение в соотношении с понятиями идеологии государства и конституционной идеологии, автор приходит к выводу о том, что конституционные духовно-нравственные ценности, впитавшие в себя весь многолетний опыт российской цивилизации, воспринятые большинством населения, которые в своем развитии становятся целью государства, вкупе с единой сплачивающей, объединяющей многонациональную страну идеей, и будут составлять основы государственного мировоззрения.

Ключевые слова

идеология, мировоззрение, Конституция Российской Федерации, конституционный строй, конституционные ценности, духовно-культурные основы, конституционная идеология, государственное мировоззрение

Для цитирования

Борисова Н.Е. Государственное мировоззрение как альтернатива идеологии // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4. С. 510-519. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-510-519>

State worldview as an alternative to ideology

© Natalia E. BORISOVA,

Dr. Sci. (Law), Professor, Professor of Law Department, Institute of Economics, Management and Law, Moscow City University, 1 bldg 4 2-nd Selskhozoyastvenny Dr., Moscow, 129226, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-6491-1829>, ne0609@bk.ru

Abstract

Substantiates the need to ensure the unity of the foundations of the constitutional system due to the weakness of the definition of the cultural and spiritual block of its components, which seems necessary as a fixation of the main vectors of the development of the Russian state. The problem is revealed taking into account its significance in the context of upbringing and formation of the younger generation. We argue for the importance of constitutional provisions that consolidate traditional national values, as a result of which it is concluded that, in its essential meaning, the amendments made to the Constitution containing traditional spiritual and moral values can be considered as the cultural and spiritual foundations of the constitutional system of modern Russia. The connection between the content of constitutionally fixed spiritual values and the need for their concretization, formulation and implementation into the consciousness and behavior of people, education of commitment to them, which is the essence of ideological work, as well as activities to form a state worldview, is proved. The research methodology is based on the dialectical-materialistic method of cognition of reality in the context of the post-non-classical stage of the development of science, where the individuality of the researcher and his values are most evident, using an interdisciplinary approach, comparative analysis and historicism. Considering the state worldview in relation to the concepts of the ideology of the state and constitutional ideology, we come to the conclusion that constitutional spiritual and moral values, which have absorbed the entire long-term experience of Russian civilization, perceived by the majority of the population, which in their development become the goal of the state, coupled with a single unifying, unifying multinational country idea, will constitute fundamentals of the state worldview.

Keywords

ideology, worldview, Constitution of the Russian Federation, constitutional system, constitutional values, spiritual and cultural foundations, constitutional ideology, state worldview

For citation

Borisova, N.E. (2024). State worldview as an alternative to ideology. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4, pp. 510-519. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-510-519>

Введение

Россия четвертый десяток живет в эпоху перемен. Социальные трансформации – это, пожалуй, самое скромное и приемлемое для человеческого понимания понятие, характеризующее порой революционные, кардинальные, самые глобальные изменения, которые происходят в жизни страны и каждого ее гражданина.

Об изменениях в России, начавшихся с перестройки, объявленной в 1985 г., и, как показывает жизнь, еще не завершившихся, написано достаточно. Политические и научные рассуждения и оценки разного рода касались как экономического, так и политического реформирования: отказа от го-

сударственной плановой экономики в пользу рыночной, принятия Президента как главы государства; перехода от компартии как руководящей и направляющей силы общества к многопартийности, замена обязанности трудиться свободой труда и многого другого.

В дальнейшем жизнь вносила свои коррективы с учетом внутренней и внешнеполитической жизни страны, и политические и экономические основы новой России получили дальнейшее развитие. Сегодня мы не только говорим о социальной направленности рыночной экономики, но и закрепили в Конституции России обеспечение проведения единой социально ориентированной го-

сударственной политики (пункт «в» части 1 статьи 114)¹.

Несмотря на то, что, исходя из формационной теории развития государства и общества, в девяностые наша страна сделала «шаг назад», последующие изменения дают основания полагать, перефразируя известные слова В.И. Ленина, что далее были и «два шага вперед», тем более по отношению ко времени рубежа веков. В качестве подтверждения достаточно просто посмотреть на обыденную жизнь российских граждан, в которой количество личных автомобилей и «дополнительного» жилья в виде дач, домов и особняков порой превышает количество семей. Упрек в сторону Москвы по поводу зажиточных регионов опровергается обилием туристов из различных субъектов необъятной России на зарубежных курортах в совсем недавние времена.

Не будем лукавить: многое из реалий нашего времени в области политико-административного устройства, логики и темпов экономического развития, банковской системы, ценовой политики, социального партнерства не до конца соответствует представлениям о демократии, правовом государстве, социальной справедливости и другим правильным человеческим ценностям. Однако анализ указанных несоответствий не входит в задачу нашего исследования.

Обсуждение. Постановка проблемы

Речь идет о том, что на протяжении уже четвертого десятилетия существования новой России проблемы политики и экономики, в отличие от идеологии и мировоззрения ее жителей, находились в поле зрения экономистов, политиков, ученых и практиков. Свидетельством чему являются многочисленные статьи и монографии научного характера, перманентные изменения законодательства в этих сферах и, наконец, сама практика развития политической и экономической сфер жизнедеятельности. Как известно, сущность любого государства закреплена и проявляется в его основах, которые принято классифицировать на политические, экономические (социально-экономические) и духовные. Что

касается духовной, или духовно-культурной жизни, то достойное внимание к ней возвращается только сегодня. В большинстве учебников высшей школы по конституционному праву духовные основы нашей жизни истощались светским характером государства, идеологическим многообразием и вытекающим из него политическим плюрализмом.

В этой связи нельзя не сказать не только о раскрывающихся предоставленных возможностях, но и о трудностях выбора при многообразии и плюрализме идей, воззрений, мнений, учений, ценностей и тому подобное, в особенности, для молодых людей, детей, подрастающего поколения в целом, что вполне естественно, учитывая особенности психического и социального развития, уровень полученного воспитания и образования. Результаты выбора могут оказаться не соответствующими даже элементарным общечеловеческим правилам социума, поскольку шквал информации ложится на «неподготовленную почву». Кроме того, «современное развитие общества и государства происходит в условиях беспрецедентного нарастания различных «вызовов» и «рисков». Происходит перестройка самого цивилизационного пространства – сформировавшиеся за последние полтора столетия модернизационные стратегии утрачивают не только свою эффективность, но и мировоззренческую значимость» [1, с. 66].

Почему же так долго мы на государственном уровне практически игнорировали даже подходы к решению проблем духовной, нравственной, мировоззренческой сторон жизни страны, составляющих не менее важный, чем экономика и политика, базис нашего государства? Ответом на этот вопрос служит тот факт, что, как общеизвестно, наша Конституция, принятая в условиях переходного периода и противостояния двух идеологий, закрепила в статье 13 положение о том, что, во-первых, «в Российской Федерации признается идеологическое многообразие» и, во-вторых, «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». В этой связи трудно не согласиться с мнением главы Минюста России Константина Чуйченко о том, что «ни одна страна мира таких положений в своих конституциях не имеет. Только Россия

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля.

в свое время по совету наших так называемых партнеров взяла на себя эти «повышенные обязательства»².

Методологические подходы.

Определенная (онтологическая и методологическая) проблема видится еще и в том, что наш Основной закон не содержит конкретного направления движения, цели государства, что ранее было в традициях конституционного развития России. Метаморфоза из ценности человека, его прав и свобод в цель в данном случае представляется не совсем корректной. В этом смысле прошлым поколениям можно позавидовать, поскольку сегодня весьма сложно подобрать достойную объединяющую идею, опять-таки прежде всего для подрастающего поколения. Сегодня ее необходимо определить в качестве сплачивающей российский народ, по мнению Президента Российской Федерации В.В. Путина, «объединительная идея для многонациональной страны должна быть»³.

Тем не менее, заметим, что жизнь вносит свои коррективы в решение вопроса о пересмотре, разумеется, не самих норм, содержащихся в неподдающихся изменению главах основного закона, а об изменении трактовки, отношения к содержанию этих норм, как это произошло, совершенно справедливо, в толковании наиболее часто упоминаемой части 4 статьи 15 Конституции РФ. Еще в 2014 г. были внесены изменения в ФКЗ «О Конституционном суде РФ», которые по сути закрепили положение об обязательности проверки соответствия решений ЕСПЧ Конституции РФ⁴, что вовсе не противоречит ранее ука-

занной статье и ратифицированной нами Европейской конвенции основных прав и свобод, которую мы на тот момент признавали. Представляется, что далее вполне может быть решен вопрос и об отношении к смертной казни, если нацистская и террористическая политика в адрес нашей страны и ее жителей будет усиливаться. И не надо упреков по поводу «легкости» и «вольного» отношения к конституционным положениям, есть политический и правовой анализ объективных условий, результатом которого является отделение главного от второстепенного с точки зрения значимости государственного суверенитета и гражданской самоидентичности россиян.

Основываясь на конституционных положениях о государственном единстве, единой системе публичной власти и единой социально ориентированной государственной политике, небезосновательно сделать вывод о необходимости и единых основ не только политической и экономической, но и духовной жизни страны. Эти основы, принципы, ценности у народа должны быть едиными, как и единая цель, направление движения государства.

Основная часть

Первым серьезным шагом в направлении к проблемам духовно-культурного блока социальной жизни стали запросы людей на изменения Основного закона, конституционализация ряда вопросов, касающихся, на первый взгляд, обыденности жизни, которая по сути и есть ее содержание. Причем сегодня подход к изменениям осуществляется именно с позиций новых реалий, связанных с новыми сферами технологического и социально-экономического развития: цифровизацией, большими данными, искусственным интеллектом, цифровой безопасностью, генами и биотехнологиями, робототехникой.

Дальнейшие события: международный терроризм в отношении России во всех сферах общественной жизни (позволим себе так назвать отмену русской культуры и русского языка, взрывы Северных потоков, лжеисторию и пр.) и, конечно, специальная военная

² Глава Минюста считает, что придется решать вопрос с запретом госидеологии в Конституции РФ // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/17724475> (дата обращения: 11.08.2024).

³ Путин: введение в РФ жесткой государственной идеологии противоречит конституции // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/21040903> (дата обращения: 11.08.2024).

⁴ Статья 1, п. 19 Федерального конституционного закона от 4.06.2014 № 9-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном суде Российской Федерации»» (в связи с принятием межгосударственным органом по защите прав и свобод человека решения, в котором констатируется нарушение в Российской Федерации прав и свобод человека при применении закона либо отдельных его положений, вопрос о возможности применения соответствующего закона может быть

решен только после подтверждения его соответствия Конституции Российской Федерации). URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70669668/paragraph/1:0> (дата обращения: 11.08.2024).

операция – кардинально обострили вопросы нравственности, патриотизма, веры, гражданственности, национальной идентичности.

Ответы на эти вызовы, безусловно, нужно искать в обновленной в 2020 году Конституции России. Сущность конституционных ценностей, соответствующих общечеловеческим и традиционным для России, трудно переоценить. Разумеется, и до поправок содержащиеся в Основном законе демократические выкладки, основы государства как социального, положения о человеке и его правах и свободах как высшей ценности есть не что иное, как выражение естественных желаний, устремлений, чаяний граждан России и понимания ими роли государства в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Назовем ряд новых, с точки зрения закрепления их в качестве конституционных, значимых положений: обеспечение защиты своего суверенитета и территориальной целостности (статья 67, часть 2.1); признание исторически сложившегося государственного единства (статья 67.1, часть 2); обеспечение защиты исторической правды и памяти защитников Отечества (статья 67.1, часть 3); признание детей важнейшим приоритетом государственной политики России, воспитание в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим (статья 67.1, часть 4); признание (закрепление) русского языка как языка государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации (статья 68, часть 1); поддержка и охрана культуры (включая культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, этнокультурное и языковое многообразие) как уникального наследия ее многонационального народа (статья 68, часть 4; статья 69, часть 2); поддержка соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности (статья 69, часть 3); установление единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования (статья 71, «е»); защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, для осу-

ществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях (статья 72, «ж.1»); уважение труда граждан (статья 75, часть 5); гарантирование уважения человека труда (статья 75.1); формирование системы пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений (статья 75, часть 6); обеспечение сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности (статья 75.1); создание условий для взаимного доверия государства и общества (статья 75.1); поддержание гражданского мира и согласия в стране (статья 80, часть 2). Все эти положения справедливо воспринимаются сегодня в качестве конституционных ценностей. Тем более важно, что они не просто провозглашаются как ценности, а подкрепляются действием, каким является их: гарантирование, обеспечение, недопущение, поддержание, создание и др.

Этот список можно сократить (скооперируя ценности по разным основаниям) или расширить (конкретизируя в зависимости от их назначения и целей исследования). В данном контексте представляется главным соотнести эти ценности с основами конституционного строя. *По своему сущностному значению внесенные в Конституцию изменения, содержащие традиционные духовно-нравственные ценности, можно рассматривать в качестве культурно-духовных основ конституционного строя современной России.*

Боязнь употребления слова «идеология» с высоких трибун в риске обвинения к возврату коммунистического прошлого, уход от констатации отсутствия единых взглядов и решения проблем развития мировоззрения, в особенного подрастающего поколения россиян, привели за 30 лет постсоветской России к значительному снижению духовно-нравственных качеств человека. Признаем, что огромную роль в этом сыграла и мощная высокотехнологичная идеологическая деятельность государств, признанных нами сегодня недружественными, а по сути являющихся нам враждебными. К счастью, мы уже прошли этапы оголтелого стремления на Запад и восхищения Америкой, но идеология (не могу подобрать другое слово) «по-

требления», «презрения человека труда», исключительно «личностного роста и успешности», выразившиеся в молодежных слоганах «нас никому не сбить с пути» и «встав на труп товарища, ты будешь на десять сантиметров выше», еще долго будет восприниматься рядом поколений.

На наш взгляд, важнейшими с точки зрения новаций в сфере духовных основ стало закрепление в Конституции положений, представляющих собой воплощение ценностей, выработанных человечеством на протяжении своего развития, обоснованных различными науками в зависимости от сферы жизнедеятельности человека, результаты реализации которых в наибольшей степени соответствуют представлениям о мире, счастье, справедливости, свободе различных групп населения, об оптимальном балансе интересов и взаимных доверии и ответственности между ними в триаде (системе) взаимоотношений «человек – общество – государство». В соответствии с этим структурным триединством выделим из ранее озвученного списка такие ценности, как: *уважение* труда и человека труда, сбалансированность прав и обязанностей гражданина; *традиционные* семейные ценности, патриотизм и гражданственность; общероссийская *культурная* идентичность; историческая *правда и память* защитников Отечества; взаимное *доверие* государства и общества; экономическая, политическая и социальная *солидарность*; социальная ориентированность государственной политики; суверенитет государства.

Государственное мировоззрение

«Каждая конституция закрепляет свою систему общественных ценностей... и нацелена на то, чтобы на ее основе формировались соответствующие воззрения каждого члена общества» [2]. Деятельность по определению, формулировке и внедрению в сознание и поведение людей тех или иных целей и ценностей, воспитанию приверженности к ним есть не что иное, как идеологическая работа, равно как и деятельность по формированию государственного мировоззрения. Привести примеры становления и развития какого-либо государства вне этой деятельности независимо от его основ не представляется возможным. Таким образом, благодаря конституционным ценностям в

нашем обществе снова заговорили об идеологии.

Как известно, вопрос о «нехватке» и соответственно необходимости идеологии сегодня широко обсуждается⁵; появились понятия правовая идеология, доминирующая идеология, новая русская идеология⁶.

Представляется, что наибольший интерес вызывают понятия идеологии как таковой (то, что речь идет о государственной, подразумевается), государственного мировоззрения и конституционной идеологии.

Понятие и сущность идеологии как сферы духовной жизни, системы (совокупности) философских, политических, нравственных, правовых и иных идей и взглядов, в которых осознается и оценивается отношение людей к действительности [3, с. 386; 4, с. 274], в наибольшей степени были разработаны в советское время в качестве духовно-культурной основы государственного строя и всей политической системы.

В самом общем виде мировоззрение – это система взглядов человека на окружающий мир и его место в нем, в эту систему входят и духовные ценности. Понятие мировоззрения многогранно, однако нельзя не заметить, что в его различных определениях речь идет о системе взглядов именно человека, личности, или группы людей, и кратко реже – государства, в отличие от идеологии. Тем не менее, оба понятия тесно связаны и могут представляться в качестве аналогов⁷.

«Что касается конституционной идеологии (отсюда и конституционная идентичность), то это более безопасный (с точки зре-

⁵ Так, экс-президент РАН А.М. Сергеев считает, что проблемы со школьным образованием в России связаны с отсутствием идеологии, основанной на «ценностях, которые объединяют» россиян. URL: <https://www.rbc.ru/society/16/05/2021/60a0ed049a794785b8cf4647> (дата обращения: 06.08.2024); неоднократно свое мнение о необходимости «сформулировать идеологию нашего общества, наших целей и закрепить ее в Конституции РФ» высказывал Председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин. URL: <https://76.ru/text/politics/2023/11/22/72940127/> (дата обращения: 06.08.2024).

⁶ URL: <https://cyberleninka.ru/article/>; URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/11/21/>; URL: <https://katehon.com/ru/article/> (дата обращения: 03.08.2024).

⁷ Идеология: (идея и учение) – Мировоззрение, система взглядов и идей. URL: https://enc.biblioclub.ru/Termin/1142117_IDEOLOGIYA (дата обращения: 14.08.2024).

ния упреков в нарушении Конституции РФ), корректный и верный (с точки зрения содержательности конституционных ценностей) термин (понятие). Новые... ценности 2020 года, по сути, и есть духовные основы государственного строя, следовательно, конституционные духовные ценности и есть конституционная идеология» [5, с. 93].

Заметим, что при обсуждении вопроса о новых конституционных ценностях (как составляющей государственного мировоззрения) ни один автор не обошел главнейшую проблему их осознанности, четкого формулирования, разъяснения и реализации, учитывая значимость формирования конституционной идентичности *прежде всего для подрастающего поколения*.

Нельзя не обратить внимание также на то, что в дискуссиях о необходимости идеологии современного российского общества чаще слышится отрицание именно господствующей (а не государственной) идеологии, хотя именно либеральная идеология фактически «господствовала» в умах, средствах массовой информации, социальном общении в целом более тридцати лет, не будучи закреплённой ни в одном политико-правовом документе.

Понятие государственного мировоззрения возникло в рамках проекта «ДНК России». Разумеется, над его определением, как и четкой дефиницией, составляющими, надо еще много думать. Вместе с тем, учитывая нежелание и непонимание нынешней молодежи, достаточно уже прочувствующей вкус свободы и отсутствие ограничений в духовно-нравственной сфере, организации какой-либо деятельности по формированию определенных взглядов и идей, будет верным предоставить разработку этих взглядов непосредственно молодым россиянам возможность самостоятельно прийти к правильным выводам. Администрация Президента РФ совместно с Минобрнауки с целью «определить» и привить студентам ценности, которые соответствуют национальным интересам страны, поставили задачу сформировать «образ будущего России», основой которого станет «пентабазис» ценностей [6]. «Современная российская государственность предполагает наличие некоего ценностного ядра, которое должно восприниматься как единая

общепризнанная аксиома и составить основу нашего *государственного мировоззрения*»⁸.

«На наш взгляд, государственное мировоззрение можно трактовать, во-первых, как знание и понимание именно основ российской государственности (политических, экономических, духовных – основанных на конституционных ценностях); во-вторых, как систему взглядов, идей, убеждений (собственно идеологию), в соответствии с которыми интересы государства (обязанностью которого является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина) не менее важны, чем свои собственные. Мы называем государственным отнюдь не того, кто является госслужащим или преподает конституционное (государственное) право. Это, прежде всего, человек, который думает и совершает свои поступки, соотносясь с интересами государства и его граждан» [5, с. 93].

В этой связи назовем конкретные шаги в данном направлении, в основе которого Конституция-2020 с ее традиционными для России ценностями. Во-первых, это документы политико-правового характера: Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁹, Указ Президента РФ от 08 мая 2024 г. № 314, утверждающий Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения¹⁰, Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 г. № 2501-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»¹¹. Далее, как известно, на основе кон-

⁸ Полный пентабазис // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5652423> (дата обращения: 03.08.2024).

⁹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

¹¹ Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

ституционных положений внесены существенные изменения и в отраслевое законодательство.

Во-вторых, особое внимание к просветительской деятельности, которая только и способна сделать человека приверженцем тех или иных взглядов, являясь связующим звеном между знаниями, понятиями и мировоззрением конкретной личности. Помимо активизации работы Российского общества «Знание», просветительская деятельность сегодня внедряется в образовательный процесс в виде «Разговоров о важном» в средней школе. Особое место в этой плоскости сегодня занимают общественные движения и организации как акторы гражданского общества, главной целью которых является просвещение в той или иной области науки через призму исторического развития нашей страны. Ярким представителем этой деятельности является Ассоциация историков права в качестве добровольного общественного объединения специалистов и организаций в области истории права и государства, одной из целей которого заявлено осуществление правового и патриотического воспитания молодежи.

В-третьих, единые правовые и содержательные основы образования уже сегодня получили воплощение в написании единого учебника по истории России и обществознанию, введении единого курса «Основ российской государственности» (в основе концепция «ДНК России») в высшей школе. Признаемся в особой актуальности данных новаций, поскольку лакуны в области исторического образования могут помешать развитию и использованию нейросетей, искусственного интеллекта и других новых технологий в правильном направлении.

Государственная политика по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей касается всех групп россиян. Сегодня мы приняли эти ценности, повторяюсь, в большей степени по запросу граждан России. Поэтому логично утверждать, что всякий отход от них будет означать их отрицание, что в современных условиях военных действий с недружественными странами подлежит безусловному осуждению. Тем тревожнее звучит информация директора института культурного и природного наследия им.

Лихачева В.В. Аристархова о том, что «все-го лишь 12 % федеральных документов соответствуют стратегии национальной безопасности (в которую совершенно справедливо внесены конституционные ценности. — *Н. Б.*), а в остальных каких только ценностей у нас нет — и демократические, и гуманистические, и базовые, и не базовые»¹². В этой связи напомним, что в свое время на рубеже предыдущих веков вопрос ставился гораздо острее: «...буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от нее означает тем самым усиление идеологии буржуазной» [7].

Заключение

Основываясь на сказанном выше, можно утверждать, что конституционные духовно-нравственные ценности, впитавшие в себя весь многолетний опыт российской цивилизации, воспринятые большинством населения, которые в своем развитии становятся целью государства, вкупе с единой сплачивающей, объединяющей многонациональную страну идеей и будут составлять основы государственного мировоззрения.

Пока определены только ориентиры и направления. Акцент на сложность дальнейшей деятельности по конкретизации конституционно закрепленных положений, тем паче в духовной сфере, обозначен Президентом РФ: каждая из конституционных норм «должна корректно и ясно раскрываться в ходе законодательных инициатив по реализации положений конституции, в новых законах; ...впереди масштабная и при этом очень тонкая ювелирная правотворческая работа»¹³.

Ясность и определенность государственного мировоззрения представляется важным гарантом обеспечения стабильности жизни граждан России, что собственно составляет цель любого государства. Вместе с тем «идейно оформленная жизнь» не является самоцелью, традиционные национальные ценности как направления и ориентиры просто необходимы для становящихся личностей, молодого поколения, иначе вырастет «только то,

¹² Не прячьте наши ценности по банкам и углам // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6095165> (дата обращения: 03.08.2024).

¹³ URL: <https://news.mail.ru/politics/43644039/?frommail=1> (дата общения: 06.08.2024).

что естественно могло вырасти, то есть обыкновенный полевой бурьян» [8, с. 544].

Еще одним тезисом в пользу определения мировоззрения или идеологии государства на основе национальных ценностей и интересов России видится современный этап развития научной рациональности, которая «не отделяет процесс познания от самого учебного, его мировоззрения и личностных характеристик» [9, с. 76].

И, наконец, не будет лишним сделать акцент на особой роли духовности в национальном самосознании и характере русского народа, его менталитете, о чем писал И.А. Ильин, ставя духовное выше материального [10,

с. 428]. П.И. Новгородцев, замечая, что «...все направления русской мысли... несут в себе черты родной почвы», утверждает: «Русское мировоззрение и русская вера уже с давних времен противопоставляют западному идеалу другой: высшая цель культуры состоит, по русскому воззрению, не в строительстве внешних форм жизни, но в их духовной, внутренней сущности» [10, с. 231-238]. В данном контексте не так важно, что высшей нормой всех жизненных отношений П.И. Новгородцев считает Закон Божий, закон любви, главное в том, что право и государство должны черпать свой дух из непосредственной связанности права и нравственности.

Список источников

1. Борисова Н.Е., Гаврилова Ю.В., Корчагина Т.В., Пономарев М.В. Роль правовой социализации и формирования конституционной культуры в системе патриотического воспитания студенческой молодежи // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 4 (52). С. 64-76. <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.52.4.06>, <https://elibrary.ru/thuspc>
2. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. 2-е изд. М.: РЮИД, «Сашко», 2000. 528 с.
3. Всемирная энциклопедия: Философия / науч. ред. А.А. Грицанов. М.: Харвест, Современный литератор, 2001. 1311 с. <https://elibrary.ru/ypqlos>
4. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / под ред. В.И. Бородулина. М.: Большая рос. энцикл., 2001. 912 с.
5. Борисова Н.Е. Правовое воспитание в парадигме государственного мировоззрения // Детство – территория безопасности: сб. материалов конф. / отв. ред. О.В. Ефимова. М.: Изд-во «Саратовский источник», 2023. 508 с. <https://elibrary.ru/chuvza>
6. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) // Журнал политических исследований. 2022. № 3. С. 9-19. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>, <https://elibrary.ru/egeabu>
7. Ленин В.И. Что делать // Ленин В.И. ПСС. 5-е изд. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1963. Т. 9. С. 39-40.
8. Макаренко А.С. Педагогическая поэма: Роман. М.: Моск. рабочий, 1986. 639 с.
9. Пашенцев Д.А. Историко-правовая наука перед вызовом постнеклассической научной рациональности // История государства и права. 2021. № 3. С. 75-80. <https://doi.org/10.18572/1812-3805-2021-3-75-80>, <https://elibrary.ru/ypnhox>
10. Русская философия права: философия веры и нравственности / сост. А.П. Альбов. СПб.: Алетеия, 1997. 435 с.

References

1. Borisova N.E., Gavrilova Yu.V., Korchagina T.V., Ponomarev M.V. (2023). The role of legal socialization and the formation of constitutional culture in the system of patriotic students' education. *Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki» = MCU Journal of Legal Sciences*, no. 4 (52), pp. 64-76. (In Russ.) <https://doi.org/10.25688/2076-9113.2023.52.4.06>, <https://elibrary.ru/thuspc>
2. Avak'yan S.A. (2000). *The Constitution of Russia: Nature, Evolution, Modernity*. Moscow, RYUID, "Sashko" Publ., 528 p. (In Russ.)
3. Gritsanov A.A. (academ. ed.). (2001). *World Encyclopedia: Philosophy*. Moscow, Kharvest, Sovremennyyi literator Publ., 1311 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ypqlos>
4. Borodulin V.I. (ed.). (2001). *New Illustrated Encyclopedic Dictionary*. Moscow, Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ., 912 p. (In Russ.)

5. Borisova N.E. (2023). Legal education in the paradigm of the state worldview. *Sbornik materialov konferentsii «Detstvo – territoriya bezopasnosti» = Collection of Conference Materials "Childhood Is A Territory Of Safety"*. Moscow, "Saratovskii istochnik" Publ., 508 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/chuvza>
6. Kharichev A.D., Shutov A.Yu., Polosin A.V., Sokolova E.N. (2022). Perception of basic values, factors and structures socio-historical development of Russia (based on research and testing materials). *Zhurnal politicheskikh issledovaniy = Journal of Political Research*, no. 3, pp. 9-19. (In Russ.) <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2022-6-3-9-19>, <https://elibrary.ru/egeabu>
7. Lenin V.I. (1963). What to do. In: Lenin V.I. *Complete Set of Works*. Moscow, State Publisher of Political Literature, vol. 9, pp. 39-40. (In Russ.)
8. Makarenko A.S. (1986). *Pedagogical Poem: Novel*. Moscow, Moskovskii rabochii Publ., 639 p. (In Russ.)
9. Pashentsev D.A. (2021). Historical legal science challenged by postnonclassical scientific rationality. *Istoriya gosudarstva i prava = History of State and Law*, no. 3, pp. 75-80. (In Russ.) <https://doi.org/10.18572/1812-3805-2021-3-75-80>, <https://elibrary.ru/ypnhox>
10. Al'bov A.P. (compiler). (1997). *Russian Philosophy of Law: Philosophy of Faith and Morality*. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 435 p. (In Russ.)

Автор демонстрирует отсутствие конфликта интересов. / Author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 20.08.2024

Поступила после рецензирования / Revised 18.11.2024

Принята к публикации / Accepted 29.11.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)