

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.778

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-399-407>

Шифр научной специальности 5.1.3

Интеллектуальная собственность образовательных организаций в условиях цифровизации: проблемы регулирования и правоприменения

© **ЗОЛотова Валерия Борисовна**,

аспирант, и.о. декана, начальник международного центра повышения квалификации и переподготовки кадров факультета дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Российская Федерация, 117279, г. Москва, ул. Миклухо Маклая, 55а, <https://orcid.org/0009-0003-7872-2281>, v.zolotova@rgiis.ru

Аннотация

Развитие цифровых технологий предопределило новый вектор в формировании интеллектуальной собственности образовательных организаций, что повлекло за собой необходимость установления баланса, который, с одной стороны, должен обеспечить эффективное достижение поставленных законодателем целей в части эффективности предоставления образовательных услуг и, с другой стороны, обеспечить экономическую стабильность их существования. Новизна поставленной проблематики находит непосредственное выражение в рамках формирования цифрового пространства, предопределяющего процессы постепенно происходящей коммерциализации образования и нарастающей потребности в охране результатов интеллектуальной деятельности. Цель исследования заключается в выявлении и установлении характерных особенностей интеллектуальной собственности в образовательных организациях в условиях цифровизации, а также в определении основ законодательного регулирования рассматриваемых общественных отношений и правоприменения соответствующих норм. Методологическую базу исследования образуют общенаучные методы (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение) в совокупности со специальными методами юридического характера (формально-юридический и сравнительно-правовой методы, метод толкования права). Результаты работы заключаются в установленных аспектах, обуславливающих прогрессивное внедрение и развитие технологических возможностей в образовательную деятельность, среди которых повышение уровня открытости образовательных материалов посредством их размещения в доступных сетевых и образовательных ресурсах, а также необходимость совершенствования законодательных норм в части коммерциализации и охраны интеллектуальных прав.

Ключевые слова

интеллектуальная собственность образовательных организаций, результаты интеллектуальной деятельности, цифровизация

Для цитирования

Золотова В.Б. Интеллектуальная собственность образовательных организаций в условиях цифровизации: проблемы регулирования и правоприменения // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 3. С. 399-407. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-399-407>

Intellectual property of educational organizations in the context of digitalization: problems of regulation and law enforcement

© Valeriya B. ZOLOTOVA,

Post-Graduate Student, Acting Dean, Head of the International Center for Advanced Training and Retraining of the Additional Education Faculty, Russian State Academy of Intellectual Property, 55a Miklukho-Maklaya St., Moscow, 117279, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0003-7872-2281>, v.zolotova@rgiis.ru

Abstract

The development of digital technologies has predetermined a new vector in the formation of intellectual property of educational organizations, which entailed the need to establish a balance, which, on the one hand, should ensure the effective achievement of the goals set by the legislator in terms of the effectiveness of educational services provision and, on the other hand, ensure the economic stability of their existence. The novelty of the problem is directly expressed in the framework of the digital space formation, which determines the processes of gradually occurring commercialization of education and the growing need to protect the intellectual activity results. The purpose of the study is to identify and establish the characteristic features of intellectual property in educational organizations in the context of digitalization, as well as to determine the foundations of legislative regulation of the public relations in question and the enforcement of relevant norms. The methodological basis of the study is formed by general scientific methods (analysis, synthesis, deduction, induction, comparison) in combination with special methods of a legal nature (formal legal and comparative legal methods, method of law interpretation). The results of the work consist in the established aspects that determine the progressive introduction and development of technological capabilities in educational activities, including increasing the level of openness of educational materials through their placement in accessible online and educational resources, as well as the need to improve legislative norms in terms of commercialization and protection of intellectual rights.

Keywords

intellectual property of educational organizations, intellectual activity results, digitalization

For citation

Zolotova, V.B. (2024). Intellectual property of educational organizations in the context of digitalization: problems of regulation and law enforcement. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 3, pp. 399-407. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-399-407>

Введение

Последнее десятилетие характеризуется интенсивными процессами по цифровизации основных сегментов общественной жизни и переходом к новым механизмам государственного регулирования, которое во многом охватывает отношения, складывающиеся в цифровом пространстве. В данном контексте значительное развитие получает институт интеллектуальной собственности, степень разработанности которого на сегодняшний день является предопределяющим фактором социально-экономического роста государства и повышения его авторитетности на международной арене. Стоит сказать о том, что современные реалии находятся в непосредственной зависимости от интеллектуальной

и творческой деятельности субъектов правоотношений, оборот результатов которой приобретает особую актуальность в рамках развития общественного цифрового потенциала. Процессы глобализации и цифровизации рынка обуславливают особое назначение образовательных организаций, в частности учреждений высшего образования и научно-исследовательских организаций, в рамках которых происходит концентрация интеллектуального потенциала, выражающегося в создании результатов соответствующей деятельности. В целом следует обратить внимание на тенденцию коммерциализации интеллектуальной собственности, создаваемой образовательными организациями, с учетом специальной нацеленности на исполнение

социальных обязательств и общего некоммерческого характера их деятельности. В связи с указанными положениями важность приобретает вопрос выявления и установления баланса в рамках интеллектуальной деятельности образовательных организаций, который, с одной стороны, должен обеспечить эффективное достижение поставленных законодателем целей, и, с другой стороны, обеспечить экономическую стабильность их существования. Так, в научной литературе отмечается, что подобного рода задачи могут быть решены посредством применения цифровых технологий, которые способны оказать помощь в обеспечении «во-первых, комфортного сервисного сопровождения процесса коммерциализации интеллектуального продукта, во-вторых, широкого распространения новых знаний» [1, с. 80].

Представленные нами положения обусловили цель настоящего исследования – выявление и установление характерных особенностей интеллектуальной собственности в образовательных организациях в условиях цифровизации, а также определение основ законодательного регулирования и правоприменения. Новизна поставленной проблематики находит непосредственное выражение в рамках формирования цифрового пространства, предопределяющего процессы постепенно происходящей коммерциализации образования и нарастающей потребности в охране результатов интеллектуальной деятельности.

Укажем на то, что интеллектуальная собственность образовательных организаций находится в центре внимания исследователей в области права интеллектуальной собственности, что нашло отражение в работах, посвященных вопросам правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности [2], основам управления интеллектуальной собственностью и инновациями в образовательных организациях [3], ключевым направлениям развития института интеллектуальной собственности в условиях развития цифровых технологий [4], процессам коммерциализации результатов интеллектуального труда работников образовательной сферы [5].

Методологическая база

Материалы исследования раскрываются в его нормативной, теоретической и эмпири-

ческой основах. Нормативной основой, в первую очередь, послужили нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (часть 4), раскрывающие основные положения о правах на интеллектуальную собственность. Теоретической основой стали труды ведущих российских ученых, работы практикующих специалистов и молодых ученых, посвященные понятию, правовой природе и сущности интеллектуальной собственности, ее развитию в рамках протекающих процессов по цифровизации общественной жизни, а также особенностям указанных процессов в образовательной сфере. Эмпирической базой послужил анализ материалов правоприменительной практики, а также данных о работе образовательных организаций.

Представленное исследование основывается на применении специальных методов изучения объекта и предмета работы. С одной стороны, специальными методами послужили частноправовые, такие как формально-юридический, сравнительно-правовой, метод толкования права. Формально-юридический метод позволил выявить и уточнить содержание ключевых понятий и их характерные черты. Сравнительно-правовой метод использовался для выявления имеющихся различий в теоретических и законодательных подходах к определению интеллектуальной собственности образовательных организаций. Метод толкования права позволил интерпретировать содержание правовых норм, раскрывающих особенности интеллектуальной собственности и прав на нее в условиях цифровизации.

Помимо этого, немаловажное значение в рамках настоящей работы имело применение общенаучных методов исследования, таких как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение.

Результаты и обсуждение

На сегодняшний день образовательная сфера построена на активном внедрении инноваций, что является предопределяющим фактором развития, в первую очередь, учреждений высшего образования. Обратим внимание на то, что основополагающим инструментом внедряемых инновационных процессов в образование выступает интеллектуальная собственность, в связи с чем в правовой доктрине справедливо отмечается, что на-

циональные университеты стали значимыми субъектами инновационной инфраструктуры [6]. Более того, важно указать на то, что в последние годы наблюдается устойчивая тенденция по трансформации классических образовательных организаций в участников общественных отношений, деятельность которых непосредственно завязана на формировании и продвижении результатов интеллектуального труда.

В контексте настоящего исследования представляется интересным зарубежный опыт по внедрению в практику концепции университетов «третьего поколения», или университетов инновационно-предпринимательского типа. По замечанию представителей правовой доктрины, изложенная концепция предполагает, что образовательное учреждение, «помимо традиционной деятельности, сохраняя при этом традиционные академические ценности, активно занимается инновациями, внедрением своих разработок и ноу-хау в производство, является источником предпринимательской деятельности, акселератором научных и бизнес-проектов, основанных на интеллектуальном продукте» [7, с. 95]. Анализ представленного материала позволяет говорить нам о том, что при указанной концепции обеспечивается реализация инновационной и предпринимательской составляющих, однако, стоит сделать оговорку относительно основополагающей функции, заключающейся в образовательной деятельности.

Следует сделать акцент на том, что на современном этапе ключевым направлением деятельности российских образовательных организаций по-прежнему остается обучение. В свою очередь, создание интеллектуальной собственности и ее дальнейшее внедрение во многом являются сопутствующими элементами, а процесс коммерциализации находится на первых стадиях формирования. Между тем для наиболее точного и полного исследования заявленной проблематики видится необходимым рассмотрение основных характеристик интеллектуальной собственности, закрепленных на законодательном уровне.

На сегодняшний день основополагающим законодательным актом в сфере установления правового режима интеллектуаль-

ной собственности является часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации¹, которая регламентирует институты авторских, смежных, патентных и иных прав, а также закрепляет основные средства их защиты. Однако стоит указать на то, что в действующей редакции Гражданского кодекса РФ не содержится прямого указания на дефиницию интеллектуальной собственности и ее характеристик. Тем не менее, проведенный нами анализ позволил выявить, что рассматриваемый вид собственности представляет собой совокупность исключительных и личных неимущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, строго находящиеся в сфере государственной охраны.

Отметим, что среди представителей правовой доктрины встречаются наиболее конкретизированные и детализированные определения, содержащие в себе ключевые признаки интересующего нас понятия. Например, по мнению Л.В. Плуженской, под интеллектуальной собственностью следует понимать «закрепленное законом временное исключительное право субъекта распоряжаться результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности, в том числе извлекать выгоду из использования этих результатов, устанавливая монополию на определенные формы применения результатов интеллектуальной деятельности» [8, с. 21]. Возвращаясь к непосредственной теме настоящего исследования, обратим внимание на приведенное С.В. Матюшенко определение педагогической интеллектуальной собственности, под которой ученый понимает «результаты творческой деятельности педагога в виде педагогического достижения, в дальнейшем способствующие прогрессивному развитию человека путем обучения, воспитания и образования»². Стоит отметить, что возникающие при создании интеллектуальной собственности правоотношения в об-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

² Матюшенко С.В. Интеллектуальная собственность в российской педагогической науке конца XX в. – начала XXI в.: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Новосибирск, 2011. С. 12.

разовательной сфере имеют специфические характеристики в части оказываемого воздействия на широкий круг общественных интересов, в связи с чем субъективные интересы автора имеют во многом второстепенное значение.

В данном контексте обратим внимание на то, что автором результата интеллектуальной деятельности в сфере образования всегда является физическое лицо, в частности педагог или иной работник, имеющий непосредственное отношение к образовательному процессу, творческим трудом которого создан конкретный объект интеллектуальной собственности. Однако правообладателем в рассматриваемых правоотношениях, как правило, будет выступать не сам автор, а его работодатель в лице образовательной организации либо в рамках заключения с автором договора отчуждения, либо в рамках выполнения автором трудовых обязанностей.

Одной из характерных особенностей интеллектуальной собственности, возникающей в образовательной организации и заслуживающей отдельного внимания, является обстоятельство, согласно которому преподавательская и научно-исследовательская деятельность отличается многообразием и предполагает создание значительного количества объектов авторского права в рамках выполнения трудового функционала. Стоит отметить, что в научной литературе не раз давалось указание на специфику образовательной деятельности, предполагающей специальные охранительные условия со стороны государства. Например, коллективом авторов Казанского (Приволжского) федерального университета в рамках анализа собственности классического российского высшего учебного заведения было проведено сравнение возможной интеллектуальной собственности коммерческой и образовательной организаций. Так, авторами было установлено, что разграничением служит, в первую очередь, неразрывность созданных объектов с выполняемыми должностными обязанностями (как правило, в организациях коммерческого характера интеллектуальная собственность не рассматривается в качестве служебного задания), что предопределяет в том числе особый характер складывающихся пра-

воотношений внутри образовательной организации [9, с. 12-13].

Таким образом, на сегодняшний день одним из самых распространенных в образовательной среде результатов интеллектуальной деятельности является служебное произведение, которым могут выступать все перечисленные в статье 1259 ГК РФ объекты авторских прав. Однако специфика сферы образования накладывает определенного рода особенности на создаваемые в рамках трудового договора произведения, к которым относятся, в первую очередь, творческий характер, объективное существование произведения независимо от способа его выражения и создание его автором в пределах своих трудовых обязанностей, на что также обращается внимание в литературе [10, с. 3].

В рамках настоящего исследования особую актуальность приобретает рассмотрение вопроса относительно активно протекающих процессов цифровизации, которые определяют значимые условия защиты и охраны прав на указанную интеллектуальную собственность со стороны как авторов и правообладателей, так и государственных структур. В частности, прогрессивное внедрение и развитие технологических возможностей в образовательную деятельность, с одной стороны, повысило уровень открытости образовательных материалов посредством их размещения в доступных сетевых и образовательных ресурсах, однако, с другой стороны, потребовало совершенствования законодательных норм в части коммерциализации и охраны интеллектуальных прав.

В ходе теоретического анализа нами была выявлена имевшая распространение достаточно длительное время точка зрения относительно смены парадигмы развития интеллектуальной собственности. В частности, как указывается в научной литературе, процесс развития сети Интернет и соответствующих информационных технологий существенно замедлен в связи с чрезмерной охраной интеллектуальной собственности. В связи с указанным положением высказывалось предложение о создании киберпространства, свободного от авторских прав [11, с. 345]. Считаем, что высказанная позиция в некотором роде справедлива в части указанных темпов внедрения технологических иннова-

ций в образовательную среду, однако, такое обстоятельство не может служить основанием пересмотра права интеллектуальной собственности, последствием которого будет служить явное нарушение закрепленных законодателем гарантий.

В данном контексте стоит оговориться о в целом положительных тенденциях по введению в оборот интеллектуальной собственности образовательными учреждениями, в том числе путем применения инноваций, что создает благоприятные социально-экономические и культурно-правовые предпосылки для эффективной и качественной деятельности. Высказанное нами положение подтверждается и правовой доктриной, в которой достаточно распространенной точкой зрения является то, что коммерциализация разработок, имеющих потенциал дальнейшего применения, должна быть внедрена в хозяйственный оборот и приносить доходы в соответствующий бюджет [12, с. 70]. Между тем в практической составляющей учащаются случаи возникновения противоречий между работником и работодателем образовательного учреждения в результате неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности, которые в условиях цифровизации становятся общедоступными.

Итак, на сегодняшний день одним из возможных результатов интеллектуальной деятельности при использовании инновационных технологий является разработанный веб-сайт, например, образовательной организации, представляющий собой источник опубликования официальной информации. В данном контексте обратимся к материалам судебной практики. Так, филиал ФГБОУ ВО «М.» обратился в Советский районный суд г. Омска с иском о возложении на нее обязанности по удалению разработанного ею сайта из сети Интернет. В ходе судебного разбирательства было установлено, что О., в трудовые обязанности которой входило «творческие работы, завершающиеся созданием произведений, в том числе разработка, администрирование и наполнение контентом интернет-сайтов филиала, создание и администрирование аккаунтов в социальных сетях», в 2016 г. разработала соответствующий сайт и раз-

местила его в сети Интернет, являясь при этом единственным администратором сайта. Обратим внимание на то, что согласно имевшимся устойчивым трудовым правоотношениям, а также закрепленным в трудовом договоре обязанностям исключительное право на данный сайт возникло у филиала ФГБОУ ВО «М.». Однако после увольнения О. не оставила доступа к сайту и созданным аккаунтам, тем самым допустив нарушение исключительного права образовательного учреждения. Изучив представленные материалы дела, суд пришел к выводу о незаконности действий уволившейся сотрудницы О. и удовлетворил исковые требования³.

Нами уже неоднократно отмечалось ранее, что цифровизация оказывает всеобъемлющее воздействие на образовательные отношения посредством построения цифровой среды, которая включает в себя «типичные информационные решения, новые информационные наполнения и функциональные возможности открытых и общедоступных информационных ресурсов, технологическое обеспечение, повышение квалификации работников образовательной организации» [13, с. 84-85]. Особый интерес в контексте цифровизации образовательной деятельности представляет процесс по развитию образовательных платформ как одно из средств размещения результатов интеллектуальной деятельности в общем доступе.

К сегодняшнему дню в научной литературе не сформировалось единого подхода ни к определению образовательной платформы, ни к ее правовой природе. В частности, согласно одному подходу, указывается на коммуникационные свойства платформы, акцентируя внимание на возможности взаимодействия участников в рамках «потребления» информационного продукта [14, с. 76]. Согласно другому подходу платформы предлагается рассматривать исходя из их функционала по хранению информации и обеспечению информационного обмена [15, с. 78]. Отметим, что рассматриваемые нами платформы служат, в первую очередь, продвижению образовательного контента в целях его

³ Решение Советского районного суда г. Омска от 09.08.2019 по делу № 2-2477/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dv1PI6cC3z1K/> (дата обращения: 24.06.2024).

коммерциализации. Таким образом, данные платформы, будучи своего рода экономическими агентами, предоставляют открытый доступ к учебным и методическим материалам и иному контенту в рамках основных и дополнительных образовательных программ. Однако вопрос определения правового статуса образовательных платформ представляется достаточно затруднительным, что предопределяет соответствующую сложность при определении их прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В целях определения правосубъектности образовательных платформ обратимся к материалам судебной практики. Так, в Арбитражный суд Смоленской области поступило исковое заявление в отношении образовательной платформы «И.» о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на произведение. В ходе судебного разбирательства было установлено, что на официальном сайте ответчика было размещено произведение литературы «О.», ранее изданное истцом – обладателем исключительного права. Однако, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что образовательная платформа «И.» представляет собой информационного посредника, который не несет ответственности за возможное нарушение исключительного права на произведение, поскольку не могло знать о нарушении такового и предприняло достаточные меры для прекращения указанного нарушения после соответствующего уведомления. Более того, стоит указать и на то, что образовательная платформа «не осуществляет модерацию материалов, размещаемых пользователями, не влияет на их содержание и целостность, предоставляя техническую возможность для размещения материалов их пользователям»⁴.

Исходя из проведенного анализа становится очевидным, что на современном этапе, характеризующимся активным внедрением в общественную жизнь цифровых технологий, создание интеллектуальной собственности в образовательной сфере подчинено тенден-

циям, с одной стороны, коммерциализации и формирования взаимовыгодных рыночных отношений, а с другой стороны, повышения эффективности результатов интеллектуального труда и обеспечения безопасности соответствующих прав. Помимо этого, постепенный переход государства от индустриальной экономической модели к инновационной экономике, установление стратегических направлений развития научно-исследовательской деятельности обусловили «трансформацию представления об экономическом процветании государства, в соответствии с которым интеллектуальный капитал становится основным продуктом современной экономики» [12, с. 70].

Заключение

Итогом проведенного исследования теоретических, законодательных и правоприменительных положений стал вывод о том, что прогрессивное внедрение и развитие технологических возможностей в образовательную деятельность, с одной стороны, повысило уровень открытости образовательных материалов посредством их размещения в доступных сетевых и образовательных ресурсах, однако, с другой стороны, потребовало совершенствования законодательных норм в части коммерциализации и охраны интеллектуальных прав. Несмотря на имеющиеся к сегодняшнему дню правовые пробелы, стоит указать на общие положительные тенденции по введению в оборот интеллектуальной собственности образовательными учреждениями посредством применения инновационных технологий, поскольку происходит постепенное создание благоприятных социально-экономических и культурно-правовых предпосылок для эффективной и качественной деятельности.

Однако сделаем акцент на том, что на современном этапе ключевым направлением деятельности российских образовательных организаций по-прежнему остается оказание соответствующего рода услуг. В свою очередь, создание интеллектуальной собственности и ее дальнейшее внедрение во многом являются сопутствующими элементами, а процесс коммерциализации находится на первых стадиях формирования.

⁴ Решение Арбитражного суда Смоленской области от 12.04.2022 по делу № А62-8587/2021. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/6DUysSNJXI10/> (дата обращения: 25.06.2024).

Список источников

1. Кочерга С.Ю. Перспективы механизма легализации продажи разработчиками из вузов и НИИ исключительных прав на результаты своего труда // Вестник экспертного совета. 2020. № 4 (23). С. 79-83. <https://elibrary.ru/bhjcrp>
2. Щербак Е.Н. К вопросу о правовом регулировании прав на результаты интеллектуальной деятельности в образовательных организациях // Правовой альманах. 2023. № 8 (30). С. 12-17. <https://elibrary.ru/dmewlj>
3. Пустыльник М.Л., Власова Ю.Ю. Об управлении интеллектуальной собственностью и инновациями в научных и образовательных организациях гуманитарного профиля // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1. № 1 (35). С. 142-159. <https://elibrary.ru/ygsywz>
4. Агамагомедова С.А., Надькина Н.А. Развитие института интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2019. № 1 (9). С. 4-16. <https://doi.org/10.21685/2309-2874-2019-1-1>, <https://elibrary.ru/kgbvvyx>
5. Свиридова Е.А. Правовые аспекты коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности образовательных бюджетных организаций // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 1. С. 152-163. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2019-12-1-152-163>, <https://elibrary.ru/yzcmwl>
6. Николаев А.С., Кириллов Н.Н. Деятельность отечественных вузов в развитии инновационной экономики и рынка трансфера технологий // Теория и практика общественного развития. 2022. № 6. С. 94-100. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.6.14>, <https://elibrary.ru/tabzlp>
7. Титова О.В., Лебошкина О.О. Особенности функционирования рынка труда в современных условиях // Центральный научный вестник. 2018. № 11 (52). С. 95-96. <https://elibrary.ru/xrrenv>
8. Плуженская Л.В. Особенности управления инновационной деятельностью образовательного учреждения // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 6. С. 20-24. <https://elibrary.ru/tjzape>
9. Колесникова Ю.С., Ситдикова Р.И., Старостина Е.С., Ситдиков Р.Б. Управление интеллектуальной собственностью классического вуза // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 3. С. 11-14. <https://elibrary.ru/hqjeeq>
10. Соломоненко Л.А. Проблемы, связанные с правовым регулированием служебных произведений в вузе // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 6 (19). С. 1-9. <https://elibrary.ru/sakqxr>
11. Интеллектуальные права в цифровую эпоху: избранные аспекты / под ред. М.А. Рожкова. М.: ГА-УГН Пресс, 2023. 438 с. <https://doi.org/10.18254/S6049894-5-6>, <https://elibrary.ru/kmmnpu>
12. Колодезникова С.И., Платонова Р.И. Проблемы реализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2017. № 4 (08). С. 69-73. <https://elibrary.ru/zxwbun>
13. Чеха В.В. Цифровые платформы как новые субъекты образовательных отношений // Наука и школа. 2021. № 3. С. 81-93. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-3-81-93>, <https://elibrary.ru/walmtx>
14. Дин С. Цифровые платформы как новая форма развития взаимоотношений покупателей и производителей в условиях цифровой экономики // Альманах мировой науки. 2020. № 2 (38). С. 75-80. <https://elibrary.ru/fmtygn>
15. Докукина И.А., Полянин А.В. Организация децентрализованного управления на основе цифровых платформ распределенного реестра // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 27 (1). С. 76-81. <https://doi.org/10.24411/2309-4788-2020-00015>, <https://elibrary.ru/mthra>

References

1. Kocherga S.Yu. (2020). Prospects for the mechanism of legalizing the sale of exclusive rights to the results of their work by developers from universities and research institutes. *Vestnik ekspertnogo soveta*, no. 4 (23), pp. 79-83. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bhjcrp>
2. Shcherbak E.N. (2023). On the issue of legal regulation of rights to the results of intellectual activity in educational organizations. *Pravovoi al'manakh = Legislative Almanac*, no. 8 (30), pp. 12-17. (In Russ.) <https://elibrary.ru/dmewlj>
3. Pustyl'nik M.L., Vlasova Yu.Yu. (2017). About intellectual property management and innovation administration in scientific and educational institutions of humanitarian profile. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, vol. 1, no. 1 (35), pp. 142-159. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ygsywz>
4. Agamagomedova S.A., Nad'kina N.A. (2019). Development of the institution of intellectual property in the conditions of digitalization of the economy. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region*.

- Ekonomicheskie nauki* = *University Proceedings. Volga Region. Economic Sciences*, no. 1 (9), pp. 4-16. (In Russ.) <https://doi.org/10.21685/2309-2874-2019-1-1>, <https://elibrary.ru/kgbvyyx>
5. Sviridova E.A. (2019). Legal aspects of the commercialization of results of intellectual activity carried out by educational budgetary organizations. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* = *Economics, Taxes & Law*, no. 1, pp. 152-163. (In Russ.) <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2019-12-1-152-163>, <https://elibrary.ru/yzcmwl>
 6. Nikolaev A.S., Kirillov N.N. (2022). Activities of domestic HEIs in the development of the innovation-based economy and technology transfer market. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* = *Theory and Practice of Social Development*, no. 6, pp. 94-100. (In Russ.) <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.6.14>, <https://elibrary.ru/tabzlp>
 7. Titova O.V., Lebozhkina O.O. (2018). Features of functioning of labor market in modern conditions. *Tsentral'nyi nauchnyi vestnik* = *Central Science Bulletin*, no. 11 (52), pp. 95-96. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xrrenv>
 8. Pluzhenskaya L.V. (2015). Features of the innovative activity management in the educational institution. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* = *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, no. 6, pp. 20-24. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tjzape>
 9. Kolesnikova Yu.S., Sitdikova R.I., Starostina E.S., Sitdikov R.B. (2022). Intellectual property management of a classical university. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* = *The Review of Economy, The Law and Sociology*, no. 3, pp. 11-14. (In Russ.) <https://elibrary.ru/hqjeeq>
 10. Solomonenko L.A. (2013). Problems related to the legal regulation of a work made for hire at university. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* = *Internet-journal "Naukovedenie"*, no. 6 (19), pp. 1-9. (In Russ.) <https://elibrary.ru/sakqxr>
 11. Rozhkov M.A. (ed.). (2023). *Intellectual Rights in the Digital Age: Selected Aspects*. Moscow, GAUGN Press, 438 p. (In Russ.) <https://doi.org/10.18254/S6049894-5-6>, <https://elibrary.ru/kmmnpu>
 12. Kolodeznikova S.I., Platonova R.I. (2017). Implementing the results of intellectual activity at the university. *Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta imeni M.K. Ammosova. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Filosofiya* = *Bulletin of the North-East Federal University named after M.K. Ammosov. Pedagogy. Psychology. Philosophy*, no. 4 (08), pp. 69-73. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zxwbun>
 13. Chekha V.V. (2021). Digital platforms as new subjects in education. *Nauka i shkola* = *Science and School*, no. 3, pp. 81-93. (In Russ.) <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2021-3-81-93>, <https://elibrary.ru/walmtx>
 14. Din S. (2020). Digital platforms as a new form of development of relationships between buyers and producers in the context of the digital economy. *Al'manakh mirovoi nauki*, no. 2 (38), pp. 75-80. (In Russ.) <https://elibrary.ru/fmtygn>
 15. Dokukina I.A., Polyatin A.V. (2020). Organization of decentralized management based on digital platforms distributed registry. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* = *Natural-Humanitarian Studies*, no. 27 (1), pp. 76-81. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2309-4788-2020-00015>, <https://elibrary.ru/mthrcu>

Автор демонстрирует отсутствие конфликта интересов. / Author declares no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 26.08.2024

Поступила после рецензирования / Revised 17.09.2024

Принята к публикации / Accepted 20.09.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)