

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.1

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-392-398>

Шифр научной специальности 5.1.4

## Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации преступлений, посягающих на права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению благоустроенными жилыми помещениями

© **ЗИГАНШИН Тимур Равильевич**,

аспирант, факультет подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации им. А.Я. Сухарева», Российская Федерация, 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12, <https://orcid.org/0009-0001-1568-1473>, [ztr.skrf@gmail.com](mailto:ztr.skrf@gmail.com)

### Аннотация

Актуальность исследования обусловлена увеличивающимся количеством возбуждаемых и расследуемых уголовных дел, связанных с нереализацией должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению благоустроенными жилыми помещениями. Рассмотрены проблемы квалификации действий должностных лиц, уполномоченных на реализацию таких прав, образующих при их осуществлении признаки преступных деяний. Цель исследования – необходимость рассмотрения возможных следственных ситуаций и определение приемлемой уголовно-правовой характеристики. Изучена и проанализирована имеющаяся обширная судебная практика, выработан единый подход к вопросу квалификации. Сделаны выводы о том, что особенность расследования данных преступлений обусловлена сложившимися формально разными подходами к оценке действий или бездействия должностных лиц при фактически схожих признаках преступных деяний. Данный дифференцированный подход вносит некий дисбаланс в вопросы квалификации преступлений и рассмотрения судами уголовных дел по существу. Действующее законодательство содержит норму, обязывающую субъекты Российской Федерации однократно предоставить благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированного жилого помещения, и ввиду отсутствия иных норм следует продолжить поиск решения, в том числе нормативно правового, позволяющего не только максимально защитить жилищные права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но и обеспечивать баланс интересов участников указанных отношений. Таким образом, в исследовании выработан более широкий подход к указанной проблеме по сравнению с имеющимся, замкнутом на ее решении через фактическое возложение на следователей Следственного комитета Российской Федерации функций по восстановлению нарушенного права.

### Ключевые слова

дети-сироты, оставшиеся без попечения родителей дети, жилое помещение, жилье, халатность, должностные лица, обязанность

### Для цитирования

*Зиганшин Т.Р.* Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации преступлений, посягающих на права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по обеспечению благоустроенными жилыми помещениями // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 3. С. 392-398. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-392-398>

## Criminal-legal characteristics and problems of qualification of crimes infringing on the rights of orphans and children left without parental care to provide comfortable living quarters

© Timur R. ZIGANSHIN,

Post-Graduate Student, Faculty of Training of Scientific and Pedagogical Personnel and Organization of Scientific Research Work, Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, 12 Vrubelya St., Moscow, 125080, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0001-1568-1473>, [ztr.skrf@gmail.com](mailto:ztr.skrf@gmail.com)

### Abstract

The relevance of the study is due to the increasing number of criminal cases initiated and investigated related to the non-realization by officials of state bodies and local governments of the rights of orphaned children and children left without parental care to provide comfortable accommodation. The problems of qualification of actions of officials authorized to exercise such rights, forming signs of criminal acts in their implementation, are considered. The purpose of the study is the need to consider possible investigative situations and determine an acceptable criminal law characteristic. The extensive judicial practice is studied and analyzed, and a unified approach to the issue of qualifications has been developed. It is concluded that the peculiarity of the investigation of these crimes is due to the formally developed different approaches to assessing the actions or inaction of officials with virtually similar signs of criminal acts. This differentiated approach introduces a certain imbalance in the issues of qualification of crimes and consideration of criminal cases by the courts on the merits. The current legislation contains a norm obliging the subjects of the Russian Federation to provide well-maintained accommodation of a specialized housing stock once under lease agreements for specialized accommodation, and in the absence of other norms, it is necessary to continue searching for a solution, including a regulatory legal one that allows not only to maximize the protection of the housing rights of orphans and children left without parental care, but also to ensure a balance of interests of the participants in these relations. Thus, the study is developed a broader approach to this problem compared to the existing one, focused on solving it through the actual assignment of functions to the investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation to restore violated rights.

### Keywords

orphans, children left without parental care, accommodation, housing, negligence, officials, duty

### For citation

Ziganshin, T.R. (2024). Criminal-legal characteristics and problems of qualification of crimes infringing on the rights of orphans and children left without parental care to provide comfortable living quarters. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 3, pp. 392-398. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-392-398>

### Введение. Постановка проблемы

По данным детского омбудсмена Марии Львовой-Беловой, в России в очереди на получение благоустроенного жилья стоят свыше 288 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей<sup>1</sup>. Лица, которые уже были преданы своими биологическими родителями, повторно предаются своим же государством, причем в лице конкрет-

<sup>1</sup> Емельяненко В. Львова-Белова: В России в очереди на жилье стоят более 288 тысяч детей-сирот // Российская газета. 2023. 16 янв. URL: <https://rg.ru/2023/01/16/lvova-belova-v-rossii-v-ocheredi-na-zhile-stoiat-bolee-288-tysiach-detej-sirot.html> (дата обращения: 19.06.2024).

ных должностных лиц, которые либо вовсе не предпринимают мер, либо предпринимают их в совершенно недостаточном количестве к предоставлению вышеназванным категориям детей положенного им жилого помещения [1, p. 73].

В 2022 г. А.И. Бастрыкин назвал проблему непредоставления благоустроенных жилых помещений одной из самых животрепещущих проблем в нашем государстве<sup>2</sup>. Воз-

<sup>2</sup> Интервью Председателя СК России информационному агентству ТАСС. 2022. 6 окт. // Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru> (дата обращения: 23.05.2024).

можно, именно поэтому было принято решение отнести данную проблему к ведению Следственного комитета Российской Федерации путем возбуждения уголовных дел по данным фактам.

Наряду с обеспечением уголовно-правовой защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на благоустроенное жилое помещение следственные органы активно взаимодействуют с региональными органами власти и муниципалитетами в целях повышения эффективности принимаемых ими мер в этом направлении.

Проблемы квалификации действий должностных лиц, большое количество потерпевших по данным уголовным делам, а также наличие оправдательных приговоров по ним обуславливает рассмотрение этого вопроса в рамках научного исследования.

### Результаты исследования

#### 1. Изучение практики

Несмотря на то, что руководство Следственного комитета РФ внимательно следит за возбуждением уголовных дел по таким фактам и зачастую ставит их на контроль, до сих пор не разрешены вопросы квалификации действий должностных лиц по подобного рода уголовным делам. Как известно, при анализе любого преступления ведущее место занимает вопрос его квалификации, то есть выбор той правовой нормы, которая подлежит применению [2, с. 77]. «Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного преступления, предусмотренного уголовным законом» [3, с. 4].

Единственное разъяснение, которое может частично помочь следователям при квалификации, дал Верховный суд РФ в «Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями»<sup>3</sup> от 23 декабря 2020 г., в пункте 10 которого указано, что не признается надлежаще

<sup>3</sup> Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2020. 23 дек. № 6.

исполненной обязанностью по обеспечению рассматриваемой категории лиц в случае, если предоставленные им жилые помещения не отвечают требованиям, предъявленным к ним действующим законодательством.

Разбирая конкретную следственную ситуацию, следует отметить, что Верховный суд РФ приводит в пример вступивший в законную силу приговор районного суда, согласно которому председатель комитета по управлению муниципальным хозяйством признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 293 УК РФ (халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства<sup>4</sup>), за то, что он, являясь должностным лицом, в нарушение требований Градостроительного кодекса РФ, не исполнив обязанность по осмотру и проверке соответствия построенного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, проявив халатность, подписал разрешение на ввод в эксплуатацию объекта, не соответствовавшего проектной документации. Тем самым он незаконно удостоверил, что строительство указанного объекта выполнено в полном объеме, в соответствии с проектной документацией, техническими, строительными, санитарными и другими требованиями, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

При этом следует понимать, что, несмотря на достаточную распространенность данных преступных действий в общем массиве уголовных дел, одним из основных доказательств явилось заключение судебно-строительной экспертизы, проведенной в рамках указанного уголовного дела. Из заключения эксперта следует, что в результате несоответствия объекта капитального строительства проектной документации качество вы-

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

полненных строительных работ не отвечало требованиям технических регламентов и обязательным техническим правилам, и оно содержит выводы о непригодности объекта капитального строительства для проживания. Объектами исследования в данном случае выступают как сами жилые помещения, так и проектно-сметная документация, документы из бюро технической инвентаризации (БТИ), содержащие данные о жилом помещении, материально-техническая отчетность о выполненных работах, иные документы [4].

С помощью данной судебной экспертизы устанавливается основной факт совершения преступления – предоставление непригодного жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Резюмируя изложенное, Верховный суд РФ фактически одобрил квалификацию указанных действий уполномоченных лиц по статье 293 УК РФ.

## **2. Наличие дифференцированного подхода к квалификации преступных деяний**

Несмотря на это, судебная практика, даже после опубликования рассмотренного Обзора Верховного суда РФ, следовала в некоторых регионах другим путем. Так, например, Кромский районный суд Орловской области в 2021 г. вынес приговор по уголовному делу в отношении заместителя главы администрации Троснянского района и двух должностных лиц, в разное время занимавших должность начальника отдела по управлению муниципальным имуществом, и признал их виновными в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 3 статьи 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий).

Следствием было установлено, что должностные лица произвели закупку и осуществили дальнейшее предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, при этом жилые помещения были не пригодны для проживания, не соответствовали предъявляемым к ним законом нормам<sup>5</sup>. Более того, уголовное

<sup>5</sup> В Орловской области суд вынес приговор по уголовному делу о предоставлении некачественного жилья детям-сиротам. 2021. 9 нояб. // Прокуратура Орловской области. URL: <https://cpp.genproc.gov.ru/> (дата обращения: 23.05.2024).

дело, рассмотренное судом по существу, возбуждено по факту совершения должностными лицами преступления, предусмотренного частью 1 статьи 285 УК РФ. То есть полученным результатам расследования уголовного дела способствовал, в том числе, высокий уровень понимания криминалистической характеристики, основанный на совокупности полученных в ходе следствия доказательств и анализа следственной практики. Так, по мнению Р.С. Белкина, «...способ совершения и сокрытия преступления определяют путь познания истины по делу» [5]. М.И. Еникеев в свою очередь под способом совершения преступления понимал «систему приемов, действий, обусловленных целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в котором проявляются психофизиологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности» [6, с. 105].

Таким образом, предоставление должностными лицами рассматриваемым категориям граждан жилых помещений, не отвечающих требованиям законодательства РФ, рассматривается в судебной практике по-разному при фактически схожих обстоятельствах. Суды регионов выносят приговоры по статье 286 УК РФ, в то время как Верховный суд РФ указывает на то, что верной квалификацией таких действий является квалификация их по статье 293 УК РФ. Несмотря на имеющиеся противоречия, в первую очередь, при квалификации действий должностных лиц, следует исходить из фактических обстоятельств дела, полноты собранных доказательств и правильном применении норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

При анализе судебной практики установлены факты привлечения к уголовной ответственности не только должностных лиц, производящих закупку жилого помещения, не отвечающего предъявляемым к нему требованиям, но и руководителей строительных фирм, продающих такое жилье, как пригодное для проживания. Тем же Кромским районным судом Орловской области был вынесен приговор по уголовному делу в отношении бывшего директора ООО «Гранит» Сабера Ахмедова, который признан виновным

в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой лиц в особо крупном размере или повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение)<sup>6</sup>. Следствием и судом действия обвиняемого квалифицированы именно по данной норме в связи с тем, что жилые помещения были выданы лицам, и те в свою очередь уже обладали правом на жилое помещение, то есть гражданам на момент совершения преступления право собственности на жилое помещение или право пользования было представлено. Как известно, для привлечения лица к уголовной ответственности за мошенничество требуется установление причинной связи между действием и общественно опасным результатом. В данном случае дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, получили долгожданное жилье, которое не соответствовало предъявляемым требованиям, они были умышленно введены в заблуждение, а причиной заблуждения стал обман [7].

В случаях, когда жилье не предоставляется, следователи, как правило, возбуждают уголовное дело по части 1 статьи 293 УК РФ. К примеру, четвертым отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Забайкальскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего заместителя директора государственного казенного учреждения «Служба единого заказчика» Забайкальского края Виктора Гуслякова, который обвиняется в халатности (часть 1 статьи 293 УК РФ).

Следствием установлено, что заказчиком были заключены контракты на строительство жилых помещений, но ввиду нарушения сроков строительства В. Гусляковым не были приняты меры по понуждению исполнителя к выполнению работ в установленные сроки. Более того, последнему были направлены дополнительные денежные средства в качестве аванса и увеличены сроки исполнения контракта, выходящие за пределы банковских гарантий, в связи с чем

<sup>6</sup> Суд вынес приговор по уголовному делу о мошенничестве с квартирами для детей-сирот. 2022. 12 дек. // Прокуратура Орловской области: офиц. сайт. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/276112210> (дата обращения: 23.05.2024)

предъявить требования к исполнителю по возвращению уплаченного аванса представлялось невозможным.

В дальнейшем договор на строительство был расторгнут, а аванс израсходован исполнителем неправомерно, что существенно нарушило права граждан и нанесло ущерб бюджету<sup>7</sup>. Представляется, что должностным лицом проявлена преступная небрежность, то есть данный признак является необходимым условием неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязанностей, то есть в широком смысле относится к самому поведению субъекта<sup>8</sup>.

Таким образом, вопросов по поводу квалификации подобных действий по статье 293 УК РФ не должно возникать по следующим причинам.

Во-первых, субъект, охватываемый диспозицией статьи 293 УК РФ, – должностное лицо. Именно на него возложена законом обязанность по обеспечению реализации права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на предоставление им жилого благоустроенного помещения.

Во-вторых, преступная деятельность лиц по неосвоению бюджета, выделенного на строительство таких жилых помещений, не принятия мер по ускорению срока исполнения договора строительства жилых помещений охватывается рамками объективной стороны, указанной в статье 293 УК РФ.

В-третьих, несмотря на то, что законодатель не закрепляет прямо форму вины при халатности, совершается она в форме неосторожности [8], что соответствует деяниям должностных лиц в рассматриваемом аспекте.

И, наконец, в-четвертых, объектом выступают существенно нарушающиеся права граждан, а именно категории граждан, относящихся к детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

<sup>7</sup> Следователи СК завершили расследование уголовного дела по обвинению одного из бывших руководителей госучреждения в халатности при строительстве жилья для детей-сирот // СУ СК России по Забайкальскому краю. URL: <https://zabaykalye.sledcom.ru/news/item/1758530/> (дата обращения: 23.05.2024).

<sup>8</sup> Рубцова Ю.С. Должностная халатность при производстве предварительного расследования в форме дознания (уголовно-правовые и криминологические вопросы): дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: С.-Петерб. ун-т МВД России, 2017. 263 с.

Таким образом, вполне логичным является квалификация рассматриваемых действий должностных лиц по статье 293 УК РФ, но сложность в рамках практической деятельности возникает не в том, что правоприменители не могут сопоставить фактические обстоятельства дела со статьей в Особенной части УК РФ, а в том, что объем полученной информации от потерпевших, число которых по таким уголовным делам в регионах достигает нескольких тысяч в одном уголовном деле, различен по своему содержанию, а также сами потерпевшие зачастую указывают на различные обстоятельства их коммуникации с соответствующими должностными лицами. В то же время следователю необходимо квалифицировать единым образом тысячи самых различных обстоятельств.

#### Заключение

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что решение проблемы непредоставления жилых помещений отдельным категориям граждан посредством возбуждения уголовных дел и по сути перекладывания обязанности по решению этого вопроса на следователей Следственного комитета Российской Федерации считается не совсем верной.

Масштаб всей проблемы заставляет задуматься о реформе общегосударственного уровня по этому вопросу. От того, что следователи передадут уголовные дела в суд, а последний вынесет обвинительный приговор и назначит уголовное наказание в виде лишения свободы, которое по данным категориям дел назначается чаще всего, жилые помещения рассматриваемой категории граждан предоставлены не будут. Их вопрос по факту так и остается нерешенным. Однако не стоит забывать, что объективная потребность общества в криминализации возникает в ре-

зультате взаимодействия нескольких факторов: степени общественной опасности, степени их распространенности и невозможности успешной борьбы с этими деяниями менее репрессивными мерами [9].

Имеются единичные случаи, когда следователи добиваются предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, но в общей совокупности случаев, когда жилье так и не предоставляется, они, к сожалению, составляют лишь малую долю<sup>9</sup>.

В связи с данным обстоятельством предлагается на законодательном уровне проработать решение проблемы следующим образом. Выдавать не сами жилые помещения указанной категории граждан при предоставлении ими всех необходимых документов, а денежные средства на его приобретение. Ввести дополнительные механизмы: компенсации детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, за счет областных бюджетов или на условиях софинансирования платы за наем жилых помещений, а также разработать закон или иной нормативный правовой акт, регулирующий вопросы выдачи жилищных сертификатов.

Полагаем, что представленный подход к решению сложившейся проблемы, во-первых, действительно, решит рассматриваемый вопрос, и права граждан не будут нарушены, а во-вторых, снимет со следователей Следственного комитета Российской Федерации некоторую нагрузку и исчерпает проблемы квалификации указанных деяний.

<sup>9</sup> В Иркутске сотрудники следственного комитета помогли сироте по суду получить квартиру // Новости Иркутск. 2023. 8 янв. URL: <https://irkutsk.news/archive/2023-01-08/375970-v-irkutske-sotrudniki-sledstvennogo-komiteta-pomogli-sirote-po-sudu-poluchit-kvart.html> (дата обращения: 23.05.2024)

#### Список источников

1. White K. Children and foster care: inclusion, exclusion and life chances // Children and Social Exclusion. L.: NCVCCO, 2008. P. 71-80.
2. Минакова И.Г. Проблемы квалификации и отграничения халатности от смежных составов // Закон и право. 2008. № 8. С. 77-78. <https://elibrary.ru/kckubl>
3. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. М.: РИО ВЮА, 1947. 25 с.
4. Судебные экспертизы в уголовном процессе / отв. ред. Ильин Н.Н. М.: Юрайт, 2021. 212 с.
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М.: ЮНИТИ, 2001. 837 с.
6. Еникеев М.И. Юридическая психология. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001. 256 с.

7. Ковбенко Н.Д. Состояние и структура мошенничества в России // Российская юстиция. 2008. № 7. С. 20-23. <https://elibrary.ru/jtdtfe>
8. Кирсанова А.А. Некоторые особенности уголовно-правовой характеристики халатности // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра: материалы ежегодной Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2019. С. 303-307. <https://elibrary.ru/kwxyna>
9. Дегель П.С. Условия установления уголовной наказуемости // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1975. № 4. С. 67-74. <https://elibrary.ru/ukwzed>

## References

1. White K. (2008). Children and foster care: inclusion, exclusion and life chances. *Children and Social Exclusion*. London, NCVCCO Publ., pp. 71-80.
2. Minakova I.G. (2008). Problems of qualification and distinction of negligence from related offences. *Zakon i pravo = Law and Legislation*, no. 8, pp. 77-78. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kckubl>
3. Gertsenzon A.A. (1947). *Kvalifikatsiya prestuplenii*. Moscow, RIO VYUA Publ., 25 p. (In Russ.)
4. Il'in N.N. (executive ed.). (2021). *Sudebnye ehkspertizy v уголовном protsesse*. Moscow, Urait Publ., 212 p. (In Russ.)
5. Belkin R.S. (2001). *Course of Criminalistics*. M.: UNITI Publ., 837 p. (In Russ.)
6. Enikeev M.I. (2001). *Yuridicheskaya psikhologiya*. Moscow, NORMA-INFRA-M Publ., 256 p. (In Russ.)
7. Kovbenko N.D. (2008). Form and structure of fraud in Russia. *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, no. 7, pp. 20-23. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jtdtfe>
8. Kirsanova A.A. (2019). Some features of the criminal-legal characteristics of negligence. *Materialy ezhegodnoi Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Ugolovnoe zakonodatel'stvo: vchera, segodnya, zavtra» = Proceedings of Annual All-Russian Scientific and Practical Conference "Criminal Law: Yesterday, Today, Tomorrow"*, St. Petersburg, pp. 303-307. (In Russ.) <https://elibrary.ru/kwxyna>
9. Dageľ P.S. (1975). The conditions of determination of criminal punishability. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie = Proceedings of Higher Educational Institutions. Pravovedenie*, no. 4, pp. 67-74. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ukwzed>

Автор демонстрирует отсутствие конфликта интересов. / Author declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 18.08.2024

Поступила после рецензирования / Revised 16.09.2024

Принята к публикации / Accepted 20.09.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)