

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.161.1

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2025-11-3-611-621>

Шифр научной специальности 5.9.5



Отражение региональной ойконимии в творчестве писателей Волгоградской области

Владислав Викторович Дашинский  

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

400005, Российская Федерация, г. Волгоград, проспект им В.И. Ленина, 27

 dashchinskiy.vlad@mail.ru

Аннотация

ВВЕДЕНИЕ. Целью является изучение в функциональном аспекте региональной ойконимии (названия населённых пунктов) в творчестве писателей Волгоградского края. **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** Основными методами исследования являются описательно-аналитический, представленный совокупностью следующих приёмов: наблюдение, сопоставление, обобщение, комментирование и интерпретация эмпирического материала, аспектный, представленный функциональным и контекстуальным анализами. Материалом исследования послужила авторская картотека региональных ойконимов (всего 120), извлечённых из конкретных текстов Б.П. Екимова, С.Н. Синякина, А.И. Егина и некоторых других авторов. **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Предложено понятие ойконимической доминанты художественного текста, описаны условия, которые влияют на приобретение ойконимической единицей статуса доминанты. Это понятие, как представляется, обладает концептуальной ценностью при изучении локального текста (в нашем случае – триады «Царицын – Сталинград – Волгоград»), при функциональном анализе имён собственных. Установлено, что многие ойконимы Сталинградского текста выполняют локализирующую и идентифицирующую функции, некоторые – сюжетобразующую и смыслообразующую. Особое внимание уделено анализу ойконимии в рассказах Б.П. Екимова, показаны топонимическое разнообразие и номинативная вариативность географических имён. Характерной чертой многих его произведений является абзацное скопление ойконимов, связанное с реализацией мотивов одиночества, памяти, запустения или исчезновения. Ойконимы в его прозе способны реализовывать мнемоническую, эмоционально-оценочную, дидактическую функции. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Произведения региональных авторов, ориентирующихся при создании пространства художественного мира на ономастику малой родины, иногда хранят исчезнувшие (претерпевшие какие-либо территориально-административные изменения) топонимы, варианты наименований (официальные/неофициальные) населённого пункта и его жителей, незафиксированные специализированными словарями, включают версии происхождения названия, нередко народно-этимологические. Для топонимической лексикографии подобные тексты традиционно представляют интерес. Для литературной топонимики изучение поэтики региональных ойконимов на фоне поэтики нерегionalных – важная задача при понимании ономастической лаборатории писателя. Перспективы исследования связаны с дальнейшим уточнением понятия «ойконимическая доминанта», потенциально способного пополнить терминосистему литературной ономастики.

Ключевые слова: литературная ономастика, региональная ойконимия, ойконимическая доминанта, сталинградский текст, волгоградский текст, функции ойконимов, писатели Волгоградской области

Финансирование. Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда и администрации Волгоградской области, проект № 25-28-20081, <https://rscf.ru/project/25-28-20081/>.

Вклад автора: В.В. Дашинский – разработка концепции исследования, сбор, анализ и интерпретация ойконимического материала, написание черновика рукописи, оформление рукописи статьи в соответствии с требованиями редакции.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Дашинский В.В. Отражение региональной ойконимии в творчестве писателей Волгоградской области // Неофилология. 2025. Т. 11. № 3. С. 611-621. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2025-11-3-611-621>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2025-11-3-611-621>

OECD 6.02; ASJC 1203



Reflection of regional oikonymy in the works of writers of the Volgograd region

Vladislav V. Dashchinsky  

Volgograd State Socio-Pedagogical University
27 Lenin Avenue, Volgograd, 400005, Russian Federation
 dashchinskiy.vlad@mail.ru

Abstract

INTRODUCTION. The aim of the work is to study the functional aspect of regional oikonymy (names of settlements) in the works of writers of the Volgograd region. **MATERIALS AND METHODS.** The main research methods are descriptive and analytical, represented by a combination of the following techniques: observation, comparison, generalization, commenting and interpretation of empirical material, and aspectual, represented by functional and contextual analyses. The research material was the author's file of regional oikonyms (a total of 120), extracted from specific texts by B.P. Ekimov, S.N. Sinyakin, A.I. Egin and some other authors. **RESULTS AND DISCUSSION.** The concept of the oikonymic dominant of a literary text is proposed, and the conditions that influence the acquisition of dominant status by an oikonymic unit are described. This concept appears to have a conceptual value in the study of a local text (in our case, the triad "Tsaritsyn – Stalingrad – Volgograd") and in the functional analysis of proper names. It is established that many oikonyms of the Stalingrad text perform localizing and identifying functions, some – plot-forming and semantic. Special attention is given to the analysis of oikonymy in the works of B.P. Ekimov, showcasing the toponymic diversity and nominative variability of geographical names. A characteristic feature of many of his works is the paragraph-long accumulation of oikonyms associated with the realization of motives of loneliness, memory, desolation or disappearance. Oikonyms in his prose are capable of fulfilling mnemonic, emotional-evaluative and didactic functions. **CONCLUSION.** Works by regional authors, who focus on the onomasticon of their homeland when creating the space of the artistic world, sometimes preserve vanished (having undergone any territorial and administrative changes) toponyms, variants of names (official/unofficial) of the settlement and its inhabitants, not recorded by specialized dictionaries, include versions of the origin of the name, often folk etymological. For toponymic lexicography, such texts are traditionally of interest. For literary toponymics, the study of the poetics of regional oikonyms against the background of the poetics of non-regional ones is an important task in understanding the writer's onomastic laboratory. The prospects of the study are related to the further refinement of the concept of "oikonymic dominant", which is potentially capable of replenishing the terminological system of literary onomastics.

Keywords: literary onomastics, regional oikonymy, oikonymic dominant, Stalingrad text, Volgograd text, functions of the oikonyms, writers of the Volgograd region

Funding. The study is supported by the Russian Science Foundation grant and the Volgograd Region Administration No. 25-28-20081, <https://rscf.ru/project/25-28-20081/>.

Author's Contribution: V.V. Dashchinsky – research concept development, collection, analysis and interpretation of oikonymic material, writing – original draft preparation, metadata and manuscript formatting in accordance with journal requirements.

Conflict of Interests. The author declares no relevant conflict of interests.

For citation: Dashchinsky, V.V. Reflection of regional oikonymy in the works of writers of the Volgograd region. *Neofilologiya* = *Neophilology*, 2025;11(3):611-621. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2025-11-3-611-621>

ВВЕДЕНИЕ

Отражение региональной топонимии (в частности, ойконимии; ойконим, напомним, есть «собственное имя любого поселения...»¹) в творчестве того или иного писателя – традиционный объект изучения литературной ономастики, её раздела – топонимики, или топопоэтоники (в соответствии с метаязыком Донецкой ономастической школы). Так, представителями Воронежской ономастической школы были исследованы топонимическое пространство художественных и дневниковых текстов М.М. Пришвина, в которых образ малой родины занимал одно из ключевых мест [1], топонимическая система романа А. Платонова «Чевенгур», представленная «реальными топонимами Воронежской области, мифотопонимами Воронежской области» [2, с. 707]; И.А. Королёва, глава Смоленской ономастической школы, посвятила серию публикаций топонимам, отражающим хронотопичность и автобиографичность поэм А.Т. Твардовского [3], географическим наименованиям в творчестве поэтов Смоленской поэтической школы, в своих стихах нередко запечатлевавших образ родной Смоленщины [4], см. также диссертации О.В. Ивановой² и К.Ю. Курс³, в которых анализируются имена собственные (сре-

ди которых и топонимическая лексика) в поэзии представителей этой школы; топообъекты Белгородчины, входящие в ономастическое пространство стихотворений поэтов Белогорья, охарактеризованы в статье Л.И. Плотниковой и Э.М. Левиной [5]; волгоградские ономатологи исследовали ономастический мир Б.П. Екимова, ойконимия и гидронимия которого помогает «представить красоту и ширь донского края» [6, с. 164], отметим и литературоведческие труды, основанные на традиции изучения локального текста [7; 8].

Многочисленна и разнообразна литература, обращающаяся к изучению проприальных имён в художественной прозе, связанных не только с образом родного края. Отметим и существование исследований, выходящих за рамки описания тополексем в творчестве конкретного писателя / группы писателей / художественного направления или течения, а пытающихся привлечь топонимию определённой эпохи и подойти к её анализу со специфическими целями. Например, филологический проект, реализованный учёными НИУ ВШЭ Б.Ю. Ореховым и Д.А. Скоринкиным, – геокодирование русской прозы XIX века⁴. Хранилище содержит извлечённые из романов, написанных в период с 1800 по 1890 г., топонимы (ойконимы) и частоту их упоминания. Цель данного проекта – исследовать пространственный переход от русского реализма к романтизму.

Целью нашего исследования является функциональный анализ региональной ойконимии в творчестве писателей Волгограда и

¹ Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Наука, 1988. С. 89.

² Иванова О.В. Имена собственные в лирике поэтов Смоленской поэтической школы: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2009. 19 с.

³ Курс К.Ю. Имена собственные в поэзии М.В. Исаковского: структурно-семантический и функциональный анализ: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2013. 26 с.

⁴ Orekhov B., Skorinkin D. Geocoding of Russian prose of the 19th century. URL: <https://osf.io/cavu9/wiki/Readme.md/> (accessed: 22.03.2025).

Волгоградской области. Ввиду сложности поставленной цели ойконимам в произведениях некоторых авторов (А. Егин, Б.П. Екимов, В.Н. Першанин) уделяется большее внимание. Мы не затрагиваем количественный аспект функциональности названий населённых пунктов, то есть в задачу работы не входит статистическое представление функций ойконимов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В работе используются традиционный описательный метод, опирающийся на ряд приёмов (наблюдение, сопоставление, обобщение, анализ и интерпретация эмпирического материала), и аспектный метод, к которому принадлежат функциональный (применяется для выявления функциональной роли имени собственного) и контекстуальный анализы.

Материалом исследования послужили 120 региональных ойконимов, извлечённых методом целевой выборки из некоторых произведений Б.П. Екимова, С.Н. Синякина, А.И. Егина, В.Н. Першанина, В.Н. Дроботова, Ю.И. Мишаткина, М.А. Лобачёва, П.И. Селезнёва.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Детерминантный подход, распространённый, по утверждению Л.А. Новикова, при современном анализе языка художественной литературы, характеризуется «поиском ведущих доминантных речевых средств, позволяющих выделить главные «ключевые» слова, семантические текстовые поля и т. п., организующие целостное единство художественного текста (или его фрагмента. – В. Д.) в его эстетическом восприятии»⁵. Не вызывает сомнения центральная роль имён собственных определённых разрядов во многих произведениях. Как представляется, для направления, связанного с изучением локальных текстов, и прежде всего для литературной топонимики концептуальной ценностью может обладать понятие «ойконимической

доминанты», введение которого в терминосистему литературной ономастики (или поэтонимологии) соответствует логике названного подхода. Ономастическая доминанта – это один из элементов структуры модели ономастического творчества [9, с. 93].

Дадим рабочее определение понятию, подчеркнём, что предлагаемая дефиниция не претендует на завершённость, она, как и само понятие, открыта для критического рассмотрения. **Ойконимическая доминанта художественного текста** (далее ОД) – разновидность топонимической доминанты, название населённого пункта (ойконим) в пределах целого текста (ОД_{totum}) или его части (ОД_{pars}), актуализирующее связи с мотивно-сюжетными, хронотопическими, характерологическими (система персонажей), предметными (мир вещей), концептуальными (мир идей) структурами произведения, определённым образом влияющее на поэтонимогенез других собственных имён, участвующее в процессах смыслообразования.

Выделять в составе ОД астионимную (собственное имя города) или комонимную (собственное имя сельского поселения) доминанты нецелесообразно. Если образу какого-либо населённого пункта принадлежит ключевая роль в процессе смысло- и текстообразования, то корректно ограничиться употреблением словосочетания «топонимическая доминанта» (ТД), но если такая роль отводится и образу реки (см., например, роман Ч. Диккенса «Крошка Доррит» или пьесу А.Н. Островского «Гроза»), то следует дифференцировать виды ТД: гидронимическую и ойконимическую доминанты.

В произведении нередко встречается несколько ОД. В нём может присутствовать (1) доминанта, пронизывающая *целый* текст (см. прозу, посвящённую Сталинградской битве), (2) доминанта, охватывающая определённую *часть* текста (например, главу или несколько глав, если это большой либо средний эпический жанр, возможен охват и меньших сегментов текста). В таком случае целесообразно говорить об иерархии ОД, которые к тому же способны взаимодействовать с другими онимными доминантами (антропонимическими, гидронимическими и т. д.). Это взаи-

⁵ Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. 3-е изд. Москва: ЛКИ, 2007. С. 31.

модействие сводится либо к тому, что ОД входит в более крупную онимную иерархию или же подчиняет себе доминанты иных ономастических разрядов.

Приведём пример ОД части текста (ОД_{pars}). В начале второй главы романа В.Н. Першанина «Спецназ Сталинграда» главный герой рассказывает о своей жизни в родном хуторе Острожки (*Отрожки* – хутор Серафимовичского района, романский вариант названия зафиксирован в некоторых исторических документах) до войны и в первое военное время. Название главы («Война и до войны») предполагает появление описательных текстовых фрагментов. Герой упоминает географическое положение хутора, особенности хозяйственной деятельности, характеризует инфраструктуру, делится метаязыковыми наблюдениями («От реки Дон хутор отделяют семь вёрст, местность вокруг именуется Арчединско-Донские пески. Слово “пески” мы произносим с ударением на первом слоге»⁶). Он отмечает, что никто из жителей Острожки не стал дезертиром. Образ малой родины аксиологически значим для него: «Я люблю свой крохотный хуторок. В войну он грезился мне уютным и тёплым островком...»⁷. Война унесла жизни многих близких и знакомых безымянного рассказчика. Символическим предвестником наступающей катастрофы стала луна, которую он видел перед тем, как покинуть хутор: «Среди пятен на ней воображение услужливо рисовало картину человеческого черепа. Волчье солнце – так иногда называли в наших краях луну»⁸. Не менее важным в этой главе был образ Серафимовича, уездного города. С ним связаны воспоминания главного героя об учёбе в школе и сельхозтехникуме, о пионерах, первых увиденных фильмах, богатой библиотеке, танцах с городскими барышнями, работе на мелькомбинате. Таким образом, ойконим *Острожки* реализует мнемоническую функцию: “The association of place with narratives assigns a mnemonic function to

place names, as they serve to strengthen and retain memories of home, or to support hopes and longings for the place of arrival” [10, p. 118] («Ассоциация места с повествованиями наделяет географические названия мнемонической функцией, поскольку они служат укреплению и сохранению воспоминаний о доме или поддерживают надежды и стремление к месту прибытия»).

Итак, обозначим условия, способствующие превращению ойконимической лексемы в ОД: 1) сильная позиция текста (особенно заглавие или внутренний заголовок, при этом данная позиция может быть единственным местом, где используется онимная единица, что не мешает ей стать доминантой); 2) метарефлексивные суждения персонажей или повествователя о названии населённого пункта; 3) топонимцентричные (в выборе и обсуждении темы) диалоги героев; 4) пейзажные описания населённого пункта; портретные и психологические характеристики персонажей, его населяющих, в целом – наличие изобразительно-характеризующих текстовых фрагментов, формирующих у читателя комплекс представлений об ойкониме, комплекс эмоциональных/рациональных оценок топонимического образа (например, воспоминания героя); 5) полифункциональность имени собственного (реализация не только основных, но и вторичных функций, см., например, классификацию функций топонимов в статье М. Гибки [11]); 6) связь с системой мотивов произведения.

Одни из указанных условий более «независимы», чем другие, например, позиция заглавия, реже – позиция внутреннего заголовка (главы в романах В.Н. Першанина: «Глава 1. Сталинград, октябрь сорок второго»⁹, «Глава 5. Сталинград, 23 августа»¹⁰, глава «Вербовка, 1942 год» в повести В.Н. Дроботова «Босоногий гарнизон»¹¹).

Частотность употребления географической номинации является важным, но не решающим фактором в приобретении ею ста-

⁶ Першанин В.Н. Спецназ Сталинграда // Першанин В.Н. Чистилище Сталинграда: штрафники, снайперы, спецназ. Москва: Яуза: Эксмо, 2013. С. 280.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С. 285.

⁹ Там же. С. 259–499.

¹⁰ Там же. 2013. С. 501–764.

¹¹ Дроботов В.Н. Босоногий гарнизон: документальная повесть. Сталинград: Сталинград. кн. изд-во, 1958. 88 с.

туса доминирующего речевого средства. При высокой встречаемости онимной единицы в тексте важно и её качественное своеобразие. Подчеркнём значимость номинативной вариативности ойконима, а именно наличие разнообразных идентифицирующих и характеризующих наименований, совокупность которых образует номинативный ряд конкретного топоса. Номинативное варьирование должно отличаться функциональной спецификой (см., например, реализацию номинативными вариантами коммуникативной, когнитивной, метаязыковой, эмоционально-оценочной, поэтической, эвфемистической и национально-культурной функций, описанных в диссертации Г.А. Титовой на материале русской литературы XX века¹²). Необходимо учитывать разноплановость номинативных рядов, зависящую от того, какому субъекту речи они принадлежат: «...различаются однофокусные и многофокусные номинации. В первом случае различные наименования даются разными лицами» [12, с. 525].

Рассмотрим номинативные ряды ойконимов, обратившись к произведениям Ю.И. Мишаткина, Б.П. Екимова и А.И. Егина. В рассказе Б.П. Екимова «Праздник» населённый пункт получает следующие наименования: *малый хутор Иванушкин* (2) – *хутор* (27) – *родное гнездо* (1) – *хутор Иванушкин* (3) – *родной хутор* (2). Образ хутора связан с мотивами запустения и одиночества: «Единственную дорогу развезло: ни пройти, ни проехать. И хутор Иванушкин, *словно старый человек*, стал жить своей, в последние годы привычной одинокой жизнью, готовясь к празднику в меру сил»¹³ (курсив наш. – В. Д.), «Прежде хутор был людным. Теперь старые дома и старые люди доживают свой век. *Кладбище, а не хутор*»¹⁴ (курсив наш. – В. Д.), см. также актуализацию мотивов памяти и запустения в рассказе «*Мальчик на велосипеде*»: «Весь хутор был родным гнездом. А теперь?.. Как запустел он...

Старая кровь текла в его жилах, утишая и утишая бег»¹⁵ (так хутор воспринимается главным героем Хурдиным, который продолжительное время не был дома, запустевшим родное место ощущается потому, что в нём практически не осталось знакомых ему лиц); в одном из эпизодов рассказа «*Солонич*» заглавный герой подвозил учительницу до её родного хутора. Не увидев там ни одной живой души, он заметил:

«– Какой-то хутор у вас немой... – сказал Солонич.

– Он как мы, – ответила Полина Ефимовна, – слепой, глухой и немой, в общем, едва дышит»¹⁶.

Финалом запустения нередко становится исчезновение населённого пункта: «Сам хутор Малоголовский пропал давно, и теперь лишь одичавшие тёрны и груши-дулины указывали место»¹⁷. Мотив запустения донских хуторов, по мнению И.В. Великановой, один из «важнейших мотивов в сюжетно-композиционной структуре произведений»¹⁸ Б.П. Екимова.

В повести Ю.И. Мишаткина «*Охота на фельдмаршала*» представлены такие номинации Сталинграда: *город, носящий имя русского лидера – освобождённый Сталинград – непокорённый Сталинград – родной город – город-герой – город-орденоносец – обновлённый Сталинград – героический город – город Сталинград*. Большая часть номинаций принадлежит документным текстам, введённым в повествование для реализации тех или иных эстетических задач. Например: «В дни грозной опасности ожили славные боевые традиции города-героя, города-орденоносца...»¹⁹ (из обращения к сталинградцам А. Чужанова и И. Зименкова).

Номинативный ряд ойконима *Ленинск* (повесть «*Макаровы*» А.И. Егина) включает

¹⁵ Екимов Б.П. Мальчик на велосипеде // Екимов Б.Н. На хуторе: повествование в рассказах. Москва: Время, 2010. С. 121.

¹⁶ Екимов Б.П. Солонич // Там же. С. 194.

¹⁷ Екимов Б.П. Мальчик на велосипеде. С. 114.

¹⁸ Великанова И.В. Поэтика прозы Б.П. Екимова: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2004. С. 21-22.

¹⁹ Мишаткин Ю.И. Охота на фельдмаршала. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1985. С. 150.

¹² Титова Г.А. Функциональный аспект номинативного варьирования в тексте: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орёл, 2005. 23 с.

¹³ Екимов Б.П. Праздник // Отчий край. 2022. № 1. С. 12.

¹⁴ Там же. С. 15.

следующие единицы: *город Ленинск* (5) – *Ленинск* (24) – *город* (5) – *этот Ленинск* (2) – *провинциальный город* (1) – *свой Ленинск* (1) – *городок Ленинск* (1) – *твой Ленинск* (1) – *город Ленинск Волгоградской области* (1).

Показателен последний абзац повести (сильная позиция текста) – заключительное слово главного героя Петра Фёдоровича Макарова на свадьбе родного сына: «Здесь меня спасли от смерти, здесь я встал на ноги, полюбил и создал семью, в которой теперь, с сего дня все только Макаровы. Люди русские, люди добрые, как и во всём нашем городе, счастья вам всем и городу нашему Ленинску, счастья и процветания!»²⁰. Эта риторически построенная и эмоционально насыщенная речь персонажа окончательно закрепляет за образом города, его названием статус ОД.

Видится перспективным исследование локальных текстов (царицынского, сталинградского, волгоградского) с позиции выраженности в них специфических ОД. Безусловно, для сталинградского текста такой доминантой является образ Сталинграда.

Доминанта локального текста имеет инвариантное семантическое содержание (то есть общее для многих текстов концептуальное наполнение конкретного топоса; это и общность коннотативных сем; актуализация сходных мотивов, тематических линий), и вариативное, индивидуальное-авторское (ср., к примеру, семантику имени *Сталинград* в отечественной и немецкой прозе). Этот вопрос нуждается в дальнейшем обсуждении.

А. Егин – автор повести «Отец городов волжских». Референт перифрастической номинации, отражённой в названии, является князь Г.О. Засекин, известный, помимо всего прочего, возведением городов (крепостей) на Волге, в числе которых оказался и Царицын. Прочитав часть текста, позволяющую, на наш взгляд, с полным правом говорить об ойкониме как топонимической доминанте повести: «Но он и представить себе не мог, что <...> рядом с Мамаевым бугром встанут заводы, которые будут варить сталь, делать пушки, ракеты и танки. Но главное – что Ца-

рицын, который он лелеял, как дитя, встанет непреодолимой крепостью на пути озверевших фашистов <...> он, его город, отразив все атаки, разрушенный, но непокорённый, станет пятой, от которой оттолкнутся советские солдаты и погонят в свои земли, не щадя на своём пути, изуверов, освободив от ига многие народы. Потом люди отстроят новый град, ещё красивее прежнего... Не думал князь Засекин и того, что сказанные им в день освящения Царицына слова станут пророческими: «Сила России в единении народов». В его городе сражались и теперь трудятся русские и белорусы, грузины и армяне, казахи и узбеки, аварцы и ногайцы, татары и башкиры – всех не перечислишь, от того город его стал бессмертным, и знают о нём во всём мире»²¹. Столь пространная цитата призвана продемонстрировать основополагающую роль образа Царицынской крепости в структуре произведения (его строительству отданы все мысли князя Засекина), концентрированно проявить топоцентризм текста.

Коротко остановимся на элокутивной организации отрывка. Он включает в себя элементы хвалебной речи: перечисляются заслуги города, главная из которых связана с его ролью в Великой Отечественной войне. Героическое прошлое предопределяет появление соответствующих характеризующих номинаций: *город, разрушенный, но непокорённый, непреодолимая крепость*. Писателем использованы эпитет в составе именного сказуемого *город стал бессмертным*, стилистически возвышенное наименование *новый град*.

Данный фрагмент – финальная точка в поэтонимогенезе ойконима, семантического процесса, начавшегося с ономастического акта заглавного героя: «...а городок мы тогда Царицыном называть будем, в этом названии много смысла будет заложено»²². Ойконим выполняет смыслообразующую и дидактическую функции, последняя (didactic-educative function) упоминается М. Гибкой среди основных функций топонима: “...when the name enriches or preserves the reader’s know-

²⁰ Егин А. Макаровы // Отчий край. 2022. № 2. С. 238.

²¹ Егин А. Отец городов волжских: повесть. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. С. 117-118.

²² Егин А. Отец городов волжских. С. 32.

ledge" [11, p. 210] («Когда название обогащает или сохраняет знания читателя»).

Ойконимы, упоминаемые в романах и повестях, посвящённых Сталинградской битве и другим боевым действиям, проводившимся на территории Сталинградской области, перечислены ниже (кол-во: 77). Источником топонимического материала послужили произведения В.Н. Дроботова «Босоногий гарнизон» (1968), М.А. Лобачёва «Дорогой отцов»²³ (1976), П.И. Селезнёва «Южный крест»²⁴ (1974, 1977), Ю.И. Мишаткина «Охота на фельдмаршала» (1985), С.Н. Синякина «Сталинградские зёрнышки»²⁵ (2010), «Точка в розыске»²⁶ (2010), В.Н. Першанина «Спецназ Сталинграда» (2011). Географические названия приводятся в том виде, в каком они употреблены в тексте, учитывается территориально-административный статус, закреплённый за населёнными пунктами в описываемое авторами время, в скобках отмечается частность словоупотребления.

Города: *Городище* (9), *Дубовка* (5), *Камышин* (10), *Михайловка* (1), *Палласовка* (1), *Серафимович* (1), *Сталинград* (27), *Средняя Ахтуба* (3), *Суровикино* (2), *Урюпинск* (1);

Хутора: *Аверинский* (4), *Алексеевка* (1), *Бочаровка* (1), *Бузиновка* (1), *Бурковский* (1), *Верхняя Бузиновка* (3), *Вербовка* (20), *Вертячий* (8), *Грачи* (8), *Гусынка* (1), *Заварыгин* (13), *Зимовейский* (1), *Каменский* (1), *Камыши* (1), *Котельниково* (2), *Ляпичев* (2), *Медведев* (1), *Николаевка* (1), *Острожки* (5), *Паньшино* (1), *Песковатка* (7), *Тумак* (1), *Хлебный* (2), *Шири* (1);

Станицы: *Голубинская* (12), *Иловлинская* (1), *Клетская* (10), *Кременская* (1), *Нижний Чир* (25), *Пятиизбянская* (4), *Сиротинская* (1), *Трёхостровская* (3);

Села: *Абганерово* (2), *Акатовка* (1), *Бекетовка* (5), *Ерзовка* (1), *Латошинка* (1), *Ле-*

нинск (10), *Лозное* (1), *Мариновка* (5), *Орловка* (1), *Садки* (21), *Трудолюбие* (1), *Цаца* (1);

Др. (рабочие посёлки, железнодорожные станции, колонии): *Верхний* (2) и *Нижний* (1), *Баррикады* (1), *Вишнёвая балка* (8), *Второй километр* (1), *Горная Поляна* (1), *Гумрак* (14), *Даниловка* (1), *Иловля* (1), *Качалино* (2), *Красная Слобода* (5), *Красный Октябрь* (1), *Купоросный* (2), *Панфилово* (2), *Разгуляевка* (1), *Рынок* (1), *Самофаловка* (1), *Сарепта* (3), *Себряково* (1), *Соляной* (1), *Тракторный* (2), *Чапурники* (1).

Приведённые ойконимы в основном выполняют локализующую и идентифицирующую функцию, некоторые – символическую (*Сталинград*), сюжетообразующую (например, *хутор Садки* – одно из мест планирования ликвидации Ф. Паулюса в повести Ю.И. Мишаткина, *хутор Вербовка* – локация противостояния детей немецким захватчикам в повести В.Н. Дроботова). Наш эмпирический материал не дал примеров географических номинаций с сюжетообразующей семантикой. Такой семантикой могут обладать любые разряды имён собственных, яркая иллюстрация – говорящие антропонимы, с которыми связаны те или иные сюжетные ходы в произведении.

Большое количество ойконимов можно найти в творчестве Б.П. Екимова, что неудивительно ввиду жанровых и тематических ориентаций писателя, развивающего традиции «деревенской прозы», являющегося одним из создателей донского казачьего локального текста (см. [13]).

В рассказах и повестях автора география Донского края (региональный ойконимикон), картина топонимического настоящего и прошлого представлена как «живыми» поселениями, так и исчезнувшими, вошедшими в состав других селений, упразднёнными или переименованными. Приведём небольшую часть топообъектов (кол-во: 43).

Хутора: *Алёшкин*, *Берёзовка Первая*, *Большеголубинский*, *Берёзовка Вторая*, *Большой Дубовский*, *Большой Головский*, *Большенабатовский*, *Борисовский*, *Бударин*, *Вертячий*, *Верхняя Бузиновка*, *Ветютнев*, *Вихляевский*, *Гуляевский*, *Дёминский*, *Дурновский*, *Иванушкин*, *Ендовский*, *Камыши*,

²³ Лобачёв М.А. Дорогой отцов. Роман. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1976. 382 с.

²⁴ Селезнёв П.И. Южный крест: роман: в 2 кн. Москва: Современник, 1982. 463 с.

²⁵ Синякин С.Н. Сталинградские зёрнышки // Синякин С.Н. Горькая соль войны. Москва: Вече, 2021. С. 5-141.

²⁶ Синякин С.Н. Точка в розыске // Там же. С. 182-249.

Клейменовский, Карасёв, Кочкаринский, Малый Головский, Малый Дубовский, Малонабатовский, Мартыновский, Осинковский, Перещепновский, Песковатка, Поповка, Рубежный, Рюмино-Красноярский, Ярыженский, Ястребовский;

Станицы: Голубинская, Клетская, Нижний Чир, Сиротинская, Усть-Медведицкая, Филоновская;

Села и посёлки: Ильевка, Каменный Брод, Пятиморск.

Варианты названий, встречаемые в рассказах: *Большая Головка* (х. Большой Головский), *Большая Голубая* (х. Большоголубинский), *Большой Набатов* (х. Большенабатовский), *Борисы* (х. Борисовский), *Вихляевка* (х. Вихляевский), *Гуляевка* (х. Гуляевский), *Дурновка* (х. Дурновский), *Камышовский* (х. Камыши), *Клейменовка* (х. Клейменовский), *Малая Головка / Малоголовский* (х. Малый Головский), *Малая Дубовка* (х. Малый Дубовский), *Малый Набатов* (х. Малонабатовский), *Рюмино/Рюминский* (х. Рюмино-Красноярский), *Каменнобродский* (с. Каменный Брод), *Кочкарин* (х. Кочкаринский), *Ястребовка* (х. Ястребовский), *Ярыжки* (х. Ярыженский).

Характерной чертой ономастического пространства произведений (рассказов и очерков) Б.П. Екимова является наличие абзацев с высокой концентрацией имён собственных, как правило, ойконимов и микротопонимов. В основном они выполняют смыслообразующую функцию, обладают мнемоническим и эмоциональным потенциалом, реализуют ряд мотивов: памяти, одиночества, запустения, исчезновения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общеизвестно, что одним из источников ценных сведений для топонимической лексикографии может послужить творчество (или отдельные тексты) тех писателей, которые при конструировании хронотопа произведения опираются на реальный ономасти-

кон, представленный, в частности, региональными или локальными топонимами. Из рассказов Б.П. Екимова читатель узнаёт названия исчезнувших населённых пунктов (например, *хутор Малонабатовский*, затопленный *хутор Кочкаринский*), упоминаемый в повести С.Н. Синякина «Точка в розыске» *хутор Акатовка* также перестал существовать. Художественное творчество, связанное с исчезнувшими географическими именами, – это «ещё один эффективный вид топонимической коммеморации» [14, с. 340].

Одна из главных задач литературной топонимики – изучение поэтики топонимаций, выявление индивидуально-авторской семантики имени собственного. Много общего в образе Сталинграда, в коннотативной семантике и прагматике соответствующего ойконима у большинства авторов, обращавшихся на страницах своих произведений к теме Сталинградской битвы, однако немало и различного. Последнее особенно важно при понимании своеобразия ономастической лаборатории писателей, его идиостиля. Сравнительно-сопоставительный анализ функционального и смыслообразующего потенциала региональных ойконимов и нерегиональных в творчестве или тексте какого-либо писателя – значимый шаг на пути к постижению специфики авторского топонимикона.

Функциональный анализ ойконимов показал, что некоторые из них не ограничиваются реализацией основных функций, но выполняют и вторичные: сюжетообразующую, смыслообразующую, эмоционально-оценочную, дидактическую. Полифункциональность ойконима, как было показано, влияет в совокупности с другими условиями (связь с мотивно-сюжетными структурами и др.) на приобретение им статуса доминанты целого художественного текста либо его части. Предложенное нами понятие ойкономической доминанты, как и правомерность его включения в терминологический аппарат литературной ономастики, нуждаются в дальнейшем обсуждении.

Список источников

1. *Страхов И.И.* Малая родина в художественном творчестве М.М. Пришвина: ономастический комментарий // ФИЛОЛОГОС. 2015. № 3 (26). С. 73-77. <https://elibrary.ru/uiqbvdv>

2. Бугакова Н.Б. Топонимическое пространство романа А. Платонова «Чевенгур» // Неофилология. 2022. Т. 8. № 4. С. 705-714. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-4-705-714>, <https://elibrary.ru/hiybkd>
3. Королёва И.А. Смоленская ономастика поэм А.Т. Твардовского // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2020. № 6. С. 54-62. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V063>, <https://elibrary.ru/ozpkov>
4. Королёва И.А. Образ малой родины в творчестве представителей Смоленской поэтической школы // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2022. № 2 (45). С. 67-73. <https://doi.org/10.36622/AQMPJ.2022.48.96.009>, <https://elibrary.ru/qjxxef>
5. Плотникова Л.И., Левина Э.М. Имена собственные в региональном поэтическом дискурсе: на материале произведений белгородских авторов // Верхневолжский филологический вестник. 2024. № 4 (39). С. 95-105. <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-95>, <https://elibrary.ru/tmhuwg>
6. Супрун В.И. Ономастический мир Бориса Петровича Екимова // Учёные записки Витебского государственного университета им. П.М. Машерова. 2022. Т. 35. С. 163-166. <https://elibrary.ru/ijqzui>
7. Путило О.О. Способы создания локального текста в творчестве волгоградских писателей С.Н. Синякина и Е.Ю. Лукина // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2022. № 4. С. 94-109. <https://doi.org/10.22162/2587-6503-2022-4-24-94-109>, <https://elibrary.ru/hpdcpj>
8. Перевалова С.В., Савина Л.Н., Тропкина Н.Е. Царицын – Сталинград – Волгоград: пространство локального текста. Волгоград: Перемена, 2024. 172 с.
9. Бугакова Н.Б., Скуридина С.А. Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: исторические и филологические науки. 2023. № 1 (28). С. 92-97. <https://elibrary.ru/rmugtx>
10. Gjesdal A.M. Travelling toponymy. The contribution of place names to the textual representation of place and memory in Abdellah Taïa's *Une mélancolie Arabe* // Borderlands e-journal. 2019. Vol. 18. № 1. P. 111-132. <http://dx.doi.org/10.21307/borderlands-2019-006>
11. Gibka M.K. Functions of toponyms in novels // Prace Językoznawcze. 2024. Vol. 26. № 3. P. 213-225. <https://doi.org/10.31648/pj.10358>, <https://elibrary.ru/xsbreo>
12. Гак В.Г. Языковые преобразования. Москва: Языки русской культуры, 1998. 768 с.
13. Супрун В.И. Локальный казачий текст в языке и литературе: от Ф.Д. Крюкова до Б.П. Екимова // Восток – Запад: пространство локального текста в литературе и фольклоре: сб. науч. ст. к 70-летию проф. А.Х. Гольденберга / отв. ред. Н.Е. Тропкина. Волгоград: Перемена, 2019. С. 193-204. <https://elibrary.ru/zemngl>
14. Попов С.А. О роли топонимических коммеморативных практик в исследовании и сохранении исчезнувших наименований географических объектов // Неофилология. 2024. Т. 10. № 2. С. 334-344. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-2-334-344>, <https://elibrary.ru/vtqoaq>

References

1. Strakhov I.I. Small motherland in Prishvin's texts: onomastic comment. *FILOLOGOS = PHILOLOGOS*, 2015, no. 3 (26), pp. 73-77. (In Russ.) <https://elibrary.ru/uiqbdv>
2. Bugakova N.B. Toponymic space of A. Platonov's novel "Chevengur". *Neofilologiya = Neophilology*, 2022, vol. 8, no. 4, pp. 705-714. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-4-705-714>, <https://elibrary.ru/hiybkd>
3. Koroleva I.A. Smolensk Proper Names in A.T. Tvardovsky's poems. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki = Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanitarian and Social Sciences*, 2020, no. 6, pp. 54-62. (In Russ.) <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V063>, <https://elibrary.ru/ozpkov>
4. Koroleva I.A. The image of the small homeland in the works of representatives of the Smolensk poetry school. *Aktual'nye voprosy sovremennoy filologii i zhurnalistiki = Current Issues of Modern Philology and Journalism*, 2022, no. 2 (45), pp. 67-73. (In Russ.) <https://doi.org/10.36622/AQMPJ.2022.48.96.009>, <https://elibrary.ru/qjxxef>
5. Plotnikova L.I., Levina E.M. Proper names in regional poetic discourse: based on the works of Belgorod authors. *Verkhnevolzhskiy filologicheskii vestnik = Verhnevolzhsky Philological Bulletin*, 2024, no. 4 (39), pp. 95-105. (In Russ.) <http://dx.doi.org/10.20323/2499-9679-2024-4-39-95>, <https://elibrary.ru/tmhuwg>

6. Suprun V.I. The onomastic world of Boris Petrovich Yekimov. *Uchenye zapiski Vitebskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.M. Masherova = Scientific notes of P.M. Masherov Vitebsk State University*, 2022, vol. 35, pp. 163-166. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ijqzui>
7. Putilo O.O. Evgeny Lukin and Sergey Sinyakin: the means employed by Volgograd-based writers to create local text revisited. *Byulleten' Kalmyczkogo nauchnogo centra RAN = Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the RAS*, 2022, no. 4, pp. 94-109. (In Russ.) <https://doi.org/10.22162/2587-6503-2022-4-24-94-109>, <https://elibrary.ru/hpdcpi>
8. Perevalova S.V., Savina L.N., Tropkina N.E. *Tsaritsyn – Stalingrad – Volgograd: the Space of the Local Text*. Volgograd, Peremena Publ., 2024, 172 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/azwgfi>
9. Bugakova N.B., Skuridina S.A. Onomastic creativity model in the author's individual worldview. *Vestnik Vologodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: istoricheskie i filologicheskie nauki = Bulletin of Vologda State University. Series: History and Philology*, 2023, no. 1 (28), pp. 92-97. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rmugtx>
10. Gjesdal A.M. Travelling toponymy. The contribution of place names to the textual representation of place and memory in Abdellah Taïa's *Une mélancolie Arabe*. *Borderlands Journal*, 2019, vol. 18, no. 1, pp. 111-132. <http://dx.doi.org/10.21307/borderlands-2019-006>
11. Gibka M.K. Functions of toponyms in novels. *Prace Językoznawcze*, 2024, vol. 26, no. 3, pp. 213-225. <https://doi.org/10.31648/pj.10358>, <https://elibrary.ru/xsbreo>
12. Gak V.G. *Language Transformations*. Moscow, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ., 1998, 768 p. (In Russ.)
13. Suprun V.I. Local Cossack text in language and literature: from F.D. Kryukov to B.P. Ekimov. *Sbornik nauchnykh statei k 70-letiyu professora A.Kh. Gol'denberga: Vostok – Zapad: prostranstvo lokal'nogo teksta v literature i fol'klоре = Collection of Scientific Articles for the 70th Anniversary of Professor A.Kh. Goldenberg: East – West: The Space of Local Text in Literature and Folklore*. Volgograd, Peremena Publ., 2019, pp. 193-204. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zemnql>
14. Popov S.A. On the role of toponymic commemorative practices in the research and preservation of disappeared names of geographical objects. *Neofilologiya = Neophilology*, 2024, vol. 10, no. 2, pp. 334-344. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2024-10-2-334-344>, <https://elibrary.ru/vtqoaq>

Информация об авторе

ДАЩИНСКИЙ Владислав Викторович, ассистент кафедры русского языка и методики его преподавания, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Российская Федерация, <https://orcid.org/0009-0000-8738-0218>, dashchinskiy.vlad@mail.ru

Поступила в редакцию 07.05.2025
Поступила после рецензирования 19.08.2025
Принята к публикации 24.09.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author

Vladislav V. Dashchinsky, Assistant of Russian Language and Teaching Methods Department, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation. <https://orcid.org/0009-0000-8738-0218>, dashchinskiy.vlad@mail.ru

Received 07.05.2025
Revised 19.08.2025
Accepted 24.09.2025

The author has read and approved the final manuscript.