

НАД ЧЕМ РАБОТАЮТ ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСОВ РФФИ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Индекс УДК 001 (470) (092)

Код ГРНТИ 12.09.09

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-115-04-9-20



Н.А. КУПЕРШТОХ*

Роль научных школ выдающихся учёных в формировании и развитии академических институтов Сибири

С организацией в 1957 г. первого регионального отделения Академии наук СССР в Сибири начался новый этап научного освоения региона. Впервые исследования стали носить не «островной», а системный характер. Усилиями выдающихся учёных были достигнуты результаты фундаментального характера. Научное наследие основателей научных школ и институтов Сибирского отделения РАН — актуальный ресурс современной культуры, который нуждается во всестороннем изучении и освоении. В статье представлены основные подходы к изучению научного наследия выдающихся учёных. Объект изучения — научные школы как основа формирования и развития академических институтов Сибири, история которых отражает важнейшие вехи в развитии фундаментального знания и научного освоения региона.

Ключевые слова: Российская академия наук, Сибирское отделение, выдающиеся учёные, научные школы, академические институты, научное наследие

В современной историографии утвердился тезис о том, что научное наследие является составной частью культурного наследия социума. Профессор Т.С. Шола сформулировал основополагающий постулат: «Наследие — это всегда система общих ценностей, сфор-

мированных на основе отбора и оценки того, что необходимо и достойно памяти, которую следует хранить» [1].

Приближающаяся юбилейная дата — 300-летие Российской академии наук — вновь актуализирует проблему изучения научного наследия учёных из-за новых

* **Куперштох Наталья Александровна** — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории Сибирского отделения РАН, руководитель проекта «Их именами названы институты Новосибирска: история жизнедеятельности выдающихся учёных XX века» (19-49-540001).
E-mail: nataly.kuper@gmail.com



Ил. 1. Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева, г. Новосибирск

вызовов, которые ставятся перед научным сообществом. Проблема изучения роли научных школ выдающихся учёных в становлении академических институтов содержит в себе несколько сегментов: изучение биографии учёного — основателя научной школы; изучение предпосылок для появления конкретного института и основных факторов его институционализации; направления деятельности НИИ в конкретные исторические периоды; значение научного наследия основателей научных школ в современный период.

Как известно, Сибирское отделение РАН до 2013 г. представляло систему из девяти научных центров в Новосибирске, Томске, Омске, Тюмени, Кемерове, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ и Якутске.

В каждом научном центре Сибирского региона исторически складывалась направленность тех или иных исследований. А потому академические институты отражают деятельность их основателей по развитию конкретных научных направлений, обусловленных требованиями времени и внутренней логикой развития науки. В статье обозначено предметное поле исследования через краткую характеристику научных школ выдающихся учёных как

основы формирования и развития академических институтов Сибири.

Научные школы и академические институты Новосибирского научного центра

Из всех научных центров РАН в Сибири наиболее изученной оказалась история Новосибирского научного центра (ННЦ). В ходе реализации проекта «Их именами названы институты Новосибирска: история жизнедеятельности выдающихся учёных XX века» его участники опубликовали серию статей и докладов, а также монографию [2]. Отзывы экспертов о книге опубликовали журналы «Вестник РАН» [3] и «Управление наукой: теория и практика» [4].

Исследования показали, что поворот в научно-технологической политике Советского Союза в середине XX столетия способствовал новым решениям в организации науки. В 1957 г. были приняты постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС о создании регионального кластера Академии наук СССР — Сибирского отделения. Его «сердцевиной» и стал ННЦ. Каждый новый институт создавался под крупного учёного — основателя научной школы или нового научного направления. Переезд в Сибирь

когорты учёных-лидеров из европейских научных центров обеспечил прорыв по целому ряду исследований в физике, математике, химии, биологии, геологии.

В настоящее время ННЦ является всемирно известным научным центром. В его составе находится более трёх десятков институтов. Научные направления институтов ННЦ закладывались учёными, получившими опыт работы в крупнейших научно-технических программах, а их биографии тесным образом связаны с историей развития российской науки. Каждый учёный был носителем тех или иных традиций европейских научных школ, которые продолжали развиваться в новосибирских институтах.

Научное наследие новосибирских учёных поистине многогранно. Научные школы сформировались практически во всех областях научного знания. Отчасти это произошло потому, что в ННЦ органично складывалась интеграция академических институтов и университета нового типа — НГУ. Лидеры академической науки Сибири активно участвовали в подготовке научной смены, развивали научные направления и формировали собственные научные школы. Назовём несколько областей научного знания, где научное наследие выдающихся учёных проявилось особенно ярко.

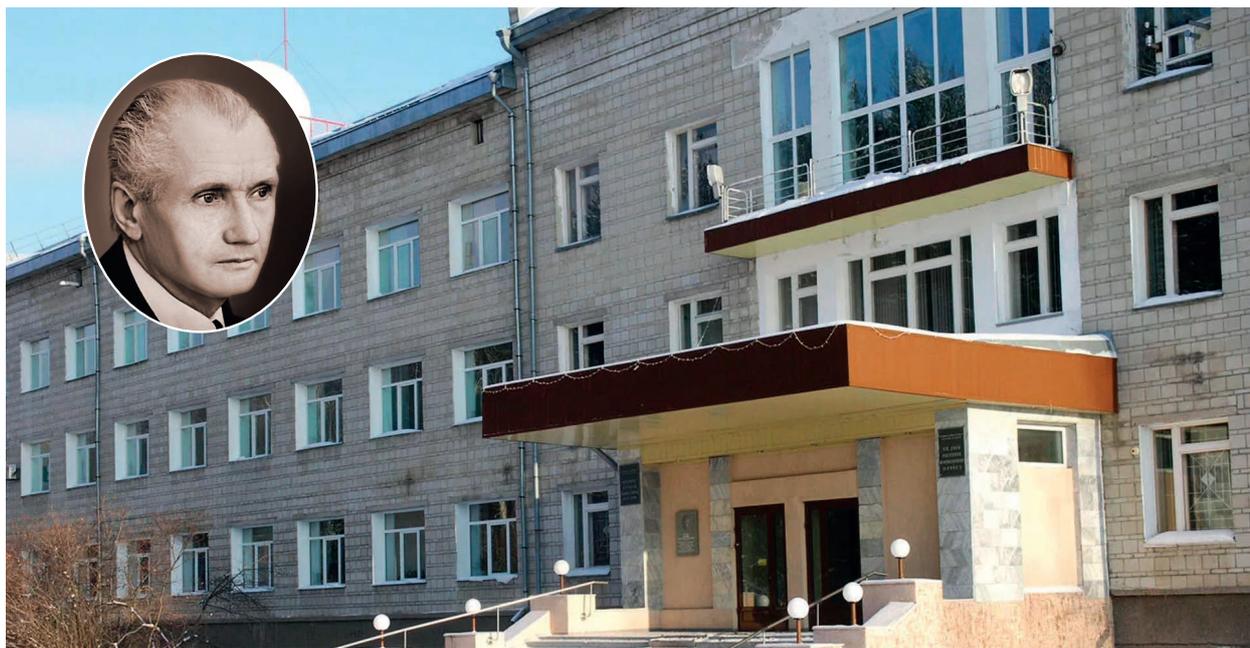
В основу развития такой отрасли знания, как механика, научные лидеры ННЦ в своё время заложили идеи сочетания теоретических и прикладных работ и применения математических методов. Научные школы М.А. Лаврентьева, Б.В. Войцеховского, П.Я. Кочиной, Ю.Н. Работнова, Л.В. Овсянникова, О.Ф. Васильева, В.М. Титова, И.И. Новикова, С.С. Кутателадзе, В.Е. Накорякова, А.К. Реброва, С.А. Христиановича, В.В. Струминского, Н.Н. Яненко, Н.А. Желтухина, М.Ф. Жукова и др. сделали возможным достижение результатов фундаментального характера в научных направлениях структурной механики композитных материалов, механики высокоэнергетических процессов, гидро- и аэрогазодинамики, теплофизики, которые реализованы в институтах, известных далеко за пределами

Сибири: Гидродинамики им. М.А. Лаврентьева (ил. 1), Теплофизики им. С.С. Кутателадзе, Теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича.

Развитие научных направлений в математике и её приложениях базировалось на достижениях научных школ С.Л. Соболева, И.Н. Векуа, А.И. Мальцева, А.Д. Александрова, Л.В. Канторовича, Г.И. Марчука, А.А. Боровкова, С.К. Годунова, Ю.Г. Решетняка, М.И. Каргаполова, А.И. Ширшова, А.В. Бицадзе, А.А. Ляпунова, А.П. Ершова и др. Лидеры научных школ, помимо изучения классических разделов математики, обеспечили развитие новых направлений, таких как кибернетика, линейное программирование, информатика и др., способствовали получению результатов мирового уровня. Только один пример: исследования Л.В. Канторовича легли в основу применения математических моделей для оптимального развития экономики и удостоены Нобелевской премии (1975). Потенциал научных школ является базисным и для современной деятельности институтов: Математики им. С.Л. Соболева, Вычислительной математики и математической геофизики, Систем информатики им. А.П. Ершова, Института вычислительных технологий.

Развитие основных направлений физических исследований — физики элементарных частиц, физики полупроводников, лазерной физики, электрических измерений, квантовой электроники и др. — базировалось на достижениях научных школ Г.И. Будкера, Л.М. Баркова, С.Т. Беляева, Э.П. Круглякова, Л.В. Ширкова, А.Н. Скринского, А.В. Ржанова, А.В. Чаплика, С.В. Богданова, И.Г. Неизвестного, К.К. Свиташева, Ю.Б. Румера, В.Н. Авдеева, К.Б. Карандеева, Ю.Е. Нестерихина, С.Т. Васькова, В.П. Чеботаева, С.Н. Багаева и др. Традиции научных школ творчески развиваются в деятельности институтов, известных мировому научному сообществу: Ядерной физики им. Г.И. Будкера, Физики полупроводников им. А.В. Ржанова, Автоматики и электрометрии, Лазерной физики.

Созвездие выдающихся учёных в области химии — Г.К. Борескова, Р.А. Буянова,



Ил. 2. Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева, г. Томск

К.И. Замараева, В.Н. Пармона, Н.Н. Ворожцова, В.П. Мамаева, В.А. Коптюга, Г.А. Толстикова, А.В. Николаева, Н.Б. Бокия, Ф.А. Кузнецова, А.А. Ковальского, В.В. Воеводского, Ю.Н. Молина, Ю.Д. Цветкова, Р.З. Сагдеева, В.В. Болдырева, Н.З. Ляхова и др. — обеспечило реализацию идей их научных школ в таких областях, как катализ и его приложения, органическая и неорганическая химия, спиновая химия, химическая кинетика, химия твёрдого тела, изучение биологически активных веществ и создание лекарственных препаратов. На научной карте Сибири успешно действуют институты Катализа им. Г.К. Борескова, Органической химии им. Н.Н. Ворожцова, Неорганической химии им. А.В. Николаева, Химической кинетики и горения им. В.В. Воеводского, Химии твёрдого тела и механохимии, Международный томографический центр.

Заслуга становления академической геологии, геофизики и горного дела принадлежит научным школам А.А. Трофимука, В.С. Соболева, А.Л. Яншина, Ю.А. Кузнецова, В.А. Кузнецова, Б.С. Соколова, Э.Э. Фотиади, Ф.Н. Шахова, В.Н. Сакса, А.Э. Конторовича, Н.Л. Добрецова, Н.В. Соболева, В.В. Ревердатто, Н.А. Чинакала, Т.Ф. Горбачёва и др. Коллективом учёных Института геологии

и геофизики (1957) изучены проблемы нефтяной геологии, петрологии и тектоники, палеонтологии и стратиграфии; сделаны крупнейшие открытия нефтегазовых и минеральных ресурсов в Сибири. Научному сообществу хорошо известны достижения институтов Нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука, Геологии и минералогии им. В.С. Соболева, Горного дела им. Н.А. Чинакала.

За рамками нашей статьи остались научные школы и институты ННЦ в области биологических и гуманитарных наук, хотя алгоритм изучения истории научных школ и деятельности академических институтов применим как к этим сферам, так и к другим научным центрам Сибири, поскольку идеология их создания базировалась на единых принципах. Рассмотрим в качестве примера деятельность научных кластеров в Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ и Якутске.

Научные школы и академические институты Томского научного центра

Особенностью институтов Томского научного центра (ТНЦ) является интеграция со старейшими вузами — Томским государственным университетом (ТГУ) и Томским



Ил. 3. Институт физики им. Л.В. Киренского, г. Красноярск

политехническим университетом (ТПУ). Развитие научных исследований связано с выдающимся учёным в области физики твёрдого тела В.Д. Кузнецовым, основавшим первый в Сибири НИИ физического профиля при ТГУ (1929). Научная школа В.Д. Кузнецова внесла большой вклад в дело подготовки научных кадров, в том числе для СО АН СССР. Именем В.Д. Кузнецова назван Сибирский физико-технический институт.

Вузовская интеллигенция Томска в конце 1950-х гг. не поддержала инициативу академика М.А. Лаврентьева создать здесь научный центр СО АН, полагая, что научные школы томских вузов обеспечивают необходимый уровень исследований. Между тем некоторые научные коллективы переросли рамки вузовских лабораторий и нуждались в новых институциональных формах.

Руководитель одной из таких лабораторий при ТГУ В.Е. Зуев выступил с идеей создания первого академического института (1969), а затем и формирования научного центра в Томске [5], который в настоящее время известен результатами мирового уровня по целому ряду научных направлений в области физики, химии, материаловедения, экологии. Среди лидеров

научных школ ТНЦ можно назвать В.Е. Зуева, Г.А. Месяца, С.П. Бугаева, С.Д. Коровина, В.Е. Панина, С.Г. Псахье, М.Ф. Шостаковского, Г.Ф. Большакова, М.В. Кабанова и др. К пяти институтам ТНЦ (Оптики атмосферы им. В.Е. Зуева (ил. 2), Оптического мониторинга, Сильноточной электроники, Физики прочности и материаловедения, Экологии природных комплексов) после реформы РАН 2013 г. добавились научные учреждения РАН и РАСХН, среди которых – НИИ фармакологии и регенеративной медицины им. Е.Д. Гольдберга [6].

Таким образом, изучение научных школ и деятельности институтов помогает охарактеризовать институциональное развитие основных векторов фундаментальных и прикладных направлений в Томске, а также понять, какую уникальную нишу занимают исследования лидеров томской академической науки в международной кооперации учёных.

Научные школы и академические институты Красноярского научного центра

Динамичное развитие научно-образовательного потенциала Красноярского края началось в рамках Сибирского отделения АН СССР, когда было принято решение



Ил. 4. Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева, г. Иркутск

о создании здесь комплекса институтов. Выдающуюся роль в становлении научных исследований сыграл академик Л.В. Киренский, инициировавший организацию Красноярского научного центра и Красноярского государственного университета [7, 8].

В истории академической науки хотелось бы выделить институциональные особенности двух институтов: Физики и Леса. В начале 1940-х гг. выпускник МГУ Л.В. Киренский организовал в Красноярском пединституте исследования в Магнитной лаборатории, достижения которой были признаны основанием для создания Института физики (ил. 3), первого академического института АН СССР в Красноярске (1956). Крайне необычна история появления в городе в конце 1950-х гг. московского Института леса (1944) [9]. Его основатель академик В.Н. Сукачёв [10] из-за постоянных нападок сторонников Лысенко дал согласие на перевод института в Сибирь, чтобы сохранить потенциал в области биогеоценологии. В силу преклонного возраста сам он остался в Москве, но его верные ученики не только сумели сохранить институт, но и наполнили актуальным содержанием деятельность основных научных школ.

Достижения научных школ Красноярска связаны с изучением таких областей знания, как физика твёрдого тела и биофизика, математика и её приложения, химия металлов, биология, рациональное природопользование и др. Лидеры научных школ Л.В. Киренский, И.А. Терсков, К.С. Александров, В.Ф. Шабанов, И.И. Гительзон, В.Г. Дулов, Ю.И. Шокин, Г.Л. Пашков, А.Б. Жуков, А.С. Исаев, Е.А. Ваганов и др. обеспечили поступательное развитие институтов: Физики (ныне им. Л.В. Киренского), Биофизики, Вычислительного моделирования, Химии и химической технологии, Леса (ныне им. В.Н. Сукачёва).

На примере истории научных школ и академических институтов Красноярска можно изучать различные модели становления институций: Институт физики вырос из научной школы Л.В. Киренского, основанной в пединституте; Институт леса перемещён на периферию из европейской части страны, но смог выстоять, следуя заветам В.Н. Сукачёва; потенциал научных школ по изучению биосферной роли экосистем в Институте физики стал основой для организации Института биофизики. В настоящее время расширение тематического разно-

образа исследований обусловлено вхождением в ФИЦ «Красноярский научный центр СО РАН» Института космических технологий, а также учреждений бывших РАМН и РАСХН.

Научные школы и академические институты Иркутского научного центра

Иркутский научный центр (ИНЦ, 1957) в концепции развития СО АН СССР задумывался как второй после ННЦ междисциплинарный центр. Он вобрал в себя потенциал Восточно-Сибирского филиала АН СССР, действующего с 1949 г. в тесной кооперации с Иркутским государственным университетом. Однако в силу ряда причин несколько институтов так и не были созданы. Тем не менее, достижения академического Иркутска по целому ряду направлений в области энергетики, физики Солнца, геологии и геоэкологии, лимнологии и др. хорошо известны мировому сообществу.

Институционализации научных школ и научных направлений Иркутска присущ ряд особенностей. Последователь идей академика Г.М. Кржижановского Л.А. Мелентьев основал в Иркутске Сибирский энергетический институт (СЭИ) (ил. 4) и сформировал научную школу энергетиков [11]. Отдел СЭИ под руководством выходца казанской научной школы В.М. Матросова [12] был преобразован в институт математического профиля. Научные идеи академика А.П. Виноградова помогли Л.В. Таусону создать институт по изучению геохимии эндогенных процессов. Концепции академика А.Е. Фаворского его ученик М.Ф. Шостаковский претворил в институте, сферой изучения которого стала органическая химия. Ученик академика В.Н. Сукачёва В.Б. Сочава [13] при организации института географического профиля центральной проблемой определил комплексное изучение геосистем.

В основе деятельности академических институтов можно отчётливо увидеть потенциал научных школ В.М. Матросова,

С.Н. Васильева, Л.А. Мелентьева, Ю.Н. Руденко, А.П. Меренкова, Н.И. Воропая, Н.М. Ерофеева, В.Е. Степанова, Г.А. Жеребцова, В.М. Григорьева, М.Ф. Шостаковского, М.Г. Воронкова, Б.А. Трофимова, Л.В. Таусона, М.И. Кузьмина, М.М. Одинцова, В.П. Солоненко, Ф.А. Летникова, Е.В. Складорова, Е.В. Пиннекера, А.А. Трескова, Н.А. Логачева, В.Б. Сочавы, В.В. Воробьева, В.А. Снытко, А.Н. Антипова, Г.И. Галазия, Н.А. Флоренсова, М.А. Грачёва, Ф.Э. Реймерса, Р.К. Саляева, В.К. Войникова и др.

В Иркутский научный центр СО РАН до реформы 2013 г. входили девять институтов: Систем энергетики им. Л.А. Мелентьева; Солнечно-земной физики; Динамики систем и теории управления им. В.М. Матросова; Географии им. В.Б. Сочавы; Земной коры; Геохимии им. А.П. Виноградова; Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского; Лимнологический; Сибирский институт физиологии и биохимии растений. После 2013 г. академический потенциал Иркутска прирос несколькими институтами медицинского и сельскохозяйственного профилей.

История академических институтов Иркутска – пример реализации основных принципов уникальных научных школ на протяжении длительного исторического периода, воплощения основных идей выдающихся учёных в различных областях знания.

Научные школы и академические институты Бурятского научного центра

Сеть научных учреждений Бурятии активно формировалась во второй половине XX в. Важный этап в развитии академической науки в республике начался с организации Бурятского комплексного НИИ (1958), который стал своеобразным инкубатором для целого ряда институтов, вошедших в состав Бурятского научного центра (БНЦ), а с появлением первого классического университета в Улан-Удэ (1995) и других вузов возникли предпосылки для функционирования научно-образовательного кластера.



Ил. 5. Геологический институт им. Н.Л. Добрецова, г. Улан-Удэ

В БНЦ каждый институт прошёл оригинальный путь формирования и развития. К примеру, самый молодой институт в области физических наук преобразован из отдела физических проблем Президиума БНЦ (2011) благодаря наработанному потенциалу в области физического материаловедения под руководством А.П. Семёнова. История института геологического профиля (ил. 5) – это история отпочкования научных направлений, рождённых в новосибирском Институте геологии и геофизики под руководством академика А.А. Трофимука. Его ученики Ф.П. Кренделев и Н.Л. Добрецов заложили те базисные основы бурятского Геологического института, которые позволяют ему быть лидером по целому ряду исследований.

В БНЦ достигнуты фундаментальные результаты благодаря основателям научных школ и научных направлений в области физики (Ч.Ц. Цыдыпов, Н.Б. Чимитдоржиев, А.П. Семёнов, А.В. Номоев, Б.Б. Бадмаев), геологии (О.В. Макеев, Ц.О. Очиров, Ф.П. Кренделев, Е.В. Скляр, Н.Л. Добрецов, И.В. Гордиенко, Э.Г. Конников, А.Г. Миронов), химии и биологии (В.Р. Филиппов, М.В. Мохосоев, Э.Л. Климашевский, В.М. Корсунов, А.К. Тулохонов), гумани-

тарных наук (Д.Д. Лубсанов, А.Б. Соктоев, В.Ц. Найдаков, Б.В. Базаров) и др.

Потенциал научных школ – основа деятельности пяти институтов: Физического материаловедения; Геологического им. Н.Л. Добрецова; Общей и экспериментальной биологии; Байкальского института природопользования; Монголоведения, буддологии и тибетологии. В последние годы тематику учёных СО РАН в Бурятии дополнили медицинские и сельскохозяйственные направления.

Научные школы и академические институты Якутского научного центра

Якутский научный центр (ЯНЦ) ведёт свою историю с создания Якутской научно-исследовательской базы (1947), преобразованной в Якутский филиал АН СССР (1949). При организации Сибирского отделения АН СССР потенциал якутских учёных, исследования которых в значительной степени связаны с изучением уникальных природных явлений – вечной мерзлоты, космических лучей и др., стал частью большого регионального кластера.

Отметим обстоятельства появления некоторых институтов. Исследования

Ю.Г. Шафера [15] при содействии московского академика С.Н. Вернова привели к оформлению научной школы исследований космофизики и аэронавтики. Этот потенциал стал основой создания профильного института, который занял уникальную нишу в изучении вариаций космических лучей, широких атмосферных ливней, полярных сияний. На базе якутских мерзлотных станций Института мерзлотоведения им. В.А. Обручева АН СССР был организован аналогичный институт в ЯНЦ. В его основе — потенциал научной школы П.И. Мельникова в области фундаментальной и прикладной геоэкологии. В области северного материаловедения и технологий фундаментальный вклад принадлежит научной школе В.П. Ларионова [17], который реализован в Институте физико-технических проблем Севера (ил. 6). Академиком Н.В. Черским [18] основан Институт горного дела Севера, в копилке которого — фундаментальные результаты в области механики геоматериалов, горной теплофизики и др.

Якутские учёные создали научные школы и научные направления в различных областях знания — от физико-технических до гуманитарных. В научном сообществе хорошо известны имена таких учёных, как Ю.Г. Шафер, Г.Ф. Крымский, Е.Г. Бережко, В.П. Ларионов, Ю.С. Уржумцев, Н.В. Черский, В.Л. Яковлев, М.Д. Новопашин, И.С. Рожков, В.В. Ковальский, А.Ф. Софронов, В.П. Дадькин, В.Г. Зольников, И.П. Щербаков, Н.Г. Соломонов, Е.И. Коркина, В.Н. Иванов, Н.А. Алексеев и др. Достижения научных школ стали залогом успешной деятельности якутских институтов на протяжении ряда десятилетий.

В составе Якутского научного центра до 2013 г. действовали восемь институтов: Космофизических исследований и аэронавтики им. Ю.Г. Шафера (ИКФИА), Физико-технических проблем Севера им. В.П. Ларионова (ИФТПС), Мерзлотоведения им. П.И. Мельникова (ИМЗ), Горного дела Севера им. Н.В. Черского (ИГДС), Геологии алмаза и благородных металлов, Проблем нефти и газа, Биологических проблем крио-

литозоны, Гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера. В настоящее время в ФИЦ «Якутский научный центр СО РАН» входят также институты бывших РАМН и РАСХН, среди них — Якутский НИИ сельского хозяйства им. М.Г. Сафронова.

В истории институтов Якутска содержится несколько моделей организации науки, которые по-своему уникальны. Это институционализация научных направлений, развиваемых учёными Якутии под патронажем ведущих учёных АН СССР (ИКФИА); отпочкование в отдельный институт научного направления другого института (ИФТПС — ИГДС); реорганизация потенциала столичного института в периферийный НИИ по расположению, но никак не по уровню исследований (ИМЗ).

Заключение

На примере изучения вклада научных школ выдающихся учёных в формирование и развитие академических институтов мы можем подчеркнуть роль личности в науке. Именно благодаря ярким творческим личностям невозможное становилось возможным: научная идея постепенно превращалась в научное направление, научную школу, на основе которых возникал конкретный проект институционализации полученных результатов. Академические институты Сибирского региона сегодня — это лидеры отечественной и мировой науки по целому ряду направлений. Их история — это не только история фундаментального знания, прикладных разработок, но также история научного освоения богатейших природных ресурсов, которые составляют неотъемлемую часть экономического потенциала России.

История жизнедеятельности выдающихся учёных, многие из которых являлись выходцами из европейских научных школ, а в Сибири реализовали свои замыслы, показывает, что научное пространство страны связано незримыми нитями. Так, ученики Нобелевского лауреата Н.Н. Семёнова



Ил. 6. Институт физико-технических проблем Севера им. В.П. Ларионова, г. Якутск

А.А. Ковальский и В.В. Воеводский основали в Сибири Институт химической кинетики и горения. Ученик академика И.В. Курчатов Г.И. Будкер реализовал смелые идеи в созданном им Институте ядерной физики. И такие примеры можно продолжать и продолжать.

Самый главный вывод нашего исследования: система академических институтов РАН, основанная на фундаментальных результатах научных школ выдающихся учёных — это, в том числе, и своеобраз-

ное научное наследие, национальное достояние страны. Изучение деятельности выдающихся учёных по развитию разнообразных научных направлений в России — это неисчерпаемый и актуальный ресурс в деле воспитания молодых поколений, формирования у них мотивации к познанию окружающего мира. В связи с этим задачей сообщества историков и науковедов является изучение научного наследия учёных во всём его многообразии и презентация результатов в социуме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шола Т.С. Мнемософия. Эссе о науке публичной памяти. Ростов Великий: ИКОМ России; Ростовский кремль, 2017.
2. Куперштох Н.А., Крайнева И.А. Их именами названы институты Новосибирского научного центра. Новосибирск: СО РАН, 2022.
3. Марчук А.Г. Рецензия на книгу Н.А. Куперштох и И.А. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» // Вестник РАН. 2023. Т. 93. № 4. С. 390–393.
4. Шелегина О.Н. В интересах государства и общества: научное наследие основателей академических институтов Сибири: Рецензия на книгу Н. Куперштох, И. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4. № 4. С. 238–246.
5. Академик В.Е. Зуев (1925–2003) — организатор Томского научного центра СО РАН // Вестник ТГПУ. 2010. Вып. 9 (99). С. 64–70.

6. Новицкий В.В., Уразова О.И., Некрылов С.А. Евгений Данилович Гольдберг (1933–2008) — учитель и учёный «штучного образца» // Сибирский медицинский журнал. 2013. Т. 28. № 4. С. 132–137.
7. Леонид Васильевич Киренский. Научное издание серии «Наука Сибири в лицах» / Отв. ред. В.Ф. Шабанов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2009.
8. Куперштох Н.А. Научное наследие академика Л.В. Киренского // Народы Сибири и Дальнего Востока с древних времён до наших дней: Материалы IX Международного Сибирского исторического форума. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2022. С. 787–792.
9. Куперштох Н.А. Страницы истории Института леса им. В.Н. Сукачёва // Социологический журнал. 2005. № 3. С. 135–152.
10. Исаев А.С., Рысин Л.П. Эколог-натуралист: К 125-летию со дня рождения академика В.Н. Сукачёва // Вестник РАН. 2005. Т. 75. № 6. С. 538–545.
11. Мелентьева В.И., Хрилев Л.С. Академик Лев Александрович Мелентьев: Очерки о жизни и деятельности. М.: Наука, 1988.
12. Васильев С.Н. Образец преданности науке: 80 лет со дня рождения академика В.М. Матросова // Вестник РАН. 2013. Т. 83. № 8. С. 746–750.
13. Виктор Борисович Сочава: жизненный путь, научное творчество. Научное издание серии «Наука Сибири в лицах» / Ред.-сост. В.В. Воробьёв и др. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001.
14. Куперштох Н.А. Академик Н.Л. Добрецов и его вклад в развитие научного потенциала Республики Бурятия // Трансграничье Востока России в модернизационных процессах XX–XXI вв. (к 100-летию Республики Бурятия): Сборник научных статей / Науч. ред. Б.В. Базаров. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2023. С. 256–259.
15. Крымский Г.Ф. Организатор космофизических исследований в Якутии // Наука и техника в Якутии. 2010. № 1 (18). С. 74–76.
16. Академик Павел Иванович Мельников. Научное издание серии «Наука Сибири в лицах» / Авт.-сост. И.В. Климовский. Новосибирск: Гео, 2008.
17. Куперштох Н.А. Владимир Петрович Ларионов — академик Севера // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 3. С. 28–32.
18. Фрадкин Г.С. Академик Николай Васильевич Черский (к столетию со дня рождения) // Наука и техника в Якутии. 2004. № 2 (7). С. 67–71.

Role of Scientific Schools of Prominent Scientists in Development of Academic Institutions in Siberia

Natalia Aleksandrovna Kupershtokh — Candidate of Science (History), senior researcher of the Institute of History of RAS, Siberian Branch, leader of the project ‘Novosibirsk Institutes are Named after Them: Life History of Outstanding Scientists of the 20th Century’ (19-49-540001).
E-mail: nataly.kuper@gmail.com

As the first regional branch of the USSR Academy of Sciences has been established in Siberia in 1957, a new stage of scientific exploration of the region began. For the first time, research has become systematic rather than isolated. The efforts of prominent scientists yielded fundamental results. The scientific heritage of the founders of scientific schools and institutions of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences is a relevant and important asset of modern culture, which requires comprehensive study and development. The paper presents the key approaches to the study of scientific heritage of distinguished scholars. The study subject is scientific schools as a framework for the establishment and development of academic institutions in Siberia; their history reflects the crucial milestones in the evolution of fundamental knowledge and scientific exploration of the region.

Keywords: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, prominent scientists, scientific schools, academic institutions, scientific heritage

REFERENCES

1. Shola T.S. Mnemosofiya. Esse o nauke publichnoi pamyati. Rostov Velikii: IKOM Rossii; Rostovskii kreml', 2017 (in Russian).
2. Kupershtokh N.A., Kraineva I.A. Ikh imenami nazvany instituty Novosibirskogo nauchnogo tsentra. Novosibirsk: SO RAN, 2022 (in Russian).
3. Marchuk A.G. Retsenziya na knigu N.A. Kupershtokh i I.A. Krainevoi «Ikh imenami nazvany instituty Novosibirskogo nauchnogo tsentra» // Vestnik RAN. 2023. T. 93. № 4. S. 390–393 (in Russian).
4. Shelegina O.N. V interesakh gosudarstva i obshchestva: nauchnoe nasledie osnovatelei akademicheskikh institutov Sibiri: Retsenziya na knigu N. Kupershtokh, I. Krainevoi «Ikh imenami nazvany instituty Novosibirskogo nauchnogo tsentra» // Upravlenie nauko: teoriya i praktika. 2022. T. 4. № 4. S. 238–246 (in Russian).
5. Akademik V.E. Zuev (1925–2003) – organizator Tomskogo nauchnogo tsentra SO RAN // Vestnik TGPU. 2010. Vyp. 9 (99). S. 64–70 (in Russian).
6. Novitskii V.V., Urazova O.I., Nekrylov S.A. Evgenii Danilovich Gol'dberg (1933–2008) uchitel' i uchyonyi «shtuchnogo obraztsa» // Sibirskii meditsinskii zhurnal. 2013. T. 28. № 4. S. 132–137 (in Russian).
7. Leonid Vasil'evich Kirenskii. Nauchnoe izdanie serii «Nauka Sibiri v litsakh» / Otv. red. V.F. Shabanov. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2009 (in Russian).
8. Kupershtokh N.A. Nauchnoe nasledie akademika L.V. Kirenskogo // Narody Sibiri i Dal'nego Vostoka s drevnikh vremyon do nashikh dnei: Materialy IX Mezhdunarodnogo Sibirskogo istoricheskogo foruma. Krasnoyarsk: Sib. feder. un-t, 2022. S. 787–792 (in Russian).
9. Kupershtokh N.A. Stranitsy istorii Instituta lesa im. V.N. Sukachyova // Sotsiologicheskii zhurnal. 2005. № 3. S. 135–152 (in Russian).
10. Isaev A.S., Rysin L.P. Ekolog-naturalist: K 125-letiyu so dnya rozhdeniya akademika V.N. Sukachyova // Vestnik RAN. 2005. T. 75. № 6. S. 538–545 (in Russian).
11. Melent'eva V.I., Khrilev L.S. Akademik Lev Aleksandrovich Melent'ev: Ocherki o zhizni i deyatel'nosti. M.: Nauka, 1988 (in Russian).
12. Vasil'ev S.N. Obrazets predannosti nauke: 80 let so dnya rozhdeniya akademika V.M. Matrosova // Vestnik RAN. 2013. T. 83. № 8. S. 746–750 (in Russian).
13. Viktor Borisovich Sochava: zhiznennyi put', nauchnoe tvorchestvo. Nauchnoe izdanie serii «Nauka Sibiri v litsakh» / Red.-sost. V.V. Vorob'yov i dr. Novosibirsk: Izd-vo SO RAN, 2001 (in Russian).
14. Kupershtokh N.A. Akademik N.L. Dobretsov i ego vklad v razvitie nauchnogo potentsiala Respubliki Buryatiya // Transgranich'e Vostoka Rossii v modernizatsionnykh protsessakh XX–XXI vv. (k 100-letiyu Respubliki Buryatiya): Sbornik nauchnykh statei / Nauch. red. B.V. Bazarov. Ulan-Ude: Izd-vo BNTS SO RAN, 2023. S. 256–259 (in Russian).
15. Krymskii G.F. Organizator kosmofizicheskikh issledovaniy v Yakutii // Nauka i tekhnika v Yakutii. 2010. № 1 (18). S. 74–76 (in Russian).
16. Akademik Pavel Ivanovich Mel'nikov. Nauchnoe izdanie serii «Nauka Sibiri v litsakh» / Avt.-sost. I.V. Klimovskii. Novosibirsk: Geo, 2008 (in Russian).
17. Kupershtokh N.A. Vladimir Petrovich Larionov – akademik Severa // Gumanitarnye nauki v Sibiri. 2017. T. 24. № 3. S. 28–32 (in Russian).
18. Fradkin G.S. Akademik Nikolai Vasil'evich Cherskii (k stoletiyu so dnya rozhdeniya) // Nauka i tekhnika v Yakutii. 2004. № 2 (7). S. 67–71 (in Russian).