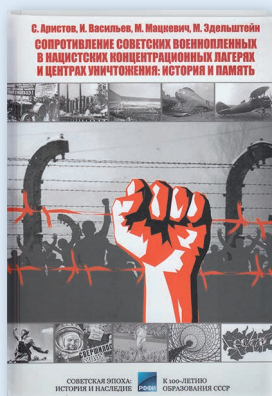


DOI: 10.22204/2587-8956-2023-113-02-149-152

**Е.Ф. КРИНКО, Е.А. ЗАХАРИНА***

Рецензия на книгу: Сопротивление советских военнопленных в нацистских концентрационных лагерях и центрах уничтожения: история и память / С. Аристов, И. Васильев, М. Мацкевич, М. Эдельштейн. М.: Политическая энциклопедия, 2022. — 303 с.**

Ключевые слова: нацистские лагеря, советские военнопленные, Сопротивление, историческая память, мемориальная культура, школьные учебники истории

Сопротивление советских военнопленных в нацистских лагерях — тема далеко не новая в отечественной и зарубежной историографии. Однако на её изучение не раз оказывали влияние политические и идеологические факторы, под воздействием которых представления по данному вопросу могли существенно меняться. Настолько существенно, что динамика его отражения в исторической памяти превратилась в самостоятельную исследовательскую проблему.

В рецензируемой монографии впервые в комплексе представлены результаты анализа сразу нескольких сюжетов: во-первых, это само участие советских военнопленных в сопротивлении в нацистских лагерях; во-вторых, их последующие судьбы; в-третьих, отражение

данных вопросов в различных формах исторической памяти.

Разнообразие рассматриваемых сюжетов и методов их изучения, выводящее монографию за рамки конкретно-исторического исследования и придающее ей междисциплинарный характер, обусловило и широкий диапазон профессиональной специализации членов авторского коллектива. В него вошли историк С.В. Аристов, известный своими предшествующими исследованиями по истории нацистских лагерей; политолог И.Ю. Васильев, председатель правления фонда Александра Печерского, автор и составитель книг, сценарист и шеф-редактор фильмов по рассматриваемой теме; соавтор книги о восстании в Собиборе филолог М.Ю. Эдельштейн; социолог М.Г. Мацкевич, занимающаяся

* **Кринко Евгений Фёдорович** — доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН.

E-mail: krinko@ssc-ras.ru

Захарина Екатерина Александровна — младший научный сотрудник Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН.

E-mail: gorelowa.kat@yandex.ru

** Проект 21-09-43046. Рецензия подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН № ГР 122020100347-2.

проблемами исторической памяти. Коллективная монография вышла в издательстве «Политическая энциклопедия» в 2022 г. при финансовой поддержке РФФИ в рамках конкурса на лучшие проекты фундаментальных научных исследований по теме «Советская эпоха: история и наследие (к 100-летию образования СССР)».

Впечатляют состав и многообразие источниковой базы исследования, представленной, в первую очередь, свидетельствами бывших советских и иностранных узников немецких лагерей, делопроизводственной нацистской документацией (от общих приказов, регулировавших положение советских военнопленных и других категорий узников, до персональных документов на отдельных заключённых), уголовными делами на некоторых участников сопротивления после их репатриации. Наряду с ранее опубликованными материалами авторы изучили документы из 15 российских (в том числе шести федеральных, трёх региональных, пяти ведомственных и одного муниципального) архивов и музеев, а также десяти архивных и музейных учреждений Белоруссии, Германии, Израиля, Австрии, Нидерландов, Польши, Украины. Кроме того, использованы материалы, хранящиеся в личных и семейных коллекциях бывших узников лагерей. Записаны более 30 интервью с российскими и зарубежными специалистами и родственниками участников сопротивления.

Изучение сложившейся «инфраструктуры памяти» (музейных экспозиций и мемориальных комплексов, публичных ритуалов и государственных праздников) опиралось на сведения, представленные в открытом доступе в СМИ и на сайтах самих государственных учреждений и других акторов памяти. Самостоятельными видами источников стали художественные произведения, кинофильмы и учебная литература.

Отдельно стоит подчеркнуть, что в ходе исследования авторы собрали базу данных из более чем 400 художественных и до-

кументальных фильмов и любительских видео, которые так или иначе обращаются к образам военнопленных в концлагерях и их последующей судьбе. Поскольку в книге упоминаются лишь отдельные кинофильмы, она может стать предметом дополнительных исследований с использованием количественных методов.

Основной текст монографии разделён на пять глав. В первой и самой небольшой из них рассматриваются теоретические основы изучения проблемы сопротивления советских военнопленных в нацистских лагерях. Охарактеризовав предыдущие подходы к понятию сопротивления, авторы предлагают собственное определение: «Под сопротивлением будет пониматься активная борьба заключённых с лагерной администрацией и узниками-«функционерами», основанная на определённом мировоззрении и являющаяся неотъемлемым правом узников» (с. 23). Приводимое определение свидетельствует, что исследователи считают основными побуждающими мотивами к сопротивлению моральные принципы, а его отличительной особенностью — осозанный, организованный характер, подразумевая под ним действия, инициированные подпольными объединениями. Таким образом сопротивление отделяется от спонтанных индивидуальных действий узников и стратегий их выживания. По словам авторов, «стремление к личному спасению за счёт других заключённых также основывалось на определённом мировоззрении, но оно скорее должно относиться к стратегии выживания» (с. 22).

Выбор советских военнопленных среди всех других групп узников концлагерей в качестве объекта исследования объясняется их активной ролью в движении сопротивления: «Если оценки историков о среднем числе участников сопротивления в концлагерях находятся в диапазоне от 5 до 10% от общего числа узников, то применительно к советским военнопленным этот процент может быть увеличен как минимум в несколько раз» (с. 272).

В то же время, проанализировав состав самих военнопленных в концлагерях, авторы показали, что не все из них могли или желали принять участие в сопротивлении: одни – по причине быстрого уничтожения, как «политически неприемлемые» (политработники, фигурировавшие в немецких документах как «комиссары») и инвалиды, другие – по причине перехода на сторону противника (колaborационисты, попавшие в лагеря вследствие совершённых правонарушений или дезертирства из рядов вермахта).

В двух следующих главах подробно раскрываются различные формы и наиболее известные акции сопротивления, в которых принимали участие советские военнопленные. Несмотря на появление в последние годы целого ряда специальных исследований и документальных публикаций, авторам удалось привести немало новых сведений по рассматриваемым вопросам. Во второй главе, превосходящей по объёму более чем в два раза почти все остальные, кроме последней, излагаемый материал структурирован по формам сопротивления. Здесь выделены и охарактеризованы побег (с учётом их мотивации, типов и результативности); создание и деятельность подпольных организаций (состав, структура и функции); солидарная, интеллектуальная и культурная деятельность; саботаж и нелегальное получение информации; восстания заключённых. Материал третьей главы служит продолжением предыдущей: в ней проанализирована роль советских военнопленных в сопротивлении в Аушвице и Майданеке, а также в восстании в Собиборе.

Новизной отличается и материал четвёртой главы, в которой исследуется послевоенная жизнь участников сопротивления. В отличие от остальных военнопленных и остарбайтеров, узники концлагерей в советский период могли рассказывать о своём прошлом. Однако не сразу: в первые послевоенные годы многие из них, несмотря на проявленный героизм, сталкивались с недоверием, подвергались обвинениям

и даже репрессиям. Несправедливость их положения отмечали и другие авторы, например П.М. Полян. Однако в данном труде подробно раскрываются причины и последствия такого отношения к участникам сопротивления.

В завершающей главе сопротивление советских военнопленных в нацистских лагерях и центрах уничтожения рассматривается как место памяти. Конкретный анализ данного вопроса предваряет обзор методологических проблем изучения исторической памяти. Далее в главе исследуются особенности репрезентации сопротивления советских военнопленных в таких формах памяти, как школьные учебники истории, художественные и документальные фильмы, музеи и мемориалы. Вероятно, значительное количество собранного материала в сочетании с ограниченным объёмом самого издания стало причиной того, что в главе рассматриваются исключительно советские и современные российские учебники и фильмы, а также только современные мемориалы на местах бывших немецких лагерей. Безусловно, интерес представляет и освещение исследуемой проблемы в кинематографе и учебной литературе других стран, а также в российских мемориальных объектах и музейных экспозициях. Более того, последнему вопросу уже посвящены отдельные публикации.

По мнению авторов монографии, рассматриваемая тема как в советский, так и постсоветский периоды оставалась стигматизированной и недостаточно изученной. Авторский коллектив выделяет новые тенденции в формировании культуры памяти в странах Западной Европы, общей платформой для которых стали представления о Холокосте как главной и уникальной трагедии европейской и мировой истории. Присоединение к ЕС новых членов – стран Восточной Европы, а также критика колониализма и постколониализма создали ситуацию «конкуренции жертв». В ответ была предпринята попытка создания агонистической модели памяти, признающей сосуществова-

ние противоположных взглядов на одни и те же события. Однако, по мнению авторов, «и в космополитической, и в агонистической моделях памяти исчезает образ “героя” в традиционном понимании: акцент переносится на жертвы, их страдания и их нарративы. Одним из следствий становится то, что жертва лишается агентности, перестаёт быть субъектом истории» (с. 255–256). Выход своей книги авторы

рассматривают как собственный вклад в дело сохранения памяти «о погибших и выживших героях» (с. 18).

Проделанная авторами серьёзная, во многом новаторская работа несомненно будет востребована различными категориями читателей и может стать солидной основой для будущих исследований как в методическом, так и в содержательном отношении.

Review of the book: ‘Resistance of Soviet Prisoners of War in Nazi Concentration Camps and Extermination Centres: History and Memory, / S. Aristov, I. Vasiliev, M. Matskevich, M. Edelshtein. Moscow, Political Encyclopedia, 2022, 303 p.

Evgeny Fyodorovich Krinko – Dr. habil. (History), Deputy Director for Research, Federal Research Center, Southern Research Center, RAS.

E-mail: krinko@ssc-ras.ru

Ekaterina Aleksandrovna Zakharina – junior researcher at the Federal Research Center, Southern Research Center, RAS.

E-mail: gorelowa.kat@yandex.ru

Keywords: Nazi camps, Soviet prisoners of war, Resistance, historical memory, memorial culture, school history textbooks