



ОТ РЕДАКЦИИ

В 2024 году исполняется 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина.

А вот уже более полутора веков назад, в 1859 г. известный критик, идеолог «почвенничества» А.А. Григорьев написал две статьи под общим названием «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина». В первой статье отмечается, что «вопрос о Пушкине мало продвинулся в своём развитии», что кто-то видит в нём «отрёпленного художника», а кто-то – подтверждение «их условным теориям», кто-то – «нашего эстетического воспитателя», автор утверждает: «А Пушкин – наше всё»: Пушкин – представитель всего нашего душевного, особенного, такого, что остаётся нашим душевным, особенным после всех

столкновений с чужим, с другими мирами». Как актуально, даже злободневно звучат эти слова сегодня...

Надо сказать, что согласны с этим смелым утверждением А.А. Григорьева были и в то время, и раньше, и потом далеко не все, писавшие о Пушкине. Так, уже в 1834 г. В.Г. Белинский писал, что в 1830 г. «кончился... сам Пушкин». Правда, позже он относил Пушкина «к мировым, хотя и не первостепенным, гениям».

Вообще о Пушкине высказывались разные, порой взаимоисключающие суждения. Кто-то называл его «пророческим явлением русского духа» (Ф.М. Достоевский), а кто-то – «демонически-пышным гением» (К.Н. Леонтьев), кто-то занимался, так сказать, «научной десакрализаци-

ей» творчества Пушкина (Б.В. Томашевский, Ю.Н. Тынянов и др.), а кто-то утверждал, что постичь суть творчества Пушкина без постижения судеб России невозможно (В.С. Непомнящий). Споры вокруг Пушкина продолжаются, то угасая, то разгораясь, тем самым ещё раз подтверждая справедливость чеканной формулы А.А. Григорьева: «А Пушкин – наше всё».

* * *

К 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина редакция «Вестника» решила подготовить специальный выпуск журнала, посвящённый современному состоянию и истории пушкиноведения в России.

В первый раздел выпуска, озаглавленный «Новые исследования творчества А.С. Пушкина», вошли пять статей. Открывает раздел статья И.А. Есаулова, посвящённая трём разножанровым текстам А.С. Пушкина: письму к П.Я. Чаадаеву, «Капитанской дочке» и «Каменноостровскому циклу» стихотворений. В силу особой значимости этих произведений для завершающего этапа пушкинской биографии и творчества автор называет их тремя завещаниями поэта. В статье И.А. Виноградова освещается единая национальная идентичность творчества Пушкина и Гоголя. В статье И.А. Киселевой феномен Пушкина рассматривается как ценностный вектор развития художественного и личностного гения М.Ю. Лермонтова. О философско-эстетическом осмыслении феномена Пушкина Ф.М. Достоевским идёт речь в статье В.А. Викторovichа. Завершает раздел статья

Е.А. Фёдоровой, посвящённая судьбе России в исторических драмах А.С. Пушкина, А.К. Толстого и А.Н. Островского.

В 1999 г. и в России, и в мире отмечалось 200-летие со дня рождения А.С. Пушкина. К этой дате наш «Вестник» опубликовал специальный выпуск журнала, полностью посвящённый пушкиноведению. И вот теперь, спустя четверть века со дня выхода в свет этого выпуска, мы решили познакомить читателя с несколькими статьями, в нём опубликованными. Надо сказать, что наш выбор, учитывая высокий научный уровень всех напечатанных тогда статей, был не прост. В результате в раздел, озаглавленный нами «Из истории отечественного пушкиноведения», вошли пять статей: выдающегося пушкиниста В.С. Непомнящего, крупного теоретика литературы Ю.Б. Борева, известных литературоведов С.Г. Бочарова и В.В. Кожина. А включает раздел статья члена-корреспондента РАН Н.Н. Скотова, в то время бывшего директором Пушкинского Дома РАН. Все статьи отличаются большой теоретической и науковедческой значимостью, а кроме того являются данью нашей памяти этим выдающимся учёным, из жизни, увы, уже ушедшим.

Завершает выпуск материал, озаглавленный нами «Пушкиниана в издательской программе РГНФ–РФФИ (1994–2022 гг.)». Это каталог изданных при поддержке двух фондов книг, посвящённых различным аспектам биографии и творчества А.С. Пушкина, его роли в истории русской литературы, в истории нашей страны.