

Историческая информатика

Правильная ссылка на статью:

Бондарь В.А. Информационный потенциал базы данных по Всесоюзной переписи населения 1959 г. как источника для историко-демографических исследований городской среды // Историческая информатика. 2024. № 1. DOI: 10.7256/2585-7797.2024.1.70055 EDN: PZTOTJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70055

Информационный потенциал базы данных по Всесоюзной переписи населения 1959 г. как источника для историко-демографических исследований городской среды

Бондарь Валерий Александрович

кандидат исторических наук

доцент, кафедра документоведения, архивоведения и истории государственного управления;
Исторический факультет Уральского гуманитарного института; Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

620083, Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4, каб. 482

✉ bondar1213@yandex.ru



[Статья из рубрики "Базы данных и информационно-поисковые системы"](#)

DOI:

10.7256/2585-7797.2024.1.70055

EDN:

PZTOTJ

Дата направления статьи в редакцию:

05-03-2024

Аннотация: Цель создания базы данных заключается в конструировании электронного источника, ориентированного на формирование социально-демографического облика уральского города по материалам Всесоюзной переписи населения 1959 г. на примере поселка городского типа Арти Свердловской области. Выбор объекта обусловлен возможностью зафиксировать процессы трансформации из заводского поселка сельского типа в поселение городского типа на фоне относительно однородной по этносоциальному составу среды. Обращение к первичным материалам переписи оправдано более высокой информативностью по сравнению с опубликованными данными, к тому же, подвергавшимися редактированию. Обнаруженное архивное дело, относящиеся к Артинскому району, содержит информацию только по поселку городского типа Арти и представляет собой выборку с неочевидным механизмом формирования, близкую по свойствам к естественной. Изучение методов организации и проведения

переписи свидетельствует об относительно высокой достоверности ее первичных материалов. Применены историко-генетический метод, методы источниковедческого анализа и математической статистики. Проведенное с помощью методов математической статистики исследование распределения данных по полу и социальным группам в сравнении с опубликованными данными позволяют сделать вывод, что сформированная естественная выборка материалов переписи поселка городского типа Арти с достаточной точностью отражает свойства всего населения, охваченного переписью. База данных, создаваемая на основе материалов Всесоюзной переписи населения 1959 г., приближена по содержанию к источнику с добавлениями агрегированных сведений, касающихся состава и структуры семьи, а также предположений насчет жилищных условий. Особенности источника и создаваемой базы данных ориентированы, в большей степени, на историко-демографические исследования, в частности, на историю семьи. Информативность базы данных позволяют ей стать полезным инструментом для исследований в упомянутой области.

Ключевые слова:

Перепись населения, Свердловская область, Арти, первичные материалы, сведения, исторический источник, естественная выборка, база данных, историко-демографические исследования, история семьи

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 24-28-00629 «Траектории развития городов Среднего Урала в середине XX в.: методологический и источниковедческий аспекты»).

Особенности подготовки и проведения переписи 1959 г.

Середина XX в. стала для России временем послевоенного восстановления, на которое были ориентированы все имеющиеся ресурсы, в первую очередь, трудовые. Задача была настолько масштабной, что закономерно были отодвинуты на второй план многие задачи, которые представлялись второстепенными. В частности, это касается и переписей населения. Материалы, на основании которых формируется рассматриваемая база данных, относятся к уникальной в своем роде переписи 1959 г., проведенной спустя двадцать лет после предыдущей и четырнадцать – после окончания Великой Отечественной войны. Это долгий срок в сравнении с европейскими странами, где переписи были проведены максимально быстро после завершения мировой войны (1945–1951) [См.: 7].

В качестве одной из возможных причин выступает опасение последствий обнародования масштабов людских потерь в прошедшей войне. Еще в 1947 г. руководитель Центрального статистического управления Госплана СССР ставил вопрос о проведении не переписи (считая ее нецелесообразной), а лишь специального учета населения, данные по которому требовались в экономических целях. Отказ от проведения переписи обосновывался двумя причинами: неустойчивостью территориального размещения населения и возможностью не публиковать итоги учета [4]. В результате рассмотрения предложения было принято решение отложить любое подобное мероприятие «до конца пятилетки» (1950) [7].

Свою роль сыграла и политическая обстановка, связанная со смертью Сталина и последующими изменениями в руководстве страны. В 1953 г. вопрос о получении данных

по населению ставится вновь, уже без проведения опроса населения – на основе списков избирателей, «добавив население до 18 лет в селе по учету сельсоветов, а в городе – по домовым книгам» [\[5\]](#). Эти меры были воплощены в жизнь, поскольку данные по населению требовались для нужд государственного управления. Чуть позже по вопросам учета населения и связанным с этим процессом мероприятиями было составлено и направлено в адрес руководства страны еще несколько информационных записок. Официальное предложение о проведении переписи поступило только в 1956 г. В течение последующих двух лет вырабатывались и согласовывались переписные мероприятия, велась иная подготовительная работа.

Одним из основных установочных событий переписи был Всесоюзный съезд статистиков 1957 г., в ходе которого был высказан ряд предложений. В частности, предлагалось расширить и улучшить намеченную программу переписи: учитывать не возраст, а дату рождения, ввести четыре категории брачного состояния, разделив не состоящих в браке на вдовых, разведенных и никогда не состоявших в браке, учесть число рожденных женщинами детей. Ради экономии средств часть данных допускалось собирать выборочно, причем таких предложений было выдвинуто несколько. Реализации некоторых идей пришлось добиваться десятилетиями, например, совмещение переписи населения с учетом жилищных условий было реализовано лишь в 1989 г.

Несмотря на большое количество предложений и пожеланий, утвержденная программа переписи лишь немного отличалась от разработанной для переписи 1939 г. Позиция «постоянно или временно живет здесь» была заменена на две: для постоянно проживающих при их отсутствии – указать сколько времени отсутствует, а для временно проживающих – постоянный адрес и время отсутствия по нему. В результате представилась возможность собрать информацию, в том числе, о перемещениях населения (миграциях). Вопросы о грамотности и окончании учебных заведений были включены в вопрос об образовании, что позволило сократить количество вопросов без уменьшения объема собираемых данных. Сведения о месте работы и занятии по этому месту работы поменялись местами (в 1939 г. сначала спрашивалось о роде занятий, а потом о месте работы). Такое решение не уточняло и не добавляло к собираемой информации новых данных, однако привязывало опрашиваемых к месту работы. Эта тенденция вполне отвечает сложившейся практике найма на как можно больший срок с зависимостью социальных гарантий от места работы и профессии. Для тех, кто не имел занятий, являющихся источником дохода (помимо работы по найму, это могло быть собственное хозяйство, труд в артелях или занятие промыслами), предлагалось указать другой источник средств к существованию.

В числе других подготовительных мероприятий переписи было уточнение границ всех поселений, упорядочение нумерации кварталов (обход проводился поквартально) и домовладений с последующим составлением списков кварталов городских поселений и сельских населенных пунктов с уточненными названиями, а также составление максимально достоверных карт районов. Городские поселения часто разбивались на кварталы специально в целях проведения переписи. Такое районирование было призвано максимально точно охватить переписью население, а также упорядочить и оптимизировать работу переписчиков. В качестве таковых отбирались лица по рекомендациям партийных, профсоюзных и комсомольских организаций с освобождением от основной работы на период проведения переписи. Помимо сохранения зарплаты по месту занятости, выплачивалось дополнительное вознаграждение, размер которого зависел от выполняемой во время переписи функции [\[14, с. 212–213\]](#).

Данные переписи зафиксированы по состоянию в ночь с 14 на 15 января 1959 г. независимо от реальной даты опроса переписываемых, которая была разной в зависимости от региона и степени организованности работников переписи. Полученные данные должны были дополнить собираемые по состоянию на 1 января каждого года сведения органов ЗАГС, домовых и похозяйственных книг, списков избирателей.

С 11 по 14 января счетчики произвели предварительный обход всех жилых помещений на своих участках. С 15 января началось заполнение переписных листов, которое проводилось методом опроса и продолжалось 8 дней как в городских поселениях, так и в сельской местности. Затем в течение 10 дней (с 23 января по 1 февраля) проводился сплошной контрольный обход. В его ходе проверялось отсутствие факторов, которые могли исказить собранные первичные данные: правильность учета, отсутствие двойного учета или пропусков. Эти мероприятия значительно уменьшали вероятность ошибок и повышали достоверность собираемых данных хотя бы в части их количества.

Благодаря тщательно продуманной организации, системе отбора сотрудников для проведения переписи и проверкам собираемых данных, сведения переписи в части первичных документов в значительной степени достоверны. Обработка и опубликование собранных данных имели ряд особенностей, которые влияли на характеристики опубликованных агрегированных данных. Полученные первичные результаты дополнялись засекреченными данными и корректировались для официального опубликования. Поэтому для разных территорий опубликованные данные имеют разную степень достоверности. В частности, данные по ряду областей не подлежали опубликованию в открытой печати [\[6\]](#). Поэтому целесообразно говорить о двух видах данных – первичных и опубликованных. Причем опубликованные данные разделялись на материалы для служебного пользования (не подлежащие опубликованию в открытой печати), которые поступали только в органы государственной власти, и публичные материалы (уже скорректированные), которые вошли в официальное многотомное издание итогов переписи, выходявшее в 1962–1963 гг. под названием «Итоги всесоюзной переписи населения 1959 года». Помимо сводного тома под тем же названием, в упомянутое издание входили отдельные тома, посвященные республикам в составе СССР. Некоторые данные были опубликованы в формате предварительных итогов и отдельных показателей [См., напр.: 12, 15].

Первичные материалы переписи отложились в фондах Центрального статистического управления, которые хранятся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ, ранее ЦГАНХ СССР), и фондах территориальных статистических отделов, поступавших на хранение в соответствующие региональные архивы.

В связи с особенностями проведения переписи и характером обработки опубликованных данных, актуально обращение к ее первичным материалам. Тем не менее, судя по имеющимся в настоящее время публикациям на основе первичных данных переписи 1959 г. [См., напр.: 3, 8], эти материалы сохранились не в полном объеме. Зачастую исследователь имеет дело с выборкой (либо естественной, либо сформированной по принципам, установленным архивными учреждениями). Репрезентативность представленной в первичных материалах переписи выборки необходимо проверять как с помощью статистических методов, так и путем сопоставления с имеющимися данными из других источников, в частности, опубликованными сведениями по рассматриваемой территории, представленными в актах гражданского состояния, домовых и похозяйственных книгах, списках избирателей.

Особенности заполнения и набор данных первичных материалов переписи рассматриваются на примере дела, сформированного по итогам проведения переписи в Артинском районе Свердловской области, которое находится на хранении в Государственном архиве Свердловской области (далее – ГАСО). Выбор массива обусловлен несколькими факторами. Во-первых, относительно небольшое количество проживающих и их сравнительная однородность с точки зрения социального и национального происхождения, рода занятий и социально-культурных особенностей. Влияние миграционных процессов сведено к минимуму. Во-вторых, сохранились только первичные материалы, относящиеся к райцентру – поселку городского типа Арти. Из этого обстоятельства вытекает ряд особенностей, благодаря которым представляется возможным оценить потенциал как источника в целом, так и конкретного массива в заданных рамках. Больше внимание уделено населенным пунктам городского типа, поскольку именно на их примере максимально показательны историко-демографические и социальные изменения, происходившие во время проведения переписи.

Поселок Арти может служить примером населенного пункта, который во время проведения переписи находился в стадии трансформации из поселения сельского типа (заводского поселка) в городское с набором демографических характеристик, которые сочетали в себе черты как городских, так и сельских поселений. В материалах переписи градообразующий Артинский механический завод упоминается как «метизный завод». Исходя из имеющихся в распоряжении первичных материалов, можно сделать вывод, что производство развивалось по нескольким направлениям. В структуре завода в описываемый период были, не считая вспомогательных (например, заводоуправление, транспортный, ремонтно-строительный цеха), как минимум, серпный цех, косный цех, игольный цех, цех ножей и ножниц, цех керосинок. Большая часть населения относилась к социальной группе «рабочие» и, так или иначе, была связана с упомянутым метизным заводом.

Согласно критериям, приведенным в указе Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 сентября 1957 г. «О порядке отнесения населенных пунктов к категории городов, рабочих и курортных поселков», население рабочего поселка (поселка городского типа) должно было быть не менее 3 тыс. чел., причем рабочие, служащие и члены их семей должны были составлять не менее 85 % от общего числа жителей [\[11\]](#). Хотя статус поселка городского типа был получен еще в 1929 г. [\[10\]](#), Арти соответствуют данным критериям. По данным переписи 1959 г., население Арти составляло 13 016 человек [\[1\]](#), из которых рабочие, служащие и члены их семей составляли 93,5 %. Последняя цифра подсчитана автором по обработанным первичным материалам переписи, поскольку в опубликованных данных сведения по социальной структуре населения приводятся агрегировано по административно-территориальным единицам (например, по Свердловской области в целом) [См.: 9].

Практически поселок Арти представлял собой переходный тип от сельского поселения к городскому. С одной стороны, он отличался малой численностью населения; в нем по-прежнему встречались расширенные многопоколенные семьи (под одной крышей жили родители, их дети, внуки и родственники). Аналогичной была ситуация с жильем: широко были распространены дома с одной-двумя, возможно, условными «квартирами». С другой стороны, значительная часть жителей работала на заводе и была мало связана с типичным для сельских поселений ведением сельского хозяйства как основной формой занятости. Работники сельского, лесного хозяйства и заготконтор, согласно обработанным первичным материалам переписи, составляли 4,5 % занятых (считая тех, кто указывал личное хозяйство в качестве источника дохода).

Артинский район, который выступает объектом для сбора рассматриваемых первичных данных, был образован в декабре 1923 г., первоначально в составе Кунгурского округа Уральской области. После проведения административной реформы в 1934 г. Артинский район вошел в состав Свердловской области, где и оставался в период проведения переписных мероприятий.

Согласно данным переписи 1959 г., население района составляло 26 273 человека [\[2\]](#), из которых, как уже говорилось выше, 13 016 (49,5 %) проживало в райцентре и было отнесено к городскому населению. По этому признаку Артинский район может быть отнесен к сельским, хотя и с некоторыми оговорками. Представленные в архивном фонде первичные материалы переписи 1959 г. не затрагивают поселения, относящиеся к району, поэтому экстраполировать на них выявленные в ходе разработки закономерности не представляется возможным.

Особенности заполнения первичных материалов переписи 1959 г.

При анализе информационного потенциала переписи 1959 г. необходимо учитывать особенности заполнения первичных материалов переписи, поскольку они оказывают непосредственное влияние на разработку содержащихся в них данных. Работу упрощает привязка к административному делению, то есть заполненные бланки упорядочиваются по населенным пунктам и районам, в которых проживали опрашиваемые на момент сбора сведений.

Первичные материалы представляют собой стандартные типографские бланки, специально разработанные и отпечатанные для проведения переписи 1959 г. В соответствии с поквартальным обходом они упорядочены в рамках соответствующего дела – по нумерации кварталов в пределах населенного пункта, которая присваивалась переписным отделом для удобства организации сбора данных. Это послужило причиной, на первый взгляд, неясности принципа, по которому упорядочены листы, не включающего в себя ни улицы в алфавитном порядке, ни упорядоченные по алфавиту фамилии домовладельцев или глав семьи. Помимо бланков индивидуального опроса, формировались сводные ведомости по домовладению или населенному месту (если речь шла о совсем небольшом поселении).

На каждом переписном бланке указаны номера переписного отдела, инструкторского участка, счетного участка, квартала и сводной ведомости по домовладению (отдельному или многоквартирному дому). Также указаны, предположительно химическим карандашом, номера листов в деле при формировании переписей в дела, правда, они далеко не всегда совпадают с фактическим номером листа в деле в том виде, в каком оно пребывало в период обработки сведений и формирования на их основе базы данных. В заверительном листе обработанного дела отмечено, что листы разделены на четыре диагоналя с последним номером 775.

В верхнем правом углу заполненного бланка – подпись или буквенное обозначение, видимо, принадлежащее переписчику или представителю участка. Такие пометки имеются только на первом листе для каждого домохозяйства.

Всего первичные материалы размещены на 711 листах, включающих 2 538 переписанных при средней заполненности переписных листов в 3–4 записи. Переписные листы заполнялись от руки, тем не менее, практически все записи сделаны разборчиво, включая пометки и исправления. На каждом листе есть место для шести индивидуальных записей, сгруппированных по принципу домохозяйства, реализованному в целях

статистического учета. В целях обработки данных трактовка термина «домохозяйство» взята из официального приказа Росстата [\[13\]](#), тем не менее, существуют и другие толкования [Подробнее см.: 16].

Если для домохозяйства требовалось более шести записей, последующие переносились на новые бланки, получавшие тот же номер сводной ведомости по домохозяйству. Листы нумеровались согласно номеру квартиры в многоквартирном доме (№ 1, № 2), если деление на квартиры отсутствовало, ставилась просто цифра 1. Если на одну квартиру или дом без деления на квартиры было нужно более (проживало семь и более человек, включая временно отсутствующих), к номеру добавлялся буквенный индекс вида «а», «б».

Записи нумеровались, начиная с главы семьи; эти номера используются в ссылках при описании средств к существованию помимо работы (и ее оплаты). Например, «на иждивении № 1». В записях о находящихся на иждивении родственников в некоторых случаях (чаще всего, при раздельном проживании) указывается степень родства и род занятий (профессия) того, кто содержит опрашиваемого.

Далее индивидуальные опросники, как правило, заполнялись в порядке родства и свойства: глава, супруг(а), дети (от старшего к младшему), внуки (от старшего к младшему), родители главы, родители супруга(и), родственники главы, родственники супруга(и) [См., напр.: ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 76—77об; ГАСО, ф. р1813, Оп. 12, д. 5, л. 593—594]. Есть и отступления от данного порядка [См., напр.: ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 665—666; ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 673—674], но необходимо дополнительное исследование, чтобы понять, является ли это исключением или же особенностью заполнения бланков конкретным переписчиком. Одиночки также получали отдельный номер (1), иногда без указания «одиночка». Адрес домохозяйства четко делится на городской и сельский с собственным формуляром для каждого из них. Особенностью заполнения адреса можно считать то обстоятельство, что сельские поселения, напрямую подчиненные горсоветам или поселковым советам расположенных рядом городских поселений, могли иметь адрес, заполненный по городскому типу.

Поскольку данные переписи обрабатывались с помощью специально разработанной для этой цели ЭВМ «Перепись», большая часть признаков бланка в целях адаптации к машиночитаемому виду имела числовые обозначения, которые кодировали вариант того или иного признака. Величина и вид обозначения связаны с типом и характеристиками кодируемого признака. Например, для признака «Состоит ли в браке в настоящее время?» использовались «0» и «1» для ответов «нет» и «да» соответственно. Признак вдовства для не состоящих в браке дополнительно не кодировался, это все тот же «0». Поскольку пометка о вдовстве не была обязательным требованием при заполнении бланков, она оставалась на усмотрение счетчика.

Сложный вариант предусмотрен для вопросов о занятости и источнике средств к существованию. Поскольку вариантов занятости выявлено много, этот признак кодировался трехзначным числом. Место работы имело два индекса: один для кодировки ответа на вопрос, работает ли в организованном коллективе (считая колхозы и артели), или в своем хозяйстве, или вообще не работает; второй индекс кодировал место работы для тех, кто работает в организованном коллективе, для других вариантов вместо него в материалах переписи поставлены прочерки. Источник средств к существованию указывался только для тех, кто не имел занятия, являющегося источником дохода, у работающих на месте этого признака стоит прочерк, который кодировался как «0».

Исключение составляли возраст (изначально в форме числа), гражданство, родной язык, национальность и отношение к главе семьи. Гражданство изначально не имело места для числового обозначения (так составлен бланк). Национальность и родной язык – неоднозначная графа. В бланке предусмотрено место для кодировки, однако в обрабатываемом массиве самая распространенная метка – XX, которая соответствует русским и русскому языку. Если говорить о других национальностях и родных языках, то они имели свои кодировки (например, татарский – 37 [См., напр.: ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 119об; ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 164], марийский – 26 [См., напр.: ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 196; ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 690], еврейский – 44 [См.: ГАСО, ф. Р1813, оп. 12, д. 5, л. 393], белорусский – 02 [См.: ГАСО, ф. Р1813, оп. 12, д. 5, л. 139–139об].

В графе «отношение к главе семьи» также изначально не было предусмотрено числового обозначения, однако в каждом переписном листе в графе с пометкой, обозначающей главу семьи, указано количество ее членов. У остальных ее членов стоит пометка X.

Числовые обозначения в бланке переписи могут быть использованы при кодировании информации первичных материалов, если предполагаются последующее агрегирование и обработка с помощью математических методов. Однако, в нынешнем виде они недостаточны и нуждаются в доработке с целью максимально полного охвата описываемых признаков.

Особенности базы данных по первичным материалам переписи 1959 г. как электронного источника

База данных на основании исследуемого комплекса первичных материалов сформирована в Международном центре демографических исследований (МЦДИ) УрФУ и изначально ориентирована на историко-демографические исследования. Пока база данных не имеет утвержденного названия, временное – «Всесоюзная перепись 1959 г.: Артинский район Свердловской области РСФСР». По режиму использования в части индивидуальных записей база носит справочный характер, поскольку ориентирована на передачу особенностей источника. Объем БД совпадает с количеством выявленных в результате обработки массива первичных материалов индивидуальных записей (2 538).

Имеющаяся выборка, согласно используемой в демографических и социологических исследованиях таблице достаточно больших чисел, соответствует критериям выборки с предельной ошибкой $\approx 2\%$ при точности в 95 % для любого признака, вероятность проявления которого считается равной 50 % (например, половая принадлежность).

Ситуацию осложняет неясный характер отбора первичных материалов переписи. Близким к истине является предположение, что исследователь имеет дело с естественной выборкой. Сравнение опубликованных данных [\[2\]](#) и данных БД по численности и полу населения показывают очень высокое сходство в распределении этого признака с отклонением в 0,52 % (табл. 1). Это подтверждает гипотезу о том, что выборка репрезентативна для признаков с вероятностью проявления 50 %.

Таблица 1.

Артинский район: репрезентативность естественной выборки по полу

Показатели	Общее население	Мужчины	Женщины
Данные переписи	13 016	5 611	7 405
	100,00 %	43,11 %	56,89 %

Данные выборки	2 538	1 081	1 457
	100,00 %	42,59 %	57,41 %
Отклонение	0,00 %	0,52 %	-0,52 %

Источник: составлено автором по материалам БД и [\[2\]](#)

Имеющиеся опубликованные данные по Свердловской области [\[9\]](#) также могут быть использованы для проверки сходства распределения признаков, но точность предположений в данном случае будет несколько меньше, поскольку речь идет об агрегированных данных по области в целом. Возможны различия на уровне отдельных поселений в зависимости от их специфики. Тем не менее, данное сравнение имеет смысл.

Например, социальная структура городского населения (распределение по социальным группам) в приведенной выборке схожа с официальными данными переписи (табл. 2). Меньшее количество служащих и большее количество колхозников и работающих в своем хозяйстве объясняется спецификой населенного пункта – сравнительно немного учреждений, район в большей степени сельский, сохраняются некоторые черты заводского поселка с подсобным хозяйством у части рабочих.

Таблица 2.

Артинский район: репрезентативность естественной выборки по социальным группам (в % к итогу)

Социальная группа	Данные переписи	Данные выборки: Арти	Отклонение
Рабочие	74,10 %	74,59 %	-0,49 %
Служащие	24,90 %	22,46 %	2,44 %
Колхозники	0,90 %	2,40 %	-1,50 %
Единоличники и некооперированные кустари	0,10 %	0,50 %	-0,40 %

Источник: составлено автором по материалам БД и [\[9, с. 37\]](#)

Принимая во внимание вышеприведенные данные, можно утверждать, что сформировавшая выборка первичных данных, и следовательно, составленная на ее основе база данных обладает необходимой для проведения исследований точностью.

Ориентация базы на историко-демографические исследования послужила основной причиной формирования определенной структуры базы данных, которая, помимо точной передачи записей источника, касающихся персоналий, содержит отдельную таблицу со сведениями о семье.

Первая таблица, озаглавленная «Персональные данные», содержит индивидуальные данные по переписанным гражданам. Большинство названий полей повторяет формулировки переписного листа, правда, эти названия были максимально упрощены для простоты заполнения и использования БД. В бланке названия многих полей дополнены краткой инструкцией по заполнению, что для электронной базы данных излишне. Существенные изменения по сравнению с источником коснулись сведений о

постоянном проживании и отсутствии в месте проведения переписи – они разбиты на графы «Место постоянного жительства» и «Время отсутствия в месте переписи». Первая графа отмечает место постоянного жительства опрашиваемого. Если оно совпадает с местом проведения переписи, то ставилось название населенного пункта (п. Арти), в других случаях воспроизводился адрес из переписного листа. Время отсутствия по этому адресу выносилось в графу «Примечания», а отсутствие по адресу, по которому проходила перепись, указывалось в графе «Время отсутствия в месте переписи».

Добавленные поля включают в себя сведения как технического («Индивидуальный номер записи» и «Код семьи»), так и содержательного характера («Жилищные условия», «Архивный шифр», «Примечания»). Индивидуальный номер записи присваивается ей при внесении в базу данных. Поле «Код семьи» содержит условное одинаковое обозначение для всех членов семьи. Код семьи носит характер основного идентификатора для второй таблицы под названием «Семья».

Поле «Жилищные условия» заполнено по косвенным данным, что отличает его от всех остальных. Тем не менее, данные подобного рода важны, в том числе с точки зрения сравнения с материалами более поздних по времени проведения переписей. Учитывая особенности населенного пункта, в большинстве случаев жилье представляло собой дом или его часть (условную «квартиру»).

Характеристика жилищных условий давалась на основании нескольких факторов: адреса (с обозначением номера квартиры или без него), количества семей в переписываемой единице (условном домохозяйстве), источника средств к существованию, наличия и семей, и одиночек в переписываемой единице; дополнительно учитывалось, являются ли переписываемые временно проживающими или нет. Если номер квартиры был обозначен с проживанием членов одной семьи, то жилье характеризовалось как отдельная квартира, при проживании двух и более семей (в том числе, из одного человека) – условная коммунальная квартира, в других случаях – отдельный (для одной семьи) или совместный (для нескольких семей или одиночек) дом. Тип «временное жилье» использовался для временно проживающих с указанием постоянного адреса в соответствующем поле, за исключением проживающих в том же районе, где проводилась перепись. Тип «съемное жилье» встречается редко, как правило, в отношении одиночек, проживающих в том же домохозяйстве, что и семьи, либо в отношении семьи или одиночки в молодом возрасте в домохозяйстве, где первым переписан гражданин со статусом «одиночка» пожилого возраста. Также съемным могло быть жилье, где один из проживавших, как правило, переписанный первым, указал в качестве источника средств к существованию доход от сдачи помещения в той или иной форме [См.: ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 154об; ГАСО, ф. р1813, оп. 12, д. 5, л. 296].

Поле «Архивный шифр» содержит сокращенное указание на источник данных, по которым заполняются сведения на переписываемых, в формате ссылок на архивные документы: название архива, номер описи, дела и листа. Поле «Примечания» содержит дополнительные сведения по опрашиваемым и имеет следующую структуру: данные о возрасте для детей до года; расширенные сведения об образовании – количество оконченных классов (или из какого класса вышел); время отсутствия по постоянному месту жительства (в месяцах); дополнительные отметки по принадлежности к социальной группе и национальности; отметки о раздельном проживании членов семьи; особенности заполнения бланка.

Вторая таблица «Семья» содержит характеристики семей и одиночек, сведения о которых приведены в первой таблице. В качестве основного идентификатора, как говорилось

ранее, выступает обозначение в поле «Код семьи». Следующие шесть полей посвящены характеристике главы семьи: фамилия, пол, возраст, состояние в браке в момент переписи, национальность и уровень образования. Эти данные импортируются из таблицы «Персональные данные» в отношении опрашиваемых со степенью родства «глава» и «одинок», а также неизвестной степени родства без явных родственников.

К характеристике семьи в целом относятся агрегированные числовые характеристики (количество членов семьи, детей до 18 лет, работников, иждивенцев, едоков) и качественные параметры, которые описывают ее с социально-демографической точки зрения. Ранее упоминалась особенность заполнения графы «Отношение к главе семьи» – количество членов семьи указано в переписном листе рядом с обозначением главы семьи. Тем не менее, оно нуждается в проверке подсчетом, поскольку возможны ошибки при заполнении и неполный учет членов семей. Количество детей до 18 лет подсчитывалось при заполнении. Количество работников подсчитывалось при заполнении, исходя из источника средств к существованию, обозначенных как «работа» и «хозяйство» (для глав семей и одиночек). Как иждивенцы учитывались переписанные с пометкой «на иждивении <степень родства>», «алименты» и «хозяйство» (последнее – при условии, если они не считались главами семейств или одиночками). В эти категории не вошли пенсионеры, лица, получающие стипендию, а также живущие на сбережения и доход от сдачи помещений. Количество едоков рассчитывалось относительно среднего объема для взрослого мужчины, не занятого физическим трудом с коэффициентами по возрасту, полу и роду занятий (все рабочие профессии и занятость в сельском и лесном хозяйстве отнесены к физическому труду).

К качественным параметрам условно отнесены такие параметры, как наличие отсутствующих в момент переписи членов, демографический тип семьи, тип семьи по П. Ласлетту^[17], структура семьи, социальная группа (для семьи в целом). Наличие отсутствующих в момент переписи членов – поле логического типа, предполагающее только отметки «да» и «нет». Демографический тип семьи определялся исходя из того, состоит ли в браке глава семьи. Тип семьи по Ласлетту определялся исходя из таких параметров как состояние в браке, совместное или раздельное проживание родственников, количество поколений в семье. Записи о разделенных семьях обязательно сопровождаются комментариями о выявленной структуре семьи в примечаниях. Структура семьи описывается исходя из проживающих вместе членов с помощью стандартизированных вариантов описания, которые выявляют одиночек, нуклеарный и расширенный тип семьи с подтипами. Социальная группа семьи в целом определяется исходя из принадлежности к социальной группе простого большинства ее членов, если в семье только два члена – принадлежностью главы семьи с обязательной оговоркой в примечаниях других социальных групп.

В качестве дополнительных в таблицу включены поля, характеризующие место жительства (город или район, добавлено для возможности объединить данные нескольких баз, составленных с использованием первичных материалов переписи 1959 г.), жилищные условия (импортируется из таблицы «Персональные данные»), примечания, поле «Архивный шифр», которое заполняется в том же порядке, что и в таблице «Персональные данные». В поле «Примечания» внесены данные со следующей структурой: заметка о структуре для разделенной семьи; отметка о межнациональном браке члена семьи и национальности супруга(и); особенности отнесения членов семьи к социальным группам; время отсутствия по постоянному месту жительства (в месяцах); различия в фамилии или национальности членов семьи; замечания по особенностям заполнения или сомнениям в достоверности записей о степени родства.

Также следует учитывать особенности заполнения первичных материалов и их отражение в базе данных. В частности, написание фамилий, имен и отчеств приводилось как в источнике. Не всегда отчества прописывались полностью, при заполнении базы опущенные окончания отчеств реконструировались везде, где было возможно сделать это однозначным образом, однако, это было возможно не во всех случаях. Кроме того, сохранялось написание, данное в источнике, в частности, прописывание буквы «ё» в именах, фамилиях и отчествах, где она стояла в источнике, и особенности орфографии, например «Трапездников». Не все счетчики прописывали букву «ё» при заполнении бланков, это можно отнести к индивидуальным особенностям заполнения.

Незначительному корректированию подвергались данные, отражающие место работы и занятость по этому месту, несколько вариантов написания сводились к одному для удобства учета. С той же целью единообразно оформлено написание времени отсутствия. В целом, база данных, несмотря на изначальную ориентировку под историко-демографические исследования, адекватно отражает содержащуюся в источнике информацию и может быть использована в столь же широком круге исторических исследований, как и первичные материалы переписи.

Выводы

Представленная база данных, сформированная на основе обработанных первичных материалов, может быть использована в исследованиях по социальной истории, исторической демографии и миграциям, особенно истории семьи; отчасти – при изучении социально-экономической истории и истории фабрик и заводов, а также в других типах исторических, демографических, экономических, социологических и междисциплинарных исследований. Примерами могут служить изучение миграционных процессов и истории миграций, брачного поведения, истории семьи, структуры занятости, процессов демографического перехода на примерах поселений и местностей различного типа.

Основная проблема, которую приходится решать при обращении к источнику – репрезентативность выборки сохранившихся первичных материалов переписи. Сравнение распределения некоторых признаков на материалах опубликованных данных и сведений, полученных с использованием базы данных, дает основания полагать, что представленная выборка отражает сведения материалов переписи по рассматриваемому населенному пункту с достаточной точностью.

При необходимости верификации, либо расширения привлекаемых сведений может быть целесообразным обращение к материалам органов ЗАГС, паспортных столов для уточнения сведений о прописке и о перемещениях граждан, а также к другим материалам, содержащим данные по населению за 1959 г. Тем не менее, созданная на основе первичных материалов переписи база данных обладает несомненным потенциалом для использования в научных исследованиях.

Библиография

1. Всесоюзная перепись населения 1959 г. Численность городского населения РСФСР, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А. Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus59_reg2.php (дата обращения: 06.11.2023).
2. Всесоюзная перепись населения 1959 г. Численность наличного населения городов и других поселений, районов, районных центров и крупных сельских населенных мест на 15 января 1959 года по республикам, краям и областям РСФСР

- [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А.Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus59_reg1.php (дата обращения: 06.11.2023).
3. Горбачев О. В. Материалы Всесоюзной переписи населения 1959 г. как источник по истории городской семьи [Электронный ресурс] // Вестник архивиста. 2022. № 1. С. 121–136. URL: <https://www.vestarchive.ru/2022-1/4982-materialy-vsosouzhnoi-perepisi-naseleniia-1959-g-kak-istochnik-po-istorii-gorodskoi-semi.html> (дата обращения: 02.07.2023).
4. Из истории переписи населения 1959 г.: «Это позволит отделить во времени учет населения от учета скота» [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А.Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/arxiv05.php> (дата обращения: 06.11.2023).
5. Из истории переписи населения 1959 г.: на подходах к переписи 1959 года [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А.Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/arxiv03.php> (дата обращения: 06.11.2023).
6. Из истории переписи населения 1959 г.: помешательство на секретности [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А.Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/arxiv04.php> (дата обращения: 06.11.2023).
7. Из истории переписи населения 1959 г.: почему так долго не было переписи [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: официальный сайт издания Института демографии имени А.Г. Вишневского НИУ ВШЭ. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0223/arxiv01.php> (дата обращения: 06.11.2023).
8. Мазур Л. Н. Демографический потенциал г. Свердловска по материалам переписей 1939 и 1959 гг.: итоги и тенденции развития населения в послевоенный период [Электронный ресурс] // Парадигмы и модели демографического развития : сборник статей XII Уральского демографического форума: в 2-х томах. Том I. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2021. С. 124–131. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/108120/1/978-5-94646-652-3_2021_016.pdf (дата обращения: 02.07.2023).
9. Население Свердловской области (по данным Всесоюзной переписи населения на 15 января 1959 года). Свердловск: [Б. и.], 1962. 112 с.
10. Наша история // Артинский городской округ: официальный сайт. URL: <https://arti.midural.ru/article/show/id/78> (дата обращения: 06.11.2023).
11. О порядке отнесения населенных пунктов к категории городов, рабочих и курортных поселков. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР 12 сентября 1957 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1957 г. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/372663-o-poryadke-otneseniya-naselennyh-punktov-k-kategorii-gorodov-rabochih-i-kurortnyh-poselkov-ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-rsfsr-12-sentyabrya-1957-g> (дата обращения: 02.07.2023).
12. О предварительных итогах Всесоюзной переписи населения 1959 года: Сообщение Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. [М.] : Госстатиздат, 1960. 21 с.
13. Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации

федерального статистического наблюдения за уровнем жизни и обследованиями домашних хозяйств: приказ Росстата от 30.07.2021 № 459 // Консультант-плюс: сайт. URL:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393069/70e62bf6f08e95b26a78070c90dfcdb55b5ee563/#:~:text=Домохозяйство%20-%20это%20лица%2C%20проживающие,брака%2C%20либо%20быть%20не%20родственниками (дата обращения: 06.11.2023).

14. Суворова А. В. Подготовка и проведение всесоюзной переписи населения 1959 года в Челябинской области // Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития: сборник статей IX Уральского демографического форума: в 2-х томах. Том II. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. С. 209–216.
15. Уровень образования, национальный состав, возрастная структура и размещение населения СССР по республикам, краям и областям: по данным Всесоюзной переписи населения 1959 года. [М.] : Госстатиздат, 1960. 40 с.
16. Хачиров Э. М. Институциональный аспект изучения термина «домохозяйство» // Вестник АГУ. Серия «Экономика». 2018. Вып 4. С. 41–44.
17. Laslett P., Wall R. Household and Family in past time. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. 623 p.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью «Информационный потенциал базы данных по Всесоюзной переписи населения 1959 г. как источника для историко-демографических исследований городской среды»

Предмет исследования – информационный потенциал базы данных по Всесоюзной переписи населения 1959 г. как источника для историко-демографических исследований городской среды.

Методология исследования Методологической основой работы явилась совокупность теоретико-методологических принципов историзма и объективности, а также системный подход к изучению материалов переписи как исторического источника. В работе автор использовал методы источниковедческого анализа, синтеза и историко-компаративный, статистический и другие методы.

Актуальность исследования определяется тем, что материалы переписи являются важнейшим источником для изучения численности населения, его половозрастного состава, брачного состояния, семейного состава, занятий и средств существования, миграции, количественных и качественных изменений в структуре населения между переписями. Материалы переписи 1959 года являются одним из наиболее важных источников для изучения историко-демографических исследований нашей страны, в том числе и городской среды, как отмечает автор рецензируемой статьи, «проведенной спустя двадцать лет после предыдущей и четырнадцать – после окончания Великой Отечественной войны». Перепись 1959 г. была тщательно продумана потому сведения данной переписи достоверны. Автор рецензируемой статьи отмечает, что данные переписи сохранились в двух видах: первичных и опубликованных, которые «

разделялись на материалы для служебного пользования, (не подлежащие опубликованию в открытой печати), которые поступали только в органы государственной власти, и публичные материалы (уже скорректированные), которые вошли в официальное многотомное издание итогов переписи, вышедшее в 1962–1963 гг. под названием «Итоги всесоюзной переписи населения 1959 года... Первичные материалы переписи отложились в фондах Центрального статистического управления, которые хранятся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ, ранее ЦГАНХ СССР), в фондах территориальных статистических отделов, поступавших на хранение в соответствующие региональные архивы.... В связи с особенностями проведения переписи и характером обработки опубликованных данных, актуально обращение к ее первичным материалам».

Научная новизна определяется постановкой проблемы и задач исследования. Научная новизна обусловлена также тем, что в ней фактически впервые всесторонне изучается информационный потенциал материалов переписи 1959 года для историко-демографических исследований городской среды нашей страны.

Стиль, структура, содержание. Стиль статьи научный с элементами описательности. Статья написана ясным и четким языком, что делает ее легким для чтения и восприятия. Структура работы направлена на достижение цели статьи и логично выстроена. Статья состоит из следующих разделов: Особенности подготовки и проведения переписи 1959 г.; Поселок Арти как объект переписи; Особенности базы данных по первичным материалам переписи 1959 г. как электронного источника; Заключение. В разделе «Особенности подготовки и проведения переписи» подробно показано как осуществлялась подготовка к переписи, какие вопросы предлагалось включить в перепись и какие вопросы вошли в переписной лист (автор отмечает, что программа переписи лишь немного отличалась от разработанной для переписи 1939 г.), в переписи 1959 г. представилась возможность собрать информацию, в том числе, о перемещениях населения (миграциях), уточнялись границы всех поселений, упорядочивались нумерации кварталов и домовладений с составлением списков кварталов в городских поселениях и составлялись максимально достоверные карты районов, как проводилась сама перепись, время переписи, обработка материалов и т.д. В разделе «Поселок Арти как объект переписи» автор на первичных материалах переписи данного поселка в Артинском районе Свердловской области (материалы находятся на хранении в Государственном архиве Свердловской области (ГАСО) показывает особенности заполнения и набор данных первичных материалов переписи. Он пишет, что на примере первичных данных переписи пос. Арти возможно оценить «потенциал источника в целом, так и конкретного массива в заданных рамках». В разделе «Особенности базы данных по первичным материалам переписи 1959 г. как электронного источника» автор рецензируемой статьи на основе базы данных, которая сформирована в Международном центре демографических исследований (МЦДИ) УрФУ на основании исследуемого комплекса первичных материалов и носит временное название «Всесоюзная перепись 1959 г.: Артинский район Свердловской области РСФСР» разъясняет особенности базы как электронного источника. Текст раздела для наглядности снабжен двумя таблицами. В заключении приведены выводы, к которым пришел исследователь в ходе работы над проблемой. Текст статьи логично выстроен и последовательно изложен.

Библиография работы состоит из 17 источников (это официальные данные по переписи 1959 года, работы, посвященные вопросам подготовки к переписи 1959 года, истории Артинского района Свердловской области и другие), библиография дала возможность авторам достичь цели работы. Библиография работы оформлена по требованиям.

Апелляция к оппонентам представлена на уровне полученной информации в ходе работы над исследуемой темой и библиографии.

Выводы, интерес читательской аудитории. Работа посвящена актуальной теме и будет интересна специалистам, и она также будет интересна студентам, аспирантам с методической и источниковедческой точки зрения.