

DOI: 10.12731/2576-9782-2025-9-3-301
УДК 316

EDN: BFGMEE



Научная статья | Теория, методология и история социологии

ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЕ В ОЦЕНКЕ ПЕДАГОГОВ: ТЕМАТИЗАЦИЯ НАРРАТИВОВ

З.В. Прошкова, Е.Д. Еременко

Аннотация

Цель. Актуализация и анализ ведущей тематики в медийных автобиографических нарративах педагогов онлайн-школ: средних общеобразовательных учреждений, имеющих право выдавать аттестаты государственного образца, и курсов для учащихся школьного возраста.

Методы проведения работы. В исследовании использовался метод анализа документов: изучение медийных автобиографических нарративов педагогов об опыте преподавания и методической деятельности в онлайн-школах. Проводилось компьютерное тематическое моделирование текстов.

Результаты. Выявлены восемь тематических лейтмотивов в автобиографических текстах педагогов онлайн-школ. Наиболее популярно обсуждение образовательного формата: удаленность, комфортность, отсутствие территориальных ограничений, новые образовательные технологии, получение обратной связи от учеников. Следующие позиции занимают доход учителей и методистов, оценка школьного онлайн-образования в сравнении с традиционным, недостатки цифрового подхода. На пятом месте корпоративное обучение педагогов как значительное преимущество работы в онлайн-школах с точки зрения информантов. Замыкают рейтинг лейтмотивов три группы высказываний: об экономии времени, получении профессионального опыта и школьном офлайн-образовании. Авторы текстов объясняют, что ушли из традиционных школ из-за чрезмерной бюрократизации образовательного процесса, перегрузки и в поиске новых форм обучения. Достоинства метода

анализа медийных нарративов в доступности информации и невмешательстве социологического инструментария в создание первичных данных. Достоверность и надежность текстов повышается за счет проверки их содержания.

Область применения результатов. Результаты исследования полезны для развития сферы цифрового образования, в особенности школьного. Могут применяться при разработке мер поддержки семей, выбравших детям альтернативный образовательный маршрут, и педагогов, занятых в системе онлайн-обучения.

Ключевые слова: онлайн-школа; онлайн-образование; педагоги; медийные автобиографические нарративы; тематические лейтмотивы; тематическое моделирование; образовательный формат

Для цитирования. Прошкова, З. В., & Еременко, Е. Д. (2025). Онлайн-обучение в оценке педагогов: тематизация нарративов. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, 9(3), 53-74. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2025-9-3-301>

Original article | Theory, Methodology and History of Sociology

ONLINE EDUCATION IN TEACHER EVALUATION: THEMATISATION OF NARRATIVES

Z.V. Proshkova, E.D. Yeremenko

Abstract

Purpose. Actualization and analysis of the leading themes in the media autobiographical narratives of online schools teachers: secondary educational institutions that have the right to issue state-issued diplomas, and courses for school-age students.

Methodology. The study used the method of document analysis: the study of media autobiographical narratives of teachers about their teaching experience and methodological activities in online schools. Computer-aided thematic modeling of texts was carried out.

Results. Eight thematic leitmotifs were identified in the autobiographical texts of online school teachers. The most popular topic was the educational format: remote learning, comfort, lack of territorial restrictions, new educational technologies, and feedback from students. The next most popular topics were the income of teachers and methodologists, the evaluation of online school education compared to traditional education, and the disadvantages of the digital approach. The fifth most popular topic was the corporate training of teachers as a significant advantage of working in online schools, according to the informants. The top three leitmotifs are about saving time, gaining professional experience, and school-based offline education. The authors of the texts explain that they left traditional schools due to the excessive bureaucratization of the educational process, overloading, and the search for new forms of education. The advantages of the method of analyzing media narratives include the availability of information and the non-interference of sociological tools in the creation of primary data. The reliability and validity of the texts are increased by verifying their content.

Practical implications. The results of the study are useful for the development of digital education, particularly in schools. They can be used in the development of support measures for families who have chosen an alternative educational route for their children, and for teachers working in the online learning system.

Keywords: online school; online education; teachers; media-based autobiographical narratives; thematic leitmotifs; thematic modeling; educational format

For citation. Proshkova, Z. V., & Yeremenko, E. D. (2025). Online education in teacher evaluation: Thematisation of narratives. *Russian Studies in Culture and Society / Российские исследования. Культура и общество*, 9(3), 53–74. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2025-9-3-301>

Введение

Вопрос о том, сопоставимо ли по качеству онлайн-обучение с традиционным подходом, волнует многих субъектов российской системы образования: педагогов, родителей школьников и студентов, самих обучающихся. Переход на дистанционный образовательный

формат во время пандемии 2020-2021 годов показался многим вынужденным экспериментом с не лучшими итогами [19]. Особенно негативно отнеслись к новой технологии школьные учителя и преподаватели университетов [18]. В первую очередь беспокоил риск падения образовательных результатов. Так, 70% опрошенных в апреле 2020 года преподавателей вузов считали, что понимание материала у студентов хуже, чем в допандемический период. Взгляд на будущее онлайн-образования был скептическим: лишь 15% респондентов надеялись, что впоследствии удаленный формат обеспечит более высокий уровень обученности [16, с. 8-9].

В настоящее время отношение к дистанционным занятиям переосматривается. Родители школьников и студентов сохраняют высокий уровень недоверия к онлайн-обучению [10]. Зато сами обучающиеся и преподаватели стали лояльнее и видят интересную перспективу в гибридном формате: сочетании «живых» уроков с занятиями онлайн [1, с. 94; 24]. Администрация колледжей и вузов отмечает, что внедрение новых технологий решает проблему нехватки аудиторий, эпидемических периодов, пропусков лекций по уважительным причинам [20]. Кроме того, появилась возможность приглашать преподавателей из других городов для профильных занятий.

В школах ситуация иная, но учителя тоже успели оценить преимущества удаленного обучения. Часть педагогов пришла к выводу, что за счет онлайн-формата можно сбалансировать работу и отдых, уйти от избыточной нагрузки, проводить уроки из дома и сберечь время и силы, развивать новые эффективные способы взаимодействия с учащимися [7]. Предполагаем, что сразу включиться в сферу онлайн-образования, особенно школьного, готовы только что получившие диплом выпускники педагогических вузов. Некоторые из них занимались репетиторством удаленно или подрабатывали в «Умскуле» на 3-4 курсах [11].

Внимание проведенного социологического исследования сфокусировано на онлайн-школах. Под «онлайн-школами» подразумеваются два варианта обучения. Первый - это частные общеобразовательные учреждения, имеющие лицензию и право выдавать своим выпуск-

никам аттестаты государственного образца. Известными примерами таких заведений служат онлайн-школы «Фоксфорд», «ИнтернетУрок», «Онлайн-школа № 1». Они входят в тридцать сильнейших компаний на рынке цифрового образования в России [17]. Второй вариант, который часто именуют онлайн-школами – это дистанционные учебные курсы. На слуху «Skyeng» (обучение английскому языку), упомянутый выше «Умскул» (подготовка к основному и единому государственным экзаменам, всероссийским проверочным работам) и другие. Многие онлайн-школы первого типа наряду с основной деятельностью организуют образовательные курсы. Причем возраст обучающихся не ограничивается: от дошкольников до взрослых и пожилых людей. Так, «Фоксфорд» практикует оба формата образования.

Проблема эмпирического исследования онлайн-образования состоит в низкой доступности информантов с опытом обучения в онлайн-школах, особенно в образовательных учреждениях, имеющих аккредитацию. Немногие родители рискуют сменить образовательный маршрут ребенка и отправить его в средних или старших классах доучиваться дистанционно [6]. Тем более трудно найти семьи, решившиеся на выбор онлайн-школы с самого начала образовательного пути. При отборе информантов для интервью необходимо пользоваться методом снежного кома, то есть просить уже найденных родителей познакомить с семьями одноклассников, обучающихся в «Фоксфорде», «ИнтернетУроке» и других гимназиях и лицеях.

Поиск учителей, ушедших в сферу онлайн-образования или совмещающих преподавание в традиционной и альтернативной школьных системах, тоже усложняется проблемой доступа целевой аудитории. Необходимо задуматься о существующих источниках информации, например, отзывах на специализированных сайтах, статьях в блогах и СМИ. В текстах можно обнаружить много суждений о новом подходе, причем от лица людей, непосредственно включенных в образовательный процесс, основанный на цифровых технологиях.

Цель проекта – актуализация и анализ тематических лейтмотивов в медийных автобиографических нарративах педагогов онлайн-школ двух типов: средних общеобразовательных учреждений и курсов для

учащихся школьного возраста. Вопросы исследования являются причины профессионального выбора онлайн-образования, преимущества и недостатки альтернативного формата, оценка педагогами традиционной системы школьного образования. В проекте проводится методологическое осмысление познавательных возможностей метода изучения автобиографических медийных нарративов применительно к проблематике онлайн-образования.

Медийные нарративы как эмпирический массив

Наиболее популярными методами сбора социологической информации об альтернативных образовательных путях являются интервью – репрезентативные с выборками в масштабе страны, полуструктурированные и глубинные. Опрашиваются семьи школьников, находящихся на домашнем образовании, обучающихся в частных гимназиях и лицеях, в том числе онлайн-школах. Если нужно изучить мнения педагогов системы альтернативного образования, то применяется экспертное интервьюирование, анкетирование, фокус-группы [5; 14].

Проведенное исследование опиралось на информацию, имеющуюся в обществе и созданную без участия социолога. Использовался метод анализа документов. Преимущество подхода в доступности информации. Не все документы одинаково доступны, но в наше время можно изучать материалы, размещенные в Интернете. Кроме того, тексты, созданные без помощи социологического инструментария, более надежны. Недостатком документов может быть ограниченная достоверность, но такая проблема есть и в опросном методе. Неточность получаемых данных объясняется забывчивостью респондентов и феноменом «самопредставления», то есть стремлением выглядеть лучше в глазах интервьюера [12].

В качестве первичной информации были выбраны «медийные автобиографические нарративы» [9; 21]. Речь идет о той их разновидности, которая представлена текстами на интернет-форумах и тематических интернет-платформах, сайтах онлайн-школ, в сетевых СМИ и блогах. В выборку попали повествования, размещенные в интернет-изданиях «Мел» (об образовании и воспитании детей), яндекс-дзене, на об-

разовательной интернет-платформе «Нетология». А также на сайтах repetitor.ru, vc.ru (о бизнесе, технологиях, маркетинге, стартапах), dtf.ru (о компьютерных играх), dreamjob.ru (отзывы о работодателях), Медиа Skyeng (помощь преподавателям английского языка), Экстернаты Москвы, онлайн-школа Фоксфорд, Высшая школа экономики.

Общее число нарративов - 23. Время создания материалов – с 2018 по 2025 годы, 14 текстов написаны в 2023-2025 годы. Жанровые модификации нарративов: отзывы, интервью, статьи, развернутые сообщения. В текстах рассказывается о личном опыте работы в онлайн-школах (учителем, методистом, в нескольких историях функции совмещались). В нарративах сравнивается преподавание в традиционной образовательной системе с удаленным обучением, потому что авторы ушли из офлайн-школ, имея несколько лет педагогического стажа. В трех историях повествуется о начале карьеры молодыми учителями сразу в сфере цифрового обучения, минуя традиционный профессиональный этап.

Результаты и обсуждение

Особенность отобранных медийных нарративов: они преимущественно, но не всегда индивидуальные и автобиографические. В трех текстах есть сторонний составитель. Это статьи с рассказом об одном или нескольких педагогах онлайн-школы (от трех до девяти человек), написанные на основе журналистского интервью. Один нарратив – комбинированный: автор статьи стремился к научной объективности и повествовал о собственном профессиональном опыте, сравнивая его с историями двух коллег. Еще одна характеристика текстов: автобиографические материалы в блогах, на интернет-форумах надежнее историй на сайтах онлайн-школ. Отзывы на школьных платформах имеют признаки рекламы и заметно менее критические по отношению к онлайн-образованию. Такую специфику материала отмечают зарубежные исследователи [26; 23]. Журналистские статьи интернет-изданий достоверны, но сокращают рассказы о профессиональном опыте педагогов, выстраивают повествование по собственным критериям.

Почему мы не отказались от анализа нарративов, к релевантности которых есть вопросы? Во-первых, потому что надо учитывать тот факт, что медийный контент всегда создан «для других» и рассчитан на широкую публику [4, с. 103]. Во-вторых, стремились сохранить разнообразие эмпирического материала и выявить более полный и насыщенный тематический спектр в биографиях онлайн-педагогов.

Основными способами изучения текстов были актуализация и подробное описание содержательных лейтмотивов. Использовалось компьютерное тематическое моделирование [2]. Выделялись ключевые слова, от поиска словосочетаний отказались. Выбор топовой темы осуществлялся алгоритмом скользящего окна [25]. Было принято методологическое решение относить в зависимости от смысла найденные термины не к одной, а к разным темам, то есть применялась нечеткая кластеризация. Получилось частотное распределение тематических лейтмотивов (см. Таблицу 1). При анализе биографий надо учитывать, что для понимания текстов не так важен рейтинг затронутых тем, как их смысл [15]. Изучение медийных нарративов об онлайн-образовании планируется продолжить, так что важна динамика и соотношение поднятых информантами вопросов.

В Таблице 2 можно ознакомиться с результатами компьютерного моделирования автобиографических текстов. В списке рейтинг тем: от наиболее часто встречающихся до минимально популярных лейтмотивов. Ключевые слова объединялись в группы, чтобы укрупнить и разнообразить затронутую проблематику. Некоторые лейтмотивы, например, «Зарплата» и «Обучение», наоборот, ставились отдельно, чтобы подробно обсудить значимые для информантов темы.

На первом месте группа «Формат», к которой отнесены термины, характеризующие отличительные особенности школьного онлайн-образования. Большинство слов имеют позитивную коннотацию. Информанты сравнивали традиционное обучение с дистанционным, объясняя свой профессиональный выбор в пользу второго: эффективность, готовые методики, нацеленность на результат (например, на сдачу экзамена на высокий балл), использование новых образовательных технологий. Альтернативный формат обеспечивает воз-

возможность работать удаленно в домашней комфортной обстановке. Преодолеваются территориальные границы: «Я преподаю английский язык ученикам со всей страны и даже мира» (текст № 8). Речь идет не только о преимуществах онлайн-образования – свобода перемещения, решение проблемы территориальной недоступности – для педагогов, но и для учеников.

Таблица 1.

Тематические лейтмотивы в нарративах онлайн-педагогов

№	Кластер	Термины	Вес
1	«Формат»	удаленно, комфортность, повтор, бессчетно, совещание, быстро, эффективно, связь, формат, живой, обратный, ученик, мир, страна, свобода, место, экзамен, интерактив, эмоция, методика, форма, формат, граница, территория	0,229
2	«Зарплата»	зарплата, деньги, ставка, низкий, штраф, доход, заработок, урок, бесплатно, подрабатывать, увеличить, рост, методист, меняться, медленно, цена, трудно	0,134
3	«Онлайн-образование»	онлайн, полноценный, дистанционный, обучение, технология, костыль, перспективный, развивающий, комбинированный, репетитор, команда, коллектив, трудоустройство, статус, самозанятость, негатив, ученик, дистант	0,126
4	«Недостатки»	здоровье, зрение, голос, сидеть, ноутбук, минус, текучка, нехватка, менеджмент, учитель, ученик, сохранить, платформа, поддержка, срыв, урок, родитель, контроль, перегрузка, пандемия, студент, безработный	0,121
5	«Обучение»	педагог, обучение, образование, плюс, курс, бесплатно, платно, сертификат, корпоративный, иностранный, язык, полезно, освоить	0,115
6	«Время»	время, график, баланс, работа, отдых, семья, путешествие, свобода, удобно, ограничение, распределение, стресс, дорога, транспорт, успевать, опоздание, холод	0,108
7	«Опыт»	опыт, онлайн, дистанционно, платформа, педагог, площадка, переквалификация, карьера, успех, коммуникативный, навык, улучшение, поиск, знание, технология, методика, обучение, образование, интерес	0,101
8	«Офлайн-образование»	бюрократизация, отчетность, совещание, развивающий, дистант, пандемия, дисциплина, мотивированность, самостоятельность, дети, напряжение, педагог, учебник, программа, дискриминация, перегрузка, уйти, увольнение	0,066

Проблемой онлайн-формата учителя считают отсутствие «живого», непосредственного контакта с аудиторией. Так что можно было бы отнести эту микро-тему к группе «Недостатки». Однако обратная связь устанавливается через интерактивные уроки, усиление эмоциональности со стороны учителя, поиск отклика от учеников. В какой-то момент проблема общения превращается в отличие и преимущество альтернативной формы образования. Для преодоления коммуникативных барьеров предлагается система новых образовательных методик.

Во втором кластере собраны термины, относящиеся к лейтмотиву «Зарплата», причем большинство информантов критикуют низкий уровень заработка в онлайн-школах: «Изначально не рассчитывала на хорошие деньги» (текст 11). Кроме небольших ставок, не растущих в течение нескольких лет, учителя жалуются на штрафы и необходимость бесплатно проводить вводные уроки. На таких занятиях педагоги выступают менеджерами по продажам, убеждая учеников и их родителей записаться на образовательный курс. Это раздражает авторов текстов, считающих рекламу и продвижение уроков не своей сферой ответственности. С помощью позитивных терминов в кластере «Зарплата» сообщается о возможности дополнительного дохода учителям, в том числе за методическую работу.

Третье место в списке занимает тематический лейтмотив, в котором информанты дают общую оценку перспективности школьного онлайн-образования и дистанционного подхода в целом. Оценка можно назвать положительной: учителя считают новый тип обучения самодостаточным, хотя большинство авторов нарративов склонились к комбинированию онлайн- и офлайн-образования в будущем. Есть совет родителям, выбирающим между онлайн-курсами и репетитором, остановиться на услугах последнего. Информанты сообщают, что преимуществами онлайн-школ являются официальное трудоустройство учителей и методистов (чаще всего в статусе самозанятого) и хороший коллектив.

На четвертой позиции группа «Недостатки» (речь идет об ограничениях и изъянах онлайн-образования). Замечания разнообразны. Педагоги жалуются на здоровье: ухудшается зрение, часто пропадает

или садится голос. Минимизируется двигательная активность, так что авторы рекомендуют длительные прогулки. Актуальна проблема удержания кадров школами и плохого менеджмента. Как рассказывается в нарративах, руководство гораздо сильнее стремится сохранить учеников, нежели преподавателей (текст № 20). Поэтому среди учителей есть студенты и специалисты без диплома педагогического колледжа или вуза. Другой значимой проблемой онлайн-образования являются технические сбои в работе интернет-платформы.

На пятом месте самый однородный тематический лейтмотив, набравший значимый вес в рейтинге, так как речь идет о важном преимуществе онлайн-школ: учителей бесплатно или за умеренную плату обучают преподавать дистанционно, а также предлагают повысить квалификацию. Это позволяет устроиться на работу людям без педагогического образования, но хорошо знакомых с профильным предметом. Например, лингвисты-переводчики обучают иностранным языкам, программисты готовят к контрольным работам по информатике, ученые-физики объясняют задачи учащимся старших классов. Кроме того, за счет онлайн-школы происходит сдача международных экзаменов и получение сертификатов. Информанты неизменно позитивно отзывались об этой возможности, примиряющей учителя с невысокой оплатой труда.

На шестом месте рейтинга лейтмотив, тема которого - значительная экономия времени. Это происходит не только за счет удаленного обучения, но и минимизации бюрократической нагрузки. Можно выстроить более удобный график уроков, освободив некоторые дни полностью или, напротив, добавив себе оплачиваемые часы. Результатом становится улучшение баланса между работой, семейной жизнью, отдыхом. Появляется возможность путешествовать, не беря отпуск. Информанты употребляют слово «свобода», описывая распределение времени. Кроме того, снижается стресс из-за страха опоздания на работу, ранних утренних подъемов, сбоев в движении общественного транспорта и плохой погоды.

Седьмой тематический лейтмотив «Опыт» по смыслу наиболее близок к пятому «Обучение», потому что речь в обоих идет об оче-

видных преимуществах онлайн-школ с точки зрения полезности самим учителям. Педагоги получают навыки дистанционных занятий с учащимися разных возрастов, преимущественно старшеклассниками. Особенно интересуются цифровым подходом начинающие учителя: «Это отличная площадка для молодых, я бы рекомендовала всем студентам» (текст № 3). Педагоги со стажем проводили уроки удаленно во время пандемии 2020-2021 гг. и перешли в систему онлайн-образования – полностью или совмещая с работой в традиционных школах. Авторы нарративов не просто переквалифицировались, они находятся в поиске профессионального самоутверждения и успеха. Так, в нескольких текстах рассказывается, что за счет дистанционных уроков удалось улучшить коммуникативные навыки.

Замыкает рейтинг группа «Офлайн-образование», посвященная анализу состояния традиционной школьной системы. Авторы нарративов не всегда непосредственно с ней знакомы, потому что в трех текстах представлены истории, в которых повествуется о работе в онлайн-школах студентов и выпускников педагогических вузов, а в двух – людей без педагогического образования и опыта. Четырех информантов, напротив, можно считать экспертами в образовательной сфере: они занимали должности директоров школ, писали школьные учебники, разрабатывали собственные учебные комплексы, имели педагогический стаж больше 25 лет. Толчком к переходу в онлайн-школу для таких учителей послужил объявленный во время пандемии дистант.

Собранные в группе «Офлайн-образование» оценки носят по преимуществу негативный характер. Традиционные школы критикуются за зашкаливающий уровень бюрократизма, потерю времени на формальные процедуры, перегруженность учителей, невозможность внедрять новые образовательные модели (например, «развивающее образование»), замену эффективного сотрудничества коллектива частыми совещаниями. Есть проблема возрастной дискриминации, причем ей подвергаются молодые педагоги. В нарративах рассказывается о низких стартовых возможностях и перегрузке молодежи. Кроме того, информанты считают, что у школьников невысокая учебная мотивация, дисциплина и самостоятельность (если сопоставить

с учащимися онлайн-школ). Но, сравнивая учеников, необходимо учитывать возрастные различия: в онлайн-школах обучаются по преимуществу в средних и старших классах.

Если сравнить полученные в социологическом проекте выводы с результатами российских и зарубежных исследований, то заметно противоречие. Так, согласно данным репрезентативных опросов и глубинных интервью, представленных в социологической литературе, большинству педагогов опыт дистанта во время пандемии 2020-2021 гг. не понравился [22]. Учителей школ и преподавателей вузов особенно беспокоили качество образования и цифровое неравенство, то есть ограниченный доступ учащихся к интернету и дорогой технике [8]. Одним из выводов представленного в статье исследования, напротив, является высокая оценка педагогами обучения в онлайн-школах и признание онлайн-образования перспективным и самодостаточным форматом. Пять авторов автобиографических текстов считают онлайн-образование наиболее подходящим вариантом для дальнейшего развития современной школьной системы.

Как объяснить разницу мнений? Во-первых, следует отличать дистанционные занятия в условиях традиционной школы и онлайн-образование, основанное на цифровом дидактическом подходе и имеющее заранее подготовленные учебные программы. Во-вторых, в представленном в статье проекте анализировались нарративы учителей онлайн-школ, то есть информантов, хорошо знакомых с онлайн-образованием и по большей части поддерживающих его. В-третьих, со времен пандемии прошло четыре года, позиция профессионального сообщества медленно меняется. Так, в отсутствие карантина нет внешней причины переходить на дистанционные занятия, и появилась устойчивая группа преподавателей, желающих работать в смешанном формате [20].

Идея сбережения ресурсов за счет онлайн-обучения полностью согласуется с выводами отечественных и зарубежных ученых [3; 22]. Мы имеем в виду экономию времени, которая была сильным аргументом в обсуждении преимуществ преподавания в онлайн-школах. В других социологических, педагогических и междисциплинарных исследованиях на этот аспект смотрели с точки зрения интересов

учащихся и их семей, для которых было важно найти баланс между учебой и внешкольными занятиями [10; 13]. Но учителя онлайн-школ тоже заинтересованы в оптимальном распределении времени. Установлено, что сбережение времени для авторов нарративов значимее, чем, например, преодоление территориальных ограничений и возможность обучать школьников из разных российских регионов.

Заключение

Выводы проведенного социологического исследования:

1. На основе тематического моделирования медийных автобиографических нарративов определены восемь ведущих лейтмотивов. Первые по популярности позиции занимают обсуждение формата и перспектив онлайн-образования, дохода учителей. Следующими по частоте обращений являются темы, в которых речь идет о недостатках работы в онлайн-школах, корпоративном обучении и оптимизации затрат времени. В конце списка значимых тематических лейтмотивов находятся позитивная оценка приобретаемого в онлайн-школах профессионального опыта и анализ системы школьного образования в России.
2. Среди информантов с педагогическим образованием есть учителя с большим стажем преподавания в традиционных школах, а также выпускники и студенты педагогических вузов. Большинство авторов нарративов полностью перешли на работу в онлайн-школу, некоторые совмещают. Основные причины выбора онлайн-образования педагогами: разочарование в традиционной школе, высокая оценка альтернативного образовательного формата, удаленность уроков, наращивание актуального опыта и карьерные перспективы, доход, стремление к большей свободе в распределении времени, желание сбалансировать работу, отдых и семейную жизнь.
3. Педагоги онлайн-школ критически относятся к традиционной системе школьного образования, особенно те из них, которые имели значительный опыт работы в школах. Основными проблемами учителя считают чрезмерную бюрократизацию образовательно-

го процесса, перегрузку сотрудников, невозможность внедрять новые обучающие методики. Необходимо учесть оценку, данную школьному офлайн-образованию, поскольку современная школа нуждается в молодых кадрах и развитии современных дидактических технологий.

4. Изучение автобиографических медийных нарративов имеет основное преимущество метода анализа документов: первичная информация создана без участия социолога-исследователя и влияния социологического инструментария. Она доступна за счет размещения текстов в сети. Нарративы насыщены сведениями о школьном онлайн-образовании, оценками его качества и перспектив, в том числе с позиции экспертного знания. Эвристические возможности материала ограничены проблемой подлинности текстов и спецификой их жанров. Надежность первичных данных повышается в результате тщательного отбора и проверки текстов на достоверность.

Выводы проекта полезны для развития школьного цифрового образования, а также в социальной политике, поддерживающей педагогов онлайн-школ и семьи, выбравшие детям альтернативный образовательный маршрут.

Заключение комитета по этике. Исследование было проведено в соответствии с принципами положения Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации (Declaration of Helsinki, and approved by the Institutional Review Board).

Информированное согласие. Информированное согласие было получено от всех субъектов, участвовавших в исследовании.

Информация о спонсорстве. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01521, <https://rscf.ru/project/24-28-01521/>

Список литературы

1. Алешковский, И. А., Гаспарисвили, А. Т., Крухмалева, О. В., Нарбут, Н. П., & Савина, Н. Е. (2020). Студенты вузов России о дистанционном обучении: оценка и возможности. *Высшее образование в*

- России*, 29(10), 86–100. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>. EDN: <https://elibrary.ru/SQLVHN>
2. Ахметов, И. Р. (2025). Теоретические основы и концепции тематического моделирования. *Мягкие измерения и вычисления*, 4, 31–39. <https://doi.org/10.36871/2618-9976.2025.04.002>. EDN: <https://elibrary.ru/IFQTQU>
 3. Власенко, А. Р. (2021). Онлайн-школа: за и против. *Studarctic Forum*, 2, 129–133. Получено с: [URL] (дата обращения: 11.07.2025). EDN: <https://elibrary.ru/TSOONI>
 4. Евстигнеева, Н. В., & Оберемко, О. А. (2007). Модели анализа нарратива. *Человек. Общество. Управление*, 4, 95–107. EDN: <https://elibrary.ru/PZVHCT>
 5. Желизнык, М. Н. (2023). Онлайн фокус-группы: методическая рефлексия. *Интеракция. Интервью. Интерпретация*, 15(2), 51–71. <https://doi.org/10.19181/inter.2023.15.2.3>. EDN: <https://elibrary.ru/MDLPPK>
 6. Заир-Бек, С. И., Мерцалова, Т. А., & Сенина, Н. А. (2024). Решение семей о смене школы: контексты выбора. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3, 179–203. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2024.3.2541>. EDN: <https://elibrary.ru/DLLPEQ>
 7. Исакиева, З. С., Григорьева, И. В., & Хамзатова, Е. А. (2024). Развитие компетенций педагогов в области информационных технологий: обучение и поддержка. *Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки*, 5, 32–42. <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2024-05-03>. EDN: <https://elibrary.ru/IEUIKG>
 8. Клячко, Т. Л., & Синельников-Мурылев, С. Г. (2020). Российское высшее образование и воздействие на него пандемии коронавируса. *Университетское управление: практика и анализ*, 24(4), 9–21. <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.04.031>. EDN: <https://elibrary.ru/MYYOUG>
 9. Комуцци, Л. В., & Пронин, А. А. (2021). Медийные нарративы и их перспективы в России. *Международный журнал исследований культуры*, 2, 87–101. https://doi.org/10.52173/2079-1100_2021_2_87. EDN: <https://elibrary.ru/FXRIYB>

10. Леонидова, Г. В., Валиахметов, Р. М., Баймурзина, Г. Р., & Бабич, Л. В. (2020). Проблемы и перспективы дистанционного обучения в оценках учителей и родителей обучающихся. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, 4, 202–219. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.4.70.12>. EDN: <https://elibrary.ru/KNPVYV>
11. Лыгин, Д. В., & Садыкова, Э. Р. (2022). Развитие онлайн-образования в условиях пандемии коронавирусной инфекции на примере онлайн-школы «Умскул». В *Общество, государство, личность: влияние цифровых технологий* (с. 312–319). Казань: Университет управления «ТИСБИ». EDN: <https://elibrary.ru/VCKAGR>
12. Мягков, А. Ю. (2008). Всегда ли респонденты говорят правду? Мета-анализ зарубежных источников. *Социологические исследования*, 9, 20–31. EDN: <https://elibrary.ru/JSKHND>
13. Онлайн-школа против классической: как лучше учиться (2020). Получено с: <https://rb.ru/young/online-vs-offline/> (дата обращения: 06.06.2025).
14. Петряева, Е. Ю., & Домрачева, С. Н. (2024). Альтернативное образование в мегаполисах России. *Перспективы науки и образования*, 4, 758–773. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.4.46>. EDN: <https://elibrary.ru/BLMDLC>
15. Прошкова, З. В., & Еременко, Е. Д. (2024). Онлайн-школа: биографические реконструкции альтернативного образовательного пути. *Russian Studies in Culture and Society*, 8(3), 19–41. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2024-8-3-240>. EDN: <https://elibrary.ru/BGWNBN>
16. Радаев, В. В. (2022). Переход к онлайн-образованию в условиях пандемии: первые итоги. *Университетское управление: практика и анализ*, 26(1), 6–17. <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.001>. EDN: <https://elibrary.ru/CCMCWB>
17. Рейтинг крупнейших компаний на рынке онлайн-образования (2025). Получено с: <https://edtechs.ru/?ysclid=mg3kz0qyr6273880324> (дата обращения: 28.09.2025).
18. Рогозин, Д. М. (2021). Представления преподавателей вузов о будущем дистанционного образования. *Вопросы образования*, 1, 31–51. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-31-51>. EDN: <https://elibrary.ru/NJLSZU>

-
19. Рубцова, О. В., Посакалова, Т. А., Андрианов, С. С., & Артеменков, С. Л. (2022). Особенности восприятия онлайн-обучения в период пандемии COVID-19 подростками и учителями общеобразовательной школы. *Психологическая наука и образование*, 6, 68–83. <https://doi.org/10.17759/pse.2022270606>. EDN: <https://elibrary.ru/ССАЕОК>
 20. Солодовникова, О. Б., & Малькова, Е. Е. (2025). Динамика отношения к дистанционному образованию: новая востребованность формата преподавателями. *Высшее образование в России*, 34(2), 72–85. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-33-2-72-85>. EDN: <https://elibrary.ru/KOLXWT>
 21. Цветаева, Н. Н. (2015). Автобиографические нарративы как ресурс для изучения социально-культурных изменений. *Петербургская социология сегодня*, 6, 490–499. EDN: <https://elibrary.ru/VHOGLP>
 22. Gard, S., Diwakar, A., Upadhyay, S. K., & Kumar, G. (2020). Effect of Covid-19 on school education system: Challenges and opportunities to adopt online teaching and learning. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(6), 10–17. <https://doi.org/10.18510/hssr.2020.862>. EDN: <https://elibrary.ru/JVBNGX>
 23. Goldman, E. (2017). Understanding the Consumer Review Fairness Act of 2016. *Michigan Telecommunications and Technology Law Review*, 24(1), 4–17. Получено с: <https://repository.law.umich.edu/mttlr/vol24/iss1/1>
 24. Jowsey, T., Foster, G., Cooper-Ioelu, P., & Jacobs, S. (2020). Blended learning via distance in pre-registration nursing education: A scoping review. *Nurse Education in Practice*, 44. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102775>. EDN: <https://elibrary.ru/QSIWTS>
 25. Nakshatri, N., Liu, S., Chen, S., Roth, D., Goldwasser, D., & Hopkins, D. (2023). Using LLM for improving key event discovery: Temporal-guided news stream clustering with event summaries. B *Findings of the Association for Computational Linguistics: EMNLP* (pp. 4162–4173). <https://doi.org/10.18653/v1/2023.findings-emnlp.274>
 26. Wang, Q., Zhang, W., Li, J., Mai, F., & Ma, Zh. (2022). Effect of on-line review sentiment on product sales: The moderating role of review credibility perception. *Computers in Human Behavior*, 133(3), Article number 107272. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107272>. EDN: <https://elibrary.ru/BVXEPT>

References

1. Aleshkovskiy, I. A., Gasparishvili, A. T., Krukhmaleva, O. V., Narbut, N. P., & Savina, N. E. (2020). Russian university students on distance learning: assessment and opportunities. *Vysshee Obrazovanie v Rossii*, 29(10), 86–100. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-86-100>. EDN: <https://elibrary.ru/SQLVHN>
2. Akhmetov, I. R. (2025). Theoretical foundations and concepts of thematic modeling. *Myagkie Izmereniya i Vychisleniya*, 4, 31–39. <https://doi.org/10.36871/2618-9976.2025.04.002>. EDN: <https://elibrary.ru/IFQTQU>
3. Vlasenko, A. R. (2021). Online school: pros and cons. *Studarctic Forum*, 2, 129–133. Retrieved July 11, 2025, from [URL]. EDN: <https://elibrary.ru/TSOOHI>
4. Evstigneeva, N. V., & Oberemko, O. A. (2007). Models of narrative analysis. *Chelovek. Obshchestvo. Upravlenie*, 4, 95–107. EDN: <https://elibrary.ru/PZVHCT>
5. Zheliznyk, M. N. (2023). Online focus groups: methodological reflection. *Interaktsiya. Intervyu. Interpretatsiya*, 15(2), 51–71. <https://doi.org/10.19181/inter.2023.15.2.3>. EDN: <https://elibrary.ru/MDLPPK>
6. Zair-Bek, S. I., Mertsalova, T. A., & Senina, N. A. (2024). Families' decisions to change schools: contexts of choice. *Monitoring Obshchestvennogo Mneniya: Ekonomicheskie i Sotsial'nye Peremeny*, 3, 179–203. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2024.3.2541>. EDN: <https://elibrary.ru/DLLPEQ>
7. Isakieva, Z. S., Grigorieva, I. V., & Khamzatova, E. A. (2024). Development of teachers' competencies in information technologies: training and support. *Nauchnoe Obozrenie. Series 2: Gumanitarnye Nauki*, 5, 32–42. <https://doi.org/10.26653/2076-4685-2024-05-03>. EDN: <https://elibrary.ru/IEUIKG>
8. Klyachko, T. L., & Sinelnikov-Murylev, S. G. (2020). Russian higher education and the impact of the coronavirus pandemic. *Universitetskoe Upravlenie: Praktika i Analiz*, 24(4), 9–21. <https://doi.org/10.15826/umpa.2020.04.031>. EDN: <https://elibrary.ru/MYYOUG>
9. Komutstsi, L. V., & Pronin, A. A. (2021). Media narratives and their prospects in Russia. *Mezhdunarodnyy Zhurnal Issledovaniy Kul'tury*, 2, 87–101. https://doi.org/10.52173/2079-1100_2021_2_87. EDN: <https://elibrary.ru/FXRIYB>

10. Leonidova, G. V., Valiakhmetov, R. M., Baymurzina, G. R., & Babich, L. V. (2020). Problems and prospects of distance learning in teachers' and parents' assessments. *Ekonomicheskie i Sotsial'nye Peremeny: Fakty, Tendentsii, Prognoz*, 4, 202–219. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.4.70.12>. EDN: <https://elibrary.ru/KNPVYV>
11. Lygin, D. V., & Sadykova, E. R. (2022). Development of online education during the coronavirus pandemic: the case of the online school “Umskul”. In *Obshchestvo, Gosudarstvo, Lichnost': Vliyaniye Tsifrovyykh Tekhnologiy* (pp. 312–319). Kazan: University of Management “TISBI”. EDN: <https://elibrary.ru/VCKAGR>
12. Myagkov, A. Yu. (2008). Do respondents always tell the truth? Meta-analysis of foreign sources. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 9, 20–31. EDN: <https://elibrary.ru/JSKHHD>
13. Online school vs. classical school: how to learn better (2020). Retrieved June 6, 2025, from <https://rb.ru/young/online-vs-offline/>
14. Petryaeva, E. Yu., & Domracheva, S. N. (2024). Alternative education in Russian megacities. *Perspektivy Nauki i Obrazovaniya*, 4, 758–773. <https://doi.org/10.32744/pse.2024.4.46>. EDN: <https://elibrary.ru/BLMDLC>
15. Proshkova, Z. V., & Eremenko, E. D. (2024). Online school: biographical reconstructions of an alternative educational path. *Russian Studies in Culture and Society*, 8(3), 19–41. <https://doi.org/10.12731/2576-9782-2024-8-3-240>. EDN: <https://elibrary.ru/BGWNBH>
16. Radaev, V. V. (2022). Transition to online education during the pandemic: first results. *Universitetskoe Upravlenie: Praktika i Analiz*, 26(1), 6–17. <https://doi.org/10.15826/umpa.2022.01.001>. EDN: <https://elibrary.ru/CCMCWB>
17. Rating of the largest companies in the online education market (2025). Retrieved September 28, 2025, from <https://edtechs.ru/?ysclid=mg3kz0qyr6273880324>
18. Rogozin, D. M. (2021). University teachers' perceptions of the future of distance education. *Voprosy Obrazovaniya*, 1, 31–51. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-31-51>. EDN: <https://elibrary.ru/NJLSZU>
19. Rubtsova, O. V., Poskalkalova, T. A., Andrianov, S. S., & Artemenkov, S. L. (2022). Perceptions of online learning during the COVID-19 pandemic among adolescents and secondary school teachers. *Psikhologicheskaya Nauka i Obrazovanie*, 6, 68–83. <https://doi.org/10.17759/pse.2022270606>. EDN: <https://elibrary.ru/CCAEOK>

20. Solodovnikova, O. B., & Malkova, E. E. (2025). Dynamics of attitudes toward distance education: renewed demand for the format among teachers. *Vyshee Obrazovanie v Rossii*, 34(2), 72–85. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2025-33-2-72-85>. EDN: <https://elibrary.ru/KOLXWT>
21. Tsvetaeva, N. N. (2015). Autobiographical narratives as a resource for studying socio-cultural changes. *Peterburgskaya Sotsiologiya Segodnya*, 6, 490–499. EDN: <https://elibrary.ru/VHOGLP>
22. Gard, S., Diwakar, A., Upadhyay, S. K., & Kumar, G. (2020). Effect of COVID-19 on school education system: Challenges and opportunities to adopt online teaching and learning. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(6), 10–17. <https://doi.org/10.18510/hssr.2020.862>. EDN: <https://elibrary.ru/JVBNGX>
23. Goldman, E. (2017). Understanding the Consumer Review Fairness Act of 2016. *Michigan Telecommunications and Technology Law Review*, 24(1), 4–17. Retrieved from <https://repository.law.umich.edu/mttlr/vol24/iss1/1>
24. Jowsey, T., Foster, G., Cooper Ioelu, P., & Jacobs, S. (2020). Blended learning via distance in pre-registration nursing education: A scoping review. *Nurse Education in Practice*, 44. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102775>. EDN: <https://elibrary.ru/QSIWTS>
25. Nakshatri, N., Liu, S., Chen, S., Roth, D., Goldwasser, D., & Hopkins, D. (2023). Using LLM for improving key event discovery: Temporal guided news stream clustering with event summaries. In *Findings of the Association for Computational Linguistics: EMNLP* (pp. 4162–4173). <https://doi.org/10.18653/v1/2023.findings-emnlp.274>
26. Wang, Q., Zhang, W., Li, J., Mai, F., & Ma, Zh. (2022). Effect of online review sentiment on product sales: The moderating role of review credibility perception. *Computers in Human Behavior*, 133(3), Article 107272. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107272>. EDN: <https://elibrary.ru/BVXEPT>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Прошкова Зоя Вячеславовна, старший научный сотрудник, кандидат социологических наук
Социологический институт РАН – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федераль-

*ного научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук
ул. 7-я Красноармейская, 25/14, г. Санкт-Петербург, 190005,
Российская Федерация
eder57@yandex.ru*

Еременко Евгений Дмитриевич, доцент, кандидат культурологии
*ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный инсти-
тут кино и телевидения»
ул. Правды, д.13, г. Санкт-Петербург, 190005, Российская
Федерация
eder57@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Zoya V. Proshkova, Senior Researcher, Ph. D. in Sociological Sciences
*Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences is a
branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution, the
Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of
Sciences
25/14, 7-я Krasnoarmeyskaya Str., St. Petersburg, 190005, Russian
Federation
eder57@yandex.ru
SPIN-code: 4484-6796
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6219-6905>
ResearcherID: L-5026-2018*

Evgeniy D. Yeremenko, Associate Professor, Ph. D. in Cultural Studies
*St. Petersburg State Institute of Cinema and Television
13, Pravda Str., St. Petersburg, 190005, Russian Federation
eder57@yandex.ru
SPIN-code: 8914-7523*

Поступила 30.09.2025
После рецензирования 11.10.2025
Принята 14.10.2025

Received 30.09.2025
Revised 11.10.2025
Accepted 14.10.2025