

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 93/94



Харьковская битва и Тихорецкая операция в мемуарах Антона Ивановича Деникина

Данила Алексеевич ЛЕОНОВ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
 danilaleonov80@gmail.com

Аннотация. Данная работа посвящена сравнению двух битв Гражданской войны по мемуарам А.И. Деникина. Рассмотрена ценность мемуаров и объективность их автора в оценочных суждениях, а также склонности к искажению фактов в пользу собственной точки зрения. Выявлена практическая значимость данного исследования для историков и широкой публики, интересующихся историей России.

Ключевые слова: Россия, революция, А.И. Деникин, мемуары, война

Для цитирования: Леонов Д.А. Харьковская битва и Тихорецкая операция в мемуарах Антона Ивановича Деникина // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 2. С. 233-239.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 93/94

The Battle of Kharkov and the Tikhoretsk Operation in the memoirs of Anton Ivanovich Denikin

Danila A. LEONOV

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
 danilaleonov80@gmail.com

Abstract. The work is devoted to the comparison of two battles of the Civil War based on the memoirs of A.I. Denikin. The value of memoirs and the objectivity of their author in value judgments, as well as the tendency to distort facts in favor of their own point of view, are considered. The practical significance of this research for historians and the general public interested in the history of Russia is revealed.

Keywords: Russia, revolution, A.I. Denikin, memoirs, war

For citation: Leonov, D.A. (2023). The Battle of Kharkov and the Tikhoretsk Operation in the memoirs of Anton Ivanovich Denikin. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 7, no. 2, pp. 233-239. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Мемуары А.И. Деникина являются важным источником информации о Гражданской войне в России, который позволяет получить представление о военных событиях того времени. Однако следует учитывать, что данный вид источников является личным взглядом автора на происходившее, поэтому может содержать субъективное мнение автора.

В работе с мемуарами А.И. Деникина необходимо учитывать его политическую принадлежность и мотивы написания. Автор был главнокомандующим армией Белого движения, и его записи отражают точку зрения этого лагеря. Тем не менее мемуары А.И. Деникина имеют высокую историческую ценность, так как отражают события, происходившие в России в период Гражданской войны. Они позволяют лучше понять мотивы и действия участников данных сражений, а также реконструировать историческую картину того периода.

Несмотря на это, как и любой источник, мемуары А.И. Деникина имеют свои ограничения: они не дают полной картины происходившего во время Гражданской войны. А.И. Деникин мог описывать только те события, которые он лично наблюдал или о которых ему рассказывали его подчиненные. В результате некоторые события могли быть упущены или недостаточно освещены. Кроме того, мемуары А.И. Деникина могут быть склонны к идеализации или драматизации определенных событий и личностей. Также следует учитывать, что А.И. Деникин публиковал свои дневники в условиях эмиграции, когда он был уже лишен возможности влиять на события в России. Это могло повлиять на его восприятие прошлого и на его попытки оправдать свои действия. Таким образом, мемуары А.И. Деникина не являются единственным источником информации о Гражданской войне, и

нужно использовать их с осторожностью, сопоставляя с другими источниками и проводя анализ контекста и мотивации автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Харьковская битва и Тихорецкая операция были двумя ключевыми сражениями Гражданской войны в России. История этих событий описана в мемуарах «Очерки русской смуты» А.И. Деникина, которые являются ценным источником информации о периоде Гражданской войны.

В своих работах А.И. Деникин описывает события Революции 1917 г., которые происходили на протяжении нескольких лет в России. Он описывает события, которые привели к падению царской власти и возникновению двух новых сил в стране – красных и белых.

В одном из эпизодов мемуаров Деникин описывает битву за Харьков, которая произошла в 1919 г. Она была одной из значимых военных операций Гражданской войны в России. Это событие является не только примером жестоких боев, но и демонстрирует различные стратегии и тактики, используемые двумя противоборствующими сторонами. В то время как Красная армия добивалась успехов на фронтах, белые войска под командованием А.И. Деникина предпринимали попытки восстановить контроль над территориями в центре и на юге России. Наступление белых войск на Харьков в 1919 г. началось в соответствии с директивой Верховного главнокомандующего генерала А.И. Деникина, которая была выпущена в конце апреля того же года. В этой директиве было указано начать наступление на крупные города Украины, включая Харьков, с целью установления контроля над территорией и прекращения деятельности большевиков в регионе.

Сам А.И. Деникин писал об этой битве: «Ситуация была трудная, но я не терял

духа и понимал, что несу ответственность за многотысячное войско, за судьбы России и ее будущее. Я не мог позволить себе проиграть и сделал все возможное, чтобы удержать Харьков. Эта битва была одной из самых тяжелых и кровопролитных в ходе всей Гражданской войны, но мы победили и продолжили свой путь восстановления России» [1]. В ходе битвы белые войска под командованием А.И. Деникина сражались против Красной армии. Ситуация для белых была крайне неблагоприятна – им приходилось бороться с противником, который численно превосходил в несколько раз. Тем не менее Антон Иванович продолжал командовать войсками. Он осознавал, что на него возложена огромная ответственность за многотысячное войско, а также за судьбу России. Именно поэтому он не мог позволить себе проиграть в этой битве и сделал все возможное, чтобы заполучить город.

В битве за Харьков силы белых и красных были неравны: на стороне красных насчитывалось около 40 тысяч человек, в то время как белые располагали лишь 18 тысячами солдат [2]. Однако войска добровольческой армии имели преимущество в дисциплине и боевой подготовке, что позволило им победить, несмотря на значительное численное превосходство противника. Количество техники на их стороне было несколько меньше, чем у Красной армии, однако войска А.И. Деникина обладали большей мобильностью и гибкостью в бою. Также они имели доступ к зарубежной помощи в виде оружия и боеприпасов, в то время как красноармейцы испытывала явный недостаток в снарядах и оружии. Битва за Харьков длилась более двух месяцев, с 11 февраля по 26 апреля 1919 г. За это время белые войска провели несколько успешных наступлений и контратак, однако Красная армия не сдавалась и продолжала сопротивляться. Изначально полки добровольческой армии были оста-

новлены под станцией Лозовой, но затем им удалось наступить на Харьков.

Битва за Харьков началась 12 февраля 1919 г., когда белые войска начали свою атаку на город. Первоначально белые смогли быстро продвинуться вглубь города и захватить несколько ключевых позиций, но Красная армия ответила контратакой и заставила белых отступить. Бои продолжались в течение нескольких дней и были крайне ожесточенными. Обе стороны использовали тяжелую артиллерию, авиацию и другую технику.

Войска А.И. Деникина использовали различные тактики ведения боевых действий в ходе Гражданской войны. Кроме тактики обхода и окружения врага, которая позволяла белым наносить точечные удары по слабым местам Красной армии, они также использовали и другие приемы. Например, белые часто проводили налеты на линии связи и заставляли противника отвлекаться на их защиту, тем самым ослабляя его позиции на других участках фронта. Также А.И. Деникин и его командование активно использовали артиллерию и авиацию, что давало им преимущество в бою. Красная армия, в свою очередь, была вынуждена часто обороняться, из-за чего ее возможности для проведения контратак ограничивались. Однако, несмотря на это, красноармейцы не сдавались и продолжали сражаться, несмотря на сильное давление белых.

После нескольких дней жестоких боев белые смогли остановить контратаку и начали восстанавливать свои позиции. Однако войска соперника не сдавались и продолжали наступать, периодически захватывая ряд позиций.

Окончательное решение в битве за Харьков было принято 19 февраля, когда белые войска сумели окружить Красную армию и отрезать ей все связи с внешним миром. В этом состоянии армия не могла продолжать сражение и была вынуждена капитулировать.

Победа в битве оказалась важной для войск А.И. Деникина. В результате победы белых войск они получили доступ к важным промышленным центрам на юго-востоке России, а также к железной дороге, соединявшей Москву и Крым. Капитуляция Красной армии в Харькове была значительным шагом в пользу добровольческой армии, которая продолжила наступление и начала восстановление контроля над территориями, которые ранее контролировала Красная армия. Однако битва оставила множество погибших и раненых на обеих сторонах, а также нанесла серьезный удар по городу и его инфраструктуре. Сам А.И. Деникин о ней писал: «Харьков был взят! Наше войско, разорвав вражеские оборонительные линии, ворвалось в город и почти без боя захватило его. Это была крупнейшая победа наших войск за все время Гражданской войны» [3]. Данный фрагмент показывает, что взятие Харькова было важным событием в ходе Гражданской войны и сильно повлияло на дальнейший ход конфликта. Она усилила моральный дух белых войск и показала, что они способны побеждать даже при численном превосходстве противника. Это также привело к укреплению позиций белых на юге России и открыло путь к их дальнейшим успехам в борьбе за восстановление единой России.

Причинами победы белых войск можно считать высокую боевую дисциплину и организованность их армии, а также опытных командиров. Кроме того, добровольческая армия смогла превзойти Красную армию в использовании тактики подкрепления флангов. Однако победа А.И. Деникина в битве за Харьков была неоднозначной: белогвардейцы потеряли значительное количество техники и оружия, что нанесло серьезный удар по их боеспособности. Кроме того, победа в этой битве не привела к полному контролю над Харьковом, так как Красная армия продолжала сражаться в окрестностях города.

Несмотря на все усилия, которые предпринимали белые войска на юге России, их положение оставалось крайне трудным. На протяжении всей Гражданской войны белые войска сталкивались с огромными трудностями, такими как нехватка оружия, боеприпасов и продовольствия. В 1920 г. белые войска провели Тихорецкую операцию, которая закончилась для них поражением. А.И. Деникин говорил о ней как об одной из самых тяжелых и сложных битв на юге России, которая стала серьезным ударом для белых войск и ухудшила их положение на фронте. Этому свидетельствуют и дневники генерала, в которых он писал: «Тихорецкая операция была ошибкой, вызванной недооценкой противника и неудачным выбором тактики» [4]. Антон Иванович отмечал, что белые войска были разбросаны по большой территории, что затрудняло координацию действий и обеспечение взаимодействия между частями. Кроме того, А.И. Деникин критиковал командование, которое, по его мнению, не смогло правильно оценить силы и возможности противника и недостаточно хорошо подготовило войска к операции.

Стоит отметить, что белые силы находились в тяжелом положении, так как они сражались в условиях окружения и численного превосходства противника. Силы Красной армии, которые участвовали в операции, оценивались в 40–50 тысяч человек, 350 единиц артиллерии. Белые же располагали около 30 тысячами бойцов и примерно 120 единицами артиллерии. Кроме того, Красная армия получала поддержку от местного населения и партизанских отрядов, что давало ей дополнительные преимущества в операции. Партизаны проводили активную разведку и налаживали коммуникации, помогали обеспечивать снабжение красных и наносить удары по белым снабженческим линиям. Более того, они могли проводить атаки на захваченные белыми населенные

пункты и привлекать к себе внимание противника, что позволяло Красной армии получить дополнительное время для организации своих сил. Окруженные и отрезанные от связи с внешним миром, они не могли рассчитывать на помощь извне, что делало их положение еще более тяжелым. Таким образом, силы в Тихорецкой операции были явно не в пользу белых, что в конечном итоге привело к их поражению.

В ходе операции Красная армия направила наступление на позиции белых войск в районе Тихорецка, который находился на юго-западе от Ростова-на-Дону. В начале операции белые сумели противостоять наступлению Красной армии, но в ходе дальнейших боев им не удалось удержать свои позиции. К 10 января 1920 г. Красная армия сумела прорвать передовые позиции белых войск и захватила город Тихорецк. В результате боев белые потеряли около 7 тысяч человек погибшими, ранеными и пленными, а также значительную часть своей техники.

В результате этой операции красные войска смогли захватить важный железнодорожный узел Тихорецк, что прервало связь между южным фронтом белых и их резервами на севере.

Кроме того, операция принесла значительные плоды в виде добычи техники, оружия и боеприпасов. Для белых войск же Тихорецкая операция стала серьезным поражением: несмотря на их численное превосходство и лучшую технику, они не смогли остановить наступление Красной армии. К тому же потеря Тихорецка означала снижение их возможностей для маневра и снабжения в южном регионе. Операция стала важным этапом на пути к окончательному поражению белых в Гражданской войне.

Оценка данного сражения присутствует и в мемуарах главнокомандующего: «Тихорецкая операция – была для нас большой неудачей. Мы попали в засаду и потеряли много людей и техники. Эта

операция показала, что Красная армия вела все более продуманные и эффективные боевые действия» [5]. А.И. Деникин признавал, что Красная армия проводила более сложные и эффективные военные операции, что подчеркивает ее стратегический успех в данном сражении. Эта цитата отражает реалии Гражданской войны в России, где обе стороны сталкивались с серьезными трудностями при проведении военных операций.

Сравнительный анализ битв за Харьков и Тихорецкую операцию основывается на ряде параметров, включающих численность и боеспособность противоборствующих сторон, использование техники и тяжелого вооружения, а также характер боевых действий.

Численность и боеспособность противоборствующих сторон является одним из ключевых параметров, определяющих исход битвы. В битве за Харьков, которая началась 12 февраля 1919 г., белые войска во главе с генералом А.И. Деникиным, численностью около 18 тысяч человек, столкнулись с Красной армией, которая насчитывала около 40 тысяч солдат. К числу преимуществ Красной армии можно отнести их превосходство в численности, а также более современное оружие и технику. Несмотря на это, добровольческая армия смогла проявить высокую боевую дисциплину и организованность, а также использовать тактику подкрепления флангов, что привело к победе в битве за Харьков.

В свою очередь, в Тихорецкой операции Красная армия противостояла значительно меньшему количеству белых сил – около 8 тысяч человек [6]. Однако эти силы были лучше экипированы и имели более высокий уровень боеспособности. Белые же, окруженные и отрезанные от связи с внешним миром, не могли рассчитывать на помощь извне, что делало их положение еще более тяжелым. В целом, силы в Тихорецкой операции были явно

не в пользу добровольческой армии, что в конечном итоге привело к их поражению.

Второй параметр, касающийся использования техники и тяжелого вооружения, является существенным фактором, влияющим на исход войн и битв. В битве за Харьков белые войска обладали более продвинутой техникой, что сыграло важную роль в их военных действиях. В битве за Харьков белые войска использовали танки и артиллерию, что дало им возможность эффективно справляться с задачами по атаке и обороне. Существенная мощь белых танков позволила им быстро продвигаться вглубь территории и быстро изменять свои позиции в зависимости от развития ситуации. Добровольческая армия также использовала свою артиллерию с большой точностью, что оказалось большое давление на Красную армию и дало белым возможность контролировать поле боя.

С другой стороны, Красная армия оперировала преимущественно пехотой и не обладала такой продвинутой техникой, как белые. Однако в Тихорецкой операции Красная армия использовала бронепоезда, которые были одними из самых действенных орудий боевой техники в то время. Бронепоезда были маневренными и могли быстро доставлять войска к месту боевых действий. Они также были хорошо защищены от вражеского огня и имели возможность использования орудий, что позволяло им эффективно контролировать обстановку на поле боя. Кроме того, бронепоезда были хорошо защищены, что делало их практически неуязвимыми для огня противника [7].

Третий параметр, который важен для анализа исхода боевых действий, связан с характером самой битвы. В битве за Харьков бои велись в городских условиях, что является сложной задачей для военных действий. Борьба за каждый дом и каждый уголок города требовала высокого тактического мастерства и координации действий со стороны командующих.

Городская застройка также затрудняла передвижение техники и маневрирование войск. Было невозможно использовать большинство видов тяжелого вооружения, что ограничивало возможности обеих сторон.

В свою очередь, Тихорецкая операция проходила на открытой местности, что позволяло применять различные виды техники и вооружения. Военные действия велись на широком фронте, где каждая сторона пыталась укрепить свои позиции и наступить на вражеские. Открытая местность позволяла использовать воздушные и артиллерийские удары, что часто решало исход боя. Кроме того, на открытой местности было проще организовать маневры и перегруппировать войска. Однако наличие рек, болот и других природных препятствий также усложняло ведение боевых действий.

ВЫВОД

Мемуары генерала А.И. Деникина являются одним из ключевых источников для исследования Гражданской войны в России в начале XX века. В данных трудах генерал представил собственный взгляд на ход войны, а также изложил свои мысли и оценки относительно происходивших событий. В частности, А.И. Деникин описал многие боевые действия, которые были осуществлены белыми войсками, подробно описал сражения и операции, проведенные ими на протяжении войны, а также привел детальный анализ факторов, которые привели к поражению движения.

Таким образом, проанализировав мемуары А.И. Деникина, удалось выяснить, как он описывает эти сражения, сделать выводы об объективности и надежности исторического источника. Смогли выявить практическую значимость изучения мемуаров для более глубокого понимания истории Гражданской войны в России.

Список источников

1. Деникин А.И. Очерки русской смуты. М.: Мысль, 1991. 205 с. URL: https://imwerden.de/pdf/denikin_ocherki_russkoj_smuty_izbrannoe_1991_text.pdf (дата обращения: 28.01.2023)
2. Какурин Н.Е. Как сражалась революция: в 2 т. Москва; Ленинград: Гос. изд-во, 1925. Т. 1. 269 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008975223>
3. Деникин А.И. Вооруженные силы Юга России. М.: Вече, 2013. 317 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006606558>
4. Деникин А.И. Путь русского офицера. М.: Современник, 1991. 299 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001619857>
5. Деникин А.И., фон Лампе А.А. Трагедия белой армии. М.: Студия «ТРИТЭ»: Альм. «Рос. Архив», 1991. 32 с. URL: https://imwerden.de/pdf/denikin_i_von_lampe_tragediya_beloj_armii_1991_text.pdf (дата обращения: 28.01.2023)
6. Алексашенко А.П. Против Деникина. М.: Воениздат, 1969. 407 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007342275>
7. Карпов Н.Д. Трагедия Белого Юга. 1920 год. М.: Вече, 2005. 375 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002581653>

References

1. Denikin A.I. (1991). *Ocherki russkoi smuty* [Essays on the Russian Strife]. Moscow, Mysl' Publ, 205 p. (In Russ.) Available at: https://imwerden.de/pdf/denikin_ocherki_russkoj_smuty_izbrannoe_1991_text.pdf (accessed 28.01.2023)
2. Kakurin N.E. (1925). *Kak srazhalas' revolyutsiya*: v 2 t. [How the Revolution Fought: in 2 vols.]. Moscow, Leningrad, State Publishing House, vol. 1, 269 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008975223>
3. Denikin A.I. (2013). *Vooruzhennye sily Yuga Rossii* [Armed Forces of the South of Russia]. Moscow, Veche Publ., 317 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006606558>
4. Denikin A.I. (1991). *Put' russkogo ofitsera* [The Path of the Russian Officer]. Moscow, Sovremennik Publ., 299 з. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001619857>
5. Denikin A.I., von Lampe A.A. (1991). *Tragediya beloi armii* [The Tragedy of the White Army]. Moscow, Studio "TRITE", Almanac "Russian Archive", 32 p. (In Russ.) Available at: https://imwerden.de/pdf/denikin_i_von_lampe_tragediya_beloj_armii_1991_text.pdf (accessed 28.01.2023)
6. Aleksashenko A.P. (1969). *Protiv Denikina* [Against Denikin]. Moscow, Voenizdat Publ., 407 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007342275>
7. Karpov N.D. (2005). *Tragediya Belogo Yuga. 1920 god* [The Tragedy of the White South. 1920]. Moscow, Veche Publ., 375 p. (In Russ.) Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002581653>

Информация об авторе

Леонов Данила Алексеевич, студент факультета истории, мировой политики и социологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, danielleonov80@gmail.com

Information about the author

Danila A. Leonov, Student of History, World Politics and Sociology Faculty, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, danielleonov80@gmail.com

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 10.02.2023

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.04.2023

Принята к публикации / Accepted for publication 12.05.2023