

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 004.8+101



Интеллектуальная синергия человека и искусственного интеллекта: избегать или интегрировать?

Дана Александровна КОЛОДКИНА ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ danielle17tea@gmail.com

Аннотация. Изучен феномен взаимоотношений между человеком и искусственным интеллектом, возможность интеграции нейросети в общество как отдельной ячейки. Рассмотрены философские и математические идеи, послужившие основой для развития концепции искусственного интеллекта в их историческом развитии. Выделено влияние искусственного интеллекта на человека, определены предпосылки к слиянию с нейросетями. Сделан вывод о неоднозначности положения искусственного интеллекта в обществе исходя из оценки его безопасности для человека.

Ключевые слова: искусственный интеллект, человек, XXI век, интеграция, общество

Для цитирования: Колодкина Д.А. Интеллектуальная синергия человека и искусственного интеллекта: избегать или интегрировать? // Державинский форум. 2025. Т. 9. № 3. С. 369-373.

ORIGINAL ARTICLE

UDC 004.8+101

Intellectual synergy of humans and artificial intelligence: avoid or integrate?

Dana A. KOLODKINA ✉

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ danielle17tea@gmail.com

Abstract. The phenomenon of the relationship between humans and artificial intelligence, the possibility of integrating a neural network into society as a separate cell is studied. The philosophical and mathematical ideas that served as the basis for the development of the concept of artificial intelligence in their historical development are considered. The influence of artificial intelligence on humans is highlighted, and the prerequisites for merging with neural networks are identified. The conclusion is made about the ambiguity of the position of artificial intelligence in society based on the assessment of its safety for humans.

Keywords: artificial intelligence, human, 21st century, integration, society.

For citation: Kolodkina, D.A. (2025). Intellectual synergy of humans and artificial intelligence: avoid or integrate? *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 9, no. 3, pp. 369-373.

ВВЕДЕНИЕ

Быстрое распространение искусственного интеллекта за последние пять лет глобально повлияло на человека. Не только на его психику, но и на образ жизни в целом. На данный момент искусственный интеллект и его интенсивное развитие является наиболее значимым феноменом XXI века. На сегодняшний день искусственный интеллект используется во всех общественных сферах, от досуга до науки. С нейросетями работают как специалисты для решения конкретных задач своей сферы деятельности, так и пользователи в целях общения. Это создает предпосылки для формирования совершенно новой модели взаимодействия человека и технологий [1]. Таким образом, может быть создана площадка для полноценной интеграции искусственного интеллекта в общество как отдельной единицы. Цель исследования заключается в осмыслении возможности интеллектуальной и этической интеграции человека и искусственного интеллекта в настоящее время и в перспективе.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Идея искусственного интеллекта появилась еще в античности. В мифах Древней Греции упоминаются автоматы – куклы, выполняющие задания по заданной программе. В качестве примера стоит отметить Талоса, бронзового великана, охранявшего Крит, он был сотворен Дедалом по образу и подобию человека. Помимо древних греков, упоминания о ранних формах искусственного интеллекта встречаются так же и у еврейского народа – големы. Голем – мифическое существо, похожее на человека, однако созданное из неживой материи. При этом он наделен жизненной силой и душой. В отличие от автоматов, голем имел соб-

ственную волю, если избавлялся от контроля хозяина. Как можно заметить, концепция искусственного интеллекта существует еще с древних времен, и все это время продолжала постепенно развиваться благодаря интересу человека к созданию подобного себе существа.

Некоторые философы Нового времени заинтересовались данной темой и стали мыслить о возможности наделять жизнью неживые предметы. Одним из таких философов являлся Готфрид Вильгельм Лейбниц. Он выдвинул идеи, которые должны помочь формализовать мышление для создания возможности описать мысль человека при помощи простых математических символов, а затем смоделировать логические операции мышления вычислительной машиной [2, с. 81]. Наряду с Лейбницем, следует отметить Томаса Гоббса. Гоббс предложил механистическую модель мышления, которая стала основой для развития ИИ в его нынешней форме [3]. Философ описывал мышление как вычисление представлений, подобно арифметическим операциям. Как и Лейбниц, Гоббс считал, что мышление можно автоматизировать. Если мысль есть операция, то ее можно воспроизвести. Это открывает возможность моделировать разум.

Сама технология искусственного интеллекта получает свое развитие много позднее. Ранний этап развития начинается в период с 1940-х по 1950-е гг. Одними из первых ученых, обосновавших идею создания ИИ, были Джон фон Нейман, Уоррен Маккалок, Уолтер Питтс и Алан Тьюринг. Джон фон Нейман выдвинул идею о том, что компьютер может хранить в памяти данные, которые он обрабатывает. Данное предположение было сделано им в статье 1946 г. «Предварительное рассмотрение логической конструкции электронного вычислительного устройства».

Тремя годами ранее Уоррен Маккалок и Уолтер Питтс ввели понятие искусственного интеллекта и предложили модель искусственного нейрона в своей совместной работе «Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности». Уже в 1950 г. математик Алан Тьюринг описал тест, с помощью которого можно определить, способна ли машина мыслить, и обосновал критерии оценки [4]. Подробности данного теста были описаны в его статье «Вычислительные машины и разум».

Эти работы положили начало бурному развитию искусственного интеллекта. В период с 1956 по 1970-е гг. стали появляться первые алгоритмы и программы. На Дармутской конференции 1956 г. ученые Джон Маккартни, Мартин Минский, Натанниэль Рочестер и Клод Шеннон предложили ввести термин «искусственный интеллект». Они предположили, что человек может создать машину, которая сможет думать и решать задачи, которые присущи человеческому разуму. После данной конференции в 1958 г. была начата разработка языка программирования LISP, который в итоге стал основным для создания искусственного интеллекта. Однако на этом этапе развитие искусственного интеллекта вошло в период застоя.

В 1970-е гг. данная область не только не получала развития, но и сталкивалась с падением интереса к разработке ввиду ограниченных вычислительных мощностей компьютеров того времени. Возрождение разработки нейросетей продолжилось лишь десятилетие спустя. С 1980-х гг. бум интереса к компьютерной графике и к Интернету в целом привел к росту интереса к искусственному интеллекту. В период с 1980-х по 2000-е гг. компьютеры стали использоваться для вычисления и обработки больших данных благодаря прорывам в области технологий и повышению мощностей компьютеров. Тогда же появились и алгоритмы, имитирующие

работу человеческого разума. Все это время искусственный интеллект медленно, но верно набирал обороты и интерес ученых к его разработке и исследованию. Пик развития нейросетей в том виде, который мы имеем на данный момент, произошел с периодом с 2017 по 2025 г. Сначала пользователь мог генерировать изображения, но они имели не очень хорошее качество и детализацию. Самой популярной нейросетью на тот момент была DeepFake, благодаря которой пользователь мог видоизменять уже готовое изображение. Помимо изображений, там так же можно было создавать видеоролики. Повышенный интерес к программе повлек за собой разработку более масштабных программ, таких как GPT-3 и пр.

С созданием новых программ с расширенным функционалом у человека появилась возможность использовать искусственный интеллект не только для создания медиа и поиска какой-либо информации, но и использовать способность нейросети поддерживать диалог и давать советы по запросу. В итоге, на данный момент во многих странах мира огромное количество людей применяют искусственный интеллект во всех интересующих их сферах [5]. По данным исследования NeuroReach Research, в России на 2025 год 30–40 млн активных пользователей нейросетей, и это число продолжает активно расти.

Несомненно, стоит отметить, что у такой интеграции искусственного интеллекта в общество имеются и негативные последствия. Стала прослеживаться тенденция, указывающая на то, что люди все чаще предпочитают нейросети общению с реальными людьми. К крайне негативным проявлениям интеграции ИИ относятся те, кто связан с различного вида незаконной деятельностью, или те, кто противоречит общественным моральным нормам, «такие проблемы, возникающие при использовании систем искусственно-

го интеллекта, как нарушение авторского права при генерировании изображений, создание речевых и видеодипфейков для дистанционного мошенничества и вымогательства, распространение порнографии, дискредитация лиц, подчеркивается рост общественной опасности травли, уничтожения при кибербуллинге» [6, с. 452].

Интерес к искусственному интеллекту так же отображается и во многих художественных произведениях. В фильме «Бегущий по лезвию 2049» исследуется тема границ отношений человека и искусственного интеллекта. ИИ в нем представлен как в виде цифровой формы, например, помощница главного героя Джой, так и в форме репликантов – биоинженерных существ, роботов, у которых есть собственное сознание и воля. В кинокартине поднимается вопрос «очеловечивания» искусственного интеллекта. Если у машины есть чувства, мысли, воспоминания и собственная воля, продолжает ли он являться машиной? Главный герой-репликант, офицер К, частично так же задается данным вопросом. Он начинает верить, что является не просто

искусственным существом, а настоящим человеком. Фильм намеренно размывает границы между ИИ и человеком, реальностью и симуляцией. В произведении нейросеть словно зеркало, в ней человек видит себя.

ВЫВОД

На данный момент искусственный интеллект не может стать отдельной ячейкой общества, так как не обладает сознанием и собственной волей. Это лишь программа с заданными алгоритмами и обученная специальными людьми. Нейросеть является открытой и обучается, общаясь со стандартным пользователем Интернета, впитывая в себя все его эмоции и поведение, что в дальнейшем может ее «очеловечить». В случае, если развитие программы дойдет до момента, когда она впитает в себя и моральные установки человека и сможет различать «добро» и «зло», ее интеграция пройдет весьма удачно, так как человек стремится к тому, чтобы создать себе подобное существо.

Список источников

1. Бостром Н. Искусственный интеллект: этапы, угрозы, стратегии. Москва, 2016. 490 с.
2. Ключева Н.Ю. Влияние идеи г. Лейбница на развитие компьютерных наук и исследования в области искусственного интеллекта // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2017. № 4. С. 79-92. <https://elibrary.ru/ziswix>
3. Ушкин С.Г. Левиафан 2.0: как Томас Гоббс предугадал революцию искусственного интеллекта и больших данных? Рец. на кн.: Runciman D. The Handover: How We Gave Control of Our Lives to Corporations, States and AIs. London: Profile Books, 2023 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2024. № 1. С. 276-283. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2024.1.2525>, <https://elibrary.ru/voknos>
4. Ефимова С.А. Развитие искусственного интеллекта // Цифровая наука. 2020. № 6. С. 49-58. <https://elibrary.ru/zlkahf>
5. Аверкин А.Н., Воронина Н.Ф., Пелипас О.В. Партнерские отношения человека и искусственного интеллекта: миф или реальность в современном мире // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 2. С. 44-51. <https://elibrary.ru/yvbwkc>
6. Михайлов М.А., Кокодей Т.А. Риски злонамеренного использования искусственного интеллекта и возможности их минимизации // Всероссийский криминологический журнал. 2023.

Т. 17. № 5. С. 452-461. [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2023.17\(5\).452-461](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2023.17(5).452-461),
<https://elibrary.ru/eoimum>

References

1. Bostrom N. (2016). *Artificial Intelligence: Stages, Threats, Strategies*. Moscow, 490 p. (In Russ.)
2. Klyueva N.Yu. (2017). The influence of G. Leibniz' ideas on the development of computer science and artificial intelligence. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya = Moscow University Bulletin. Series 7. Philosophy*, no. 4, pp. 79-92. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ziswix>
3. Ushkin S.G. (2024). Leviathan 2.0: How did Thomas Hobbes predict the artificial intelligence and big data revolution? Book review: Runciman D. (2023) *The Handover: How we gave control of our lives to corporations, states and AIs*. London: profile books. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 1, pp. 276-283. (In Russ.) <https://doi.org/10.14515/monitoring.2024.1.2525>, <https://elibrary.ru/voknos>
4. Efimova S.A. (2020). Development of artificial intelligence. *Tsifrovaya nauka = Digital Science*, no. 6, pp. 49-58. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zlkahf>
5. Averkin A.N., Voronina N.F., Pelipas O.V. (2025). Partnership between humans and artificial intelligence: myth or reality in the modern world. *Informatsionno-ekonomicheskie aspekty standartizatsii i tekhnicheskogo regulirovaniya = Information and Economic Aspects of Standardization and Technical Regulation*, no. 2, pp. 44-51. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yvbwkc>
6. Mikhailov M.A., Kokodei T.A. (2023). Risks of the malicious use of artificial intelligence and the possibility of minimizing them. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, vol. 17, no. 5, pp. 452-461. (In Russ.) [https://doi.org/10.17150/2500-4255.2023.17\(5\).452-461](https://doi.org/10.17150/2500-4255.2023.17(5).452-461), <https://elibrary.ru/eoimum>

Информация об авторе

Колодкина Дана Александровна, студентка факультета истории, политологии и филологии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, danielle17tea@gmail.com

Information about the author

Dana A. Kolodkina, Student of the Faculty of History, Political Science and Philology, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, danielle17tea@gmail.com

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 11.06.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 07.09.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 22.09.2025