



Традиционные ценности в культуроносном диалоге искусств

Н. Б. Литвинова¹, В. Ю. Пустовит²

^{1,2}Луганская государственная академия культуры и искусств имени Михаила Матусовского, Луганск, Россия

¹lgaki_litvinovanb@mail.ru

²v.pustovit2022@yandex.ru

Аннотация.

Актуальные проблемы российской государственности могут успешно решаться на основе междисциплинарных связей. Они способствуют формированию целостной системы духовно-нравственных ценностей и прежде всего, патриотизма – фундамента в развитии гражданина России. Цель исследования – проанализировать тему Великой Отечественной войны в произведении «Симфония № 7 „Ленинградская“ Дмитрия Шостаковича в контексте видов искусства – музыки, литературы и кино – через призму репрезентации в них патриотизма как ведущей составляющей художественного целого. Методы исследования – описательный метод, дискурс-анализ. Материал исследования – прецедентные высказывания о симфонии в искусстве. В результате исследования показано, что синтез визуальных образов способен усиливать значимые духовно-ценостные смыслы.

Ключевые слова: традиционные ценности, патриотизм, диалог искусств, музыка, кинолента, литература

Для цитирования: Литвинова Н. Б., Пустовит В. Ю. Традиционные ценности в культуроносном диалоге искусств // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2025. Вып. 12 (906). С. 171–179.

Original article

Traditional Values in the Culturophilical Dialogue of Arts

Natalia B. Litvinova¹, Valeria Yu. Pustovit²

^{1,2}Matusovsky Academy of Culture and Arts, Lugansk, Russia

¹lgaki_litvinovanb@mail.ru

²v.pustovit2022@yandex.ru

Abstract.

The current issues of Russian statehood require consideration based on interdisciplinary connections, which contributes to the formation of a holistic system of traditional spiritual and moral values, specifically the sense of patriotism as a foundation for the development of a citizen of Russia. The aim of the work is to analyze the theme of the Great Patriotic War in the work "Symphony No. 7 'Leningrad'" by Dmitri Shostakovich in the context of types of art – music, literature, and cinema – through the lens of their representation of patriotism as a leading component. The research methods include descriptive method and discourse analysis. The material of the study consists of precedent statements about the symphony in art. As a result of the research, it is shown that the synthesis of visual images can enhance significant spiritual and value meanings.

Keywords:

traditional values, patriotism, dialogue of the arts, music, film, literature

For citation:

Litvinova, N. B., Pustovit, V. Y. (2025). Traditional values in the culturophilical dialogue of arts. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 12(906), 171–179. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

В современной парадигме гуманитарного знания искусство является исключительно эффективным средством решения стратегически важных государственных задач. Речь идет, прежде всего, об укреплении национальной идентичности. Она обусловлена ролью произведений искусства как репрезентантов ценностных доминант нынешней эпохи. Будучи инструментом рефлексии общественных процессов, искусство позволяет деконструировать исторический и культурный опыт страны через призму литературных, художественных, музыкальных и кинематографических произведений, формировать критическое мышление посредством анализа архетипических образов и этико-философских концептов, создавать ценностные ориентиры, осмысливать категории «патриотизм», «гражданственность», «милосердие», «историческая память» и др.

В круг задач нашего исследования входят:

- 1) методологическое обоснование аксиологической интерпретации произведения искусства посредством отдельных положений теории «диалога искусств» с использованием описательного метода;
- 2) извлечение необходимых ценностных смыслов произведения искусства с помощью приемов дискурс-анализа, что неизбежно включает произведение искусства в изучение семантического поля отечественной художественной культуры.

В качестве объекта исследования избрана «Симфония № 7 «Ленинградская» до мажор соч. 60» Дмитрия Шостаковича. Это музыкальное произведение стало культурным знаком, ярким гуманистическим образом-символом Великой Отечественной войны и получило широкое художественное толкование в других видах отечественного искусства, в частности, – в литературе и киноискусстве. Так, «Ленинградская Симфония» Дмитрия Шостаковича отчетливо способствовала появлению поля прецедентных дискурсивно-оценочных высказываний. Они отображают ценностное значение «Симфонии № 7» Шостаковича. В современной социокультурной ситуации звучание и интерпретация «Симфонии № 7 «Ленинградская» до мажор соч. 60» Дмитрия Шостаковича предстают как процесс смысловой трансляции традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Такой подход к вышеозначенному музыкальному феномену актуален и, более того, практически значим в рамках культурологической триады: «знак – образ – символ». Она актуализируется

в отечественной культуре посредством «диалога искусств», поскольку раскрывает ценностное содержание произведения, способствует методологическому обоснованию его осмыслиения в междисциплинарном контексте. Этими парадигмальными аспектами аксиологической интерпретации произведения искусства обусловлена новизна нашего исследования.

ТЕОРИЯ «ДИАЛОГА ИСКУССТВ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПАРАДИГМЕ

Современное обоснование теории «диалога искусств» междисциплинарно по своей сущности. Оно осуществимо в трех основных направлениях – культуроносителе, искусствоведческом и педагогическом. Культуроносительное толкование «диалога искусств» как средства постижения мира через высказывание другого человека представлено в работах М. Бахтина [Бахтин, 1979]. Диалог в искусстве также рассматривается в качестве средства социальной коммуникации [Бекбосынова, 1992; Левченко, 2008]. В искусствоведении диалог трактуется как форма бытия совокупности произведений и традиции, создаваемой ими на разных структурно-семантических уровнях во взаимосвязи с запросами времени [Искусство в искусстве, 2024]. В искусствоведческом направлении теория «диалога искусств» раскрыта, в частности, через художественные практики синтеза разных видов искусства [Азизян, 2001], а также – через взаимодействие литературы и живописи в визуализации литературных образов [Поташова, 2021].

Педагогическая концепция «диалога искусств» в школьном образовании рассматривается в контексте изучения произведений художественной литературы (Г. Ачкасова), кинематографа (М. Дорогеева) и др. Ряд работ посвящен функциям «диалога искусств» в формировании культурной идентичности средствами визуального искусства в системе высшего творческого образования (М. Козыякова). Вызовы начала нового века требуют соответствующих постановок и решения проблем, назревших в отечественном культурно-образовательном пространстве в условиях тотальной глобализации. Необходимую информацию об этом находим в коллективной монографии «Культурология в условиях вызовов XXI века: новые тренды в образовании» [Культурология в условиях вызовов XXI века ..., 2024].

Мы живем в условиях глобализации. Как мир в целом, так и отдельные государства в XXI веке испытывают на себе нарастающее воздействие внешних и внутренних противоречий. Происходит

Культурология

значительное усиление деструктивных явлений в социокультурной сфере. Наблюдается также активное распространение молодежных поведенческих аномалий. На этом негативном фоне от противного на всех уровнях образования актуализируются вопросы сохранения и популяризации в среде молодежи традиционных российских духовно-нравственных ценностей, позитивно-значимых норм и форматов социального поведения. Налицо социальный запрос на созидающую деятельность во благо страны. Культура и искусство в своем историческом развитии являются системообразующими факторами воспитания личности, методологической основой формирования и развития гражданственности и жизнеутверждающих смыслов, которыми наполнен мир современного молодого человека. Ценности традиционной русской культуры живут в настоящем, внушают современникам социальный опыт прошлого, обеспечивают духовное общение поколений, целостно влияют на развитие молодой личности, воспитывают патриотизм как высшую духовно-нравственную ценность гражданина России.

Произведение искусства обладает имманентным аксиологическим смыслом. Поэтому его изучение в системе «диалога искусств» ориентировано на сохранение и укрепление традиционных российских ценностей. Они зафиксированы в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Эти непрекращающие ценности сопровождаются высшим целеполаганием: стимулировать обращение обучающихся к творческому наследию известных деятелей искусства прошлого и настоящего, посвятивших свое творчество России как великой и единственной Родине.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА В РАМКАХ ТЕОРИИ «ДИАЛОГА ИСКУССТВ»

Приобщение современного человека к миру искусства сопровождается, с одной стороны, влиянием массовой культуры, а с другой – воздействием системы образования, в рамках которой актуализируются глобальные аксиологические функции искусства. Они направлены, в частности, на развитие культуры личности. Пространство отечественной культуры представляет собой цельнососную среду, способную преодолеть деструктивные факторы в духовном становлении личности [Культурология в условиях ..., 2024].

Исходя из терминологического определения¹, произведение искусства есть «духовно-материальная реальность», создаваемая и постигаемая человеком. Художественная деятельность позволяет ему воплощать свое мировидение посредством знаковых, образно-символических форм, которые входят в ценностное пространство художественной культуры, становятся частью целого, гармонизируя тем самым духовную жизнь человека. Создавая произведение искусства, автор творит реальность, наполняя ее ценностно-эстетическими смыслами, которые раскрываются в многостороннем процессе восприятия произведения другими людьми, диалогически перекликаются в пространстве культуры [цит. по: Бахтин, 1979].

Далее остановимся на основных смыслополагающих фактах, обуславливающих включенность музыкального произведения «Симфония № 7 “Ленинградская” до мажор соч. 60» Дмитрия Шостаковича, самой личности композитора в ценностное пространство отечественной художественной культуры. История создания симфонии Д. Шостаковичем в годы Великой Отечественной войны является источником глубоких ценностно-образующих духовных смыслов для русского человека, выступая высшим образцом патриотизма и мужества.

Известно, что сам Д. Шостакович находился в блокадном Ленинграде; в начале Великой Отечественной войны принимал активное участие в обороне города: работал на строительстве противотанковых укреплений, был в рядах добровольной противопожарной команды по тушению зажигательных бомб. Как человек искусства, композитор глубоко воспринимал весь трагизм положения блокадного города, поэтому всецело проникся предложением по созданию музыкального произведения, которое должно было вызывать патриотические чувства, поднимать дух бойца, способствовать вере в победу над врагом.

Д. Шостаковичу удалось и в симфонической концепции, и в структуре «Симфонии № 7 “Ленинградской” до мажор соч. 60» символически воплотить хронику военных лет, запечатлеть историю героической борьбы советского народа с немецко-фашистскими захватчиками. Патриотические интенции Д. Шостаковича нашли отражение в 4 частях симфонии, для которых композитором изначально были запланированы названия – «Война», «Воспоминание», «Родные просторы», «Победа». Премьера Седьмой симфонии состоялась 9 августа 1942 года в Большом зале Ленинградской филармонии, трансляция велась не только на Ленинград, Москву и другие города Советского Союза, но и

¹Бачинин В. А. Эстетика: энциклопедический словарь. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2005. С. 196.

на страны-союзницы, и через линию фронта – в немецкие окопы [Кантор, 2024].

В 1985 году на стене Филармонии была установлена мемориальная доска с текстом: «Здесь, в Большом зале Ленинградской филармонии, 9 августа 1942 года оркестр Ленинградского радиокомитета под управлением дирижера К. И. Элиасбера исполнил Седьмую (Ленинградскую) симфонию Д. Д. Шостаковича». В 2006 году часть Рабочей улицы в Самаре, где Дмитрий Шостакович жил в эвакуации и завершил партитуру Симфонии № 7, была переименована в улицу Шостаковича. Двумя годами ранее была открыта мемориальная доска, посвященная завершению симфонии.

ЦЕННОСТНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО СЕДЬМОЙ СИМФОНИИ Д. ШОСТАКОВИЧА В ЛИТЕРАТУРЕ

Произведение искусства как одна из форм существования художественной культуры объективно выступает знаком, который существуя в ее пространстве, в процессе вовлечения в толкование другим человеком во временном измерении становится образом-символом¹, запечатлевая тем самым устойчивые ценностные смыслы этого произведения, приобретая многозначность в «диалоге» с реципиентом [Гуренко, 2015]. В широком понимании эта смысловая многозначность произведения искусства, процесс его символизации, достигаются в «диалоге искусств», восходя к сложившейся культурной традиции в его восприятии и одновременно способствуя ее ценностно-смысловому приращению [Кучерук, 2023].

В истории русской литературы творческая рецепция «Седьмой симфонии» Д. Шостаковича связана с глубинным постижением писателями ее патриотического значения. Оно нашло воплощение в создании художественного образа-символа звучащей музыки, ее непобедимой силы, олицетворяющей силу и стойкость народа. Это образ, который с помощью художественного слова транслирует духовные смыслы восприятия человеком величайшего музыкального произведения. В литературе России восприятие Седьмой симфонии Д. Шостаковича восходит, прежде всего, к сохранению исторической памяти о стойкости и мужестве жителей блокадного Ленинграда, о событиях Великой Отечественной войны. Величественное прошлое страны проступает сквозь призму эмоционального переживания писателем как таковым музыки, созданной в героическое для всего Отечества время.

¹Аверинцев С. С. Символ // Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. / гл. ред. А. А. Суркова. М.: Сов. энцикл., 1971. Т. 6. Присказка. С. 829–830.

Впервые прозвучав, «Седьмая симфония» моментально стала грандиозным и историческим, и культурным событием, вызвав отклик у поэтов-современников композитора, а впоследствии – и у литераторов-потомков. Анна Ахматова одной из первых всецело восприняла патриотическую направленность этого музыкального произведения, дав ему подзаголовок «Ленинградская». В своеобразном ценностно-смысловом диалоге литературы и музыки она выразила чувство единения со всем народом в стремлении победить врага, защитить свою землю.

Основанием для того, чтобы напрямую соотнести Дмитрия Шостаковича с Анной Ахматовой является общность их судеб, их ревностное служение своему народу, т. е. их глубинное соответствие идеалам, исторически свойственным русской интеллигенции. Непосредственное знакомство поэтессы и композитора, их жизнь в блокадном Ленинграде и творческое отображение этой темы, а также хорошо известная увлеченность Анны Ахматовой историей мировой музыки, систематическое посещение ею концертов особо способствовали многоаспектному литературно-художественному осмысливанию и нравственному проживанию поэтессой «Седьмой симфонии» Д. Шостаковича в лирике. Анна Ахматова воспринимала Седьмую симфонию Д. Шостаковича как непосредственное «созвучие» своему стихотворению «In memoriam» (в переводе с латинского название означает «В память», 1942), соответственно наделяя его строки созвучными произведению композитора мотивами исторической памяти:

А вы, мои друзья последнего призыва!
Чтоб вас оплакивать, мне жизнь сохранена.
Над вашей памятью не стыдь плакучей ивой,
А крикнуть на весь мир все ваши имена!²

Примечательно, что это стихотворение было написано поэтессой через год после создания Д. Шостаковичем легендарной симфонии – и получило в литературе образное название «Ленинградской симфонии» Анны Ахматовой. В нем силой художественного слова, диалогичного по отношению к музыкальному произведению, утверждается вечная память о подвиге жителей блокадного Ленинграда.

Образ «Седьмой симфонии» присутствует и в «Поэме без героя» Анны Ахматовой. Поэтесса считала ее своим итоговым произведением, квинтэссенцией всей своей поэзии. Творчески симптоматично, что «Поэма» исполнена аллюзий на

²Ахматова А. А. Собрание сочинений : в 6 т. / сост., подгот. текста, comment., ст. Н. В. Королевой. М.: Эллис Лак, 1998. Т. 2, Кн. 1: Стихотворения, 1941–1959. 1999. С. 30.

Культурология

историю всей русской культуры. Отдельные строки из первоначального эпилога «Поэмы» обращены к истории блокадного Ленинграда. В те трагические дни «Седьмая симфония» Д. Шостаковича звучала по ленинградскому радио под постоянные обстрелы врагов. Но дух ленинградцев был не сломлен, и город устоял. В поэтических строках из поэмы Анна Ахматова утверждает духовную силу этого музыкального произведения Д. Шостаковича, вселявшего веру в победу над врагом:

А за мною, тайной сверкная
И назвавши себя «Седьмая»,
На неслыханный мчалась пир...
Притворившись нотной тетрадкой,
Знаменитая ленинградка
Возвращалась в родной эфир¹.

В 1944 году фронтовой корреспондент М. Матусовский – позже всемирно известный поэт-песенник – написал стихотворение «Седьмая симфония в Москве», посвященное исполнению произведения Д. Шостаковича в Москве в Колонном зале Дома союзов. Примечательно, что в содержании стихотворения присутствует также образ блокадного Ленинграда, в котором композитор начинал писать свою великую «Симфонию». Это стихотворение – о значимости музыки, о ее влиянии на сознание и историческую память русского человека:

Наверное, помните вы,
Как стужа тогда пронизала
Ночные кварталы Москвы,
Подъезды Колонного зала.
Была непогода скуча,
Снежком припущенная малость,
Как будто бы эта крупа
По карточкам нам выдавалась.

В наши дни воплощение теории «диалога искусств» путем трансляции традиционных ценностей в художественном произведении, на наш взгляд, демонстрирует поэма художника и писателя М. Погарского «Колокольный храм» (2018). В ней художественные образы личности композитора и его «Седьмой симфонии» являются центральными. Они несут и обширную культурологическую семантику. Так, само название этого литературного произведения отсылает современного читателя к истории России как государства-цивилизации. Автор отображает ее в традиционном для русского визуального искусства образе – образе

церкви с колокольней на фоне типично русской природы, неоднократно запечатленном художниками и писателями. Этот образ передает русскую культурную символику. Ею пронизана вся поэма. В означенном произведении через ряд ассоциативных микрообразов, – «осажденный город», «древний код», «метель над Невой» и др²., – представлен целостный экзистенциально-философский образ «Седьмой симфонии» Д. Шостаковича. Он вписан посредством восприятия музыки через стихотворные строки в русскую культурную картину мира. В этих строках явлены духовно-нравственные ценности российской цивилизации – вера, справедливость, соборность. Они отсылают к историческим основам формирования художественной культуры России.

АКСИОЛОГИЯ СЕДЬМОЙ СИМФОНИИ Д. ШОСТАКОВИЧА В КИНЕМАТОГРАФЕ

Героическому подвигу рядовых музыкантов города на Неве посвящен художественный фильм «Ленинградская симфония» (режиссер З. Аграпенко, 1957). Успех киноленты заключается в том, что и режиссер, и исполнитель главной роли – коренные ленинградцы, оба блокадники. Они смогли воплотить трагические судьбы героев, так как они не играют, а вспоминают пережитое. Благодаря этому весь фильм соткан из микроэпизодов, пронизанных одной идеей – идеей человеческого подвига. Слишком мало времени прошло со дня Победы – 12 лет, поэтому фильм воспринимается как документальный, чему способствует еще и черно-белая кинолента. Полупорачасовой фильм держит в эмоциональном напряжении, заставляет сопереживать, задуматься, осознать – благодаря чему сегодня продолжается жизнь.

В наши дни снят телесериал «Седьмая симфония» (режиссер А. Котт, 2021). Вопреки множеству негативных отзывов, исторических несоответствий, фильм неоднозначный, заслуживающий внимания и культурологического анализа.

С первых эпизодов слышен метроном, который оповещал жителей о налете немецкой авиации. Д. Шостакович намеренно включил этот звук в «Седьмую симфонию», был он отражен и в культуре, и в литературе как символ блокадного Ленинграда.

Сюжет фильма строится на событиях блокадного Ленинграда и задании, поставленном руководством страны перед Большим симфоническим оркестром Ленинградского радиокомитета по исполнению Седьмой симфонии Д. Шостаковича с целью поднятия боевого духа.

¹Ахматова А. А. Поэма без героя: в 5 кн. / вступ. ст. Р. Д. Тименчика; сост. и прим. Р.Д. Тименчика при участии В. Я. Мордерер. М.: Изд-во МПИ, 1989. С. 61.

²Погарский М. ОМмаги: поэмы и очерки. М.: Русский Гулливер, 2020. С. 15–17.

Несмотря на бесконечные обстрелы города, ежедневно в эфире звучат произведения В. Моцарта, Л. Бетховена, стихи О. Бергольца – всё это напоминает, что город жив. Единственный симфонический коллектив, оставшийся в блокаду, дал более 200 концертов.

Дирижер Карл Элиасберг (исполнитель роли актера А. Гуськов) понимает, что техническое выполнение задания невозможно – весь прежний состав разбросан: кто-то пропал без вести, отправился воевать на фронт, вошел в состав агитбригад, умер от голода.

В помощь уцелевшим музыкантам направлен лейтенант НКВД А. Серёгин (А. Кравченко), который потерял всю семью. Он с пренебрежением относится к музыке, с подозрением к дирижеру Элиасбергу – полунемцу, полуеврею, не знает и не понимает очевидных вещей. На этих героях строится конфликт: по-петербургски холодный интеллигент до мозга костей Элиасберг и простой военный человек Серёгин, который в последней серии фильма при авианалете закрывает собой дирижера и сам погибает.

Многограничность фильма оправдана историями личной жизни музыкантов, любовными треугольниками, воспоминаниями из мирной жизни. На протяжении всей киноленты проводится идея, так необходимая и в наши дни: на войне есть место музыке, вере, любви.

Сложно говорить, о чем фильм: о выдающемся дирижере, о подвиге музыкантов, о симфонии композитора? – нет, это фильм о людях, простых людях, которые, однажды избрав путь служения искусству, выполняли свой долг, своим мастерством вселяя в сограждан надежду на жизнь. Жена дирижера произносит знаковую реплику: «В музыке очень важно видеть перспективу»¹. Возможно, создатели фильма (6 сценаристов) специально упоминают эту фразу. Сила искусства, в частности музыки, вызывает чувственные переживания, способные пробудить

¹Седьмая симфония : художественный телесериал / режиссёр А. Котт ; сценарий: А. Карапулов, Г. Кесоян, А. Котт [и др.] ; оператор П. Духовской ; художник С. Иванов ; композитор Ю. Потеенко. М.: Нон-Стоп Продакшн, 2021. URL: <https://rseriali.net/1607-sedmaja-simfonija-serial-2021.html> (дата обращения: 25.08.2025).

гордость за свой народ, страну, не только задуматься о происходящем, но и вывести человека на высшие духовно-нравственные аспекты.

Фраза «без памяти прошлого нет будущего» стала хрестоматийной. Не осознавая уроков истории прошлого – сложно воспитывать гуманизм, достоинство, милосердие, справедливость, патриотизм у современной молодежи. Эту идею режиссер фильма вкладывает в уста дирижера после концерта: «Исполнение музыки Шостаковича из блокадного, измученного города не забудут, не забудут наши дети, внуки, внуки их внуков будут помнить и знать: музыка сильнее смерти! Город жив!»²

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ аксиологических смыслов «Симфонии № 7 «Ленинградская» до мажор соч. 60» Д. Шостаковича сквозь призму теории «диалога искусств» выявил включенность этого знакового для отечественной художественной культуры музыкального произведения в дискурсивное пространство, посредством которого транслируются традиционные духовно-нравственные ценности. Произведение композитора, оставаясь неотъемлемым художественным символом истории блокадного Ленинграда и Великой Отечественной войны, служит ярким примером взаимодействия музыки с другими искусствами. Музыка вступает в диалог с литературой, кинематографом, через визуальные образы, слова и фразы усиливая и подчеркивая, запечатлевая свои значимые духовно-ценостные смыслы. Интерпретативный опыт подобного перенесения эмоционального восприятия музыкального произведения в поэтические строки, кинематографические кадры транслирует ценности патриотизма и гражданственности, что позволяет рассматривать этот опыт в контексте перспективы его дальнейшего активного использования в воспитании духовно-нравственных ценностей молодежи на междисциплинарной основе.

²Там же.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
2. Бекбосынова Ж. Б. Проблемы герменевтики (Понимание и интерпретация в культурно-исторической коммуникации). М.: Луч, 1992.
3. Левченко Е. В. Искусство как вид познания: автореф. дис. ... д-ра философ. наук. СПб., 2008.
4. Искусство в искусстве: сборник статей / ред.-сост. Г. У. Лукина, А. Н. Хахалкина. М.: Государственный институт искусствознания, 2024.
5. Азизян И. А. Диалог искусств Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
6. Поташова К. А. Традиции и новаторство русской литературы конца XVIII – первой трети XIX века в аспекте усвоения опыта живописи. М.: Флинта, 2021.

7. Культурология в условиях вызовов XXI века: новые тренды в образовании: коллективная монография / научный редактор Н. Б. Кириллова, рецензенты О. Ю. Астахов, И. В. Малыгина, Н. А. Симбирцева. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2024.
8. Кантор Ю. З. Ленинградская симфония. Партитура памяти. М.: РОССПЭН, 2024.
9. Гуренко Е. Г. Что такое произведение искусства (эстетический анализ). Новосибирск: Новосибирская государственная консерватория им. М. И. Глинки, 2015.
10. Кучерук И. В. Статус и особенности диалога в искусстве // Общество: философия, история, культура. 2023. № 10. С. 170–174.

REFERENCES

1. Bakhtin, M. M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* = The Aesthetics of Verbal Creation. Moscow: Art. (In Russ.)
2. Bekbosynova Zh. B. (1992). *Problemy germenevtiki* (Ponimanie i interpretatsiya v kul'turno-istoricheskoi kommunikatsii) = Problems of hermeneutics (Understanding and interpretation in cultural and historical communication). Moscow: Luch. (In Russ.)
3. Levchenko, E. V. (2008). *Iskusstvo kak vid poznaniya* = Art as a Form of Knowledge: PhD in Philosophy. St. Petersburg. (In Russ.)
4. Lukina, G. U., Hakhalkina, N.A. (Eds.). (2024). *Iskusstvo v iskusstve* = Art in Art: collection of papers. Moscow: State Institute of Art Studies. (In Russ.)
5. Azizyan I. A. (2001). *Dialog iskusstv Serebryanogo veka* = The Dialogue of the Arts in the Silver Age. Moscow: Progress-Tradition. (In Russ.)
6. Potashova K. A. (2021). *Traditsii i novatorstvo russkoi literatury kontsa XVIII – pervoi treti XIX veka v aspekte usvoeniya opyta zhivopisi* = Traditions and Innovation in Russian Literature at the End of the 18th – First Third of the 19th Century in Terms of Absorbing the Experience of Painting. Moscow: Flinta. (In Russ.)
7. Kirillova, N. B. (Ed.). (2024). *Kul'turologiya v usloviyakh vyzovov XXI veka: novye trendy v obrazovanii* = Cultural Studies in the Context of the Challenges of the 21st Century: New Trends in Education. Yekaterinburg: Ural University Press. (In Russ.)
8. Kantor, Yu. Z. (2024). *Leningradskaya simfoniya. Partitura pamyati* = Leningrad Symphony. Score of Memory. Moscow: ROSSPEN. (In Russ.)
9. Gurenko, E. G. (2015). *Что такое произведение искусства (эстетический анализ)* = What is a work of art (aesthetic analysis). Novosibirsk: Novosibirsk State Conservatory named after M. I. Glinka. (In Russ.)
10. Kucheruk, I. V. (2023). Status and Features of Dialogue in Art. Society: Philosophy, History, Culture, 10, 170–174. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Литвинова Наталья Борисовна

кандидат филологических наук, доцент

доцент кафедры русской филологии и социально-гуманитарных дисциплин

Луганской государственной академии культуры и искусств имени Михаила Матусовского

Пустовит Валерия Юрьевна

доктор филологических наук, профессор

профессор кафедры русской филологии и социально-гуманитарных дисциплин

Луганской государственной академии культуры и искусств имени Михаила Матусовского

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Litvinova Natalia Borisovna

PhD in Philology, Associate Professor

Associate Professor at the Department of Russian Philology and Social and Humanitarian Disciplines

Matusovsky Academy of Culture and Arts

Pustovit Valeria Yurievna

Doctor of Philology (Dr. habil.), Professor

Professor at the Department of Russian Philology and Social and Humanitarian Disciplines

Matusovsky Academy of Culture and Arts

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

19.08.2025
26.09.2025
06.10.2025

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication